

# SCIENCE PROBLEMS.UZ

ISSN: 2181-1342 (ONLINE)

№ 1 (3) 2023

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ  
ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

---

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

---

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES  
AND SOCIAL SCIENCES



ЭЛЕКТРОН ЖУРНАЛ

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ELECTRONIC JOURNAL



ISSN: 2181-1342 (Online)

Сайт: <https://scienceproblems.uz>

DOI: 10.47390/1342V3I1Y2023

**SCIENCEPROBLEMS.UZ**

**ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР  
ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ**

**№ 1 (3)-2023**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL  
SCIENCES**

**ТОШКЕНТ-2023**

## **БОШ МУҲАРРИР:**

Исанова Феруза Тулкиновна

## **ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:**

### **ТАРИХ ФАНЛАРИ:**

**Юлдашев Анвар Эргашевич** – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

**Мавланов Уктам Махмасабирович** – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

**Хазраткулов Абдор** – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

### **ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:**

**Ҳакимов Назар Ҳакимович** – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

**Яхшиликков Жўрабой** – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

**Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич** – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

**Ҳошимхонов Мўмин** – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

**Носирходжаева Гулнора Абдукаххаровна** – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети.

### **ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:**

**Ахмедов Ойбек Сапорбаевич** – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

**Кўчимов Шухрат Норқизилович** – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

**Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна** – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

**Кучкаров Раҳман Урманович** – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

**Юнусов Мансур Абдуллаевич** – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси

Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

**Саидов Улугбек Арипович** – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

### **ЮРИДИК ФАНЛАР:**

**Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна** – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

**Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна** – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

**Эсанова Замира Нормуратовна** – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

**Зулфиқоров Шерзод Хуррамович** – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

**Хайитов Хушвақт Сапарбаевич** – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

**Асадов Шавкат Ғайбуллаевич** – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

**Сайдуллаев Шахзод Алиханович** – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети.

### **ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:**

**Хашимова Дильдархон Уринбоевна** – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

**Ибрагимова Гулнора Хавазматовна** – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

**Закирова Феруза Махмудовна** – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги

педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;  
**Тайланова Шохид Зайниевна** – педагогика фанлари доктори, доцент.

#### **ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:**

**Каримова Васида Маманосирова** – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

**Ҳайитов Ойбек Эшбоевич** – психология фанлари доктори (DSc), доцент. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузур. Давлат бошқаруви академияси;

**Умарова Навбахор Шокировна** – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

**Атабаева Наргис Батировна** – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

**Қодиров Обид Сафарович** – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

#### **СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:**

**Латипова Нодира Мухтаржановна** – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

**Сеитов Азамат Пўлатович** – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

**Содиқова Шохид Мархабоевна** – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси

#### **СИЁСИЙ ФАНЛАР**

**Назаров Насриддин Атақулович** – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

**Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич** – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

---

#### **ОАК Рўйхати**

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхати (Рўйхатга) киритилган.

#### **Crossref DOI:**

Таҳририят Crossref DOI нинг расмий аъзоси ҳисобланади ва 10.47.390 DOI префиксига эга. Ҳар бир нашр ва илмий мақолага индивидуал Crossref DOI рақами берилди.

#### **Google Scholar**

Журнал Google Scholar (Академия) да индексацияланади.

---

**“Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари”** электрон журнали 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

**Муассис:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамият.

#### **Таҳририят манзили:**

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй.

#### **Электрон манзил:**

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

## МУНДАРИЖА

### ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ

*Шаисламова Наргиза Кабиловна*

КОРХОНАНИНГ КРЕДИТГА ЛАЁҚАТЛИЛИГИНИ БАҲОЛАШ РИСК  
ДАРАЖАСИНИ ПАСАЙТИРИШ ВОСИТАСИ СИФАТИДА ..... 7-20

*Mavrulova Nilufar Abduxalilovna*

TIBBIY SUG'URTA: AMALDAGI TURLARINI RIVOJLANTIRISH VA MAJBURIY  
TURINI JORIY ETISH IMKONIYATLARI ..... 21-29

### ФАЛСАФА ФАНЛАРИ

*Маматкулов Давлатжон Махаматжонович*

ИСЛОМ ҒОЯЛАРИНИ ЎРТА ОСИЁГА КИРИБ КЕЛИШ ТАРИХИ ВА УЛАРНИНГ  
МАФКУРАВИЙ ЖАРАЁНЛАРГА ТАЪСИРИ ..... 30-36

*Umarjonov Sohibjon Soyibjon o'g'li*

IBN SINONING "ISHORALAR VA TANBEHLAR" ASARI VA POSTKLASSIK ISLOM  
FALSAFASINING BOSHLANISHI ..... 37-50

### ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

*Ahmedov Oybek, Tilavova Malika*

SEMANTIC STRUCTURE OF WORDS RELATED TO EDUCATION IN  
ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES ..... 51-62

*Ашурова Ситора Эркиновна*

ВАЖНОСТЬ КОМПЬЮТЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВ ..... 63-69

### ЮРИДИК ФАНЛАР

*Абдуллаева Мафтуна Мурот кизи*

СУДНИНГ ҲУҚУҚНИ ШАРҲЛАШ ҲУЖЖАТЛАРИ КОНСТИТУЦИЯВИЙ  
НАЗОРАТ ОБЪЕКТИ СИФАТИДА ..... 70-77

*Авезова Элеонора Парахатовна*

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ДАВЛАТ ФУҚАРОЛИК ХИЗМАТИГА ҚАБУЛ  
ҚИЛИШНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ ..... 78-86

*Ахмедова Шахноза Озоджоновна*

СООТНОШЕНИЕ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 87-95

### ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ

*Tashpulatov Farxad Alisherovich*

GANDBOLCHILAR O'YIN FAOLIYATI SAMARADORLIGINI HAR TOMONLAMA  
BAHOLASH METODIKASI ..... 96-104

<i>Парманов Абулқосим, Абдурашидова Мавжуда</i> ЎҚУВЧИЛАРДА ТЕСКАРИ ФУНКЦИЯ ТУШУНЧАСИНИ ШАКЛЛАНТИРИШ УСУЛИ ҲАҚИДА .....	105-110
<i>Hamrayeva Zuhro Bahodirovna</i> BOLALARNI GO'DAKLIK DAVRIDAN SUZISHGA O'RGATISH ORQALI JISMONIY RIVOJLANISHINI TAKOMILLASHTIRISH .....	111-119
<i>Tўрабоева Мадинахон Рахмонжон қизи</i> ТАЛАБАЛАРНИНГ ШАХСИЙ-КРЕАТИВ КОМПЕТЕНЦИЯСИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА ЎҚУВ ЛОЙИҲАЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШ .....	120-126
<i>Абдурахмонова Сайёрахон Шахобидиновна</i> АКМЕОЛОГИК ЁНДАШУВ – БЎЛҒУСИ ТАРБИЯЧИЛАРИДА КАСБИЙ ТАЙЁРГАРЛИГИНИ ОЛИЙ ТАЪЛИМДА ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ АСОСИ СИФАТИДА .....	127-135
<i>Shermatov Gulom Kaxxorovich</i> “5-1” НИМОҲАСИНИ БАЖАРИШДА ГАНДБОЛ О'ЙИНЧИЛАРИНИНГ ТАКТИК О'ЗARO TA'SIRI .....	136-143

*Юридик фанлар***Ахмедова Шахноза Озоджоновна,**  
Преподаватель Ташкентского государственного  
юридического университета

## СООТНОШЕНИЕ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

<https://doi.org/10.47390/1342V3I1Y2023N9>

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с процедурами оценки воздействия на окружающую среду, экологической экспертизы и стратегической экологической экспертизы, намечаемой хозяйственной и иной деятельности в национальном законодательстве и международными документами. Определяются актуальные проблемы отсутствия конкретного круга объектов экспертизы и других механизмов природоохранных мер.

**Ключевые слова:** экспертиза, оценка воздействия на окружающую среду, экологическая экспертиза, стратегическая экологическая экспертиза, природоохранные меры, экология, хозяйственная деятельность.

**Axmedova Shaxnoza Ozodjonovna**  
Toshkent davlat yuridik universiteti, o`qituvchi

## ATROF-MUHITGA TA'SIRNI BAHOLASH VA EKOLOGIK EKSPERTIZA TUSHUNCHALARINING BIR BIRIGA MUTANOSIBLIGI

**Аннотация.** Ushbu maqolada milliy qonunchilik va xalqaro hujjatlarda rejalashtirilgan xo'jalik va boshqa faoliyatning atrof-muhitga ta'sirini baholash, ekologik ekspertiza va strategik ekologik ekspertizadan o'tkazish tartib-qoidalari bilan bog'liq masalalar muhokama qilinadi. Muayyan ekspertiza ob'ektlari va atrof-muhitni muhofaza qilish choralarining boshqa mexanizmlari yo'qligining dolzarb muammolari aniqlangan.

**Калит со'злар:** экспертиза, atrof-muhitga ta'sirni baholash, ekologik ekspertiza, strategik ekologik ekspertiza, atrof-muhitni muhofaza qilish choralari, ekologiya, xo'jalik faoliyati.

**Akhmedova Shakhnoza Ozodjonovna**  
Lecturer at Tashkent State University of Law

## RELATIONSHIP OF ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT AND ENVIRONMENTAL EXPERTISE

**Annotation.** This article discusses issues related to the procedures for assessing the impact on the environment, environmental expertise and strategic environmental expertise of the planned economic and other activities in national legislation and international documents. The actual problems of the lack of a specific range of objects of expertise and other mechanisms of environmental protection measures are determined.

**Keywords:** expertise, environmental impact assessment, environmental expertise, strategic environmental expertise, environmental protection measures, ecology, economic activity.

Нынешний момент каждое правительство озабочено обеспечением экологической безопасности своего государства, когда как экологическая стабильность страны является основным фактором экономической и политической устойчивости государства. Государственная политика в области обеспечения экологической безопасности является частью национальной безопасности Республики Узбекистан и представляет собой совокупность политических, социальных, экономических и правовых мер, направленных на защиту населения от негативных воздействий опасных производственных, технологических и биологических факторов и на предотвращение экологических угроз.

Как известно, в нашей стране в связи с ростом и либерализацией экономики, созданием широких возможностей для предпринимательской деятельности расширились объемы промышленности и производства. Регулярный рост численности населения приводит к увеличению строительства жилых домов и различных строительных объектов в целях транспорта, энергетики, связи и коммуникации.

Согласно данным, за последние 4 года промышленные предприятия увеличились в 2 раза, количество пыли и газа в городах увеличилось в 4 раза от нормы, а зеленые насаждения в регионах нашей страны уменьшились в 3-4 раза. Несмотря на объявление моратория, есть случаи возведения конструкций на пустых пространствах между многоэтажными домами, вырубки деревьев, сокращения зеленых насаждений.

Одним из инструментов государственного управления по обеспечению естественных прав граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о её состоянии является процедура проведения



оценки воздействия на окружающую среду на стадии планирования хозяйственной деятельности.

В соответствии с пунктом 2 Положения «О государственной экологической экспертизе», утвержденный ПКМ от 07.09.2020 № 541, ОВОС представляет собой вид деятельности по выявлению, анализу и учету прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления [1]. Также можно сказать, что ОВОС - это качественный научный прогноз возможных изменений окружающей среды в результате реализации того или иного хозяйственного решения. Основная цель проведения ОВОС- предотвращение или уменьшение степени негативного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Правовая природа ОВОС согласно Крассову состоит в том, что данная процедура представляет собой формализованную процедуру, в результате осуществления которой выявляются, анализируются и учитываются прямые и косвенные последствия воздействия планируемой хозяйственной и иной деятельности на природу [2]. Анализ влияния на находящиеся вокруг сферы дает практическую значимость природоохранной науки и общественно-экологической практики. Одним из основных направлений данного анализа является оценка воздействия на окружающую среду. Данная процедура позволяет выявить и предупредить неприемлемые для общества экологические, социальные, экономические и другие последствия ее реализации, а также оценку инвестиционных затрат на природоохранные мероприятия. Объектами оценки являются проекты крупных предприятий добывающей и перерабатывающей промышленности, связей, энергетики, портов и аэродромов, каналов и водохранилищ, крупных сельскохозяйственных предприятий и другие.

Кроме процедуры оценки воздействия на окружающую среду ещё одним основным инструментом государственного управления по обеспечению естественных прав граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о её состоянии является процедура экологической экспертизы хозяйственной деятельности.

Согласно статье 1 закона РУз «Об экологической экспертизе» под экологической экспертизой понимается установление соответствия намечаемой или осуществляемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта экологической экспертизы [3]. Вышеуказанный закон говорит о том, что экологическая экспертиза направлена на предупреждение негативного воздействия на окружающую среду со стороны хозяйствующего субъекта и иной антропогенной деятельности. Экологическая экспертиза является формой «предупредительного

экологического контроля» [4]. Она обеспечивает реализацию и защиту права каждого на благоприятную окружающую среду, закреплённого в 12 статье закона Республики Узбекистан «Об охране природы», а также представляет собой источник эколого-значимой информации. Таким образом, ОВОС и экологическая экспертиза это два эффективных экологоправовых инструмента, которые имеют общую цель, и выполняют функцию предупредительного экологического контроля, направлены на предупреждение вреда окружающей среде, а также устанавливают соответствия мер по предотвращению такого воздействия, предусмотренных в соответствующей документации, требования в сфере охраны окружающей среды. Однако стоит помнить, что это совершенно разные процедуры. Так, к примеру, различие в предмете данных процедур. Предметом ОВОС является планируемая хозяйственная или иная деятельность, которая может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую природную среду. Предметом же экологической экспертизы является документы или документация, которые обосновывают хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям. ОВОС как процедура, начинается на стадии разработки документации, а экологическая экспертиза осуществляется в отношении предпроектной документации или уже законченной документации. Результаты ОВОС (материалы по ОВОС) документально фиксируются и являются частью документации, представляемой на экологическую экспертизу, то есть процедура ОВОС является обязательной стадией (ОВОС проводится только по тем объектам, в отношении которых должна проводится экологическая экспертиза) и без неё экологическая экспертиза не может быть проведена. Что касается заключения экологической экспертизы, то правовым последствием положительного заключения государственной экологической экспертизы является одобрение на реализацию объекта экспертизы и наоборот, правовым последствием отрицательного заключения является запрет реализации объекта экспертизы. ОВОС осуществляется самими инициаторами предполагаемой хозяйственной или иной деятельности, а именно заказчиками или же исполнителями в случае, если право на проведение данной процедуры было им предоставлено. Государственная экологическая экспертиза проводится экспертными комиссиями, образованными государственными органами исполнительной власти в области экологической экспертизы. Состав экспертной комиссии утверждается председателем Комитета Республики Узбекистан об экологии и охране окружающей среды, в неё входят специалисты из разных областей, не только из юриспруденции. Государственная экологическая экспертиза (общественная экологическая экспертиза не может рассматриваться, как функция управления, «поскольку она является неотъемлемым элементом экологической правоспособности гражданина и общественных экологических

организаций»[5] и к тому же, её решения часто носят рекомендательный характер), является функций управления в области охраны окружающей среды, в отличии от ОВОС, так как это процедура выполняется не органами государственной власти, а инициатором предполагаемой хозяйственной или иной деятельности, которая может повлиять на состояние окружающей среды.

Первым шагом исследований оценки воздействия на окружающую среду является описание и оценка всех компонентов окружающей среды, а также их функций. В число исследуемых компонентов в первую очередь входят: 1. Человек; 2. Животный и растительный мир; 3. Почвы, с учетом геологической среды; 4. Подземные и поверхностные воды; 5. Облик ландшафта; 6. Воздух и климат; 7. Культурно-исторические и другие материальные ресурсы.

Проведение процедуры ОВОС является обязательной составляющей при планировании хозяйственной деятельности. К сожалению, на данный момент существуют недостатки в виде отсутствия единой и отраслевой методической базы ОВОС. Основным ограничением при проектировании работ капитального ремонта является близкое расположение жилой застройки и земель сельскохозяйственного назначения.

К тому же один из основных видов организационно-правовых механизмов охраны окружающей среды представляется стратегическая экологическая оценка. Данная оценка является разнообразием природоохранных мер, среди которых в силу превентивного характера имеют особое значение. ГЭЭ подлежат проектные решения, реализация которых представляет наибольшую экологическую опасность. В качестве таковых могут выступать проектные решения по таким объектам, как тепловые электростанции и другие установки для сжигания топлива эквивалентной мощностью 100 и более мегаватт; атомные электростанции и другие ядерные установки; искусственные водоемы с площадью поверхности более 50 га; подземные хранилища газа; по объектам, у которых базовый размер санитарно-защитной зоны составляет 300 и более метров и др. Тем не менее круг объектов, по которым проводится ГЭЭ, более широкий и включает в себя также градостроительные проекты, документацию на мобильные установки по использованию, обезвреживанию отходов, проекты водоохраных зон и прибрежных полос, ведения охотничьих хозяйств, лесоустроительные проекты и др. В отличие от ОВОС, объектом СЭО являются проекты государственных, региональных и отраслевых стратегий, программ и градостроительные проекты. В данном случае проектные решения, с одной стороны, имеют масштабный и сложный (комплексный) характер, а с другой стороны, могут носить общий характер. При их реализации разрабатываются конкретные проектные решения, которые, в свою очередь, могут являться объектами ОВОС. В некоторых случаях объекты СЭО и ГЭЭ совпадают. В

частности, градостроительные проекты. Возможно, в силу того что ГЭЭ предполагает более конкретный характер объектов, действующее законодательство в качестве таковых рассматривает достаточно узкий круг проектов стратегического характера. Ранее такая экспертиза распространялась на проекты концепций, прогнозов, программ, схемы отраслевого развития, реализация которых связана с использованием природных ресурсов и (или) могла оказать воздействие на окружающую среду [4, ст. 5]. Как видим, в отношении проектных решений намечаемой деятельности могут проводиться ОВОС и ГЭЭ, либо СЭО и ГЭЭ, либо только ГЭЭ, либо только СЭО. Существуют проектные решения, в отношении которых вообще не распространяется ни одна из них. Так, по сравнению с законодательством, утратившим силу, наблюдается тенденция к сокращению перечня объектов, подлежащих ГЭЭ и ОВОС. Это не соответствует концепции экологического риска, которая предполагает максимальный охват различных видов намечаемой деятельности природоохранными мероприятиями. К тому же планируемая хозяйственная и иная деятельность в большей степени будет оценена с позиции учета природоохранного фактора, если природоохранные меры будут присутствовать на различных ее стадиях.

В законодательстве Республики Узбекистан и в теории национального права отсутствует понятия стратегическая экологическая экспертиза. Но в зарубежных государствах понятия стратегическая экологическая экспертиза широко применяется. Тем не менее вопрос закрепления в национальной законодательстве той или иной намечаемой деятельности в качестве объекта рассматриваемых природоохранных мер зависит от ряда факторов. В частности, влияние экономических аспектов планируемой деятельности. Например, согласно Декрету Президента Республики Беларусь «О развитии предпринимательства» возможна оптимизация круга объектов ГЭЭ [6, п. 9]. Необходимо отметить, что нормы указанного нормативного правового акта главным образом направлены на развитие предпринимательской инициативы и стимулирование деловой активности. Платность и затрачиваемое время на осуществление природоохранных мер не способствуют такой активности. Несмотря на это, следует учитывать концепцию устойчивого развития, которая предполагает оптимальное сочетание экономических, социальных и экологических интересов. Кроме того, минимальное воздействие на окружающую среду при реализации некоторых проектных решений, специфика определенных сфер также могут оказывать влияние на избирательность при определении круга объектов, подлежащих СЭО, ОВОС и ГЭЭ. Возможно, по данным причинам существуют нормы, согласно которым СЭО не проводится для проектов программ, связанных с национальной обороной, чрезвычайными

ситуациями и радиационной безопасностью населения, а также для проектов генеральных планов поселков городского типа и сельских населенных пунктов [2, ст. 6]. При формировании круга объектов необходимо ориентироваться и на международные соглашения. Так, следует учитывать Добавление 1 к Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (далее – Конвенция Эспо). В нем приведен перечень видов планируемой деятельности, подлежащих ОВОС, которые могут оказывать значительное вредное трансграничное воздействие при их реализации. Не все из них конкретизированы. В частности, понятия «вырубка лесов на больших площадях», «нефте- и газопроводы с трубами большого диаметра», «крупные склады для хранения нефтяных, нефтехимических и химических продуктов» законодательствами разных стран могут по-своему определяться. Это вызывает проблему применимости ОВОС в трансграничном контексте, если в случае конкретизации таких объектов будут расхождения между странами. Данную проблему может разрешить норма Конвенции Эспо, согласно которой заинтересованные стороны могут вступать в новые двусторонние или многосторонние соглашения или другие договоренности с целью соблюдения своих обязательств [4, ст. 8]. В таких документах можно согласовать приемлемые для стран параметры. При установлении круга объектов, подлежащих СЭО, также следует учитывать нормы Протокола по стратегической экологической оценке (далее – Протокол по СЭО) к указанной конвенции. В научной литературе отмечается, что предметная сфера охвата СЭО в Законе о ГЭЭ, СЭО, ОВОС более узкая и недостаточно определенная, чем это предусмотрено Протоколом по СЭО. Предлагается расширить круг ее объектов, включив в него проектные решения, содержащиеся в различных документах государственного планирования. Отмечается, что для этого нужно четко определиться в законодательстве с пониманием документации стратегического планирования. Акцентируется внимание на том, что концепция «плана и программы», реализованная в Протоколе по СЭО, включает документы государственного планирования не столько по названию, сколько содержательно.

Вообще такого как понятия ГЭЭ в национальном законодательстве не существуют но как мы ранее определил круг объектов ГЭЭ исходя из законодательства Беларусь, куда включались проекты технических нормативных правовых актов, в которых устанавливаются экологические требования к продукции, процессам ее разработки, производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации или оказанию услуг [4, ст. 5]. В связи с этим интересен опыт Российской Федерации, где в качестве таковых долгое время рассматривались проекты правовых актов нормативного и ненормативного

характера, проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов, утверждаемые органами государственной власти и регламентирующих хозяйственную и иную деятельность. Несоблюдение требования об обязательном проведении ГЭЭ проекта международного договора являлось основанием для признания его недействительным. На наш взгляд, отсутствие такого широкого круга проектов правовых актов в качестве объектов экологической экспертизы в действующем российском законодательстве обусловлено проблематичностью ее осуществления. Как одна из возможных причин – вопрос обязательности заключения ГЭЭ для нормотворческих органов. В настоящее время рассматриваемая экспертиза может проводиться в отношении проектов нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды [7, ст. 11, 12]. Возможно, более успешным будет опыт распространения СЭО на проекты нормативных правовых актов, которые в настоящее время не рассматриваются в качестве объекта таковой. Так как процедура СЭО в отличие от процедуры ГЭЭ изначально ориентирована на документацию стратегического значения, каковыми являются проекты нормативных правовых актов.

Следует считать положительным стремление закрепить на уровне законодательного акта единого, исчерпывающего и максимально конкретного перечня объектов, подлежащих ГЭЭ и ОВОС, что способствует единообразию и упрощению правоприменения, разрешению многих спорных вопросов и позволяет избежать злоупотреблений [3, ст. 5, 7]. Так как у нас данных положений в нормативном порядке отсутствуют. Объекты СЭО должны определяться не только в нормативных правовых актах, регламентирующих сугубо вопросы экологической экспертизы, но и в правовых актах, посвященных охране и рациональному использованию отдельных компонентов природной среды, а также закрепляющих порядок осуществления хозяйственной и иной деятельности, представляющей экологическую опасность. Тем не менее существует правовая возможность закрепления объектов ГЭЭ в иных законодательных актах и международных договорах Республики Узбекистан.

#### **Адабиётлар/Литература/References:**

1. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 07.09.2020 г. № 541;
2. Экологическое право: учебник/ О.И. Крассов.- 4-е издание., пересмотр.- Москва: Норма: ИНФРА-М,2021.-528 с.

3. Закон Республики Узбекистан «Об экологической экспертизе». 2000 г. № 73-II;
4. Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте [Электронный ресурс] : совершено г. Эспо, 25 февр. 1991 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
5. О государственной экологической экспертизе [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 9 нояб. 2009 г.: с изм. и доп., № 54-3 [утратил силу] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
6. Декрет Президента Респ. Беларусь от 23 нояб. 2017 г. № 7 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
7. О нормативных правовых актах Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.