

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

1 (4) 2024

2024

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 1(4) - 2024

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2024

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори. сиёсий фанлар номзоди. профессор.

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

Турсунов Равшан Нормуратович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети Тарих факултети доценти

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакаров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳақимов Назар Ҳақимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Носирходжаева Гўлнора Абдукаҳхаровна –
т

Гурдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАРИ:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич – юридик фанлар номзоди, Тошкент давлат юридик университети;

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Жавлиева Шахноза Баходировна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети;

Бобомуротова Латофат Элмуродовна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети.

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;
Тайланова Шоҳида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарқанд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабоевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атакулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхати (Рўйхатга) киритилган.

Электрон журнал **1368-сонли гувоҳнома** билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEM S TEAM” масъулияти чекланган жамияти.

МУНДАРИЖА

07.00.00 – ТАРИХ ФАНЛАРИ

<i>Mustafoyev Abubakr Muhiddin o'g'li</i> XIII VA XIV-ASRDA YASHAB IJOD ETGAN BUXORO FAQIHLARI VA ULARNING ASARLARI TAVSIFI (1-qism).....	9-14
<i>Mirzayev Avazbek</i> ANDIJON TAJRIBA PAXTA DALASI TARIXINING ARXIV HUJJATLARIDA YORITILISHI	15-21
<i>Алиджанова Лазизахон Аббасовна</i> ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТЛАРДА ДИН ВА ТАБОБАТ МАСАЛАСИНИ ЎРГАНИШДАГИ ЁНДАШУВЛАР	22-28
<i>Sobirov Sardorbek Abdusattor o'g'li</i> XIX-ASRNING IKKINCHI YARMIDA SHARQIY TURKISTONDA ROSSIYA VA BRITANIYA IMPERIYALARI RAQOVATI	29-34
<i>Джалолов Бахром Джамолович</i> СОВЕТ ҲОКИМИЯТИНИНГ ЎЗБЕКИСТОНДА “ПАХТАЯККАҲОКИМЛИГИ” СИЁСАТИ ВА БОЛАЛАРГА КЎРСАТГАН ТАЪСИРИ	35-39
<i>Махматкулова Нозикой Чориёевна</i> О'ЗБЕКИСТОНДА XX ASRNING IKKINCHI YARMIDA IRRIGATSIYA-MELIORATSIYA VA QISHLOQ XO'JALIGINI MEKANIZATSIYALASH SOHASIDA YURITILGAN KADRLAR SIYOSATI	40-45
<i>Ochilov Farhod</i> O'ZBEKISTONDA O'ZINI O'ZI BOSHQARISH ORGANLARINING AHOLINI IJTIMOIIY NIHOYA QILISHDAGI FAOLIYATI	46-52
<i>Ҳамроева Нодира Нормуродовна</i> ЎЗБЕКИСТОНДА ЕР-СУВ ИСЛОҲОТИ ЖАРАЁНИДА ИЖТИМОИЙ МУОММОЛАР	53-58
<i>Мамажонов Алишер, Алишеров Абдувоҳид Алишерович</i> ЎЗБЕКИСТОНДА ГИДРОЭЛЕКТР СТАНЦИЯЛАРНИНГ БАРПО ЭТИЛИШИ ТАРИХИ	59-65
<i>Tursunov Ravshan Normuratovich</i> XIX-ASRNING IKKINCHI YARMI – XX-ASR BOSHIDA TURKISTON O'LKASIDA SODIR BOLGAN ZILZILALAR TARIXIGA BIR NAZAR	66-71

08.00.00 – ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ

<i>Умурзакова Мўътабархон Нодир қизи</i> СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ СОҲАСИНИ ТИББИЙ СУҒУРТА АСОСИДА МОЛИЯЛАШТИРИШ МОДЕЛИ	72-78
<i>Ro'zmetov Bahodir Shomurotovich</i> TURIZMDA XIZMATLAR MOHIYATI VA UNING IJTIMOIIY-IQTISODIY RIVOJLANISHNI TA'MINLASHDAGI O'RNI	79-90
<i>Shanazarova Nilufar Baratovna</i> MILLIY IQTISODIYOTDA TRANSPORTNING AHAMIYATI	91-99
<i>Рахимов Ойбек Бахтиёрович</i> АВТОТРАНСПОРТ ВОСИТАЛАРИНИ СУҒУРТА ҚИЛИШНИНГ ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ МОХИЯТИ	100-109

<i>Болтаев Нурали Шираматович</i> АГРАР ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА КАДРЛАР САЛОҲИЯТИНИ БАҲОЛАШ МЕЗОНЛАРИ АСОСИДА КАДРЛАР ТАЙЁРЛАШНИНГ ЙЎНАЛИШЛАРИ	110-118
<i>Эрханов Муҳаммаджон Абсайитович</i> ДАВЛАТНИНГ ХАЛҚАРО РЕЙТИНГ ВА ИНДЕКСЛАРДАГИ ЎРНИНИ ЯХШИЛАШДА ИҚТИСОДИЙ БАРҚАРОРЛИКНИНГ ЎРНИ	119-124
<i>Жураева Гульзира</i> АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ И УСЛУГАХ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ	125-130
<i>Akbarov Husan O'zbekxonovich</i> BOG'DORCHILIKDA TEXNIK SAMARADORLIKNI TAHLIL ETISHNING PARAMETRIK VA NOPARAMETRIK USULLARI	131-136
<i>Yaqubova Yulduz Raimovna</i> KICHIK BIZNES SUBYEKTLARINING ISHLAB CHIQRISHINI SAMARALI AMALGA OSHIRISH KO'RSATKICHLARI	137-147
<i>Rahimbayev Akmal Azatboevich</i> ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДЛАРИНИ САНОАТГА ИХТИСОСЛАШУВ ДАРАЖАСИНИ ТАРМОҚЛАР БЎЙИЧА АНИҚЛАШ	148-157
<i>Saidmurodov Feruz Sodiqjon o'g'li</i> SAMARALI SOLIQ SIYOSATI-INNOVATSION RIVOJLANISHGA O'TISHNING ASOSIY SHARTI	158-170
09.00.00 – ФАЛСАФА ФАНЛАРИ	
<i>Наврўзова Гулчеҳра Нигматовна</i> БАҲОУДДИН НАҚШБАНД РУБОЙЛАРИНИ ШАРҲЛАГАН АЛЛОМА	171-175
<i>Шарифходжаева Наргиза Абдуманноновна</i> ФИЛОСОФИЯ СВОБОДЫ, РАВЕНСТВА И СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ МУХАММАДА АЛИ ДЖИННЫ	176-181
<i>Nasimov Azizbek Azimovich</i> АХВОРОТЛАШГАН ЖАМИЯТ РИВОЖЛАНИШИДА АХЛОҚИЙ ҚАДРИЯТЛАРНИНГ МОНИЯТИ	182-186
<i>Norkulov Olim Nasimovich</i> GLOBALLASHUV JARAYONIDA MIGRATSIYANING AHOLI AXLOQIY QADRIYATLARIGA TA'SIRI	187-191
<i>Хасанов Бобуржон Хакимович</i> ОММАВИЙ НОРОЗИЛИКЛАРНИ ОЛДИНИ ОЛИШ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ	192-197
<i>Quramboyev Alisher Maxsudovich</i> YANGI O'ZBEKISTON VA IJTIMOY DAVLATCHILIK	198-204
<i>Raxmonberdiyev Islombek Ilxom o'gli</i> SIVILIZATSIYALAR TARAQQIYOTIDA MADANIYATLAR TO'QNASHUVINING IJTIMOY- FALSAFIY AHAMIYATI (Samyuel F. Xantingtonning "Sivilizatsiyalar to'qnashuvi" asari asosida).....	205-214

<i>Shukurov Orif Jumaboyevich</i> JAMIYATDA YOSHLARNING IJTIMOYIY AKTIVLIGINI OSHIRISH XUSUSIYATLARI VA TAMOYILLARI	215-219
10.00.00 – ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ	
<i>Akhmedov Oybek Saporbayevich</i> THEORETICAL OVERVIEW OF THE DEFINITION “TERM” AND “TERMINOLOGY” IN LINGUISTIC SURVEYS	220-227
<i>Ravshanova Gulrukhbegim Qaxramon qizi</i> ЯНГИ ЎЗБЕК ШЕЪРИЯТИДА ҲАЖВНАВИСЛИК АНЪАНАСИ	228-232
<i>Ortiqova Mavluda Nurmahammadovna</i> AQOID ILMIDA KAROMAT TUSHUNCHASI VA BADIY ADABIYOTDAGI TALQINI	233-237
<i>Uliqova Mavludaxon</i> “QON-QARINDOSH” KONSEPTINI FONETIK-FONOLOGIK SATHDA NAMOYON BO’LISHI	238-243
<i>Rahmonov Asror ibni Nusrat</i> HERMANN HESSE HAYOTI, IJODI VA ADABIYOTDAGI O’RNI	244-252
<i>Raxmatova Dilafruz Nusratilloevna</i> SAMARQAND JADIDCHILIK MAKTABI VAKILLARI ASARLARINING TIL XUSUSIYATI	253-258
<i>Djuraeva Muxlisa Shadiyarovna</i> INGLIZ VA O’ZBEK TILLARIDA OILAVIY NUTQDAGI IJTIMOYIY-MADANIY FARQLAR	259-265
<i>Vokhidova Tamanno Saidjonovna</i> MEDIALINGUISTICS AS A MODERN SCIENTIFIC DIRECTION	266-271
<i>Djurayeva Shahlo G’ulom qizi, Sattarova Ismigul Baxtiyorovna</i> INGLIZ ADABIYOTLARIDA KIRITMA BIRLIKLARINING BADIY SEMANTIKASI	272-277
12.00.00 – ЮРИДИК ФАНЛАР	
<i>Uzakova Go’zal Sharipovna</i> O’ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA “YASHIL QURILISH”NI AMALGA OSHIRISHNING HUQUQIY MASALALARI	278-286
<i>Murzaev Shuxrat Shavkatovich</i> СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ ПРАВОПОНИМАНИЯ	287-293
<i>Qosimov Botirjon Ma’rufjon o’g’li</i> SUD HOKIMIYATINING MOLIYAVIY MUSTAQILLIGI: KONSTITUTSIYAVIY TAHLIL	294-301
<i>Islombek Abdikhakimov</i> QUANTUM COMPUTING AND LEGAL READINESS FOR E-GOVERNMENT SERVICES	302-309
<i>Hodjaeva Shirinxon Olimxon kizi</i> ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ	310-315
<i>Jiyenbayev Bahadir Ospanovich</i> EKOLOGIK AUDITNI HUQUQIY TA’MINLASHNING AYRIM XUSUSIYATLARI: MILLIY VA XORIJYIY TAJRIBA	316-322
<i>Aliшаев Собир Турсунбоевич</i> СУД ҲУКМИНИ ЧИҚАРИШ ЖАРАЁНИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШДА РАҚАМЛАШТИРИШ ИМКОНИАТЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ	323-329

Адембаев Аралбай Куралбаевич

АЙРИМ ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАР ЖИНОЯТ ҚОНУНЛАРИДА ТРАНСПОРТ ВОСИТАЛАРИ
ҲАРАКАТИ ЁКИ УЛАРДАН ФЙДАЛАНИШ ХАВФСИЗЛИГИ ҚОЙДАЛАРИНИ БУЗИШ УЧУН
ЖАВОБГАРЛИК МАСАЛАЛАРИ 330-339

13.00.00 – ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ

Матенов Рашид Бекимбетович, Анатолий Викторович Тряпельников

ЮРИДИЧЕСКИЙ ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ-
ЮРИСТОВ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ
ПЕРСПЕКТИВЫ 340-346

Xajiyeva Iroda Adambayevna

TALABALARGA ZAMONAVIY O'ZBEK SHE'RIYATI VA FOLKLOR MUNOSABATINI
TUSHUNTIRISHDA PEDAGOGIK TEXNOLOGIYALARNING O'RNI 347-351

Ayatov Raximberdi Ibragimovich

XORIJIIY TILDA TURIZM VA MEHMONXONA BIZNESI SOHASIGA OID SO'Z VA IBORALARNI
O'QITISHDA TIL KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISH 352-357

Saidova Dilobar Ikrambayevna

MEHRIBONLIK UYLARI TARBIYALANUVCHILARIDA IJTIMOIIY XULQ-ATVORNI
RIVOJLANTIRISH ZARURATI 358-361

Eshqobilov Elmurod Menglimurod o'g'li

KOMPETENSIYAVIY YONDASHUV ASOSIDA BO'LAJAK JISMONIY TARBIYA O'QITUVCHISINING
KASBIY-PEDAGOGIK IJODKORLIKNI RIVOJLANTIRISH
METODIKASI 362-367

Ҳамдамова Шахноза Юсупалиевна

ТИББИЙ ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА ФАНЛАРАРО ИНТЕГРАЦИОН ЁНДАДАШУВ АСОСИДА
ТАЛАБАЛАРНИ КАСБИЙ ЛАЁҚАТИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ 368-375

Janonova Sitora Berdinazarovna

ТА'ЛИМ ВА ТАРБИYA ТАРАҚҚИYOTИДА КОММУНИКАТИV КОМПЕТЕНСИYA
TUSHUNCHASINING O'RNI 376-381

Турсунбоева Мухлиса Анвар қизи

ТАБИИЙ ФАНЛАР ФАКУЛЬТЕТЛАРИДА ИНГЛИЗ ТИЛИНИ КАСБГА
ЙЎНАЛТИРИЛГАНЛИК АСОСИДА ЎҚИТИШ ПЕДАГОГИК МУАММО
СИФАТИДА 382-387

Bakhadirova Shoxina Nadir kizi

INGLIZ TILIDA GAPIRISH KO'NIKMASINI RIVOJLANTIRISHGA YO'NALTIRILGAN MASHQ VA
TOPSHIRIQLARNI ONLINE KO'RINISHDA O'QITISH 388-392

Qurbonova O'lmasoy Usmonovna, Niyozova Shohista Nusratilloevna

OILA BARQARORLIGINI SHAKLLANTIRISHNING PEDAGOGIK OMILLARI 393-397

Xudayberdiyeva Mahliyo Zayniddin qizi

BO'LAJAK O'QITUVCHILARDA KOMMUNIKATIV YONDASHUV ASOSIDA KASBIY SIFATLARINI
RIVOJLANTIRISHNING PEDAGOGIK SHART-SHAROITLARI VA INNOVATSION
METODLARI 398-403

Мирзаев Шухрат Шавкатович
кандидат юридических наук, заместитель директора
филиала Московского государственного университета
имени М.В.Ломоносова в городе Ташкенте
doctor_shuhrat@mail.ru

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ ПРАВОПОНИМАНИЯ

Аннотация. Данная статья раскрывает сущность современного правопонимания в условиях построения демократического правового государства и модернизации страны. Определяют как научную категорию, отражающую процесс и результат целенаправленной мыслительной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению.

Ключевые слова: право, действие права, законность, правоприменение, верховенство закона, правоохранительные органы, правового регулирования, правовое воздействие, правового государства

Mirzaev Shukhrat Shavkatovich
Candidate of Legal Sciences, Deputy Director of the branch of Moscow
State University named after M.V.Lomonosov in the city of Tashkent

ESSENCE AND CONTENT OF THE CATEGORY LEGAL UNDERSTANDING

Abstract. This article reveals the essence of modern legal understanding in the conditions of building a democratic rule of law state and modernizing the country. Defined as a scientific category that reflects the process and result of a person's purposeful mental activity, including knowledge of law, its perception (evaluation) and attitude towards it as an integral social phenomenon.

Keywords: law, law action, legality, law enforcement, rule of law, law enforcement agencies, legal regulation, legal impact, rule of law

Mirzaev Shukhrat Shavkatovich
Yuridik fanlar nomzodi, M.V.Lomonosov nomidagi Moskva davlat
universitetining Toshkent shahridagi filialining direktor o`rinbosari

HUQUQIY TUSHUNCHA KATEGORIYASINING MOHIYATI VA MAZMUNI

Annotatsiya. Ushbu maqola demokratik huquqiy davlat qurish va mamlakatni modernizatsiya qilish sharoitida zamonaviy huquqiy tushunchaning mohiyatini ochib beradi. Shaxsning maqsadli aqliy faoliyati jarayoni va natijasini, shu jumladan huquqni bilish, uni idrok etish (baholash) va unga yaxlit ijtimoiy hodisa sifatida munosabatini aks ettiruvchi ilmiy kategoriyasifatida belgilanadi.

Kalit so'zlar: huquq, huquq harakati, qonuniylik, huquqni qo'llash, qonun ustivorligi, huquqni muhofaza qilish organlar, huquqiy tartibga solish, huquqiy ta'sir, qonun ustivorligi

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4I1Y2024N39>

Произошедшие после обретения Узбекистаном государственной независимости изменения социально-политического устройства республики потребовали создания новых правовых средств социального регулирования системы общественных отношений. В связи с этим теоретическая разработка концепции новой правовой системы и реальное ее воплощение в практическую деятельность составили одну из первоочередных задач, от решения которой зависели многие другие правовые проблемы, в частности, вопросы, связанные с совершенствованием права в целом, определением его места и роли среди других юридических явлений и социальных регуляторов.

Господствовавшая в советское время этатистская концепция правопонимания базировалась на обязательно-принудительном характере права. Сегодня формируется новое понимание права, для которого высшей ценностью является не государство, а человек, обеспечение его прав и интересов, а государство несет социальную ответственность во взаимоотношениях с гражданами, на что не раз обращал внимание Президент страны Ш.М. Мирзиёев [1].

В условиях построения демократического правового государства и модернизации страны право приобрело ведущее значение. Правовая система, являясь основой модернизации страны, сама также нуждается в модернизации, превращении в действенный инструмент осуществления социально-экономических, политических и иных реформ [2]. Следовательно, одним из факторов, определяющих успех модернизации правовой системы, является понимание сущности и назначения права. С этих позиций необходимо отметить, что эффективность правовой системы напрямую зависит от качества выражения в правовых нормах принципов правового регулирования, соответствующих общественному правосознанию, служащего критерием легитимности того или иного нормативно-правового акта.

Право есть динамичная система, которая развивается вместе с развитием общественных отношений. Совершенно прав З.М. Исламов, говоря: “сила закона, его жизненное значение будут больше зависеть от его динамичности” [3]. При этом ядро права складывается в правотворческом процессе, результатом которого является законодательство, т.е. комплекс нормативно-правовых актов. Право служит, как известно, формой упорядочения общественных отношений, управления социальными процессами, инструментом цивилизованного решения задач и целей общественного развития. Вместе с тем, «дело не сводится к нормам права, которые традиционно и весьма статично излагаются в книгах по теории права и государства. Регуляторов — больше, и к ним можно относить принципы права, доктрины и концепции, неправовые регуляторы, действующие в общем направлении» [4]. Значит, действие права имеет весьма широкую сферу.

Правопонимание определяют как научную категорию, отражающую процесс и результат целенаправленной мыслительной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению [5]. Право и государство - явления исторически развивающиеся, проходящие в своем развитии сложные процессы. Современное развитие государства и права отличается беспрецедентной неоднозначностью, разнонаправленностью и неустойчивостью протекающих процессов и событий. В связи с этим приобретает

особую значимость проблема понимания свойств и механизма содержательного, качественного развития государства и права, выявление его направлений и тенденций. Кроме того, сегодня внимание правоведения должно быть обращено не только к историческому опыту и современным проблемам, но и перспективам государственно-правового развития.

Приходится констатировать, что развитие юридической науки не всегда поспевает за темпом развития правовой жизни, а способы правового освоения социальной действительности не вполне соответствуют современным общественным процессам. Мы наблюдаем, как быстро меняются общественные отношения, а система законодательства приводится в соответствие с изменениями и новыми задачами. Все это требует от юридической науки выработки адекватных реалиям жизни теоретических концепций, научных выводов и положений, практических рекомендаций и предложений, связанных с правотворческой политикой и правотворческой деятельностью современного государства. Значит, правотворчество должно обеспечивать связь правового регулирования с обуславливающими его объективными факторами и общественными потребностями, конституировать правовые потребности в правовые нормы.

Поступательное и стабильное развитие любой страны во многом обусловлено качеством правового регулирования, которое, в свою очередь, зависит от глубины знаний о праве, его регулятивных свойствах, возможностях и потенциале воздействия на социальные отношения. В настоящее время в правоведении наблюдается переосмысление многих ключевых понятий, вырабатываются новые подходы к вопросам решения правовых проблем. Так, определение права через общий контекст его действия привело к необходимости интеграции характеризующих его аспектов [6]. Интерес к исследованию сущности права обусловлен потребностями повышения эффективности права как социального регулятора, совершенствования процесса правотворчества, создания качественного механизма правового регулирования.

Принципиально значимым для выяснения этой проблемы является положение о связи природы права, ее трактовки с концепцией правопонимания. Мы не ставим перед собой задачу всестороннего анализа ситуации с множественностью направлений правопонимания, сложившейся в современном правоведении. Наша исследовательская задача ограничивается определением исходных положений проблемы правопонимания, необходимых для выявления природы, содержания и механизма действия права.

Общественная практика стала сложной и многообразной, вследствие чего усложняется как само право, так и представления о нём. Проблема понимания права в целом, как сложившегося социально-культурного феномена, всегда привлекала внимание правоведов. Такое многоаспектное понятие, как право, может быть адекватно понято только в контексте его взаимосвязи с другими сферами и формами социальной жизни.

Понимание права как продукта определённой среды позволяет, с одной стороны, понять возможности применения и оптимизации сложных механизмов социального воздействия на общество и личность, где право играет ключевую роль. С другой стороны, понимание права как продукта определённой среды позволяет не только

понять причины изменений в праве, не только прогнозировать те или иные его изменения, но и конструировать их в нужном для общества виде.

Право исторически сложилось как средство сохранения социального единства и обеспечения упорядоченности общественных отношений. Несмотря на достаточно большое количество разнообразных теорий, феномен права пока не находит однозначного понимания среди юристов разных стран, что объясняется разнообразием правовых систем, семей, школ. Появление новых разнообразных подходов к правопониманию обусловлено тем, что в качестве сущностных признаков выделяют различные составляющие права.[7] Множество точек зрения относительно права свидетельствует о необходимости углубления и расширения горизонта наших знаний о нем. Поэтому теоретический анализ концепции правопонимания способствует выявлению и уточнению природы современного права и правовых явлений.

Здесь мы можем обратиться к простому, но глубокому замечанию С.С. Алексеева: «исходный, принципиально важный пункт истинно научного понимания права заключается как раз в том, что право (притом – действующее право, как людское творение, именуемое "позитивным"!) – это не просто и не только мысль. Позитивное право – это *факт*. То есть *внешняя реальность, строгая объективная данность*. То есть такая реальность, объективная данность, которая в каждый данный момент существует и действует как явление нашего бытия» [8]. Обратим внимание на термин «действующее право» - право рассматривается именно в динамике, в действии. Только в таком виде оно «живет», функционирует, это - форма его бытия.

В современных условиях интерес юриспруденции к средствам исследования права постоянно возрастает, в научный оборот вовлекаются исследовательские средства и методы, заимствованные из других областей научного знания (например, синергетика, прогнозирование, моделирование и др.). Их сочетание с традиционными для правоведения методами открывает новые возможности использования научно-юридического инструментария в целях анализа правовых явлений. Важнейшее значение сегодня приобретает вопрос о правовых ценностях, о ценности самого права, поскольку оно становится не просто регулятором общественных отношений, но также - достоянием и мерилom культуры общества. Это диктует необходимость изучения аксиологических аспектов права, способных выступить в качестве методологической основы правовых исследований, адекватной современному состоянию правовой жизни.

В течение долгого времени в юриспруденции распространенным было нормативное понимание права, согласно которому суть права составляют нормы, изложенные в законах и других нормативных актах. [9] В процессе преодоления догматизма, свойственного советской правовой науке, осуществлялся активный поиск новых научных подходов к понятию права, а также критика преобладавшей нормативистской трактовки права. В то же время, справедливо подчеркивая недостаточность и узость этого подхода, большинство ученых отдают должное его практической и теоретической ценности. [10]¹ Включая в понятие права идеи

¹ См., напр.: Жавлиев Н.Б. Ҳуқуқдаги бўшлиқларни тушунишда позитив ҳуқуқ концепциясининг роли ва аҳамияти / Ҳуқуқдаги бўшлиқлар ва уларни бартараф этиш йўллари. - Т., 2009. –С. 404-407; Общая теория государства и права / Под ред. В. В. Лазарева. М., 1994. - С. 86.

(принципы), общественные отношения, практически все правоведы признают нормы обязательным и основополагающим элементом права. «Право — это не только нормы, но без норм, без свойства нормативности права нет».[11]

Этому обстоятельству есть причины. Изучение данного вопроса показывает следующую картину. В первые годы независимости Узбекистана в юриспруденции естественным образом проявилась реакция отторжения понимания права лишь как средства принуждения, оно стало рассматриваться как мера свободы индивида. Действительно, без этого невозможно строительство правового государства. Вместе с тем, наблюдалась некоторая эйфория среди ученых относительно либертарного (естественно-правового) понимания права, в то же время его регулятивная роль стала прижаться. Однако со временем возобладал здравый смысл: скажем, пришло понимание того, что нельзя полностью отказываться от нормативного подхода к праву, что он содержит в себе некое рациональное зерно. Достаточное признание получили так называемый социологический, а также психологический подходы к пониманию права. Появилось много сторонников так называемого интегративного подхода.

Закон, как и другие правовые инструменты, способствует решению социальных, политических и экономических задач, выдвигаемых перед законодателем ходом общественного развития. «В обеспечении верховенства закона важное значение имеет повышение правовой культуры, воспитание граждан в духе уважения к закону, своевременное донесение сути законов до нашего народа и исполнителей, правильная организация их исполнения» [12]. В зависимости от того, насколько адекватно правовым потребностям сформирована законодательная база, право (в первую очередь - с точки зрения нормативного подхода) может либо способствовать модернизации и развитию страны, либо тормозить и даже наносить ущерб общественному развитию.

Следует прямо сказать, что конкуренция научно-прикладных доктрин правопонимания возможна лишь на предварительном этапе правотворчества, поскольку механизм трансформации идеи права в норму права предполагает однозначное понимание субъектом правотворчества смысла и цели принимаемой правовой нормы, в том числе на основе своих теоретических представлений о сущности права. В ходе же применения правовых норм дискуссия о понимании права недопустима, она может дестабилизировать юридическую практику.

Правопонимание есть философско-правовая категория, относящаяся к области доктринального правосознания, охватывающая собой закономерности возникновения, развития и функционирования права, правовых явлений. Оно представляет собой определенную форму освоения правовой действительности, раскрывает подход к сущности и содержанию права. Поэтому можно сказать, что учение о понимании права представляют не некую единую правовую доктрину или теорию, а конгломерат отдельных концепций, направлений в теории права. Правопонимание есть продукт познания права, это квинтэссенция теоретического знания о праве. Но оно имеет и практическое значение, оказывает определяющее влияние на юридическую практику.

Суть правопонимания проявляется посредством таких понятий правоведения, как: «правовая доктрина», «правовая теория», «правовая политика», «правовая концепция» и других. Скажем, правовая доктрина выражает определенную концепцию правопонимания, неофициально доминирующую в рамках научного сообщества, а

правовая политика отражает официальное понимание права, которое закреплено законодательно и находит воплощение в осуществляемых государством официальных мерах юридического характера. Наглядным примером проявления определенного правопонимания, поддерживаемого государством, являются цели и практика судебно-правовой реформы, проводимой в Республике Узбекистан после обретения независимости. В то же время, не только положения Конституции и законов, но и содержание учебников, монографий, комментариев, научных статей отражают правопонимание должностных лиц государства и представителей научного сообщества. Вместе с тем, следует отметить, что иногда исследователи достаточно вольно обращаются с понятийно-категориальным аппаратом юридической науки, допуская искажение существующих терминов, что приводит к размыванию классических категорий юриспруденции.

Таким образом, правопонимание представляет собой своеобразный инструмент познания сущности права, оформленный в виде теории, концепции, школы или доктрины относительно назначения, содержания, ценности и роли права в общественной жизни. Роль правопонимания в правотворчестве определяется тем, что прежде всего в законотворческом процессе и его продукте (законе) проявляется догма права, когда посредством формулирования правовых принципов, категорий и норм закладывается определенный подход к назначению и содержанию права, как социального явления.

Понимание права в качестве сложной системы социального регулирования, которая в силу своей обязательности оказывает результативное воздействие на общественные отношения, дает основание лучше понять природу феномена «действие права». При таком подходе право предстает не просто как совокупность официально закрепленных нормативно-правовых принципов и норм, но и как многомерный феномен, имеющий свойства и способности реально функционировать, действовать на практике.

Адабиётлар/Литература/References:

1. Шавкат Мирзиёев. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Т., “Ўзбекистон” нашриёти, 2021. 464 б.
2. Одилкориев Х.Т. Конституция ва баркамол жамият орзуси. – Т., 2012. - С. 304 - 305.
3. Исломов З.М. Давлат ва ҳуқуқнинг умумназарий муаммолари: ҳуқуқни тушуниш, ҳуқуқий онг ва ҳуқуқ ижодкорлиги. Монография. - Т., 2005. – С. 55.
4. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. - М.: Формула права, 2008. – С. 29. (400 с.)
5. Кузьменко В.И., Кузнецов С.В. Проблемы теории государства и права: Учебное пособие – Елабуга: Издательство ЕИ(Ф) К(П)ФУ, 2017. – С.
6. Горбунов М.Д. Позитивистское правопонимание в англо-американской правовой мысли: автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Нижний Новгород – 2021, 2021. – С. 10 - 14.
7. М. Нажимов, Н. Жавлиев Ҳуқуни тушуниш ва юридик фаннинг ривожланиш истиқболлари // «Юридик фанларни ривожлантиришнинг долзарб муаммолари». Илмий-амалий конференция материаллари / Маъсул муҳаррир: Ф. Х. Отахонов. – Т., 2006. – С. 148-149.

8. Алексеев С.С. Тайна и сила права. Наука права: новые подходы и идеи. Право в жизни и судьбе людей. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство НОРМА, 2009. - С. 7. (176 с.)
9. Баранов П.П. Позитивистское правопонимание в юридической науке, практике и повседневной жизни современной России // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 4 (5). - С. 9 - 11.
10. Жавлиев Н.Б. Ҳуқуқдаги бўшлиқларни тушунишда позитив ҳуқуқ концепциясининг роли ва аҳамияти / Ҳуқуқдаги бўшлиқлар ва уларни бартараф этиш йўллари. - Т., 2009. -С. 404-407; Общая теория государства и права / Под ред. В. В. Лазарева. М., 1994. - С. 86.
11. Алексеев С.С. Теория права. - М., 1993. - С. 91.
12. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Т. 1. – Т.: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. - Б. 209.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 1 (4) – 2024

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).