SCIENCE PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

Son 2. Jild 4.

2024



ISSN: 2181-1342 (Online)

Сайт: https://scienceproblems.uz **DOI:** 10.47390/SPR1342V4I2Y2024

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОИЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

Nº 2(4) - 2024

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

БОШ МУХАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАХРИР ХАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Аброр – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

Турсунов Равшан Нормуратович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Холикулов Ахмаджон Боймахамматович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Габриэльян Софья Ивановна – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Миллий Университети.

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Насирходжаева Дилафруз Сабитхановна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Остонокулов Азамат Абдукаримович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент молия институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Хожаев Азизхон Саидалохонович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Фарғона политехника институти

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакаров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Хакимов Назар Хакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликов Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Саидова Камола Усканбаевна – фалсафа фанлари доктори, "Tashkent International University of Education" халқаро университети;

Хошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Ўроқова Ойсулув Жамолиддиновна – фалсафа фанлари доктори, доцент, Андижон давлат тиббиёт институти, Ижтимоий-гуманитар фанлар кафедраси мудири;

Носирходжаева Гулнора Абдукаххаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Қасанов Шавкат Аҳадович - филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Бахронова Дилрабо Келдиёровна – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Мирсанов Ғайбулло Қулмуродович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Рахман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАР:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуротовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Хамрокулов Баходир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жахон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

 Хакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар

 доктори, доцент, Тошкент давлат юридик

 университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши хузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич - юридик фанлар номзоди, Тошкент давлат юридик университети;

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети хузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Каюмова Насиба Ашуровна – педагогика фанлари доктори, профессор, Қарши давлат университети;

Тайланова Шохида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент;

Жуманиёзова Муҳайё Тожиевна – педагогика фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Ибрахимов Санжар Урунбаевич – педагогика фанлари доктори, Иктисодиёт ва педагогика университети;

Жавлиева Шахноза Баходировна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети;

Бобомуротова Латофат Элмуродовна - педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Васила Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Қайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Шамшетова Анжим Карамаддиновна – психология фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети; Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шохида Мархабоевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси.

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атақулович –сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич –сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари буйича илмий даражалар буйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар руйхатига киритилган.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари" электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Myaccuc: "SCIENCEPROBLEMS TEAM" масъулияти чекланган жамияти

Тахририят манзили:

100070. Тошкент шахри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил: scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).

МУНДАРИЖА

07.00.00 – ТАРИХ ФАНЛАРИ
Файзуллаева Мавлюда Хамзаевна ЎЗБЕК ВА ТОЖИК АНЪАНАВИЙ ТАОМЛАРИДА ЭТНОМАДАНИЙ АЛОҚАЛАРНИНГ АКС ЭТИШИ (СУРХОН ВОХАСИ МИСОЛИДА)
<i>Umarov Sardor Yakubovich</i> QAYTA BIRLASHGAN GERMANIYADA MEHNAT BOZORINI ISLOH QILISH, AHOLI BANDLIGI, DEMOGRAFIK OʻZGARISHLAR16-20
08.00.00 - ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ
Shadiyeva Gulnora Mardiyevna O'ZBEKISTONDA EKSPORTNING OSHISHINING IQTISODIY O'SISHGA TA'SIR ETISH YO'LLARI21-29
Халилдинов Азизбек Абдуқаххорович КИЧИК БИЗНЕС ВА ХУСУСИЙ ТАДБИРКОРЛИК СУБЪЕКТЛАРИ ФАОЛИЯТИНИ БОШҚАРИШГА ОИД НАЗАРИЙ ҚАРАШЛАР 30-34
Мавлянов Мажид, Урдушев Хамракул КЛАСТЕР ЁНДАШУВИ: ЧОРВАЧИЛИК КЛАСТЕРЛАРИНИНГ АФЗАЛЛИКЛАРИ 35-45
Асроров Азизбек Исомиддин угли ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА РИСКОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ46-52
Xaydarova Durdona Shuxratjon qizi, Achilboyeva Sevinch Oʻtkir qizi MAHALLIY BUDJET DAROMADLARI HISOBI TASHKIL ETISHNING NAZARIY JIHATLARI. 53-60
Камалов Акмал Сайдакбарович ХАЛҚАРО ТРАНСПОРТ ЛОЙИХАЛАРИНИ АМАЛГА ОШИРИЛИШИ ЭХТИМОЛЛИГИНИНГ ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИҚТИСОДИЙ ХАВФСИЗЛИГИГА ТАЬСИРИНИ БАХОЛАШ УСЛУБИЯТИ ИШЛАБ ЧИҚИШ
Namazov Gafur Shokulovich IQTISODIYOTDA GIBRID MODELLARNI QOʻLLASH69-75
09.00.00 – ФАЛСАФА ФАНЛАРИ
Rasulov Azizkhon Mukhamadqodirovich YANGI OʻZBEKISTONDA OMMAVIY AXBOROT VOSITALARINING TIZIMLI OʻZGARISHI 76-81
Kadirova Ziyoda Rahimdjanovna ISLOM FALSAFASIDA ILM TUSHUNCHASINING MOHIYATI82-86
<i>Turdiyev Bexruz Sobirovich</i> JAMIYAT IDEOSFERASINING IJTIMOIY-FALSAFIY TAHLILI87-92
Alimatova Nargis Abduxalilovna KONSTITUTSIYADA HALOL RAQOBAT KAFOLATI93-98
Abdullayev Ibodulla Abdullayevich, Mustafoyeva Feruza Xurshid qizi MA'NAVIYAT – YANGI OʻZBEKISTON TARAQQIYOTINING MUHIM POYDEVORIDIR 99-103

Кувандиков Шокир Облокулович МАХМУДХЎЖА БЕХБУДИЙ МИЛЛИЙ-МАЪНАВИЙ ҚАРАШЛАРИНИНГ ИЖТИМОИ ФАЛСАФИЙ МАНБАЛАРИ	ій 104-111
Yusupaliyev Orzimurod Odilovich YOSHLAR MAFKURAVIY ONGI TRANSFORMATSIYALASHUVINING BUGUNGI KUNDAC AHAMIYATI: MUAMMO VA YECHIMLAR	
Eshonqulov Laziz Norqobul oʻgʻli BADIIY MUHITDA TANQIDIYLIK VA SATIRANING TABIIY KOMMUNIKATSIYASI	120-125
10.00.00 – ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ	
Saitova Nilufar Djumaydillayevna YOSH O'ZBEK SHOIRLARI: VOQELIKNI IDROK ETISH VA UNI BADIIY IFODALASH TENDENSIYALARI	126-130
Nurmanov Furqat Xayitqulovich OʻGʻUZ" ETNONIMI VA OʻGʻUZLAR	131-137
Qudratova Sitora Olimovna AQSH HIKOYACHILIGI TARIXI VA SPETSIFIKASINING BADIIY IFODASI HAMDA JANR IJODKORLARI	138-148
Fayziyeva Aziza Anvarovna, Safarova Nigora Axatovna METAFORALARNING OʻZBEKCHA TARJIMASIGA KOGNITIV YONDASHUV	149-153
Qodirova Madinabonu Murodjon qizi LINGVISTIK TA'MINOT VOSITALARI: TUZILISHI VA TARKIBI	154-159
Аллабердиева Регина, Мадалов Навруз ТАКСОНОМИЯ ГЕНДЕРНО-МАРКИРОВАННЫХ ПАРЕМИЙ - РЕГУЛЯТИВОВ АНГЛИЙСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ	160-165
Azimova Aziza Alisher qizi INGLIZ VA OʻZBEK TILLARIDA KONCHILIK LEKSIK BIRLIKLARINING LEKSIK-SEMAN' XUSUSUYATLARI	
Shoymardonov Ilhom Alixonovich BAHOR, YOZ, KUZ MAVSUMLARI BILAN BOGʻLIQ BOLALAR QOʻSHIQLARI	173-178
Raxmatova Dilafruz Nusratilloyevna SAMARQAND JADIDCHILIK MAKTABI VAKILLARI ASARLARINING TIL XUSUSIYATI	179-184
Mirzayev Jasur, Madalov Navruz THE DIALOGIC NATURE OF PERSONIFICATION IN THE POETICS OF WILLIAM BLAKE	185-190
Yuan Xiaowei ON THE TITLE AND LEXICAL FEATURES OF THE WINTER OLYMPICS NEWS REPORT CHINA DAILY	
12.00.00 - ЮРИДИК ФАНЛАР	
Ражабов Нариман Шарифбаевич НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОБРОВОЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕРТИФИКАЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	198-206
Yakubova Iroda Bahramovna MULKIY HUOUOLARNI IAMOAVIY ASOSDA BOSHOARUVCHI TASHKILOTLAR VA MUA	ALLIFLIK

HUQUQI OBYEKTLARIDAN FOYDALANUVCHI SHAXSLAR OʻRTASIDAGI SHARTNOMALAR TASNIFI207	
Inoyatov Behruzjon Umidjon oʻgʻli TOVAR BELGILARINING HUQUQIY JIHATDAN MUHOFAZA QILISHNI TARTIBGA SOLUVCHI QONUNCHILIKNI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI213	3-220
Раимова Шохсанам Ғайратжоновна РЕЦИДИВ ЖИНОЯТЛАР ВА УЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ АҲАМИЯТИ221	1-227
Mukumov Bobur CURRENT ISSUES OF IMPROVING THE PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY AT T INTERNATIONAL LEVEL228	
Нодирахон Абдурахманова ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН, СМАРТ-КОНТРАКТОВ И КРИПТОВАЛЮТ НА РАЗВИТИЕ ПРАВА235	5-239
Акмалхонов Боситхон Азизхон ўғли ЗАЩИТА ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПС ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА240	
Turakulova Nazira MUALLIFLIK HUQUQIDA MULKIY HUQUQLARNI JAMOVIY BOSHQARISH247	7-260
Якубов Бекзод Эркинбаевич КЕЧИКТИРИБ БЎЛМАЙДИГАН ХОЛЛАРДА ТЕЗКОР – ҚИДИРУВ ТАДБИРЛАРИНИ ЎТКАЗИШ ТАРТИБИ ВА УНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ	1-265
13.00.00 – ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ	
Mamajonov Xoshimjon Abdumalikovich FIZIKA FANINI IJODIY O`ZLASHTIRISH YOʻLLARI (AKADEMIK LITSEYLAR MISOLIDA)266	6-271
Tkacheva Anastasiya Aleksandrovna OʻZBEKISTON OLIY OʻQUV YURTLARIDA ISPAN TILI BOʻYICHA IJTIMOIY-MADANIY KOMPETENTLIKNI OʻQITISH STRATEGIYASINI ISHLAB CHIQISH	2-281
Haqberdiyev Baxtiyor Rustamovich TASVIRIY SAN'AT VA MUHANDISLIK GRAFIKASI FANLARINI BOSHQA FANLAR BILAN INTEGRATSIYASI282	2-287
Jumayev Xushboq Soatmumin oʻgʻli KICHIK MAKTAB YOSHIDAGI OʻQUVCHILAR XOTIRASINI RIVOJLANTIRISHNING NAZARI' ASOSLARI	
Omonqulov Ulugʻbek Maxsiddin oʻgʻli IQTIDORLI OʻQUVCHILAR BILAN ISHLASH METODIKASI292	2-296
Jumaboev Nabi Pardaboevich THE NEED TO USE AESTHETIC VIEWS OF EASTERN THINKERS IN THE EDUCATIONAL SYSTEM297	7-304
Kayumov Erkin Kazakbayevich TASVIRIY SAN'ATNING OʻQUVCHILAR IDROKI VA IJODKORLIGINI SHAKLLANTIRISHDAG	H 5-210

Yusupova Feruza Hajiboyevna, Gaipova Nilufar Jasurbekovna MAKTABGACHA YOSHDAGI BOLALARNING EKOLOGIK TA'LIM BERISHDA GRAFIK	
ORGANAYZERLARNING ROLI	311-317
Karshiboyeva Dilafruz Boxodirovna SOMONIYLAR DAVRI SAN'ATI VA UNING JAHON TARIXIDAGI ROLI	318-322



Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. -№ 2(4) - 2024. ISSN: 2181-1342 (Online)

https://scienceproblems.uz

Акмалхонов Боситхон Азизхон ўғли

Главный специалист в отделе по надзору за качеством образования В Ташкентском государственом юридическом университете E-mail: Bobosh0812@mail.ru

ЗАЩИТА ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. Статья посвящена практике Европейского суда по правам человека по вопросам защиты частной собственности. В статье дан анализ статьи 1 Дополнительного протокола №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. кроме того, рассмотрено толкование права собственности Европейским судом по правам человека, а также порядок и условия для установления Европейским судом по правам человека нарушения права собственности.

Ключевые слова: Европейский суд по правам человека, Европейская конвенция право собственности Конвенции о защите прав человека и основных свобод, уважение права собственности, лишение или ограничение права собственности, защита права собственности.

Akmalkhonov Bositkhon Azizkhon ugli

Chief specialist in the Education quality control department education at the Tashkent State University of Law

PROTECTION OF PRIVATE PROPERTY RIGHTS IN THE PRACTICE OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Abstract. The article is devoted to the practice of the European Court of Human Rights on the protection of private property. The article provides an analysis of Article 1 of the Additional Protocol No. 1 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. in addition, the interpretation of property rights by the European Court of Human Rights, as well as the procedure and conditions for establishing a violation of property rights by the European Court of Human Rights, are considered.

Keywords: European Court of Human Rights, European Convention on property rights of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, respect for property rights, deprivation or restriction of property rights, protection of property rights.

Akmalxonov Bositxon Azizxon oʻgʻli

Toshkent davlat yuridik universiteti Ta'lim sifatini nazorati boʻlimi bosh mutaxassisi

INSON HUQUQLARI BOʻYICHA YEVROPA SUDI AMALIYOTIDA XUSUSIY MULK HUQUQLARINI HIMOYA QILISH

Annotatsiya. Maqola Inson huquqlari bo'yicha Yevropa sudining xususiy mulkni himoya qilish amaliyotiga bag'ishlangan. Maqolada Inson huquqlari va asosiy erkinliklarini himoya qilish to'g'risidagi konvensiyaga 1-sonli qo'shimcha bayonnomaning 1-moddasi tahlili berilgan. Bundan tashqari, Inson huquqlari bo'yicha Yevropa sudi

tomonidan mulk huquqlarining talqini, shuningdek, Inson huquqlari bo'yicha Yevropa sudi tomonidan mulk huquqlarining buzilishini aniqlash tartibi va shartlari ko'rib chiqiladi.

Kalit so'zlar: Inson huquqlari bo'yicha Yevropa sudi, Yevropa konvensiyasi, Inson huquqlari va asosiy erkinliklarini himoya qilish to'g'risidagi konvensiyaning mulkiy huquqlari, mulk huquqini hurmat qilish, mulk huquqidan mahrum qilish yoki cheklash, mulk huquqlarini himoya qilish.

DOI: https://doi.org/10.47390/SPR1342V4I2Y2024N35

Введение. Право на частную собственность является фундаментальным общественного современного строя, обеспечивая стабильность. индивидуальную свободу и экономическое развитие. В контексте европейских прав человека, защита этого права приобретает особую важность, становясь предметом внимания и рассмотрения Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ). Динамичное развитие правового пространства в Европе внесло свои особенности в вопросы собственности, выдвигая новые вызовы для обеспечения баланса между интересами индивида и общества. Настоящая статья направлена на тщательное рассмотрение практики ЕСПЧ в защите права на частную собственность. Мы предпримем погружение в исторический контекст формирования этого права в Европе, обозначим ключевые прецеденты, вынесенные ЕСПЧ, и проведем анализ их влияния на развитие правового обеспечения собственности в современном европейском обществе. Нашей целью является выявление тенденций, особенностей и вызовов, стоящих перед судом в контексте защиты данного важного права человека.

Методология. При написании данной статьи использовался ряд нормативноправовых документов, в том числе нормативно-правовые документы, принятые Европейским Союзом и международные конвенции.

Основная часть (результат и обсуждение). В настоящее время право собственности рассматривается в качестве неприкосновенного права. Принцип неприкосновенности собственности является неотъемлемой права собственности, важнейшей гарантией нормального развития экономики. Право собственности относится К основным правам, охраняемым современным демократическим правопорядком.

Гарантии реализации этого права предусмотрены не только в национальном законодательстве каждого отдельного государства, но и на международном уровне в различных международных договорах. Важное место в системе международных договоров, посвященных защите права собственности, занимает Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, а именно ст. 1 Дополнительного протокола №1 к «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» [1].

Институт собственности является фундаментом всех частных прав личности с точки зрения современного судебного толкования Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод» 1950 г. Важно отметить, что в первоначальном тексте принятой Европейской конвенции 1950 г. не было статей, посвященных защите и уважению права собственности. Это связано с весьма различными представлениями о понятии собственности и способах его правового регулирования государств участников.

Подходы к решению проблемы прояснились только к 1952 г. в Протоколе № 1, дополняющем Европейскую конвенцию. Статья 1 Протокола № 1 гарантировала каждому право на уважение своей собственности и на защиту имущественных прав.

Статья 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод гласит следующее [2]:

Все лица, то есть каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Также в нем пишется: Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права.

Предыдущие положения не умаляют права Государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами или для обеспечения уплаты налогов или других сборов или штрафов.

Из текста статьи видно, что ее гарантии распространяются как на физических, так и на юридических лиц. Статья 1 Протокола № 1 включает в себя три основных положения:

- 1) уважение права собственности («Каждое физическое и юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности»);
- 2) невозможности лишения имущества («Никто не может быть лишён своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права»);
- 3) условия ограничения права собственности в виде контроля государства за ее использованием («Предыдущие положения не умаляют права государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами или для обеспечения уплаты налогов или других сборов или штрафов»).

Другими словами статья 1 Протокола № 1 Конвенции о защите прав человека и основных свобод устанавливает три принципа защиты собственности. Первый гарантирует право граждан на уважение их имущества. Вторая норма декларирует, что никто не может быть лишен своей собственности, а третья регламентирует возможность государства контролировать использование собственности. Важно помнить, что все эти «три части» ст. 1 ДП №1 существуют не четко обособленно друг от друга, а во взаимодействии [3].

Отметим, что в настоящее время защита права собственности на универсальном международно-правовом уровне носит косвенный (имплицитный) характер. Как показывает анализ практики Комитета ООН по правам человека, защита права собственности осуществляется через защиту иных прав, непосредственно гарантируемых в Международном пакте о гражданских и политических правах, в частности, право на справедливое судебное разбирательство (ст. 14 Пакта), право на недискриминацию (ст. 26 Пакта), право меньшинств пользоваться своей культурой, языком, исполнять обряды (ст.27 Пакта). То есть в отличие от универсальных документов по правам человека, Европейская конвенция однозначно закрепляет право собственности [4].

Толкование права собственности Европейским Судом по правам человека.

Право собственности в толковании Европейского Суда не абсолютно и подлежит ограничению во имя общих интересов общества. Однако ограничение права собственности не может быть произвольным: в государствах - участниках Конвенции

право собственности может ограничиваться для общего блага лишь в двух формах: контроль за ее добросовестным использованием (позитивная обязанность государства) и возмездное лишение собственника его имущества (право, но не обязанность государства). То есть статья 1 Протокола № 1 гарантирует неабсолютное право. В отличие от ряда других закрепленных в Конвенции прав, как, например, права на жизнь, на запрет пыток, на недопустимость рабства и принудительного труда, положение об имущественных правах все-таки допускает вмешательство и в общих чертах очерчивает его пределы. Например, какое-либо лишение собственности можно допустить лишь только в интересах общества и на условиях, предусмотренных законами, а также обшими принципами международного права. Контроль за использованием собственности может осуществляться в соответствии с общими интересами.

Первое, на что обращает внимание Европейский суд при рассмотрении конкретного спора, это вопрос о том, является ли имущество, за защитой которого обратился заявитель, таковым, согласно смыслу статьи 1 Протокола № 1. Понятие имущества, защищаемого Конвенцией, рассматривается Европейским судом в широком смысле: имущество как вещь и как имущественные права. Согласно практике ЕСПЧ, представляется возможным выделить следующие виды имущества:

- материальная собственность. «Существующее имущество», например, движимое, недвижимое имущество, предусмотренное законодательством страныучастницы;
- активы. Имущественными активами именуется право требования, на основании которого лицо может заявлять на наличие у него «правомерного ожидания», тем самым добиться реального обладания имущественным правом (дело Копецки против Словакии от 28 сентября 2004 года);
- будущие доходы. «Немыслимо налагать налог на неприобретенное имущество или доход» (дело N.К.М. против Венгрии от 14 мая 2013 года);
- клиентура. Статья 1 Протокола № 1 применяется к представителям либеральных профессий и их клиентам, поскольку клиенты являются субъектами частного права, которые могут представлять собой актив, следовательно, имущество в значении данной статьи (дело Бузеску против Румынии от 24 мая 2005 года);
- лицензия на осуществление коммерческой деятельности представляет собой имущество; её отзыв-это вмешательство в право на уважение собственности, гарантированное статьёй (дело Centre Europa 7 S.r.l. и Di Stefano против Италии от 7 июня 2012 года);
- интеллектуальная собственность. Относится к интеллектуальной собственности как таковой. Например, применяется к заявке на регистрацию товарного знака (дело Anheuser-Busch Inc. против Португалии от 11 января 2007 года);
- акции компании. Доли компании с экономической ценностью можно считать имуществом (дело «Совтранс Холдинг» против Украины от 25 июля 2002 года);
- выплаты по социальному обеспечению. Если государством предусмотрены социальные выплаты в отношении лиц, удовлетворяющих критериям получения, выплаты должны рассматриваться в качестве основания, порождающего имущественный интерес, попадающий под защиту (дело Андреева против Латвии от 19 февраля 2009 года).

Указанный перечень не является исчерпывающим. В каждом случае ЕСЧП вправе самостоятельно дать оценку, можно или нет признать имущество или имущественное право объектом защиты [5]. Более того:

- понятия «собственность», «имущество» и «право собственности» могут толковаться ЕСПЧ предельно широко;
- Европейский суд не связан определениями и трактовками, которые даются в национальном законодательстве;
- поскольку в каждом деле речь идет о конкретном объекте прав, именно этот объект во взаимосвязи с конкретными нарушениями права и должен рассматриваться на предмет приемлемости жалобы.

Таким образом, перечисленные выше виды условно делятся на «реально имеющееся в наличии имущество», к которому относятся объекты, находящиеся у лица на праве собственности, и «активы» - возможность лица претендовать в будущем на получение данного имущества или имущественного права, если не будет доказано обратное. Установление нарушения права собственности в Европейском суде по правам человека. Анализируя практику Европейского суда по правам человека, можно сделать вывод, что лишение права собственности может быть проведено путем экспроприации, когда право собственности формально переводится от собственника к государству или третьим лицам, либо собственность физически захватывается у законного владельца.

При установлении нарушения вещного права Европейский суд принимает во внимание:

- 1) наличие фактических прав на конкретное имущество у заявившего об их защите лица;
- 2) наличие вмешательства государства, которое может выражаться в действиях по отношению к имуществу, которое имелось на праве собственности лица;
 - 3) законность применяемых государством мер;
- 4) цель вмешательства (оно должно осуществляться в интересах общества и удовлетворять им);
- 5) баланс между государственным и частным интересом (пропорциональность). При отрицательном ответе на какой-либо из поставленных вопросов отсутствует дальнейшая необходимость оценки ситуации и дается основание говорить о нарушении ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции. По итогу рассмотрения жалобы суд выносит окончательное постановление, в котором делает вывод имело ли место нарушение прав конкретного лица.

Европейский Суд по правам человека (далее - Суд) является важным органом для защиты прав частной собственности в контексте Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В соответствии с этой Конвенцией, владение имуществом признается одним из основных прав человека, подлежащих защите. Практика Суда свидетельствует о том, что в случаях нарушения права частной собственности граждане могут обращаться к Суду за защитой. Суд практикует стремление к обеспечению справедливого баланса между интересами общества и интересами отдельных лиц в области права на собственность.

В своих решениях Суд уделяет особое внимание таким аспектам, как обеспечение компенсации потерь в случае конфискации, отсутствие произвольности действий

государства при нарушении права на собственность, а также возможность обжалования решений, принятых в отношении собственности. Практика Европейского Суда по правам человека также свидетельствует о значительном влиянии его решений на национальное законодательство стран Европы в области защиты права частной собственности.

Важно подчеркнуть, что нормы международно-правовых актов в сфере защиты прав человека требуют, чтобы любое ограничение права собственности было законным, интересах общества, пропорциональным совершенным И соразмерным. Правомерность вмешательства в право собственности заявителя должна быть обоснована государством-ответчиком. Чтобы Европейский суд признал вмешательство обоснованным, государству необходимо доказать, что оно осуществлялось в интересах общества. При этом Суд предоставляет государству самые широкие полномочия. Прецедентная практика ЕСПЧ разграничивает нарушения ст. 1 Протокола № 1 на два вида: незаконное лишение и незаконная невыплата компенсации при лишении собственности. Первое нарушение требует полного восстановления нарушенного права (или его денежного эквивалента), второе - допускает возможность выплаты частичной компенсации за лишение права собственности. Следует отметить, что во всех случаях Европейский Суд принимал также решение о выплате нематериального (морального) вреда.

Практика Европейского суда по правам человека в сфере защиты права собственности важна для развития национального законодательства государствучастников Европейской конвенции по правам человека. В заключение отметим, что значимость права на собственность все более возрастает, о чем свидетельствует постоянное развитие практики международных судебных органов в области защиты права собственности, что обусловлено, в свою очередь, возрастающим количеством обращений граждан различных государств в данные судебные учреждения за защитой своего права собственности. Важно изучать международную судебную практику по вопросам защиты права на собственность.

Заключение. В результате проведенного исследования были выявлены основные тенденции и проблемы в защите права частной собственности в практике Европейского суда по правам человека. Анализ судебной практики позволил сделать вывод о том, что Европейский суд активно защищает право частной собственности как одно из основных прав человека. Однако, были выявлены определенные проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются граждане при защите своих прав на частную собственность. Например, несоблюдение сроков рассмотрения дел, недостаточная компенсация за экспроприацию собственности, а также различия в толковании законодательства различными национальными судами.

В контексте сравнительной аналитики отмечается, что практика Европейского суда по правам человека оказывает значительное влияние на национальные законодательства и судебную практику в странах-членах. Это позволяет создать более благоприятные условия для защиты права частной собственности. В целом, исследование показывает, что Европейский суд по правам человека играет важную роль в защите права частной собственности, однако, необходимы дальнейшие усилия по улучшению механизмов защиты и соблюдения данных прав. В дальнейшем, для более

полного понимания данной проблематики, рекомендуется проведение дополнительных исследований с участием экспертов и участников процесса.

Adabiyotlar/Литература/ References:

- 1. https://rm.coe.int/168066caa3
- 2. http://hrlibrary.umn.edu/euro/Rz20prot1.html
- 3. https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols
- 4. https://www.un.org/ru/documents/decl conv/conventions/pactpol.shtml
- 5. http://www.echr.ru/



ISSN: 2181-1342 (Online)

Сайт: https://scienceproblems.uz **DOI:** 10.47390/SPR1342V4I2Y2024

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОИЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

 $N^{o} 2 (4) - 2024$

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари" электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Myaccuc: "SCIENCEPROBLEMS TEAM" масъулияти чекланган жамияти

Тахририят манзили:

100070. Тошкент шахри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).