

SCIENCE PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

Son 1/S. Jild 4.

2024

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ S/1 (4) - 2024

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2024

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

Турсунов Равшан Нормуратович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Холиқулов Ахмаджон Боймаҳамматович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Габриэльян Софья Ивановна – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Миллий Университети.

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Насирходжаева Дилафруз Сабитхановна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Остонокулов Азамат Абдукаримович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент молия институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Ҳожаев Азизхон Саидалоҳонович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Фарғона политехника институти

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакарров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Саидова Камола Усканбаевна – фалсафа фанлари доктори, “Tashkent International University of Education” халқаро университети;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Ўроқова Ойсулув Жамолиддиновна – фалсафа фанлари доктори, доцент, Андижон давлат тиббиёт институти, Ижтимоий-гуманитар фанлар кафедраси мудир;

Носирходжаева Гулнора Абдукаҳхаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳасанов Шавкат Аҳадович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Бахронова Дилрабо Келдиёровна – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Мирсанов Ғайбулло Қулмуродович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАР:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич – юридик фанлар номзоди, Тошкент давлат юридик университети;

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Қаюмова Насиба Ашуровна – педагогика фанлари доктори, профессор, Қарши давлат университети;

Тайланова Шохидат Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент;

Жуманиёзова Муҳайё Тожиевна – педагогика фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Ибрахимов Санжар Урунбаевич – педагогика фанлари доктори, Иқтисодиёт ва педагогика университети;

Жавлиева Шахноза Баходировна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети;

Бобомуротова Латофат Элмуродовна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Шамшетова Анжим Караматдиновна – психология фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

Содиқова Шоҳида Мархабобевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сейтов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атақулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари” электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил: scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).

МУНДАРИЖА**07.00.00 – ТАРИХ ФАНЛАРИ**

<i>Fayziyev O'rinboy Toshmuhammad o'g'li</i> O'ZBEKISTONDA ALOHIDA TA'LIM EHTIYOJIGA EGA BO'LGAN INSONLARNI IJTIMOIIY HIMOYALASH SOHASIDAGI ISLOHOTLAR	9-16
<i>Эсонов Зиёдбек Юлдашевич</i> ФАРФОНА ВОДИЙСИ МИНГ ЎЗБЕК УРУФИ МАНБАЛАРИ ТАРИХИДАН	17-22
<i>Rajarov Mardonbek Qosimboy o'g'li</i> AFRIG'IYALAR SULOLASI TARIXINING TURK TILLI TADQIQOTLARDA YORITILISHI	23-26
<i>Исмоилова Нигорахон Усмонжановна</i> НАЛИВКИН И ЕГО СВЕДЕНИЯ О ТУЗЕМНОЙ ЖЕНЩИНЕ	27-34
<i>Мирхакимова Феруза Холдоржон кизи</i> ВЗГЛЯД В ИСТОРИЮ МЕМОРИАЛЬНОГО МУЗЕЯ САДРИДДИН АЙНИ	35-40

08.00.00 – ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ

<i>Zhao Rong</i> RESEARCH ON THE CONSTRUCTION OF CORE CURRICULUM STANDARDS FOR CROSS- BORDER E-COMMERCE MAJORS BASED ON HIGHER VOCATIONAL EDUCATION IN INNER MONGOLIA	41-48
<i>Husanboyev Sadafbek Yorqinjon o'g'li</i> FARG'ONA VILOYATIDA AGROTURIZM FAOLIYATINI RIVOJLANTIRISHDA RESURS SALONIYATINI VAHOLASH	49-58
<i>Malikova Gulhayo Turdali qizi</i> TIJORAT BANKLARDA INVESTITSION FAOLIYAT TAHLILI	59-64
<i>Maxmudov Anvarjon</i> SOLIQ HUQUQBUZARLIKLARINI TARKIBI, SHAKLLANISH MANBALARI VA ULARNI IQTISODIY MOHIYATI	65-75
<i>Мухитдинов Ахрор</i> РАҚАМЛИ ИҚТИСОДИЁТДА ЯГОНА МАРКАЗЛАШГАН ДИСПЕТЧЕРЛИК ХИЗМАТИНИНГ САМАРАДОРЛИГИНИ БАҲОЛАШ УСУЛЛАРИ	76-82
<i>Jurayev Xusan Atamuratovich</i> KORXONANI MOLIYAVIY SOG'LOMLASHTIRISHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	83-89
<i>Butunov Shaymardan Berdiyrovich</i> NOANIQLIK ORQALI HARAKAT QILISH: IQTISODIY BEQARORLIK SHAROITIDA MOLIYAVIY TAHLIL	90-96
<i>Islomova Mohlaroyim Inomjon qizi, Ortiqova So'g'diyona Abdusodiq qizi, Abdurahimova Zulhumor Azimjon qizi</i> TURIZM XIZMATLAR SOHASIDA RAQAMLI TEXNANOLOGIYALARNI QO'LLASH	97-103
<i>Содиқов Анвар</i> ЎЗБЕКISTОН ЭКСПОРТ САЛОҲИЯТИ ИСТИҚБОЛЛАРИНИ КЎП ОМИЛЛИ ЭКОНОМЕТРИК МОДЕЛЛАР АСОСИДА БАҲОЛАШ ВА МУҚОБИЛ СЦЕНАРИЙЛАРИНИ АНИҚЛАШ...	104-116

Norov Asror Egamberdiyevich, Fazliddinov Shohruh Shamsiddinovich
O'ZBEKISTONDA DOKTORANTURA FAOLIYATI YO'LGA QO'YILGAN OLIY TA'LIM VA ILMIY
TADQIQOT MUASSASALARI 117-122

09.00.00 – ФАЛСАФА ФАНЛАРИ

Эшонкулова Нуржахон Абдужабборовна
ГЛОБАЛЛАШУВ ШАРОИТЛАРИДА ТАЪЛИМ ТИЗИМИ ТРАНСФОРМАЦИЯСИ:
ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛ 123-130

Khalilova Shakhlo Abdurashitovna
IBN SINA AND HIS CONTRIBUTION TO SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION: RETHINKING
THE HERITAGE OF EASTERN THINKERS 131-136

10.00.00 – ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

Saidov Hakim G'ofurovich
VATANPARVARLIK VA MILLIY G'URURNING FALSAFIY KATEGORIAL NEGIZLARI 137-141

Jabborov Jamshid Azimovich
MA'NAVIY EHTIYOJLAR JAMIYAT MA'NAVIY HAYOTINING TARKIBIY QISMI
SIFATIDA 142-148

Coatov Fayram
БАЙРАМЛАР – МИЛЛАТНИНГ ОЛИЙ ҚАДРИЯТИ 149-156

Raxmatova Xolidaxon Xolikovna
NAQSHBANDIYLAR EHTIROMIGA SAZOVOR BUYUK ZOT 157-161

Wang XiaoYu
AN ANALYSIS OF THE MYTHICAL PATTERNS IN ULYSSES FROM THE PERSPECTIVE OF
ARCHETYPE THEORY 162-170

Mamadkulova Kamila Abdukhalikovna
FEATURES OF 19th CENTURY LITERATURE: ROMANTICISM AND REALISM 171-175

Aripova Saodat Taxirovna
INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA KONCHILIK LEKSIK BIRLIKLARINING LEKSIK-SEMANTIK
XUSUSIYATLARI 176-181

Xudoyqulov Behzod Abbosovich
ITALYAN TILIDAGI FRAZEOLGIK IBORALAR TARJIMASI VA ULARNING O'ZBEK TILIDAGI
EKVIVALENTLARI 182-187

Mavlonova Gulnora Abdig'ani qizi
ADABIYOTDA QO'LLANILGAN EVFEMIZMLAR (ROMAN VA SHE'RIYAT) MISOLLAR
BILAN 188-192

Tuxtayeva Dildora Zokirovna, Izzatilloeva Sevinch Nusratilloevna
INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA "YAXSHILIK" KONSEPTINI IFODALOVCHI MAQOLLARNING
MILLIY-MADANIY XUSUSIYATLARI 193-197

Djurayeva Orzigul Gafurovna
QAXXOR BAXSHI RAHIMOV IJODINING O'RGANILISHI 198-204

Gafarova Shahnoza Hayrullayevna
TIL VA TA'LIM: MUAMMO VA YECHIMLAR 205-209

12.00.00 – ЮРИДИК ФАНЛАР*Исломқулова Шоҳсанам Ваҳобжон қизи*ВРАЧНИНГ КАСБИЙ ЖАВОБГАРЛИГИНИ СУҒУРТА ҚИЛИШНИ ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ
ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ОМИЛЛАРИ ВА ЗАРУРИЯТИ 210-215*Sarvinov Sunnatillaeva*PROCEDURAL CHALLENGES IN THE REGULATION OF ABUSE OF DOMINANT POSITION IN
UZBEKISTAN 216-222**13.00.00 – ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ***Soliev Ibodulloxon Ismatullayevich*FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY OF REFORMS IN THE MANAGEMENT SYSTEM OF
HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS 223-233*Shokirov Po'lat*TALABALARGA ATLETIK GIMNASTIKA MASHG'ULOTLARINI JOZIBADORLIGINI OSHIRISHING
USLUBIY ASOSLARI 234-238*Begmatova Dilnoza Muxtarovna*JAHON MIQYOSDA TA'LIM JARAYONI SUBYEKTLARIDA MADANIY IMMUNITETNI
SHAKLLANTIRISH TENDENSIYALARI 239-243*To'rayev Panji To'xtayevich*MILLIY KURASH MASHG'ULOTLARIDA UMUMIY JISMONIY TAYYORGARLIKNI TASHKIL
ETISH VA SHAKLLANTIRISH 244-248*Axmedova Nafisa Isaxodjayevna, Azamatov Abdullo Isaxo'ja o'g'li, Lutfullina Rumiya Anvarovna*
OLIV TA'LIM MUASSASALARIDA JISMONIY TARBIYA VA SPORT FAKULTETLARI TALABALARI
UCHUN ANTIDOPING QOIDABUZARLIKLARINING OLDINI OLISH MEXANIZMINI

YARATISH 249-256

*Egamberdiyev Javlonbek*TA'LIM MUASSASALARIDA MA'NAVIY-MA'RIFIY ISHLARNI TASHKIL QILISH VA UNING
ILMIY-USLUBIY ASOSLARI 257-260*Kenjaboev Abdisalim Erkaboevich*ZAMONAVIY TA'LIM- TARBIYA JARAYONIDA PEDAGOGIK RAHBARNING
KOMPETENTLIGI 261-265

Исмоилова Нигорахон Усмонжановна
Преподаватель Наманган государственного университета.
Email: nigoraismoilova@gmail.com

НАЛИВКИН И ЕГО СВЕДЕНИЯ О ТУЗЕМНОЙ ЖЕНЩИНЕ

Аннотация. В статье раскрывается жизнь и деятельность одного из знатоков истории, который возложил большой вклад при изучении жизни и быта народов Центральной Азии и сумел оставить большой след в истории, как туркестановед Наливкин Владимир Петрович. Его исторические, этнографические и многие труды дают возможность читателям изучить и ближе познакомиться с бытом коренного населения Туркестана. Одним из ценных трудов в статье указан «Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганы».

Ключевые слова: история, сведения, биография, этнография, население, главный, герой, научный, публикация, очерк, трансформация, быт, народ, женщина.

Ismoilova Nigorakhon Usmondjanovna,
Teacher of Namangan state universite

NALIVKIN AND HIS INFORMATION ABOUT THE NATIVE WOMAN

Abstract. The article reveals the life and work of one of the connoisseurs of history, who made a great contribution to the study of the life and way of life of the peoples of Central Asia and managed to leave a big mark on history, as a Turkestan scholar Vladimir Petrovich Nalivkin. His historical, ethnographic and many works enable readers to study and get to know the life of the indigenous population of Turkestan. One of the valuable works in the article is "Essay on the life of a woman of the settled native population of Fergana".

Key words: history, information, biography, ethnography, population, main character, scientific, publication, essay, transformation, way of life, people, women.

Ismoilova Nigoraxon Usmonjanovna
Namangan davlat universiteti o'qituvchisi

NALIVKIN VA UNING MAHALLIY AYOL HAQIDAGI MA'LUMOTLARI

Annotatsiya. Maqolada O'rta Osiyo xalqlari hayoti va turmush tarzini o'rganishga ulkan hissa qo'shgan, tarixda katta iz qoldirishga muvaffaq bo'lgan tarix bilimdonlaridan birining hayoti va faoliyati ochib berilgan. Turkistonlik olim Vladimir Petrovich Nalivkinning tarixiy, etnografik va ko'plab asarlari kitobxonlarga Turkistonning tub aholisi hayotini o'rganish va bilish imkonini beradi. Maqolada keltirilgan noyob asarlardan biri "Farg'onaning o'troq tub aholisi ayoli hayoti haqidagi esse" dir.

Kalit so'zlar: tarix, ma'lumot, biografiya, etnografiya, aholi, bosh qahramon, ilmiy, nashr, o'zgarish, turmush tarzi, odamlar, ayol.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4SI1Y2024N04>

Роль личности в истории, особенно в судьбоносные периоды человечества, неизбежно вызывает большой интерес. Тем более что будущее имеет много альтернатив и может изменяться в результате деятельности не только великих политических и государственных деятелей. Как показывает жизнь, иногда и посредственные личности, оказавшиеся волей случая у руля жизни, могут повлиять на ход исторических событий и процессов. Об этом свидетельствует история, в том числе и Туркестана. Данной теме посвящены многочисленные исследования, поскольку она остается актуальной для каждого поколения. Я считаю, что любая историческая личность — это ведущее лицо, которое сейчас нам важно понимать и обсуждать. Благодаря им можно проводить параллели и делать определенные выводы.

Одним из лучших знатоков истории является Наливкин, который написал исторические сведения о жизни и быта народов Средней Азии. Он оставил заметный след в истории и этнографии. Про биографию и труды Наливкина можно узнать в книге «Полвека в Туркестане. В.П. Наливкин: биография, документы, труды» она знакомит читателя с историей и этнографией Средней Азии [1; С. 688.], в ней можно найти особые сведения о жизни населения Туркестана, а также обычаях и нравах его населения, о тех социальных трансформациях, которые переживало среднеазиатское общество конец XIX и начала XX вв. Наливкин человек, который прожил почти полвека в Туркестане, начиная с начала 1870-х и заканчивая 1917 год, оставил после себя множество научных и публицистических трудов. Он родился в 25 февраля (по другим сведениям 15 июля [2; С.3.]) (1852- 1918 гг.) в Калуге в старинной дворянской семье, связанной с традицией военной службы в России. “Мой дед по матери в 1814 году был в Париже”, – писал Наливкин в своих воспоминаниях. – Другой мой предок, тоже по матери, основал орловский кадетский корпус. Отец всю жизнь прослужил на военной службе. Все дяди были военные. Один из них убит в Севастополе. Отец вернулся с Кавказа, из турецкой кампании 1853–1855 годов, с простреленными папашой и буркой, долго хранившимися на дне красного окованного жестью сундука в качестве фамильной святыни. Много лет спустя с его кавказской шашкой я пошел в Хивинский поход». Окончил Павловское военное училище в Петербурге (1873 г.). Офицером участвовал в походах в Коканд и Хиву (1873-1875 гг.). Закончив военную службу (1878 г.), поселился близ Намангана.

Изучал арабский и персидский языки, быт и язык сартов (городское население Ферганской, Сырдарьинской и Самаркандской областей - этническая группа в формировавшейся узбекской нации). С декабря 1884 г. учитель в первой русско-туземной школе в Ташкенте. Составил первый русско-сартовский и сартовско-русский словарь с кратким очерком грамматики сартовского языка (совместно с женой - М. В. Наливкиной; изданную в Казани в 1884 г.), "Азбуку для русско-мусульманских школ..." (1886 г.), "Сартовско-персидскую хрестоматию..." (1887 г.). Эти книги Наливкина были тесно связаны с бытовыми реалиями и местным фольклором. Они положили начало школьной литературе для изучения русскими узбекского языка и узбеками русского. Преподавал (до 1890 г.) в Туркестанской учительской семинарии; для неё написал "Руководство к практическому изучению сартовского языка" (изд. в 1898, 1911 гг.), сартовскую хрестоматию (1896 г.). Автор "Краткой истории Кокандского ханства" (Казань, 1886 г.). В 1890-1895 гг. инспектор мусульманских школ Ферганской, Сырдарьинской и Самаркандской областей. По воспоминаниям его дочери Наталии

Владимировны и снохи Наталии Васильевны в Самарканде (1897-1900 г.г.) Владимир Петрович работал инспектором русско-туземных училищ. В это время главным инспектором народных училищ в Туркестане был Керенский Ф. (отец А.Ф. Керенского), с которым Владимир Петрович был в очень натянутых отношениях (в частности был случай, когда Керенский опубликовал под своим именем работу В.П.) и по этой причине был вынужден уйти из системы народного образования [3; С.3.]. В 1887 году Наливкин составил программу «Уроков узбекского языка для желающих русских, преимущественно служащих лиц, как военных, так и гражданских» и по этой программе вёл занятия на курсах работавших в здании мужской гимназии [4; С.11.]. Был помощником губернатора Ферганской области. Педагогическая деятельность и публикации по вопросам народного образования в местных газетах принесли Наливкину известность в Туркестане. В 1907 г. избран депутатом 2-й Государственной думы. В марте 1917 г. выступил от её социал-демократической фракции с требованием отмены полевых судов. В июле 1917 г. стал председателем Туркестанского комитета Временного правительства. Добивался признания власти Временного правительства всеми политическими силами Туркестана, представленными в административном центре - Ташкенте [5; С.18.].

В 1908 году он написал свою работу «Моё мировоззрение», в 1917 году вышла в свет статья Наливкина «Надо опроститься». Особо примечательной и неотемлемой тяготение к научной работе последние годы подтвердили его репутацию как энергетичного и эрудированного туркестановеда, автора многих публикаций по истории, археологии, этнографии, экономике Средней Азии.

По этнографии являющиеся ценными такие, как «Киргизы Наманганского уезда», «Очерк земледелия в Наманганском уезде», «Виды топлива у населения Туркестана», «О поездке в горную Бухару и на Западный Памир» и другие. Его публикации по истории: «Школы у туземцев Средней Азии», «О состоянии туземных мадраса Сырдарьинской области», «Туземный пролетариат», «Туземцы раньше и теперь». И также ему принадлежит труд «История Кокандского ханства» [4; С.215.]. Все рецензенты констатировали что «История Кокандского ханства» несомненно полезное приобретение для истории Средней Азии. «Востоковед В.А. Ромодин подчеркнул (1873 г.) что, этот труд Наливкина В.П. хотя и устарел, но не потерял ещё полностью научного значения»- пишет в своей статье Б.В. Лунин « Владимир Наливкин (жизнь, деятельность, судьба)» [6; С.10.]. Также в статьях Лунина можно подробно ознакомиться с научными наследиями В.Б. Наливкина. В полной мере талант Наливкина как этнографа проявился в другой его работе, написанной в соавторстве с женой и опубликованной в том же 1886 году в Казани, - в книге «Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганы». Этот совместный труд Наливкиных был по достоинству оценен современниками. Веселовский сразу подчеркнул, что книга знакомит читателя «в главных чертах с бытом всего оседлого населения мусульман Средней Азии» (а не одних только женщин, как можно было бы подумать исходя из названия) и имеет не только научное, но и практическое значение. Он же высоко оценил большой вклад Наливкиной, впервые сумевшей проникнуть на запретную для посторонних глаз женскую половину [8; С.216.]. «Очерк» был удостоен Большой золотой медали Русского Географического общества. Бартольд тоже высоко отзывался об этой книге и спустя уже немало лет после ее выхода

писал, что «в изучении жизни оседлых узбеков ...до сих пор одиноко стоит труд покойных Наливкиных, которые непосредственно изучали жизнь узбеков, живших в кишлаке и по образу жизни ничем не отличаясь от них». Ещё позднее Н.А. Кисляков назвал сочинение Наливкиных настоящей энциклопедией по быту узбеков последней четверти XIX века. На сегодня этот очерк также актуален, сами наименования разделов «Очерка» говорят о богатстве и разнообразии его содержания, например: Краткий очерк Ферганской долины; Религия и духовенство; Жилище и утварь; Наружность женщины и её одежда; Занятия и пища; Характер женщины, ее привычки, занятие и поведение в отношении окружающих; Беременность и роды. Девочка; Девушка, сватовство и брак; Многоженство. Развод. Вдовство и смерть женщины; Проституция. Как заметно из оглавления, в «Очерке» показаны самые сокровенные, интимные стороны жизни женщины-мусульманки. Немало места уделено характеристике ее суеверий и развлечений, семейно-брачных отношений, связанных с ними обрядов и церемоний. Совершенно необычным для своего времени было следующее заключение авторов, никак не согласующееся с распространенным мнением об угнетённости и забитости восточной женщины:

«Привычка или, вернее, практика... оглашения своей семейной жизни является для туземной женщины щитом, хранящим ее от тирании мужа; несмотря на те права, какими снабжают последнего и религия, и обычное право, тирания мужа здесь в сущности гораздо меньше, чем в Европе; здесь он может проявлять ее в том только случае, если материальные условия лишают женщину возможности воспользоваться при надобности ее правом на развод; ниже, ознакомься с последним, читатель увидит, что, в некоторых по крайней мере отношениях, положение мусульманской женщины лучше, а круг ее личных прав неизмеримо шире, чем у женщины европейских народов».

Вообще же в «Очерке» содержится масса интересных наблюдений, сделанных учеными, вполне доброжелательно относящимися к объекту своего исследования, но и не идеализирующими его и не склонными к тому, чтобы ради лучшего понимания чужой культуры отказаться от критериев ее оценки, базирующихся на ценностях своей культуры. Такая позиция позволила Наливкиным избежать многих как негативных, так и позитивных стереотипов восприятия традиционного жизненного уклада на мусульманском Востоке, сложившихся к тому времени в российском и, шире, европейском сознании и отчасти благополучно доживших до наших дней.

Наиболее показательна в этом отношении последняя глава; но и почти в каждой из предыдущих современный читатель найдет немало такого, что идет вразрез с его устоявшимися представлениями о дореволюционной Средней Азии. В то же время при всем хорошо заметном уважении авторов к местной цивилизации, видно, что они разделяют позитивистский и европо-центристский взгляд на нее как на стадийно более низкую, чем европейская. В целом «Очерк» показывает, что, резко выделяясь из круга современников по остроте проникновения в чужую культуру и по примененным ими методам ее изучения, Наливкины в мировоззренческом отношении оставались все таки людьми своего времени.

С середины 80-х годов отчетливо проявился глубокий интерес Наливкина к археологии Туркестана. В 1886 году в «Записках императорской археологической комиссии» печатается его первая археологическая статья «О курганах в окрестностях

Ташкента». Вскоре другую статью, на этот раз с описанием древних памятников в черте города, публикует уже местная газета 27 января 1888 года на заседании Императорского Русского Археологического общества Наливкина избирают его членом сотрудником. Делается это по инициативе барона Розена, который был тогда управляющим Восточным отделом ИРАО и с которым у Наливкина завязалась переписка по поводу находок, сделанных им при археологических разведках и раскопках [9; С.14].

В очерке “Туземцы раньше и теперь” Наливкин даёт такие сведения, что женщины, на которых лежали все хозяйственные работы кочевого быта, из шерсти изгатавливали паласы, ковры, грубые шерстяные ткани и арканы. Так как изделия из шерсти были объектом торговли. Неподвижность сарта, являвшаяся следствием как его темперамента, так и тогдашней совершенной небезопасности личности, была так велика, что, не говоря уже о женщинах, масса мужчин родились, жили и умирали в своих городах или селениях, не видев ничего, кроме ближайших окрестностей своего места жительства. И это совершенно понятно, ибо для частного лица поездка, например, из Намангана в Андижан (около 75 верст) была зачастую довольно рискованным предприятием, а поездка из Коканда в Ташкент (около 300 верст) представлялась большим, трудным и безусловно небезопасным путешествием, ибо в каждом населённом пункте можно было натерпеться всяких неприятностей от разных ханских чиновников, привыкших к вымогательствам. Кроме этого люди с темпераментом, увидев себя свободными и более не наказуемыми, дали волю своим вожделием. Мужчины толпами шли в открывавшиеся русскими питейные заведения. Женщины и девушки шли на содержание к русским. Каждая повозка генерал-губернатора по краю была истязанием для народа, но этого никто не хотел знать, все в один голос повторяли по прежнему: “надо производить впечатления на азиатов”.

Читая строки от Наливкина особо можно отметить следующее из очерка: “Прощаясь с читателями, туземцами и русскими, прошу позволения повторить то, что было сказано мною в самом начале. Я (то есть Наливкин) предложил вашему вниманию некоторую часть результатов моих сороколетних наблюдений над местной жизнью не для того, чтобы бросать в кого либо камешки обвинений. Я дал [10. С. 66, 144.], как мне кажется, довольно верную картину сообща пережитого нами прошлого для того только, чтобы легче было избавить будущее от повторения тёмных пятен пережитого, чтобы сделать это будущее возможно более светлым, жизнерадостным”.

Блестящая и драматическая фигура В. П. Наливкина вызывает у историков самые разнообразные оценки. Вне какого-либо сомнения остается лишь научная деятельность Наливкина. Его исследования в языкознании, истории, этнографии признавались и признаются до сих пор совершенно уникальными. Безусловно, никто не решается оспаривать мнения В. В. Бартольда, что для своего времени Наливкин — «едва ли не лучший знаток языка и быта сартов из русских» .

Другое дело — общественная и политическая деятельность Наливкина. Как писал тот же Бартольд, «...его дальнейшая жизнь, до его трагической смерти вскоре после революции, представляет обычную в истории русской интеллигенции картину неумения общества использовать исключительные знания и дарования своего члена и неумения самого деятеля найти свой настоящий путь...» Максим Горький в 1925 году

писал, упоминая в одном ряду Наливкина и миллионера Савву Морозова, что у таких людей «мозги набекрень», но они «настоящие красавцы и праведники».

Своеобразную оценку Наливкину дал Заки Валиди Тоган, социалист и тюркский (башкирский) националист. В своих «Воспоминаниях» он писал, что познакомился с Наливкиным в 1913 году в Самаре через Алихана Букейханова, бывшего депутата I Думы из числа казахов и одного из будущих лидеров «Алаш-орды». Заки Валиди Тоган упоминает научные труды Наливкина, в том числе говорит о книге «Туземцы раньше и теперь», «полной чувства любви к туркестанцам». По мнению мемуариста, «...Наливкин был социалист и хороший человек, он верил в право каждого на справедливость...», но его ошибкой, которая многого стоила «туркестанской демократии», было стремление наладить сотрудничество с большевиками; «...трагедия этого советского генерал-губернатора, социалиста, оппортуниста не была случайной: мы и потом видели, как большевики возвышали влиятельных оппортунистов, использовали их в своих целях, а потом уничтожали...»

Необычная судьба Наливкина — вовсе не исключение в истории русского Туркестана. Значительно число туркестанских интеллектуалов, в том числе находившихся на государственной службе, сочувствовало идеям прогресса, конституционализма, либерализма и пр. Какое-то их число поддерживало социалистические (не обязательно в марксистской интерпретации) или близкие к ним оппозиционные взгляды. Среди них было много бывших участников революционного движения, неблагонадежных, находившихся под негласным надзором, кого власть ссылала или отправляла на окраины в надежде избавиться от опасного «элемента».

Во второй половине XIX века идея человеческого прогресса не только не вступала в противоречие с имперской политикой, но была ее составной частью, я бы сказал, ее центральным нервом, поэтому успешная карьера человека с либеральными и даже народническими убеждениями, каковым был В. П. Наливкин, в административных структурах Туркестанского генерал-губернаторства не была чем-то странным. Известная доля романтизма и гуманизма вполне органично могла присутствовать в колониальной политике, придавая империи нравственные черты и компенсируя ее репрессивные действия. В начале XX века в политической и идеологической системе координат Наливкин, безусловно, довольно резко передвинулся из верхушки административной элиты в оппозицию. Но этот сдвиг стал результатом всего предыдущего опыта Наливкина в аппарате колониального управления. Итогом карьеры человека, дослужившегося до чина гражданского генерала, стало разочарование в тех целях, которые ставила перед собой имперская власть в Туркестане, и в тех средствах, которые она использовала для их достижения. Туземцы, которых «законы природы» должны были заставить принять более высокую культуру, не только не желали изучать русский язык и приобщаться к российской гражданственности, но и все больше тяготели к Исламу и к оппозиции по отношению к России. Вину Наливкина возложил на саму Россию и в ее лице — на всю «европейскую цивилизацию», которая так и не смогла стать по-настоящему нравственным примером для туземцев, погрязнув в коррупции, невежестве и прочих пороках. Вслед за этим последовал радикальный вывод о том, что субъектами взаимодействия в дальнейших прогрессивных преобразованиях должны быть не «Европа» и «Восток», отношения между которыми носят характер господства и

подчинения, а социалисты и пролетариат, между которыми неизбежно подлинное партнерство. Наливкин не только предложил разрушить представление о «Востоке» [11. С. 5.] как едином целом, но и отказался от своей «европейской» идентичности, заменив ее на социалистическую идентичность.

В 2015 году в Москве, в Издательском доме Марджани, вышел в свет сборник его работ «Полвека в Туркестане». Книга, изданная тиражом в 300 экземпляров, содержит биографическую справку о В.П.Наливкине, его труды – «Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганы», «Туземцы раньше и теперь», «Положение вакуфного дела в Туркестанском крае», «Мои воспоминания о Скобелеве», «Записка о возможных соотношениях между последними событиями в Китае и усилением панисламистского движения», а также статьи Сергея Абашина и Татьяны Котюковой [12; С.20.]. В целом можно утвердить, что, резко выделяясь из круга современников по остроте проникновения в чужую культуру и по примененным ими методами ее изучения, Наливкины в мировоззренческом отношении оставались все-таки людьми своего времени. Их труд оставший из давних времён всегда актуален и очень ценный для истории многих народов и в наши дни оно не теряет своего значения.

Адабиётлар/Литература/References:

1. Полвека в Туркестане. В.П. Наливкин: биография, документы, труды = Half a Century in Turkestan. Vladimir Petrovich Nalivkin: Biography, Documents and Works: [сборник] / [ред.-сост.: С.Н. Абашин и др.]. – М.: Изд. дом Марджани, 2015. – С.688
2. https://ru.wikipedia.org/wiki/Октябрьская_революция_1917_года/ См.также: ЦГА РУз Р-2409, Опись 1, предисловие.
3. НА РУз. Фонд Р-2409. Опись 1, дело 7. Лист-3.
4. Туркестанские ведомости, 1887, №8.// См. также: НА РУз. Фонд Р-2409. Опись 1, дело 13. Лист-11.
5. Лунин Б.В., Историография общественных наук в Узбекистане. Библиографические очерки, кн. 1-2, Ташкент, 1974; Лунин Б. В., Миллер В. И., Наливкин, в книге: Политические деятели России. 1917. Биографический словарь, М., 1993. Источник: Российская педагогическая энциклопедия: в 2 тт. / гл. ред. В. В. Давыдов. — М.: «Большая Российская энциклопедия», Т. 2, 1999. -С.18-19.
6. Наливкин В.П. История Кокандского ханства. – Казань: 1886. –С.215
7. НА РУз Р-2409, Опись 1, дело 13. Лист-10.
8. Лукашова Н. В.П. Наливкин: еще одна замечательная жизнь. [https://cyber.ru/article/n/v-p-nalivkin-esche-odna-zamechatelnaya-zhizn/viewer./](https://cyber.ru/article/n/v-p-nalivkin-esche-odna-zamechatelnaya-zhizn/viewer/) См. также: Веселовский Н.И. Доклад комиссии Отдела этнографии РГО о присуждении Большой золотой медали. Отдельный отзыв Н. И. Веселовского о труде В.П. Наливкина и М.В. Наливкиной «Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганы»// Туркестанский сборник. Т.406. –С. 217-218.// Семёнов П.П. История полувековой деятельности ИРГО. 1845-1895. СПб., 1896.Ч.3. –С.998.
9. Лукашова Н. Наливкин: ещё одна замечательная жизнь. [https://cyber.ru/article/n/v-p-nalivkin-esche-odna-zamechatelnaya-zhizn/viewer./](https://cyber.ru/article/n/v-p-nalivkin-esche-odna-zamechatelnaya-zhizn/viewer/) См.также: 3 Наливкин В. П., Наливкина М. В. Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганы. Казань, 1886. С. 138.; Наливкин В. П. Древности холма Шанишина // Туркестанская туземная газета, 1887. № 3
10. Наливкин В.П. Туземцы: раньше и теперь. -Ташкент: Турк. Т-ва Печатного Дела, 1913. - С. 144.

11. <https://greylib.align.ru/969/polveka-v-turkeстане.html>
12. Журнал «Хан-Тенгри» публикует отрывок из очерка Владимира Наливкина «Эпоха наших завоеваний» – бесценное свидетельство первых шагов по администрированию Туркестанского края. 12 января 2020.
13. Исмоилова Н.У. История и социально-психологические функции семьи в участии женщины. Этнопсихологические и этнокультурные особенности населения Узбекистана: проблемы и пути их решения. 18 мая 2022 года.
14. Исмоилова Н.У. XX асрнинг дастлабки ўттиз йиллигида жамиятнинг ижтимоий стратификациясида аёллар ферменти: анъанавийлик ва ўзгаришлар. Ўтмишга назар 5 жилд, 8 сон ISSN 2181-9599 Doi Journal 10.26739/2181-9599 - Тошкент: 2022.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ S/1 (4) – 2024

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: "SCIENCEPROBLEMS TEAM"
масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).