

SCIENCE PROBLEMS.UZ

ISSN: 2181-1342 (ONLINE)

№ 2 (3) 2023

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ
ДОЛЗАРЬ МУАММОЛАРИ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES
AND SOCIAL SCIENCES



ЭЛЕКТРОН ЖУРНАЛ

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ELECTRONIC JOURNAL

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 2 (3)-2023

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2023

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Аброр – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Носирходжаева Гулнора Абдукаххаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети.

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

ЮРИДИК ФАНЛАР:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети.

ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Ҳашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот

технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Тайланова Шоҳида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент.

ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Васида Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодири Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабоевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси

СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атақулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхати (Рўйхатга) киритилган.

Crossref DOI:

Таҳририят Crossref DOI нинг расмий аъзоси ҳисобланади ва 10.47.390 DOI префиксига эга. Ҳар бир нашр ва илмий мақолага индивидуал Crossref DOI рақами берилади.

Google Scholar

Журнал Google Scholar (Академия) да индексацияланади.

“Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари” электрон журнали 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамият.

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй.

Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

МУНДАРИЖА

07.00.00 – ТАРИХ ФАНЛАРИ

Полвонов Козимбек Наимович

ҚАШҚАДАРЁ ВИЛОЯТИ ШАҲАРЛАРИ КЛАССИФИКАЦИЯСИДАГИ ЎЗГАРИШЛАР (1970-2022 йиллар) 7-13

Махмудова Азизахон Носировна

ПАЛЕОЛИТШУНОСЛИК СОҲАСИ РИВОЖЛАНИШИДА Р. Х. СУЛЕЙМАНОВ
ТАДҚИҚОТЛАРИНИНГ ЎРНИ 14-21

08.00.00 – ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ

Kurpayanidi Konstantin Ivanovich

MODERN DIGITALIZATION: PRIORITIES AND PROSPECTS IN THE CONTEXT OF ECONOMIC TRANSFORMATION 22-28

Паязов Мурод Максудович

ДАВЛАТ ХУСУСИЙ ШЕРИКЧИЛИГИ АСОСИДА ТЕМИР ЙЎЛ ХИЗМАТЛАРИНИ
РИВОЖЛАНТИРИШДА: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР 29-37

Шохўжаева Зебо Сафоевна

ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИДА СУВТЕЖАМКОР СУФОРИШ УСУЛЛАРИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ
САМАРАДОРЛИГИ 38-45

Asamxodjayeva Shoira Shukurullayevna

INSON KAPITALI RIVOJIGA TA'SIR QILUVCHI OMILLAR 46-50

Элбоев Бобур Ботирович

ТИЖОРАТ БАНКЛАРИДА САВДОНИ МОЛИЯЛАШТИРИШДА БАНК КАФОЛАТИ ВА
ЗАХИРА АККРЕДИТИВНИНГ ҚЎЛЛАНИЛИШИ 51-60

Ermatov Akmaljon Akbaraliyevich

O'ZBEKISTONDA MOLIVAVIY BOSHQARUV TIZIMINI RIVOJLANTIRISH 61-68

Абдуқулова Дилноза Абдукадировна

АГРАР СОҲА ЎСИШИНИ МАКРОИҚТИСОДИЙ КЎРСАТКИЧЛАРГА ТАЪСИРИНИ
СТАТИСТИК ЎРГАНИШ 69-74

Qudbiyev Nodir Tohirovich, Tojimatov Abdumutalibjon Abduqayumovich

KORXONALARNING TIJORAT BANKLARI BILAN O'ZARO MUNOSABATLARI TIZIMINI
TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI 75-84

Rasulova Shaxnoza Xatamovna

XARAJATLAR HISOBINI TASHKIL ETISH VA TASNIFLASHNING IQTISODIY ANAMIYATI ..85-93

Болтаев Нурали Шираматович

АГРАР ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА ТАЙЁРЛАНАЁТГАН КАДРЛАРНИ МЕҲНАТ
БОЗОРИДА РАҚОБАТБАРДОШЛИГИНИ ОШИРИШ ЙЎЛЛАРИ 94-103

09.00.00 - ФАЛСАФА ФАНЛАРИ*Tulaganov Muminjon Taxtamuratovich*JAMIYATDA FUQAROLARNING HUQUQIY -SIYOSIY ONGINING YUKSALTIRISHDA
ETNOMADANIY OMILLARNING O'RNI104-109*Aripov Alisher Abdumalikovich*YOSHLAR MA'NAVIY XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHDA MILLIY VA DINIY BAG'RIKENGLIKNING
O'RNI110-117*Xabib Sattorov*

TASAVVUF TA'LIMOTIDA SHARIAT, TARIQAT, MA'RIFAT, HAQIQAT BOSQICHLARI118-123

Турсинбой Султонов

ИСТЕЪДОДНИНГ ИККИ МУҲИМ ТОМОНИ124-132

Сафаров Улуғбек Турсунович

МАДАНИЙ ЖАРАЁНЛАР ТРАНСФОРМАЦИЯСИНING ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ133-138

10.00.00 - ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ*Бектурсынова Айсултан Марат кызы*М.М. БАХТИН КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ УЧЕНОГО-ФИЛОЛОГА
ФИЛОСОФСКОГО ТИПА139-145*Назарова Сайёра Азимжановна*ЎЗБЕК ТИЛИДАГИ ИРРИГАЦИЯ ВА МЕЛИОРАЦИЯ ТЕРМИНЛАРИНИ ТАРИХИЙ
БОСҚИЧЛАРИ ВА ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ146-151*Isroilova Manzura Jamolovna*BOSMA NASHRLARDA FRAZEOLOGIK BIRLIK LARNING LEKSIK-SEMANTIK
TRANSFORMATSIYASI152-156**12.00.00 - ЮРИДИК ФАНЛАР***Утемуратов Махмут Ажимуратович*ҲУҚУҚ ИЖОДҚОРЛИГИ ТАКОМИЛЛАШУВИГА ҲУҚУҚИЙ НИГИЛИЗМ ВА ҲУҚУҚИЙ
ИДЕАЛИЗМНИНГ ТАЪСИРИ157-162*Узакова Гўзал Шариповна*БАРҚАРОР ТАРАҚҚИЁТ МАҚСАДЛАРИГА ЭРИШИШДА ҚАШШОҚЛИК ВА ОЧЛИКНИ
ТУГАТИШ, СОҒЛИК ВА ФАРОВОНЛИККА ИНТИЛИШНИНГ ИЖТИМОИЙ-ҲУҚУҚИЙ
АСОСЛАРИ163-175*Abdixakimov Islombek Bahodir o'g'li*

SUG'URTA FRANSHIZASI VA UNING TURLARI HAQIDA176-180

13.00.00 - ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ*Мамадалиева Нилуфар Баҳодировна*ЎҚУВ ФАНЛАРИ ТАЯНЧ ТУШУНЧАЛАРНИ ЎҚИТИШ ОРҚАЛИ БОШЛАНҒИЧ
СИНФ ЎҚУВЧИЛАРНИНГ ОҒЗАКИ НУТҚ ВА ФИКРЛАШ ФАОЛИЯТИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ181-185



Ижтимоий-гуманитар фанларнинг
долзарб муаммолари. -2023. -№ 2 (3).
ISSN: 2181-1342 (Online)
<https://scienceproblems.uz>

10.00.00 – Филология фанлари

Бектурсынова Айсултан Марат кызы
Преподаватель кафедры русского языка и литературы
Каракалпакский государственный университет имени Бердаха
Нукус, Республика Узбекистан
ORCID: 0000-0002-3727-967X
ayka19_94@mail.ru

М.М. БАХТИН КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ УЧЕНОГО-ФИЛОЛОГА ФИЛОСОФСКОГО ТИПА

Аннотация. Объектом исследования является идиодискурс выдающегося ученого-филолога М.М. Бахтина, предметом исследования – интегральные и дифференциальные признаки идиодискурса М.М. Бахтина как реализации профессиональной языковой личности ученого-филолога. Цель исследования – на материале идиодискурса М.М. Бахтина в рамках сопоставительного лингвистического и риторического анализа выявить инвариантное ядро и индивидуальные черты профессиональной языковой личности ученого-филолога. Поставленная цель предопределяет ряд конкретных задач: 1. рассмотреть историю вопроса: обобщить предпринятые ранее в отечественной и зарубежной науке исследования профессиональной языковой личности, реализованной именно на материале профессионально ориентированных текстов; 2. изучить историю анализа профессиональной языковой личности – и просто личности как таковой – М.М. Бахтина: обширный корпус работ отечественных и зарубежных ученых по бахтиноведению; 3. проанализировать тексты книг и статей М.М. Бахтина с содержательно-смысловой, композиционной, лингвистической и стилистической стороны.

Ключевые слова. Идиодискурс, Бахтин, профессиональная языковая личность, тезаурус.

Bektursinova Aysultan Marat qizi
Teacher at the Department of Russian Language and Literature
Karakalpak State University named after Berdakh
Nukus, Republic of Uzbekistan
ORCID: 0000-0002-3727-967X
ayka19_94@mail.ru

MM. BAKHTIN AS A PROFESSIONAL LINGUISTIC PERSONALITY OF A PHILOSOPHICAL TYPE'S PHILOLOGIST

Abstract: The object of the study is the idiodiscourse of the outstanding philologist M.M. Bakhtin, the subject of the study is the integral and differential features of M.M. Bakhtin as a realization of the professional linguistic personality of a philologist. The purpose of the study is based on the material of the idiodiscourse of M.M. Bakhtin, within the framework of comparative linguistic and rhetorical analysis, to reveal the invariant core and individual features of the professional linguistic personality of a philologist. The set goal predetermines a number of specific tasks: 1. to consider the history of the issue: to summarize the studies of a professional linguistic personality undertaken earlier in domestic and foreign science, implemented precisely on the material of professionally oriented texts; 2. to study the history of the analysis of a professional linguistic personality - and just a personality as such - M.M. Bakhtin: an extensive corpus of works by domestic and foreign scientists on Bakhtin studies; 3. analyze the texts of books and articles by M.M. Bakhtin from the content-semantic, compositional, linguistic and stylistic side.

Keywords. Idiodiscourse, Bakhtin, professional linguistic personality, thesaurus.



<https://doi.org/10.47390/1342V3I2Y2023N18>

Введение

На протяжении второй половины XX и начала XXI столетия наблюдается подъем интереса к трудам М.М. Бахтина. Разработанная великим филологом методология анализа текста, используемая им система терминов, уникальные характеристики его личности вызывают неизменный интерес как профессионалов, так и обычных читателей.

Ученый середины XX столетия в Советском Союзе находился в специфических дискурсивных условиях, что и обуславливает особый интерес к анализу его профессиональной языковой личности. На протяжении нескольких десятилетий российская наука – не только филология, но и все отрасли науки – развивалась в условиях вынужденной изоляции. Не было обмена идеями с зарубежными учеными, не проводились конференции и симпозиумы, русским ученым были недоступны статьи и тезисы зарубежных коллег. При этом дополнительно позицию ученого осложняла необходимость согласовывать свою научную деятельность с государственной политикой и линией партии, причем вектор этого согласования не всегда был очевиден: в истории науки нередки случаи, когда определенные идеи были принятыми и одобряемыми, а через некоторое время отрицались и более не использовались (например, идеи Н.Я. Марра в языкознании). В таких условиях многие ученые годами были вынуждены работать «в стол», распространять свои идеи лишь небольшому кругу учеников, преподавать на периферии, в небольших городах.

Методы и принципы исследования

Исследование профессиональной языковой личности ученого-филолога проводилось с помощью метода контент-анализа, сопоставительного и сравнительного анализа, вычленения из контекста основных средств создания идиостиля и их анализа.

Обсуждение

Моделирование лингвистических, риторических и др. параметров проводилось на материале текстов 5 наиболее важных (авторитетных, цитируемых) научных работ ученого. В качестве материала для выявления особенностей идиостиля привлекаем следующие работы:

1. «Эстетика словесного творчества» - сборник избранных трудов. В данном исследовании опираемся на издание 1986 г., включающее в себя отрывки и полный текст таких работ, как «Автор и герой в эстетической деятельности», «Проблемы творчества Достоевского», «Роман воспитания и его значение в истории реализма», «Проблема речевых жанров» и пр.

2. «Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса»

3. «Формы времени и хронотопа в романе»

4. «Рабле и Гоголь. Искусство слова и народная смеховая культура»

5. «Вопросы литературы и эстетики» - также сборник трудов, включающий в себя фрагменты работ «Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве», «Слово в романе», «Формы времени и хронотопа в романе», «Из предыстории романного слова», «Эпос и роман», «Рабле и Гоголь».

Основные результаты

Исходя из суждений автора, стартовой точкой инвенции всех его работ является противопоставление своей работы – предыдущей традиции. М.М. Бахтин часто начинает свои работы с краткой негативной характеристики предшествующей традиции:

Ведущая идея данной работы — преодоление разрыва между отвлеченным «формализмом» и отвлеченным же «идеологизмом» в изучении художественного слова. Форма и содержание едины в слове, понятом как социальное явление, социальное во всех сферах его жизни и во всех его моментах — от звукового образа до отвлеченнейших смысловых пластов. [2]

В данном случае отправной точкой научной инвенции является противопоставление нового исследования – старой методике, формализму и идеологизму. М.М. Бахтин эксплицитно позиционирует свою методику и свой анализ как уникальный и не повторяющий предыдущие линии анализа.

То же видим и в работе о Франсуа Рабле:

Один из существенных недостатков современного литературоведения состоит в том, что оно пытается уложить всю литературу – в частности, ренессансную – в рамки официальной культуры. Между тем творчество того же Рабле можно действительно понять только в потоке народной культуры, которая всегда, на всех этапах своего развития противостояла официальной культуре и вырабатывала свою особую точку зрения на мир и особые формы его образного отражения. [3]

М.М. Бахтин отчетливо осознает и позиционирует свои работы как уникальные: он прямо постулирует, что ранее подобный анализ не проводился, данные в подобном разрезе не рассматривались и пр.

В начале исследования, как правило, обозначается некая негативная система координат: автор указывает, чем он НЕ руководствовался, на что НЕ опирался, что НЕ стоит искать в данном труде и пр.

Итак, отправной точкой инвенции М.М. Бахтина в большинстве случаев является отрицание и антитеза: научная работа рождается из обозначения того, что ранее не исследовалось, либо из преодолеваемых проблем. Тем самым задействуется парадигма риторики Квинтилиана: текст начинается с отрицания некоей имплицатуры, имеющейся у компетентного читателя.

Элитарность научного текста и его «высокий порог вхождения» зачастую связаны не только с принятыми нормами сложного неизосемического научного синтаксиса. Важным признаком этого отсечения незаинтересованной аудитории является скрывание части истории вопроса в имплицатуру.

В указанной парадигме логос ученого подразумевает – как это и делается М.М. Бахтиным в большинстве случаев – введение новой терминологии с ее разъяснением и дальнейшим использованием. Например, введение и закрепление знаменитого термина «хронотоп»:

Существенную взаимосвязь временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе, мы будем называть хронотопом (что значит в дословном переводе – «времяпространство»). Термин этот употребляется в математическом естествознании и был введен и обоснован на почве теории относительности (Эйнштейна). Для нас не важен тот специальный смысл, который он

имеет в теории относительности, мы перенесем его сюда – в литературоведение – почти как метафору (почти, но не совсем); нам важно выражение в нем неразрывности пространства и времени (время как четвертое измерение пространства). Хронотоп мы понимаем как формально-содержательную категорию литературы (мы не касаемся здесь хронотопа в других сферах культуры). [1]

М.М. Бахтин вводит и использует новый термин, при этом практически в нескольких абзацах он максимально осваивает данный термин, показывает его производные, слова, которые могут использоваться при дальнейшем использовании данного термина.

Логос ученого характеризуется меньшей концентрацией терминов, чем это принято в современном научном стиле. Из XXI столетия работы М.М. Бахтина читаются практически как художественная литература, он использует фигуры речи, совершенно не характерные для научного стиля современности

Тексты М.М. Бахтина по сравнению с текстами современного научного стиля представляют собой гораздо более «легкий» - в положительном смысле – стиль, приближенный не к тексту научного произведения в письменной форме, а к тексту устной популярной лекции.

Воспоминания современников о М.М. Бахтине, свидетельства его друзей и учеников подчеркивают качество ученого, которое стало основой его риторического этоса: М.М. Бахтин отличался исключительным аскетизмом в бытовых вопросах. Без преувеличений можно сказать, что он жил только наукой, исследованиями, его интересовал мир, в который он погружался с помощью исследований литературы и мировой культуры. Без преувеличения можно сказать, что вся его жизнь была «там».

М.М. Бахтин как ученый является ярчайшим представителем той университетской системы, которая отчасти унаследовала систему средневековых европейских университетов. Время его активной научной деятельности, совпавшее со значительными социальными изменениями и потрясениями в истории страны, способствовало распространению информации в устном и в письменном формате и формированию устойчивого этоса ученого. Характерная черта всех философских и культурных направлений Ренессанса – их обращенность назад, к «светлому прошлому». В эпоху Возрождения время мыслилось как движение от древнего золотого века к медному и железному, и поэтому поиски истины неизбежно обращались в прошлое. В эпоху Возрождения изменилось отношение к магии: если в Средневековье магия была подозрительным и осуждаемым занятием, то Ренессанс сделал ее уважаемой. Как и любой другой ученый Возрождения, маг обращался к древним источникам. М.М. Бахтин в этом отношении – не ученый Ренессанса, но «плывущий против течения», тот, кому открыто понимание тех вещей, которые непонятны остальным.

В работах М.М. Бахтина, как было указано выше, ведущим смысловым принципом является антитеза, в том числе противопоставление его концепций – мейнстриму литературоведения. М.М. Бахтин как ученый не просто полемизирует с существующими концепциями, а прямо и эксплицитно осуждает их за отсутствие того, что, по его мнению является фундаментальным.

Этос М.М. Бахтина, его коммуникативная интенция в данном случае – отрицание, осуждение, в его пересказе большинство существующих концепций представляются

ограниченными, неверными, недостаточными – фактически, он выступает в романтическом жанре, противопоставляя себя – тем, кто до него недопонял, не доработал, не дошел.

Подобное позиционирование себя превращает автора текста в своего рода «избранного» - он эксплицитно и не единожды утверждает, что он – единственный, кто понял, разобрался, смог увидеть то, чего не смогли увидеть и понять другие.

Рассматриваемые в настоящем исследовании работы М.М. Бахтина имеют разную структуру, но в них можно проследить общие закономерности. Прежде всего обращает на себя внимание то, что Бахтин практически не использует цепочек «настоящее – прошлое – будущее». Если он и обращается к прошлому (как это было, например, в работе «Формы времени и хронотопа в романе»), то это ему нужно не для построения речи, а лишь для ее содержания. Бахтин использует в своих произведениях цепочки, но они развертываются не вертикально, а горизонтально. Это цепочки не временные, а логические, в которых выводится какая-то логическая последовательность. Также обращает на себя внимание частое использование Бахтиным структуры с гипертемой. Причем в качестве гипертемы выступает положение, которое Бахтин скорее не доказывает, а поясняет, то есть он берет предмет и путем описания предмета или обсуждения разных мнений относительно этого предмета делает вывод. Он не оставляет без внимания ни одного замечания оппонентов (причем, разумеется, эти замечания подаются в нужной для правительства интерпретации), комментирует их подробно и четко.

Если смотреть на структуры произведений М.М. Бахтина в целом, то нужно отметить их четкость, логичность и предельную структурированность. Для Бахтина как оратора и ученого нехарактерны пространные рассуждения и отвлечения от основной темы. Во вступлении он всегда как бы намечает план развертывания дальнейшего текста, сразу же обозначая то, о чем он собирается говорить. Но перед этим он всегда делает вступление, подводящее к тому, о чем он собирается сказать. Бахтин-оратор четко знает свою цель и свои интересы и так же четко и последовательно эту цель выполняет.

Анализ ассоциативно-вербальной сети ученого позволяет установить причины его колоссальной популярности в России и за рубежом. Основой текстов Бахтина всегда было противопоставление себя и своей концепции – основному «поток» литературоведения, исследования, тому, как данный предмет видят и рассматривают другие ученые. Данное противопоставление, эксплицитно обозначенное практически во всех работах М.М. Бахтина, подкреплено умелым использованием тропов и фигур речи, грамотно продуманной композицией текста, а также постоянно используемым ученым пафосом первооткрывателя – он не только противопоставляет свои методы и открытия концепциям своих современников, но и постоянно указывает на неисследованность тех тем и вопросов, которым он посвящает свои произведения. Вкупе с риторическими приемами, используемыми М.М. Бахтиным на всех уровнях построения текста, это помогает сформировать образ «гуру», учителя, который опередил время и смог передать немногочисленным единомышленникам сакральное знание.

Заключение

Проведенный анализ языковой личности двух крупнейших ученых-филологов XX столетия позволил сделать следующие выводы:

1. Ведущий вектор образа М.М. Бахтина в его текстах – романтический пафос противопоставления истинного ученого – ученым ложным. Выступая отчасти как Сократ, противопоставлявший себя школе софистов, М.М. Бахтин эксплицитно или имплицитно практически во всех текстах своего обширного наследия подчеркивает противопоставленность своей концепции – ложному знанию. В пресуппозиции любого его текста – открытие некоего неизведанного ранее, пафос первооткрывателя-пионера, отказывающегося идти проторенной дорогой и анализирующего то, что другим не открылось и/или оказалось не по силам. Очевидность данной коммуникативной интенции, как нам представляется, является объяснением того факта, что М.М. Бахтин чрезвычайно популярен за пределами России и всесторонне анализируется авторами по всему миру.

2. Модус противопоставленности, антитезы проявляет себя на всех уровнях создания текста – продолжая метафору Сократа, можно предположить, что ученый как оратор позиционировал себя как находящегося «среди врагов»: носители ложного знания, окружающие его, имплицитно присутствуют практически в каждом тексте, который он создавал. Интертекстуальность в художественных текстах создает «второй план», «второй смысл»: автор как бы обращается к другому тексту, приглашая читателя задуматься, сопоставить два текста, увидеть между ними точки соприкосновения, оценить их сходство или различие. В современной литературе цитирование и интертекстуальность приобретают фантастические масштабы: тексты эпохи постмодернизма практически полностью состоят из цитат, аллюзий и реминисценций. С лингвистической точки зрения интертекстуальность подразумевает выделение в тексте «чужой речи» различными способами – от кавычек до придаточных предложений и шрифтового выделения. В научном же тексте наличие имплицитной информации позиционирует профессиональную личность ученого как отражающую позиции его оппонентов, позицию-ответ.

3. Основным инструментом формирования вышеуказанной имплицитной информации является ироническая номинация. Номинация в тексте – один из способов выражения авторской позиции. Называя героя, явление или вещь тем или иным способом, автор показывает, что он думает об этом предмете или человеке, часто задавая координаты восприятия этого явления читателем. Рассказчик сам понимает свою ситуацию и иронизирует над ней, тем самым формулируя коммуникативно сложный, многослойный по смыслу отказ.

Адабиётлар/Литература/References:

1. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров. // Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 237-280.
2. Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., «Искусство», 1979. С. 145 – 146.

3. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная смеховая культура средневековья и Ренессанса. – М.: издательство художественной литературы, 1965. – С. 48 и далее.
4. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – С. 390.
5. Бектурсынова А.М. Содержательно-смысловая репрезентация текстового массива, репрезентирующего идиодискурс М.М. Бахтина / Коллективная монография «Развитие общества и науки в современных условиях». - Петрозаводск, МЦНП «НОВАЯ НАУКА». – 2022. – С. 81-95. - DOI 10.46916/23122022-2-978-5-00174-805-2
6. Бектурсынова А.М. Специфика элокутивно-экспрессивного механизма реализации лингвориторической компетенции М.М. Бахтина в сегменте идиодискурса по проблеме текста / Журнал Russian Linguistic Bulletin. – Екатеринбург. - №1 (37). – 2023. – С. 1-5. - DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2023.37.23>
7. Разговоры с Бахтиным. Семья и годы учения // Человек. – 1993. – №4. – С. 141-154.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 2 (3) – 2023

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари” электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамият

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).