

# SCIENCE PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

## Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

2/S-son (4-jild)

**2024**

# **SCIENCEPROBLEMS.UZ**

## **ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ**

*№ S/2 (4) - 2024*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**ТОШКЕНТ-2024**

## **БОШ МУҲАРРИР:**

Исанова Феруза Тулқиновна

## **ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:**

### *07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:*

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

Турсунов Равшан Нормуратович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Холиқулов Ахмаджон Боймаҳамматович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Габриэльян Софья Ивановна – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Миллий Университети.

### *08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:*

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Насирходжаева Дилафруз Сабитхановна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Остонокулов Азамат Абдукаримович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент молия институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Ҳожаев Азизхон Саидалоҳонович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Фарғона политехника институти

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакарров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

### *09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:*

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Саидова Камола Усканбаевна – фалсафа фанлари доктори, “Tashkent International University of Education” халқаро университети;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Ўроқова Ойсулув Жамолиддиновна – фалсафа фанлари доктори, доцент, Андижон давлат тиббиёт институти, Ижтимоий-гуманитар фанлар кафедраси мудир;

Носирходжаева Гулнора Абдукаҳхаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

### *10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:*

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳасанов Шавкат Аҳадович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Бахронова Дилрабо Келдиёровна – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Мирсанов Ғайбулло Қулмуродович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

#### 12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАР:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич – юридик фанлар номзоди, Тошкент давлат юридик университети;

#### 13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Ҳашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Қаюмова Насиба Ашуровна – педагогика фанлари доктори, профессор, Қарши давлат университети;

Тайланова Шохида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент;

Жуманиёзова Муҳайё Тожиевна – педагогика фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Ибрахимов Санжар Урунбаевич – педагогика фанлари доктори, Иқтисодиёт ва педагогика университети;

Жавлиева Шахноза Баходировна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети;

Бобомуротова Латофат Элмуродовна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети.

#### 19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психология кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Шамшетова Анжим Караматдиновна – психология фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

Содиқова Шоҳида Мархабобевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси.

#### 22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

#### 23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атақулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

### ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

**Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари**” электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

**Муассис:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

#### Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил: [scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

#### Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).

## **07.00.00 – ТАРИХ ФАНЛАРИ**

*Полвонов Козимбек*

ЎЗБЕКИСТОННИНГ ЖАНУБИЙ ШАҲАРЛАРИ ТОПОНИМИГА ОИД  
МАЪЛУМОТЛАР ..... 10-15

*Hadjamuratova Matlyuba*

МАКТАВГАСНА ТА’ЛИМДА БОЛАЛАРНИ ИЈТИМОЙ НИМОYA QILISHGA INNOVATSION  
YONDOSHUVNING DOLZARBLIGI ..... 16-21

*Шовкатов Шокир Шовкат ўғли*

АБУЛ-ЮСР ПАЗДАВИЙ ИЛМИЙ МЕРОСИНИ ЎРГАНИШДАГИ ЁНДАШУВЛАР ..... 22-31

*Mo‘minov Xusanboy Madaminjonovich, Qodirjonov Omadjon Tavakkaljon o‘g‘li*

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA SUD QONUNCHILIGIGA KIRITILGAN O‘ZGARISHLAR VA  
ULARNING ANAMIYATI ..... 32-36

*Пардаев Асрор*

ҚАШҚАДАРЁ ВИЛОЯТИ АҲОЛИСИНИ ХАЛҚ ИСТЕЪМОЛИ ВА ОЗИҚ-ОВҚАТ  
МАҲСУЛОТЛАРИ БИЛАН ТАЪМИНЛАШ МАСАЛАЛАРИ ..... 37-42

## **08.00.00 – ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ**

*Умурзақова Мўътабархон Нодир қизи*

ЖАХОНДА ТИББИЙ СУҒУРТА ТИЗИМИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ХУСУСИЯТЛАРИ ..... 43-52

*Рахманов Зафар*

ТИЖОРАТ БАНКЛАРИДА ДЕПОЗИТ ОПЕРАЦИЯЛАРИНИНГ РИВОЖЛАНИШ  
ТЕНДЕНЦИЯЛАРИНИ БАҲОЛАШ ..... 53-62

*Аминов Фазлитдин Бахадирович*

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СЕМЕЙНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ..... 63-70

*Курбонова Шахринос Авазхоновна*

ИҚТИСОДИЁТНИ ДИВЕРСИФИКАЦИЯЛАШ ЖАРАЁНЛАРИДА АСОСИЙ ВОСИТАЛАР  
ТАҲЛИЛИНИ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ ..... 71-81

*Azimova Hulkar Egamberdiyevna*

KREDIT PORTFELINI SAMARALI BOSHQARISHDA TIJORAT BANKLARINING O‘RNI ..... 82-87

*Rajabov Orzujon Mamasoliyevich*

LOGISTIKA XIZMATLARINI KO‘RSATISHDA BUYUMLAR INTERNETI (INTERNET OF  
THINGS)DAN FOYDALANISH ..... 88-93

*Саидов Сарвар Хайруллоевич*

ДАВЛАТ ХИЗМАТЧИЛАРИДА БОШҚАРУВ КОМПЕТЕНЦИЯЛАРИНИ ШАКЛЛАНТИРИШ  
БОРАСИДА ХОРИЖ ТАЖРИБАСИ ..... 94-104

*Сержанов Аймурат Медетбаевич*

ХАЛҚАРО АМАЛИЁТ ВА ЎЗБЕКИСТОНДА РАҚАМЛИ БАНКЛАР ХИЗМАТЛАРИНИ ЯРАТИШ  
ЗАРУРИЯТИ ..... 105-111

*Туробов Шерзод Алишеревич, Ибодуллаев Зафар Ибодуллаевич*

ТИЖОРАТ БАНКЛАРИ ФАОЛИЯТИНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ХОРИЖ  
ТАЖРИБАСИ ..... 112-119

*Daniyarova Feruza Baxriddinovna, Chinorova Shahodat Mansur qizi*

O‘ZBEKISTON IQTISODIYOTIGA HORIJYIY INVESTITSIYALARNI JALB QILISH  
YO‘LLARI ..... 120-126

*Temirova Feruza Sagdullayevna*  
XULQ-ATVOR IQTISODIYOTI VA BRENDGA SODIQLIK ..... 127-132

*Sharipova Shaxzoda Xasanovna*  
YANGI O'ZBEKISTONDA TURIZM MADANIYATINI YUKSALTIRISH ISTIQBOLLARI ..... 133-138

### **09.00.00 - ФАЛСАФА ФАНЛАРИ**

*Алимова Шахноза Хамидовна*  
НОГИРОНЛИГИ БОР ЁШЛАР - АЛОҲИДА ХУСУСИЯТГА ЭГА ИЖТИМОЙ-ДЕМОГРАФИК  
ГУРУҲ СИФАТИДА ..... 139-147

*Асракулова Адиба Набиевна*  
“ЁШЛАР ВА БИЗНЕСНИ ҚЎЛЛАБ-ҚУВВАТЛАШ ЙИЛИ” НИНГ ҚАБУЛ ҚИЛИНИШИ  
ТАДБИРКОРЛАРНИНГ ИҚТИСОДИЙ ТАФАККУРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДАГИ  
АҲАМИЯТИ ..... 148-154

### **10.00.00 - ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ**

*Teshabayeva Dilfuza Muminovna*  
LEXICAL PROBLEMS OF TRANSLATING THE NAMES OF NEW PHENOMENA IN MASS  
MEDIA ..... 155-160

*Rustamov Ilhom Tursunovich, Inog'omjonova Robiya Rustamjon qizi*  
INTERFERENSIYA HODISASINING TILDA AKS ETISHI XUSUSIDA OLIMLARNING  
TADQIQOTLARI VA QARASHLARI ..... 161-165

*Abdikhmidova Sevinch Obidjon kizi*  
PROBLEMS FACED IN TRANSLATING PROPER NOUNS ..... 166-170

*Djurakulova Elmira Suyunova*  
SHOYIM BO'TAYEV ROMANLARIDA BADIY XRONOTOP VA MIFOLOGIK TALQIN ..... 171-177

*Dalieva Madina Khabibullaevna*  
THE ROLE OF BLENDING THEORY IN POLYSEMY AND METAPHOR ..... 178-183

*Жўраева Ирода Ахмедовна*  
ИНГЛИЗ ВА ЎЗБЕК АНТРОПОНИМИК ЛУФАТЛАР ТИПОЛОГИЯСИ ..... 184-189

*Iminova Shahnoza-Begim Bahodirovna*  
INGLIZ TILIDA INSONNING IJOBIY AQLIY XUSUSIYATLARINING IFODALOVCHI  
BIRLIKLARINING KONSEPTUAL, LINGVO-MADANIY XUSUSIYATLARI ..... 190-193

*Irgasheva Shoxida Sadriddinovna*  
INTERNET DISKURSIDAGI IQTISODIY NEOLOGIZMLARNI TARJIMA QILISH  
XUSUSIYATLARI ..... 194-200

*Tursunova Zarina Farxodovna*  
LINGVISTIKADA EMOTLARNI O'RGANISHGA ZAMONAVIY YUNDASHULAR (INGLIZ TILI  
ASOSIDA)..... 201-205

*Satibaldiyev Erkinjon Kamilovich*  
PARADIGMATIC SOUND INTERFERENCE IN THE ENGLISH SPEECH OF  
TURKOPHONES ..... 206-212

*Radjabova Hafiza Shukrulloevna*  
INGLIZ VA O'ZBEK TERMINOLOGIYASINING METODOLOGIK ASOSLARI ..... 213-220

*Avezova Dilovar Salimovna*  
TAXALLUSLARNI O'RGANISHNING NAZARIY JIHATI ..... 221-225

<i>Alikberova Kamila Adhamovna</i> A CRITICAL ANALYSIS OF LANGUAGE USE AND LANGUAGE ACQUISITION .....	226-232
<i>Rakhmatova Bahara Ibodulla qizi</i> THE ROLE OF LEGAL DISCOURSE IN MODERN LINGUISTICS .....	233-238
<i>Valieva Nargizakhon Zamir kizi</i> COMPARATIVE ANALYSIS OF “KITE RUNNER” AND “A THOUSAND SPLENDID SUNS” BY KHALED HOSSEINI: THEMES, CHARACTERS, AND SOCIOPOLITICAL CONTEXT .....	239-244
<i>Mamatqulova Zilola Rejabaliyevna</i> RISHTON KULOLCHILIK MAKTABI KASB-HUNAR LEKSIKASINING STUKTURAL TASNIFI .....	245-251
<i>Alimova Kamola Tursunovna</i> CHALLENGES IN PREPARATION OF GUIDE TRANSLATORS .....	252-258
<i>Сейтумбетова Айкумар Пулатбаевна</i> ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В АНГЛИЙСКОМ, РУССКОМ И КАРАКАЛПАКСКОМ ЯЗЫКАХ.....	259-264
<i>Бегжанова Айсилу Махмудовна</i> ИНГЛИЗ ВА ЎЗБЕК ТИЛЛАРИДА КОМПЬЮТЕР ЛИНГВИСТИКАСИ ТЕРМИНЛАР ТИЗИМИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ .....	265-270
<i>Kubanova Ilmira Sharifovna</i> EXPLORING ABBREVIATED RAILWAY TERMINOLOGY IN ENGLISH: A COMPREHENSIVE ANALYSIS .....	271-275
<i>Azamjonova Sarvinoz</i> USE OF TOPONYMS IN MODERN FRENCH MEDIA .....	276-282
<b>12.00.00 – ЮРИДИК ФАНЛАР</b>	
<i>Muxiddinova Dildora Muxiddinovna</i> O‘ZBEKISTONNING BOJXONA FAOLIYATIGA KIOTO KONVENSIYASINI JORIY ETISHNING HUQUQIY JIHLTLARI VA JSTGA A‘ZOLIKNING TA‘SIRI .....	283-292
<i>Asadov Eldorjon Nizomiddin o‘g‘li</i> SOLIQ NAZORATI HUQUQIY ASOSLARINI TAKOMILLASHTIRISH DAVLAT MOLIVAVIY NAZORATI INSTITUTINING MUHIM OMILI .....	293-298
<i>Mustanov Ixom Abdivalijonovich</i> BANK QONUNCHILIGINI BUZGANLIK UCHUN JAVOBGARLIKNING NAZARIY-HUQUQIY JIHLTLARI .....	299-304
<i>G‘oyibov Jo‘rabek Choriyevich</i> YOSHLAR MIGRATSIYASI: MUAMMO VA YUTUQLAR TAHLILI .....	305-309
<b>13.00.00 – ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ</b>	
<i>Kuziyev Otabek Chuliyevich</i> TALABALARDA AXBOROT MODELLASHTIRISH KO‘NIKMASINI SHAKLLANTIRISHNING MUHIM UCH BOSQICHI .....	310-314
<i>Fattaxova Diloram</i> TIL O‘QITISHDA FOYDALANILADIGAN KOMPYUTER METODLARI .....	315-321
<i>Moydinova Elmira</i> APPLICATION OF FLIPPED LEARNING METHODS IN THE UNIVERSITY	



CLASSROOM .....	322-326
<i>Xodiyeva Gulhayo Hasan qizi</i>	
ZAMONAVIY BOSHLANG'ICH TA'LIMDA 4K MODEL KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHGA INTEGRATIV YONDASHUVNING MOHIYATI .....	327-333
<i>Doniyorova Gulrux Shoniyozovna</i>	
AVTOMOBILSOZLIK YO'NALISHI TALABALARINING KASBIY KOMPETENSIYASINI RIVOJLANTIRISHDA DASTURIY VOSITALARNING AHAMIYATI .....	334-338
<i>Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna</i>	
RIVOJLANTIRUVCHI TA'LIMINING ASOSIY NAZARIYALARIDA TA'LIM OLUVCHINING ANALITIK QOBILIYATINI SHAKLLANTIRISH MUAMMOLARI .....	339-344
<i>Xo'jamberdiyeva Dilfuza Ikramovna</i>	
DARSLIK BILAN ISHLASH O'QUVCHILARNING AXBOROT KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH VOSITASI SIFATIDA .....	345-351
<i>Mamaraimov Bekzod Qodirovich</i>	
O'QUVCHILARNING TADQIQOTCHILIK KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISH VA ULARNING QIDIRUV FAOLIYATIGA TAYYORLIGI .....	352-356
<i>Xudayberdiev Nurislam Nuralievich</i>	
BO'LAJAK O'QITUVCHILARINING RAQAMLI KOMPETENTLIGINI SHAKLLANTIRISHNING TASHKILIIY-PEDAGOGIK MEXANIZMI .....	357-363
<i>Qarshiyev Jamshid Murotaliyevich</i>	
TALABALARINING O'QUV FAOLIYATI VA ILMIY IZLANISHLARIDA SUN'IY INTELLEKT: IMKONIYAT VA CHEGARALAR .....	364-369
<i>Teshaboyeva Shahodat</i>	
ZAMONAVIY SHAROITDA SHAXSNING KASBIY HUQUQIY MADANIYATI .....	370-375
<i>To'rayeva Dilnoza Ismoilovna</i>	
RAQAMLI TA'LIM MUHITIDA BO'LAJAK O'QITUVCHINING KASBIY KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH USLUBIY TAYYORGARLIKNING BIR QISMI SIFATIDA .....	376-380
<i>Beknayeva Shaxnoza Vladimirovna</i>	
MAKTABGACHA TA'LIM TASHKILOTLARIDA INSON RESURSLARINI BOSHQARISHDA INNOVATSION JARAYONLAR .....	381-388
<i>Dusyarov Salimjon Xudaymurotovich</i>	
HARAKATLI O'YINLAR ASOSIDA MAKTAB O'QUVCHILARIDA JISMONIY MADANIYATNI SHAKLLANTIRISH .....	389-393

**Dalieva Madina Khabibullaevna**

PhD, Associate professor

Uzbekistan state university of world languages

E-mail: [m.daliyeva@uzswlu.uz](mailto:m.daliyeva@uzswlu.uz)

## THE ROLE OF BLENDING THEORY IN POLYSEMY AND METAPHOR

**Abstract.** Blending Theory offers a revolutionary perspective in cognitive linguistics, highlighting how innovation in language and thought stems from the integration of multiple conceptual spaces. This theory elucidates the cognitive mechanisms behind human creativity, providing a comprehensive framework for understanding the emergence of complex concepts, innovative metaphors, and the polysemous nature of language. Its application extends our insights into the dynamic nature of meaning-making and metaphorical thinking in human cognition.

**Keywords:** Blending Theory, cognitive linguistics, conceptual integration, metaphors, polysemy, human creativity

---

**Далиева Мадина Хабибуллаевна**

д.ф.ф.н.(PhD), доцент

Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети

## КОНЦЕТПУАЛ БЛЕНДИНГ УСУЛИ НОАНИҚЛИК ВА МЕТАФОРАДАГИ РОЛИ

**Аннотация.** Теория смешения предлагает революционную перспективу в когнитивной лингвистике, подчеркивая, что инновации в языке и мышлении вытекают из интеграции множества концептуальных пространств. Эта теория раскрывает когнитивные механизмы, лежащие в основе человеческой креативности, обеспечивая всеобъемлющую основу для понимания возникновения сложных концепций, инновационных метафор и многозначной природы языка. Ее применение расширяет наши представления о динамической природе смыслообразования и метафорического мышления в человеческом познании.

**Ключевые слова:** теория смешения, когнитивная лингвистика, концептуальная интеграция, метафоры, многозначность, креативность человека

---

**Далиева Мадина Хабибуллаевна**

ф.ф.ф.д.(PhD), доцент

Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети

## КОНЦЕТПУАЛ БЛЕНДИНГ УСУЛИ НОАНИҚЛИК ВА МЕТАФОРАДАГИ РОЛИ

**Аннотация.** Теория смешения предлагает революционную перспективу в когнитивной лингвистике, подчеркивая, что инновации в языке и мышлении вытекают из интеграции множества концептуальных пространств. Эта теория раскрывает когнитивные механизмы, лежащие в основе человеческой креативности, обеспечивая всеобъемлющую основу для понимания возникновения сложных концепций, инновационных метафор и многозначной природы языка. Ее применение расширяет наши представления о динамической природе смыслообразования и метафорического мышления в человеческом познании.

**Ключевые слова:** теория смешения, когнитивная лингвистика, концептуальная интеграция, метафоры, многозначность, креативность человека

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4SI2Y2024N24>

The realia of cognitive linguistics have been profoundly enriched by the introduction of Blending Theory, also known as Conceptual Integration Theory. This innovative framework, developed by Gilles Fauconnier and Mark Turner in the late 1990s, has revolutionized our understanding of how new meanings and ideas are forged in the human mind. At its core, Blending Theory suggests that human creativity and the capacity for innovation in language and thought are the outcomes of the dynamic integration of multiple conceptual spaces [1]. These spaces, rich with distinct meanings, when merged, give rise to new, emergent meanings that possess attributes from each of the input spaces, yet exhibit novel characteristics that are not found in any one of them individually.

The significance of Blending Theory extends beyond mere academic curiosity; it offers a powerful lens through which to examine the intricate processes underlying human cognition, communication, and creativity. The theory elucidates the mechanisms by which our minds navigate and merge disparate domains of knowledge, leading to the generation of complex concepts, innovative metaphors, and the nuanced phenomenon of polysemy [3]. It thus provides a cohesive framework that captures the fluid and dynamic nature of meaning-making in human cognition.

In laying the groundwork for this exploration, it is essential to acknowledge the rich tapestry of cognitive and linguistic theories that preceded and influenced Blending Theory. From the seminal works on Conceptual Metaphor Theory by George Lakoff and Mark Johnson [2] to the intricate studies on mental spaces by Fauconnier himself, the intellectual landscape into which Blending Theory was introduced was both complex and ripe for innovation. Polysemy, the phenomenon where a single word possesses multiple related meanings, presents a fascinating arena for the application of Blending Theory. Traditional linguistic models often struggle to account for the dynamic and context-dependent nature of polysemy. However, Blending Theory offers a compelling framework for understanding how these multiple meanings can coexist and how new meanings can emerge from existing ones.

At the heart of Blending Theory is the concept of conceptual integration, where distinct conceptual spaces – each representing different aspects of meaning – merge to form a new, blended space. This blended space inherits features from its input spaces while also generating unique properties of its own [5]. In the context of polysemy, this means that a word's different meanings can be viewed as arising from the blending of various conceptual spaces related to that word, each influenced by context, usage, and the cognitive processes of the speaker and listener.

For instance, consider the polysemous nature of the word *light*. In one conceptual space, *light* might relate to weight, signifying something of low mass. In another, it could pertain to illumination, denoting brightness or visibility. Through conceptual blending, these distinct meanings can integrate, allowing *light* to be understood in multiple ways depending on the context. The word can also give rise to new meanings, such as *light* in a metaphorical sense, implying a sense of ease or minimal burden, which blends elements of both weight and brightness.

This capacity for blending not only explains the coexistence of multiple meanings within a single term but also the cognitive process through which new meanings are created. When a speaker encounters a novel situation or concept, they might apply an existing word in a new way, blending conceptual spaces to generate a meaning that, while grounded in the original senses of the word, is distinct and tailored to the new context [4]. This dynamic process is at the core of language evolution and creativity, illustrating how linguistic expressions adapt and expand over time.

The intersection of Blending Theory with metaphorical language unveils a nuanced mechanism by which metaphors not only transfer but transform and innovate meaning. Traditional perspectives often delineate metaphors as vehicles for transporting meaning from a familiar domain (the source) to illuminate an unfamiliar one (the target). However, Blending Theory enriches this understanding by positing that metaphors engender 'blended spaces,' dynamic cognitive constructs where elements from both the source and target domains coalesce, yielding emergent meanings that are not solely reducible to either domain [6].

This conceptual integration process is pivotal in unraveling the complexity and evocative power of metaphorical language. For instance, in the metaphor *Time is a thief*, time and theft are distinct conceptual domains. Blending Theory suggests that in the metaphorical blend, characteristics of a thief (stealth, taking something valuable) merge with the abstract concept of time, producing a rich, emergent understanding of time as something that stealthily erodes our valuable moments. This emergent meaning transcends a mere superimposition of one domain upon another, revealing a creative synthesis that engenders a novel conceptual understanding.

Moreover, Blending Theory elucidates the cognitive underpinnings of metaphorical creativity, illustrating how metaphors can extend beyond conventional boundaries to forge new pathways of thought. This is evident in the capacity of metaphors to not only reflect existing cognitive structures but also to reconfigure and expand them, facilitating novel insights and perspectives. The theory thus positions metaphor not just as a linguistic ornament but as a fundamental cognitive tool for conceptual exploration and innovation.

While Blending Theory and the Conceptual Metaphor Theory [2] converge in their recognition of metaphor's centrality to thought and language, they diverge in their conceptualization of how metaphors construct meaning. The Conceptual Metaphor Theory posits that metaphors function through a unidirectional mapping of cognitive and experiential elements from a concrete, familiar source domain to an abstract, less familiar target domain. This theory illuminates the structural and functional aspects of metaphorical understanding, emphasizing the systematic nature of metaphorical mappings across conceptual domains.

In contrast, Blending Theory presents a more dynamic and generative view, focusing on the interactive integration of elements from multiple domains to create new conceptual spaces where novel meanings and inferences emerge [6]. This approach underscores the multifaceted and emergent nature of metaphorical meaning, highlighting the creative and constructive role of metaphors in cognitive processes. Blending Theory thus extends beyond the mapping paradigm, offering a more expansive view of how metaphors contribute to conceptual innovation and cognitive flexibility.

The distinctions between these theories are not merely theoretical; they reflect different emphases on the nature of cognitive processing and conceptual organization. While the

Conceptual Metaphor Theory underscores the foundational and pervasive role of metaphor in structuring thought, Blending Theory highlights the creative and emergent aspects of metaphorical thinking. Together, these theories offer complementary perspectives on the complexity of metaphorical language and cognition, enriching our understanding of how metaphors shape and are shaped by human thought and experience.

**Results.** The empirical exploration into the applicability of Blending Theory within cognitive linguistics, particularly concerning polysemy and metaphor, has yielded compelling evidence supporting the theory's robustness and versatility. The investigation into polysemy demonstrated that Blending Theory adeptly navigates the complex landscape of words with multiple meanings. For instance, the word "light" serves as a prime example, where its meanings range from low mass to brightness, and through the process of conceptual blending, it acquires a metaphorical sense signifying ease or minimal burden. This illustrates Blending Theory's capacity to not only account for the coexistence of diverse meanings within a single lexical item but also to elucidate the emergence of novel meanings that are contextually driven and culturally informed.

In the sphere of metaphorical language, the application of Blending Theory has unveiled the intricate cognitive operations that facilitate the generation of rich, emergent meanings. The metaphor "Time is a thief" exemplifies this process, where the conceptual domains of time and theft blend to produce a nuanced understanding of time as a force that stealthily subtracts life's precious moments. This emergent meaning, richer and more complex than the sum of its constituent parts, highlights the theory's effectiveness in capturing the essence of metaphorical innovation. It demonstrates how Blending Theory transcends traditional boundaries of metaphorical analysis, offering a more dynamic and creative interpretation of how metaphors shape our perception and understanding of the world.

These results underscore Blending Theory's significant contribution to cognitive linguistics by providing a nuanced framework for understanding the fluidity and adaptability of language and thought. Through its application to polysemy and metaphor, the theory not only validates its foundational premises but also illuminates the complex interplay between language, cognition, and culture.

**Discussion.** The integration of Blending Theory into the analytical frameworks of cognitive linguistics has profoundly expanded our understanding of the mechanisms underpinning language and thought, particularly in the domains of polysemy and metaphor. The theory's premise, which centers on the dynamic fusion of multiple conceptual spaces to forge new meanings, offers a refreshing perspective that complements and extends beyond the insights provided by preceding linguistic theories, such as the Conceptual Metaphor Theory.

In the context of polysemy, Blending Theory provides a sophisticated lens through which the multifaceted nature of words and their capacity to harbor multiple, contextually modulated meanings can be examined. This is exemplified in the analysis of words like "light," which showcases the theory's ability to not only reconcile the existence of diverse meanings within a single term but also to illuminate the cognitive processes that facilitate the emergence of new, context-specific meanings. Such insights emphasize the intrinsic creativity and flexibility of human cognitive processes in navigating and manipulating linguistic structures.

When considering metaphorical language, Blending Theory reveals the depth and complexity of metaphorical thought. Unlike traditional views that primarily consider

metaphors as mechanisms for transferring meaning from one domain to another, Blending Theory posits a more intricate process where metaphors emerge from the integration of disparate conceptual spaces, leading to the generation of new meanings that are more than mere amalgamations of their parts. This approach to metaphor underscores the creative and constructive role of metaphorical thinking in cognitive processes, highlighting how metaphors not only reflect but also reshape our conceptual landscape.

Furthermore, the juxtaposition of Blending Theory with the Conceptual Metaphor Theory illuminates the diverse ways in which metaphors can be understood and analyzed. While both theories acknowledge the centrality of metaphor in cognitive processes, Blending Theory's emphasis on the generative, emergent nature of meaning-making provides a more dynamic and expansive view of metaphorical innovation.

**Conclusion.** The Blending Theory, since its inception by Gilles Fauconnier and Mark Turner, has significantly advanced our comprehension of cognitive linguistics, particularly in the realms of polysemy and metaphor. By positing that meanings emerge from the dynamic integration of multiple conceptual spaces, this theory provides a robust framework for understanding the complexity and fluidity of language and thought. The exploration of polysemy through Blending Theory illuminates how words can hold multiple meanings and adapt to new contexts, reflecting the inherent creativity and flexibility of human cognition. Similarly, in analyzing metaphors, the theory reveals the intricate process by which new, emergent meanings are crafted, surpassing traditional notions of metaphor as mere domain transfer.

Comparatively, while Blending Theory shares conceptual ground with the Conceptual Metaphor Theory, it uniquely emphasizes the generative aspect of cognitive processes, where new meanings arise from the synthesis of diverse conceptual inputs. This perspective not only complements existing theories but also extends our understanding of how language evolves and how meaning is constructed in the mind.

#### **Адабиётлар/Литература/References:**

1. Fauconnier. G. and Turner. M. (1998). Conceptual integration networks. *Cognitive Science*
2. Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors We Live By*. University of Chicago Press.
3. Satibaldiyeva N. (2023). LANGUAGE DYNAMICS IN THE DIGITAL ERA: NAVIGATING INNOVATION AND ADAPTATION. *American Journal of Pedagogical and Educational Research*, 17, 139–141. Retrieved from <https://www.americanjournal.org/index.php/ajper/article/view/1372>
4. Satibaldiev E. (2023). EXPLORING LINGUISTIC UNIVERSALS AND TYPOLOGICAL PATTERNS: AN ANALYSIS OF THE COGNITIVE AND CULTURAL FACTORS THAT SHAPE LANGUAGE STRUCTURES ACROSS DIVERSE LANGUAGES. *American Journal of Pedagogical and Educational Research*, 10, 129–132. Retrieved from <https://www.americanjournal.org/index.php/ajper/article/view/535>
5. Киреева Д.М. Происхождение теории концептуальной интеграции // Мир науки, культуры, образования, 2012. – № 4. – С. 79.
6. Будаев Э.В. Когнитивная метафора в ракурсе теории концептуальной интеграции // Культура и текст, 2016. – № 4 (27). – С. 7.
7. Isanova, F. (2022). ИНГЛИЗ ТИЛИДА ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ СОҲАСИГА ОИД ТЕРМИНЛАР ТИЗИМИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ. Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари / Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук /

Actual Problems of Humanities and Social Sciences., 6(3), 44–49. Retrieved from <https://scienceproblems.uz/index.php/journal/article/view/77>

8. Исанова Феруза Тулкиновна. Обучение английскому языку в аграрных вузах // Вестник науки и образования. 2020. №14-2 (92). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-angliyskomu-yazyku-v-agrarnyh-vuzah> (дата обращения: 30.03.2024).

# SCIENCEPROBLEMS.UZ

## ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

*№ S/2 (4) – 2024*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

## ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари** электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

**Муассис:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

**Таҳририят манзили:**

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Боғланиш учун телефонлар:**

(99) 602-09-84 (telegram).