

**SCIENCE**  
**PROBLEMS.UZ**

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar  
fanlarning dolzarb  
muammolari**

4/S-son (4-jild)

**2024**

# **SCIENCEPROBLEMS.UZ**

## **ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ**

*№ S/4(4) - 2024*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**ТОШКЕНТ-2024**

## **БОШ МУҲАРРИР:**

Исанова Феруза Тулқиновна

## **ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:**

### *07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:*

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

Турсунов Равшан Нормуратович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Холикулов Ахмаджон Боймаҳамматович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Габриэльян Софья Ивановна – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Миллий Университети.

### *08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:*

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Насирходжаева Дилафруз Сабитхановна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Остонокулов Азамат Абдукаримович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент молия институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Ҳожаев Азизхон Саидалоҳонович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Фарғона политехника институти

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакарров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

### *09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:*

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Саидова Камола Усканбаевна – фалсафа фанлари доктори, “Tashkent International University of Education” халқаро университети;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Ўроқова Ойсулув Жамолiddиновна – фалсафа фанлари доктори, доцент, Андижон давлат тиббиёт институти, Ижтимоий-гуманитар фанлар кафедраси мудир;

Носирходжаева Гулнора Абдукаҳхаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

### *10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:*

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳасанов Шавкат Аҳадович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Бахронова Дилрабо Келдиёровна – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Мирсанов Ғайбулло Қулмуродович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

#### 12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАР:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич – юридик фанлар номзоди, Тошкент давлат юридик университети;

#### 13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Қаюмова Насиба Ашуровна – педагогика фанлари доктори, профессор, Қарши давлат университети;

Тайланова Шохида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент;

Жуманиёзова Муҳайё Тожиевна – педагогика фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Ибрахимов Санжар Урунбаевич – педагогика фанлари доктори, Иқтисодиёт ва педагогика университети;

Жавлиева Шахноза Баходировна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети;

Бобомуротова Латофат Элмуродовна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети.

#### 19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Васида Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Шамшетова Анжим Караматдиновна – психология фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

Содиқова Шоҳида Мархабобевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси.

#### 22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

#### 23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атақулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

### ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

**Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари**” электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

**Муассис:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

#### Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил: [scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

#### Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).

**MUNDARIJA**

**07.00.00 – TARIX FANLARI**

- Курбанова Земфира Ибрагимовна*  
КАРАКАЛПАКСКАЯ ЖЕНЩИНА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИЙ  
КАРАКАЛПАКСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА ..... 10-18
- Норов Шухрат Сувонович*  
УЧАСТИЕ МОЛОДЁЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ  
АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ ЗАРАФШАНСКОГО ОАЗИСА ..... 19-25
- Холхужаева Юлдуз Уралбоевна*  
XIX АСР ИККИНЧИ ЯРМИ XX АСРЛАРДА САМАРҚАНД ВИЛОЯТИ КАТТАҚЎРҒОН  
БЎЛИМИ АҲОЛИСИНИНГ ТОИФАЛАРИ ВА МИЛЛАТЛАРИ ТАРКИБИ..... 26-31
- Ochilova Oydiyona Rahmiddinovna*  
O'RTA OSIYODA XONLIKLAR DAVRIDA TIBBIYOTNING RIVOJLANISHI ..... 32-35
- Ergashev Mavlon Eshniyozovich*  
CHAG'ANIYONDA HUNARMANDCHILIKNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI ..... 36-40
- Ollomuradov Nurali Yoqub o'g'li*  
SHAHAR AHOLISINING IJTIMOIIY HAYOTIDAGI O'ZGARISHLAR VA MUAMMOLAR TAHLILI (XX  
ASRNING 70-80 YILLARI O'ZBEKISTONNING JANUBIY VILOYATLAR MISOLIDA) ..... 41-44
- Baxriddinov Odiljon Jamshid o'g'li*  
MUSTAQILLIK YILLARIDA O'ZBEKISTONDA KICHIK BIZNES VA XUSUSIY  
TADBIRKORLIKNING VUJUDGA KELISHI VA UNING YOSHLAR HAYOTIDA TUTGAN  
O'RNI ..... 45-50
- Arslonbekov Nursulton Azizbek o'g'li*  
ZIYOVUDDINXON IBN ESHON BOBOXONNING ARAB MAMLUKATLARIDA BO'LGAN DASTLABKI  
SAFARI VA UNING NATIJALARI ..... 51-55
- Нурметова Фазилят Илхомовна*  
ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОН-КОРЕЯ РЕСПУБЛИКАСИ БИЛАН МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ЯНГИ  
БОСҚИЧИ..... 56-61
- Рахманова Мавлуда Эркин қизи*  
ЎЗБЕКИСТОН ССРГА МАЖБУРИЙ КЎЧИРИЛГАН ХАЛҚЛАРНИНГ ИККИНЧИ ЖАҲОН  
УРУШИДАН КЕЙИНГИ ИҚТИСОДИЙ ВА ИЖТИМОИЙ ҲАЁТИ ТАРИХИ..... 62-66

**08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI**

- Avlokulov Anvar Ziyadullayevich*  
HISOB SIYOSATI AUDITI NATIJALARINI UMUMLASHTIRISH VA BAHOLASH  
TARTIBI ..... 67-71
- Исманов Иброхим Набиевич*  
ИСЛОМИЙ МОЛИЯГА МУВОФИҚ БУХГАЛТЕРИЯ ҲИСОБИ: МУАММОЛАР ВА  
ИМКОНИАТЛАР..... 72-81

*Murtozayev Sardorbek Abdijalil o'g'li*

О'ЗБЕКИСТОН ИҚТИСОДИЙОТИГА ТО'Г'РИДАН-ТО'Г'РИ ХОРИЙИЙ ИНВЕСТИЦИЯЛАРНИ ЎЛЧОВ  
ҚИЛИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ ВА ИНСТИТУТСИОНАЛ АСОСЛАРИ ..... 82-88

*Умаров Абдувахоб Турсунович*

ЎЗБЕКИСТОНДА БАРҚАРОР РИВОЖЛАНТИРИШ ДАСТАКЛАРИ ВА УЛАРДАН  
ФОЙДАЛАНИШ ИМКОНИЯТЛАРИ ..... 89-97

### **09.00.00 – FALSAFA FANLARI**

*Jumaniyozova Sabohat Bekturdiyevna*

АНТРОП ТАМОЙИЛ НАҚИДАГИ ФАЛСАФИЙ ҚАРАШЛАРНИНГ ДИНАМИКАСИ ..... 98-102

*Majitov Maxmud*

МА'НАВИЙ ТАРБИЯНИНГ МА'РИФАТЛИ ШАХС РИВОЖИДАГИ О'РНИ ..... 103-108

*Xamrayev Sardorbek Sharafutdinovich*

БАРҚАРОР ЭКОТУРИЗМНИ ЯРАТИШДА ЗАМОНАВИЙ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ВА ТАБИАТ  
БИРЛАШИШИНИНГ ИЖТИМОИЙ-ФАЛСАФИЙ ҲАВАЛАЛАРИ ..... 109-112

*Vaxobova Dilfuza Roziqovna*

АБУ АБДУЛЛОҲ РУДАКИЙНИНГ АДАБИЙ – МА'НАВИЙ МЕРОСИ Г'АРБ ОЛИМЛАРИ ТОМОНИДАН  
О'РГАНИЛИШИ ..... 113-119

*Karimov Ulmasbek*

ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИ ВА ТАДБИРКОРЛИК МАДАНИЯТИНИ  
ШАКЛЛАНТИРИШНИНГ ФАЛСАФИЙ ҲАВАЛАЛАРИ ..... 120-125

*Matnazarova Muhayyo, Aripova Nasiba*

ЭТНИК-БАГ'РИКЕНГЛИК-МИЛЛАТЛАРАРО МУНОСАБАТЛАРНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ  
АСОСИЙ МЕХАНИЗМИ СИФАТИДА ..... 126-130

*G'ulomov Obid G'ayratovich*

ГЛОБАЛЛАШУВ ШАРОИТИДА - YOSHLAR МА'НАВИЯТИГА ТА'СИР  
ҚИЛУВЧИ ОМИЛЛАР ..... 131-134

*Яздонов Зиқирилло Шуқуриллович*

МОВАРОУННАҲР ВА ХУРОСОНДА СЎФИЙЛИК АНЪАНАЛАРИНИНГ  
БОҒЛИҚЛИГИ ВА ЎЗГАРТАРИШИ ..... 135-139

### **10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI**

*Boboraimova Maftuna Asatullo qizi*

ЎЗБЕК ТИЛИДА ҲУРАТ КАТЕГОРИЯСИНИ ИФОДАЛОВЧИ "МУРОЖААТ"  
ЛЕКСЕМАСИНИНГ ҚО'ЛЛАНИШИ ..... 140-146

*Xursanov Nurislom Iskandarovich*

ДРАМАЛАРДА МЕТОФОРЛАРНИНГ СОТСИАЛ ХОСЛАНИШИ (ИНГЛИЗ ВА О'ЗБЕК ТИЛИДА)  
МИСОЛИДА) ..... 147-151

*Atadjanova Sevara Bekmurotovna*

САҲНАТНОМА ЖАНРИНИНГ ГЕНЕЗИСИ ВА ТАРАҚҚИЙОТИ ..... 152-160

*Каюмова Нодира Карим кизи*

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ В РЕЧИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА ... 161-166

<i>Мукумов Махмуд Худайбердиевич</i> ИЛМИЙ МАТНЛАРНИНГ ЛИНГВИСТИК ВА ЭКСТРАЛИНГВИСТИК ОМИЛЛАРИ .....	167-171
<i>Нарзуллаева Мафтуна Одилбек кизи, Юсупова Шохсанам Мирзали кизи, Иссагуллаева Феруза Ражабовна</i> ВОПРОСЫ ТИПОЛОГИИ И ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ БЫТОВОЙ ЛЕКСИКИ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКОВ) .....	172-176
<i>Mirobidova Nilufar Murodjon qizi</i> O‘ZBEK AYOLLAR NUTQIDA KONNOTATIV MA‘NONING IFODALANISHI .....	177-180
<i>Murtazayeva Xadicha Nuriddinovna</i> TIBBIY TERMINOLOGIYANING YASALISH XUSUSIYATLARI .....	181-185
<i>Камбарова Маржан Адил қизи</i> АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКИЕ ПОСЛОВИЦЫ И ИХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ В АНГЛИЙСКОМ, РУССКОМ, УЗБЕКСКОМ, КАЗАХСКОМ ЯЗЫКАХ .....	186-191
<i>Nizomova Iroda</i> INGLIZ VA O‘ZBEK NASRIDA “O‘GAY ONA” OBRAZINING BADIY TASVIRI .....	192-197
<i>Mamanazarova Gulhayo Ilhamjanovna</i> METODOLIK KELAJAKLAR: KOGNITIV STILISTIKANI BOG‘LASH .....	198-203
<i>Sobirova Zarnigor Rahimovna</i> “DIALEKT” VA “DIALEKTIZM” TUSHUNCHASI: INGLIZ DIALEKTLARI VA ULARNING XUSUSIYATLARI .....	204-209
<b>12.00.00 – YURIDIK FANLAR</b>	
<i>Jurayev Sherzod Yuldashevich</i> DAVLAT BOSHQARUVI VA DAVLAT XIZMATINI RAQAMLASHTIRISHNING MOHIYATI VA UNING O‘ZIGA XOS XUSUSIYATLARI HORIJIIY TAJRIBA MISOLIDA .....	210-213
<i>Ражабов Нариман Шарифбаевич</i> БИОЛОГИК РЕСУРСЛАРНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ВА УЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШДА ЭКОЛОГИК МЕЪЁРЛАШНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ МАСАЛАЛАРИ .....	214-219
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o‘g‘li</i> ATOM ENERGIYASIDAN FOYDALANISHNING EKOLOGIK-HUQUQIY MUAMMOLARI ...	220-229
<i>Когамова Асель Шукирбавна</i> ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ .....	230-235
<i>Qilichova Munira Azimjon qizi</i> ISLOM MOLIYASI TALABLARI ASOSIDA UY-JOYNI MOLIYALASHTIRISH SHARTNOMALARINING O‘ZIGA XOS JIHATLARI .....	236-247
<i>Панабергенова Жамиля</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	248-254
<i>Qurbonov Doniyorbek Davlat o‘g‘li</i> KONSTITUTSIYA VA QONUNNING USTIVORLIGI – HUQUQIY DAVLATNING ASOSIY BELGISI .....	255-259
<b>13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI</b>	

<i>Axmedov Akmal Yusufovich, Sherqo'ziyeva Zarnigor</i> BO'LAJAK PSIXOLOGLARNING O'QUV FAOLIYATIDA KOMMUNIKATIV KOMPETENTSIYASINI RIVOJLANTIRISH .....	260-264
<i>Ibragimova Xurshida Xusanbayevna</i> IJTIMOIY ADAPTATSIYA PSIXOLOGIK MUAMMO SIFATIDA .....	265-269
<i>To'lanova Mahliyo Murotali qizi</i> BO'LAJAK PEDAGOGLARDA KASBIY DEFORMARSIYANI RIVOJLANTIRISHNING PEDAGOGIK PSIXOLOGIK USULLARI .....	270-274
<i>Qurbonova Nozima</i> OLIV TA'LIM MUASSASALARINING BO'LAJAK BOSHLANG'ICH TA'LIM O'QITUVCHILARIDA TARG'IBOTCHILIK KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISH .....	275-280
<i>Abdullayeva Bahriniso Baxtiyorovna</i> BO'LAJAK JISMONIY TARBIYA O'QITUVCHILARINI SPORT MURABBIY ASOSIDA KASBIY FAOLIYATGA TAYYORLASH TEXNOLOGIYALARI .....	281-287
<i>Esanova Gulchehra</i> FUTBOLDA TAYYORGARLIK JARAYONINI BOSHQARISH VA TESTLAR YORDAMIDA JISMONIY SIFATLARNI BAHOLASH MASALALARI .....	288-292
<i>Qurbonmurodov Egamberdi</i> YOSH BASKETBOLCHILARNI KOMPLEKS TAYYORLASH .....	293-298
<i>Erkinova Lutfiya Qudratovna</i> LOYIHA METODI AN'ANAVIY USULLARGA TO'LDIRUVCHI SIFATIDA.....	299-303
<i>Sanoyev Gaybullo Abduraxmonovich</i> AJDODLAR MEROSINI O'RGANISH JARAYONIDA BOSHLANG'ICH SINIF O'QUVCHILARINING SAVODXONLIK KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISH SAMARADORLIGI .....	304-310
<i>Ibadullaeva Zamira Kuanishovna</i> MUSIQA FANI DARSIDA PEDAGOGIK METOD VA TEXNOLOGIYALARNI TAKOMILLASHTIRISHDA O'QITUVCHINING KASBIY MAHORATI .....	311-315
<i>Babayev Anvar Axmedovich</i> FUTBOLCHILARNING STRATEGIK VA TAKTIK TAYYORGARLIGI: ENG YUQORI SAMARADORLIKKA INTILISH .....	316-320
<i>Давыдова Руфина Артуровна</i> РОЛЬ ГУМАННО-ЛИЧНОСТНОЙ ПЕДАГОГИКИ Ш.А.МОНАШВИЛИ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ .....	321-327
<i>Омонов Даврон Алишерович</i> ВИДЫ УДАРОВ НОГАМИ В КИКБОКСИНГЕ .....	328-333
<i>Kayimova Nargiza</i> THE IMPORTANCE OF USING LITERATURE IN TEACHING A FOREIGN LANGUAGE .....	334-338
<i>Ismoilov Erkin Mengnimurotovich</i> O'SMIRLIK DAVRIDA INTELLEKTUAL VA EMOTSIONAL RIVOJLANISHNING XUSUSIYATLARI .....	339-343

**Received:** 05 June 2024  
**Accepted:** 15 June 2024  
**Published:** 25 June 2024

*Article / Original Paper*

## **DEFINITION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: LEGAL ANALYSIS**

**Panabergenova Jamilya**

Phd student of Karakalpak state university named after Berdakh

**Abstract.** The article examines existing approaches to defining artificial intelligence (AI) from a legal perspective and analyzes their limitations. The author proposes their own definition of AI for the purposes of legal regulation, which is technologically neutral, focuses on the key functional capabilities of AI (autonomous decision-making, learning, adaptation), and aligns with modern trends of AI development as a set of technologies. The advantages of this definition are its breadth, allowing it to cover various forms of AI, and the presence of clear criteria for distinguishing AI systems from regular software programs. However, the definition has limitations in its applicability to certain specific legal issues and does not solve all the challenges of AI regulation, which requires further development of a regulatory framework.

**Key words:** Artificial intelligence, legal regulation, legal definition, legislative definition, legal analysis of definitions.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

**Панабергенова Жамиля**

Базовый докторант кафедры Каракалпакского государственного университета им.Бердаха

**Аннотация.** В статье рассматриваются существующие подходы к определению искусственного интеллекта (ИИ) с юридической точки зрения и анализируются их ограничения. Автор предлагает собственное определение ИИ для целей правового регулирования, которое является технологически нейтральным, фокусируется на ключевых функциональных возможностях ИИ (автономное принятие решений, обучение, адаптация) и соответствует современным тенденциям развития ИИ как совокупности технологий. Преимуществами данного определения являются его широта, позволяющая охватить различные формы ИИ, и наличие четких критериев для отделения ИИ-систем от обычных программ. Вместе с тем, определение имеет ограничения по применимости к некоторым специфическим правовым вопросам и не решает всех задач регулирования ИИ, для чего требуется дальнейшая разработка нормативно-правовой базы.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, правовое регулирование, правовое определение, законодательное определение, юридический анализ определений.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4SI4Y2024N40>

**Введение.** Разработка и совершенствование понятийного аппарата является неотъемлемой частью современной юридической науки. От точности и строгости понятий и категорий юридической науки зависит не только разработка теоретических основ права, но и его применение на практике [9]. В такой ситуации разработка точного определения термина искусственный интеллект в науке динамично развивающегося корпоративного права является актуальным вопросом. Четкое и однозначное

определение терминов и понятий, используемых в этой сфере, имеет решающее значение для обеспечения правовой определенности, эффективного регулирования и защиты интересов всех заинтересованных сторон.

Искусственный интеллект (ИИ) стал одной из наиболее динамично развивающихся и перспективных областей технологий, оказывающих все более значительное влияние на различные сферы жизни общества, включая право. Однако, несмотря на растущую роль ИИ, понятие "искусственный интеллект" до сих пор не имеет общепринятого и четкого определения в правовой сфере. Это создает значительные трудности для разработки эффективного правового регулирования и защиты прав человека в условиях распространения ИИ-технологий. В данной статье автор рассмотрит существующие подходы к определению искусственного интеллекта с точки зрения права, проанализирует их сильные и слабые стороны, а также предложит собственное определение, которое может быть использовано для целей правового регулирования.

**Методология.** Для достижения поставленной цели использован комплексный подход, сочетающий методы юридического анализа, сравнительного правоведения и междисциплинарных исследований. Проведен всесторонний обзор существующих определений ИИ в праве, выявлены их ключевые особенности и ограничения. Также проанализированы определения ИИ, используемые в технических и других научных дисциплинах, чтобы выявить их потенциальную применимость в правовой сфере. В результате анализа сформулировано собственное определение искусственного интеллекта, ориентированное на потребности правового регулирования.

**Существующие определения ИИ в праве.** Определение термина "искусственный интеллект" с точки зрения права является предметом активной академической полемики. Несмотря на широкое использование этого понятия в различных контекстах, достижение консенсуса в отношении его четкого юридического определения в настоящее время не достигнуто. Так, доктрина ИИ сегодня по многим параметрам отстает от практики, что противоречит признанной научным сообществом рациональной формуле «от науки к практике» [8].

Ставя перед собой цель разработки определения термину искусственного интеллекта с точки зрения корпоративного права, нельзя обойти стороной генезис данного понятия. Первое определение искусственному интеллекту было дано Дж. Маккарти в 1956 году в научном семинаре по вопросам искусственного интеллекта Дартмутского университета [5], как науке и технике создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ, связанных с задачей использования компьютеров для понимания человеческого интеллекта, при этом ИИ не должен быть ограничен биологически наблюдаемыми методами [4]. Анализируя содержание приведенного определения, можно выделить несколько ключевых аспектов:

1. ИИ рассматривается как наука и техника создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ. Акцент делается на разработке технологических систем, обладающих интеллектуальными способностями, подобными человеческим.

2. Одной из основных целей ИИ провозглашается понимание человеческого интеллекта через использование компьютеров. Это подчеркивает междисциплинарный характер ИИ, сочетающий в себе элементы информатики, когнитивных наук и психологии.

3. Важным аспектом определения является указание на то, что ИИ не должен быть ограничен биологически наблюдаемыми методами. Это открывает возможность для создания систем ИИ, которые могут выходить за рамки существующих биологических парадигм и использовать альтернативные подходы, основанные на компьютерных технологиях.

Вышеприведенное определение заложило основы для развития ИИ как самостоятельной научной дисциплины, объединяющей различные области науки. Оно отражает стремление исследователей создать системы, способные имитировать или даже превзойти человеческий интеллект, при этом не ограничиваясь существующими биологическими моделями.

Однако, следует отметить, что это определение было дано на ранней стадии развития ИИ и, естественно, не могло предвидеть всех будущих достижений и вызовов в этой области. По мере развития технологий и углубления знаний о человеческом интеллекте, определение ИИ претерпело множество уточнений и расширений.

Тем не менее, определение Маккарти сохраняет свое историческое значение как первая попытка сформулировать суть и цели ИИ как научной дисциплины. Оно по-прежнему служит отправной точкой для дальнейших дискуссий и исследований, направленных на продвижение технологий ИИ и углубление понимания принципов человеческого интеллекта.

На данный момент в различных юрисдикциях и правовых актах можно найти несколько подходов к определению искусственного интеллекта. Некоторые страны, такие как Европейский Союз [2] и Россия [10], пытались дать общее определение ИИ в своих нормативных документах, руководствах и стратегиях. Однако эти определения часто являются слишком широкими или, наоборот, узкими, что затрудняет их эффективное применение на практике.

Другие юрисдикции, такие как США [3] и Китай [6], предпочитают избегать общих определений ИИ, вместо этого фокусируясь на конкретных применениях и областях использования ИИ-технологий. Этот подход может быть более гибким, но он также создает правовую неопределенность и затрудняет разработку всеобъемлющей нормативной базы для регулирования ИИ.

Кроме того, в академической литературе и судебной практике можно найти различные интерпретации понятия "искусственный интеллект", которые часто отражают специфические цели и контексты конкретных исследований или дел [1]. Однако эти интерпретации редко являются универсальными и зачастую плохо согласуются друг с другом.

Отсутствие единого, четкого и общепризнанного определения искусственного интеллекта создает некоторые проблемы для правового регулирования этой быстро развивающейся области технологий. Разночтения в понимании ИИ могут привести к правовым коллизиям, ненадлежащему регулированию и, в конечном счете, к

потенциальным рискам и угрозам, связанным с неконтролируемым развитием и применением ИИ-систем.

Для эффективного правового регулирования ИИ необходимо выработать согласованное, универсальное и юридически точное определение, которое будет приемлемо для различных заинтересованных сторон, включая разработчиков, пользователей, регуляторов и общественность. Это определение должно быть достаточно гибким, чтобы охватывать быстро меняющиеся ИИ-технологии, но в то же время достаточно конкретным, чтобы обеспечить ясность и предсказуемость при применении соответствующих правовых норм.

Разработка такого определения потребует тщательного анализа существующих подходов, широких консультаций с экспертами и заинтересованными сторонами, а также учета этических, социальных и правовых аспектов развития и использования ИИ. Только при наличии общего понимания того, что представляет собой искусственный интеллект, можно создать эффективную и сбалансированную нормативно-правовую базу, способную обеспечить безопасное и ответственное внедрение ИИ-технологий в различных сферах жизни.

**Определения ИИ в других дисциплинах.** В технических и других научных областях существует множество определений искусственного интеллекта, отражающих различные подходы и парадигмы. Одни определения фокусируются на способности ИИ-систем имитировать человеческий интеллект и поведение [7], другие акцентируют внимание на решении сложных задач и обработке больших объемов данных [12]. Некоторые определения рассматривают ИИ как совокупность технологий и методов, таких как машинное обучение, обработка естественного языка и компьютерное зрение [11].

Хотя эти технические определения не были специально разработаны для правовых целей, они могут быть полезны для более глубокого понимания сущности ИИ и его возможностей. Однако их прямое применение в праве также сопряжено с определенными трудностями, поскольку они часто слишком специализированы или ориентированы на конкретные области применения ИИ.

**Предлагаемое определение ИИ для целей правового регулирования.** Учитывая существующие проблемы и ограничения, автор предлагает следующее определение искусственного интеллекта для целей правового регулирования:

Искусственный интеллект – это совокупность технологий и методов, позволяющих создавать программные системы, способные выполнять задачи, которые традиционно требуют человеческого интеллекта, путем анализа данных, обучения на основе опыта и адаптивного принятия решений.

Ключевыми элементами данного определения являются:

1. Совокупность технологий и методов: ИИ не рассматривается как отдельная технология, а скорее, как набор различных подходов и инструментов, таких как машинное обучение, нейронные сети, обработка естественного языка и т.д.
2. Программные системы: ИИ проявляется в виде программного обеспечения, а не физического устройства или робота.
3. Выполнение задач, требующих интеллекта: ИИ-системы предназначены для решения задач, которые обычно требуют человеческого разума и способностей,

таких как распознавание образов, принятие решений, понимание естественного языка и т.п.

4. Анализ данных, обучение и адаптация: ключевые функции ИИ включают обработку и анализ больших объемов данных, способность обучаться на основе накопленного опыта, а также адаптацию и изменение своего поведения в соответствии с новыми данными и условиями.

Данное определение является достаточно широким, чтобы охватить различные проявления ИИ, но в то же время содержит конкретные критерии, позволяющие отличать ИИ-системы от обычных программ и алгоритмов. Оно также подчеркивает ключевые характеристики ИИ, которые имеют решающее значение с правовой точки зрения, такие как способность к автономному принятию решений и адаптивному поведению.

**Обсуждение.** Предложенное определение искусственного интеллекта для целей правового регулирования имеет ряд преимуществ по сравнению с существующими подходами. Во-первых, оно является достаточно гибким и технологически нейтральным, что позволяет охватить как текущие, так и будущие формы ИИ, не привязываясь к конкретным методам или областям применения. Во-вторых, оно фокусируется на ключевых функциональных возможностях ИИ, таких как автономное принятие решений и обучение, которые имеют наибольшее правовое значение, а не на технических деталях реализации.

В то же время данное определение не является слишком широким или расплывчатым, что могло бы привести к чрезмерному охвату или правовой неопределенности. Оно четко очерчивает границы ИИ, отделяя его от обычных компьютерных программ и алгоритмов, которые не обладают способностью к автономному обучению и адаптивному поведению.

Кроме того, предложенное определение согласуется с основными тенденциями в развитии ИИ и отражает его суть как совокупности технологий, а не отдельной системы или устройства. Это позволяет избежать излишней привязки к конкретным формам воплощения ИИ, что повышает устойчивость определения к будущим технологическим изменениям.

Вместе с тем, следует признать, что любое определение ИИ для правовых целей неизбежно будет иметь определенные ограничения и сферу применения. Данное определение ориентировано, прежде всего, на регулирование отношений, связанных с разработкой, внедрением и использованием ИИ-систем. Однако оно может быть менее релевантным для решения некоторых более специфических правовых вопросов, таких как ответственность за действия ИИ, защита прав интеллектуальной собственности на ИИ-решения и др.

Для эффективного правового регулирования этих и других аспектов, связанных с ИИ, может потребоваться дальнейшая детализация и уточнение предложенного определения или разработка дополнительных определений и классификаций. Например, могут быть выделены различные категории или уровни ИИ в зависимости от степени автономности, областей применения, рисков и т.п.

Кроме того, важно понимать, что само по себе определение ИИ не решает всех проблем правового регулирования в этой области. Оно является лишь отправной

точкой и основой для дальнейшей разработки нормативно-правовой базы, которая должна охватывать такие аспекты, как этические принципы использования ИИ, требования к прозрачности и подотчетности ИИ-систем, вопросы защиты данных и неприкосновенности частной жизни, распределение ответственности между разработчиками и пользователями ИИ и многие другие.

В целом, предложенное определение искусственного интеллекта для целей правового регулирования представляет собой сбалансированный и прагматичный подход, который может способствовать созданию более четкой и эффективной нормативно-правовой базы в этой быстро развивающейся и крайне важной области. Однако оно не является окончательным решением, а скорее отправной точкой для дальнейших исследований, дискуссий и совершенствования правового регулирования ИИ.

**Заключение.** В заключение следует отметить, что разработка четкого и действенного определения искусственного интеллекта является критически важной задачей для обеспечения эффективного правового регулирования этой передовой и быстро развивающейся области технологий. Предложенное в данной работе определение ИИ, ориентированное на цели правового регулирования, представляет собой попытку преодолеть существующие проблемы и ограничения, объединив достоинства технических и юридических подходов.

Ключевыми преимуществами данного определения являются его технологическая нейтральность, фокус на функциональных возможностях ИИ, таких как автономное принятие решений и обучение, а также соответствие современным тенденциям развития ИИ как совокупности технологий. В то же время определение имеет четкие границы и критерии, позволяющие отделить ИИ-системы от обычных компьютерных программ.

Тем не менее, следует признать, что данное определение не является панацеей и имеет определенные ограничения. Оно ориентировано, прежде всего, на общие вопросы разработки, внедрения и использования ИИ, но может быть менее применимо для решения некоторых более специфических правовых проблем, связанных с ИИ. Кроме того, само по себе определение не решает всех задач правового регулирования ИИ, для чего потребуются дальнейшая разработка всеобъемлющей нормативно-правовой базы, охватывающей этические принципы, требования к прозрачности и подотчетности, вопросы ответственности и многие другие аспекты.

В целом, предложенное определение искусственного интеллекта для правовых целей представляет собой сбалансированный и прагматичный подход, который может способствовать созданию более четкой и эффективной правовой основы для регулирования ИИ. Однако оно не является окончательным решением, а скорее отправной точкой для дальнейших исследований, дискуссий и совершенствования правового регулирования в этой крайне важной и динамично развивающейся области.

#### **Адабиётлар/Литература/References:**

1. Calo, R. (2017). Artificial intelligence policy: A primer and roadmap. *University of Bologna Law Review*, 2(2), 180-218.

2. Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on Artificial Intelligence for Europe, COM/2018/237 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT> (Дата обращения 14.02.2024 г.)
3. Executive Order on Maintaining American Leadership in Artificial Intelligence, Issued on February 11, 2019. <https://www.federalregister.gov/documents/2019/02/14/2019-02544/maintaining-american-leadership-in-artificial-intelligence> (Дата обращения 15.02.2024 г.)
4. John McCarthy. What is artificial intelligence? <https://www-formal.stanford.edu/jmc/whatisai/whatisai.html> (Дата обращения 22.05.2024г.)
5. McCahery, J.A. Corporate governance of non-listed companies - Корпоративное управление для нелистингуемых компаний / J.A. McCahery, E.P. Vermeulen. – Oxford : Oxford University Press, 2010. – 280 с. – ISBN 978-0199596386.
6. Gulyamov Said Saidakhrarovich, & Bozarov Sardor Sokhibjonovich. (2022). STRATEGIES AND FUTURE PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: WORLD EXPERIENCE. World Bulletin of Management and Law, 9, 66-74. Retrieved from <https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/84>
7. Russell, S., & Norvig, P. (2020). Artificial intelligence: a modern approach (4th ed.). Pearson.
8. Арзамасов Ю.Г. Комплексный подход к определению искусственного интеллекта. // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2022. №3 (50). С. 108-109.
9. Жеребкин В.Б. Логический анализ понятий права. // Киев. 1976 г. С.4.
10. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (Дата обращения 15.02.2024 г.)
11. Куффнер, Д. (2019). Искусственный интеллект: Современные методы решения. ДМК Пресс.
12. Мёрдок, Я. (2019). Искусственный интеллект: Инструменты для решения реальных задач. ДМК Пресс.

# SCIENCEPROBLEMS.UZ

## ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

*№ S/4(4) – 2024*

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

#### ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари** электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

**Муассис:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

**Таҳририят манзили:**

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Боғланиш учун телефонлар:**

(99) 602-09-84 (telegram).