

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

Son 7 Jild 4
2024

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 7 (4) - 2024

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2024

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

Турсунов Равшан Нормуратович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Холикулов Ахмаджон Боймаҳамматович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Габриэльян Софья Ивановна – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Миллий Университети.

Саидов Сарвар Атабулло ўғли – катта илмий ходим, Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот маркази, илмий тадқиқотлар бўлими.

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Насирходжаева Дилафруз Сабитхановна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Остонокулов Азамат Абдукаримович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент молия институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Хожаев Азизхон Саидалоҳонович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Фарғона политехника институти

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакарров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Саидова Камола Усканбаевна – фалсафа фанлари доктори, “Tashkent International University of Education” халқаро университети;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Ўроқова Ойсулов Жамолиддиновна – фалсафа фанлари доктори, доцент, Андижон давлат тиббиёт институти, Ижтимоий-гуманитар фанлар кафедраси мудири;

Носирходжаева Гулнора Абдукаҳхаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳасанов Шавкат Аҳадович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Бахронова Дилрабо Келдиёровна – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Мирсанов Ғайбулло Қулмуродович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАР:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич – юридик фанлар номзоди, Тошкент давлат юридик университети;

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Каюмова Насиба Ашуровна – педагогика фанлари доктори, профессор, Қарши давлат университети;

Тайланова Шохидат Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент;

Жуманиёзова Муҳайё Тожиевна – педагогика фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Ибрахимов Санжар Урунбаевич – педагогика фанлари доктори, Иқтисодиёт ва педагогика университети;

Жавлиева Шахноза Баходировна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети;

Бобомуротова Латофат Элмуродовна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Шамшетова Анжим Караматдиновна – психология фанлари доктори, доцент,

Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабобевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси.

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атақулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари” электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

Abduxamidov Islombek

O‘ZBEKISTON AHOLISINING ROSSIYA FEDERATSIYASIDA MEHNAT
MUHOJIRLIGI TARIXI 10-18

Фарманова Гульнара Комилевна

ПОДНЯТИЕ МЕТОДИКИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ОБЩЕМИРОВОЙ
УРОВЕНЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 19-24

Индиаминова Шоира Амриддиновна

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В САМАРКАНДСКОМ СОГДЕ В ЭПОХУ РАННЕГО
СРЕДНЕВЕКОВЬЯ 25-29

Mirzakhmdamova Dildora Zafarovna

XOTIN-QIZLAR BANDLIGINI TA‘MINLASHDA FARG‘ONA VILOYATIDA
IPAKCHILK ORQALI KASANACHILIK VA UY MEHNATINI RIVOJLANTIRISH 30-35

Ismoilova Parvina

TURKISTON MINTAQASIDAGI INSTITUTSIONAL O‘ZGARISHLAR: ROSSIYA KAPITALI UCHUN
KANALLARNING SHAKLLANISHI (19-ASR OXIRI - 20-ASR BOSHLARI) 36-41

Jomurodov Lazizbek Islomovich

O‘ZBEKISTONDA TERI-TANOSIL KASALLIKLARIGA QARSHI KURASH
JARAYONI 42-46

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Назарова Раъно Рустамовна, Нигматуллаева Гульчехра Нуруллаевна

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЕ
РАЗВИТИЕ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ 47-54

Yegamberdiyeva Xurshidaxon Alisherovna

VAGONLARDAN FOYDALANISHNING SIFAT KO‘RSATKICHINI OSHIRISHNI
TADQIQ QILISH 55-61

Mamadaliyev Ulug‘bek

JAHON TURIZMIDA TUROPERATORLIK FAOLIYATINING RIVOJLANISH HOLATI 62-69

Jalilov Arslon Xoshimovich

ТЕМИР YO‘L TRANSPORTINING INNOVASION MUHITDAGI RAQOBATDOSHLIK DARAJASINI
BAHOLASH 70-75

Kamchibekov Farxod Olimjonovich

O‘ZBEKISTON HUDUDLARINING INVESTITSION JOZIBADORLIGINI OSHIRISHDA MAXSUS
IQTISODIY HUDUDLAR VA KICHIK SANOAT ZONALARINING ROLI 76-82

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

Djurayev Lukmon Narzullaevich

ZAMONAVIY O‘ZBEKISTON JAMIYATIDA YOSHLAR IQTISODIY MADANIYATINING
TRANSFORMATSIYALASHUVI 83-87

<i>Norkulov Ubaydulla Umarovich</i> MAHALLADA JINOYATLARNI ERTA ANIQLASHDA JAMOATCHILIK NAZORATINI KUCHAYTIRISHNING IJTIMOIIY-FALSAFIY MEKANIZMLARI	88-92
<i>Пулатов Шердор Нематёнович</i> ДОКТРИНА ЛЮБВИ АЛИШЕРА НАВАИ И МАХАТМЫ ГАНДИ	93-105
<i>Yusupov Murodali Sunnatovich</i> O'ZBEKISTON QISHLOQ XO'JALIGIDA INNOVATSION TIZIMLARNI QO'LLASHNING IJTIMOIIY- FALSAFIY MASALALARI	106-110
<i>Suleymanov Sarvar Sunatullayevich</i> O'ZBEKISTONNING YANGI DAVRGA XOS BO'LGAN MA'NAVIY TEXNOLOGIYALARNING IJTIMOIIY-FALSAFIY ASOSLARI	111-116
<i>Shernazarov Ravshan Avazovich</i> SIYOSIY E'TIQOD: UNING TIZIMI VA FUNKSIYASINING FALSAFIY TAHLILI	117-122
<i>Nasrullayev Ravshanxon Sirojxonovich</i> VATANPARVARLIKNI IJTIMOIIY- MADANIY HODISA SIFATIDA AHAMIYATI.....	123-126
10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI	
<i>Matkarimova Salomat Ko'ziyevna</i> ALISHER NAVOIY VA HAYDAR XORAZMIY: MUSHTARAKLIK VA O'ZIGA XOSLIK	127-133
<i>Tairova Maxfuza Abdusattorovna</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDAGI MAMLAKATSHUNOSLIKKA DOIR RAMZIIY VOSITALARNING TARJIMADA QAYTA IFODALANISHI	134-139
<i>Rahimova Maftuna</i> LISONIY BELGI VA ASSOTSIATSIYA	140-143
<i>Umaraliyeva Dildora Taxirjanovna</i> O'ZBEK LATIFALARI, ULARNING TASNIFI VA TO'PLASH BORASIDA OLIB BORILGAN TADQIQOTLAR	144-147
<i>Xursanov Nurislom Iskandarovich</i> O'ZBEK FRAZEOLGIK BIRLIKLARINING PRAGMATIK TAHLILI	148-154
<i>Umarov Umidjon Akram o'g'li</i> RAMZ AXRETIPLARINING TASNIFLANISHI VA BADIY TAHLILI	155-159
<i>Облоқулова Шахло Асрор қизи</i> ЗАМОНАВИЙ ЖАҲОН АДАБИЁТИДА ТАОМ ДИСКУРСИ	160-164
<i>Nazarova Lola Maqsadilla qizi</i> KORPUS LINGVISTIKASI: BNC KORPUSINING FUNKSIONAL XUSUSIYATLARI	165-170
<i>Umarxonova Dilafruz Murotjonovna</i> "MARDLIK" VA "QO'RQOQLIK" KONSEPTLARINING AKSIOLINGVISTIK TAHLILI	171-175
<i>Yunusova Ganjina Rustamovna</i> NAZMDA YO'L XRONOTOPINING BADIY-ESTETIK XUSUSIYATLARI	176-180
<i>Мусаев Файзулло Оманович</i> АРАБ ДУНЁСИДА "МАСАЛ" ИЛМИНИНГ ВУЖУДГА КЕЛИШИ ВА РИВОЖИ	181-186

<i>Ubaydullayeva Dilafruz Fazliddinovna</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILIDAGI "ANGER" VA "G'AZAB" ATAMALARINING ETIMOLOGIK VA LEKSIKOGRAFIK TAHLILI	187-192
<i>Narmuratov Zayniddin Radjabovich</i> FRAZEOLOGIK BIRLIKLAR KOMPONENTLARI TAHLILI VA ULARNING STRUKTURAVIY MODELLARI	193-196
<i>Masharipova Nargiza Otaxonovna</i> TARIXIY-BADIIY ASARLAR TARJIMASIDA DINIY VA TARIXIY SO'ZLAR TARJIMASI MUAMMOSI	197-201
<i>Икромова Нугина Ойбековна</i> ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТРУДНОСТИ ПЕРЕВОДА ЗАГЛАВИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ	202-207
<i>Najmiddinova Mehriqul Najmiddin qizi</i> NEGATIVLIKNI IFODALOVCHI TEXNIKAGA OID TERMINLARNING QIYOSIY TADQIQI (INGLIZ VA O'ZBEK TILLARI MISOLIDA)	208-213
<i>Eshniyazova Maysara Beknazarovna</i> "NAZMUL JAVOHIR" ASARIDA G'OYAVIY BADIY POETIKA	214-221
12.00.00 – YURIDIK FANLAR	
<i>Саидов Ақром Акмалович</i> ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОН ЖАЗОНИ ИЖРО ЭТИШ СИЁСАТИ ҲАМДА УНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ	222-230
<i>Raimova Nargiza Doroyevna</i> TIJORAT MAXFIY MA'LUMOTLARINI HIMOYA QILISH: INTELLEKTUAL MULK HUQUQI SOHASIDAGI QONUNCHILIKNI TAKOMILLASHTIRISH ISTIQBOLLARI	231-237
<i>Умурзақов Жасурбек Қосимжанович</i> КРИПТО-АКТИВЛАР НОҚОНУНИЙ АЙЛАНМАСИ БИЛАН БОҒЛИҚ ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАР УЧУН ЖАВОБГАРЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ	238-242
<i>Nurmatatova Noila Doniyorovna</i> KONSTITUTSIYAVIY SUDLOV ORGANI TOMONIDAN FUQAROLAR VA YURIDIK SHAXSLARNING SHIKOYATINI KO'RIB CHIQUISHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	243-248
<i>Muxammadjonov Jasurbek Jaxongir o'g'li</i> FUQAROLARNING TADBIRKORLIK BILAN SHUG'ULLANISH HUQUQINING XALQARO VA MINTAQAVIY HUQUQIY KAFOLATLARI	249-260
<i>Адилбаев Бекбосын Абатбаевич</i> FUQAROLIK-HUQUQIY ВАКИЛЛИК ТУШУНЧАСИ, МОҲИЯТИ ВА ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ	261-267
<i>Турсунбоев Сардор Муроджон ўғли</i> ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ ТИЗИМИДА ТЕРГОВ ТУЗИЛМАЛАРИНИНГ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ	268-275
<i>Mukumov Bobur</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI VA GERMANIYA FEDERATIV RESPUBLIKASIDA TOVAR BELGILARINI HUQUQIY MUHOFAZA QILISH MASALALARI	276-282
<i>Nabiev Firuz Xamidovich</i> INTELLEKTUAL MULK SOHASIDAGI XALQARO HUQUQIY NORMLARNI O'ZBEKISTON	

RESPUBLIKASI QONUNCHILIGIGA IMPLEMENTATSIYA QILISHDA “MOSLASHUVCHANLIK” KONTSEPTSIYASINING O'RNI	283-289
---	---------

Калимбетов Ерназар

ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И СОДЕРЖАНИЕ В КОНТЕКСТЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ	290-297
--	---------

Ibrohimov Azimjon Abdumot'min o'g'li

KORPORATSIYANI AMALDA BOSHQARUVCHI SHAHSLAR JAVOBGARLIGI	298-306
--	---------

Ходжаева Ширин

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РИСКОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕДДОГОВОРНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ	307-317
--	---------

Маматкулов Камолiddин Галабаевич

ТАҚИҚЛАНГАН ЭКИНЛАРНИ ЕТИШТИРИШ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАРНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШДА ИСБОТЛАНУВЧИ ҲОЛАТЛАР ВА УЛАРНИНГ АҲАМИЯТИ	318-323
---	---------

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

Nazarova Ra'no Sidiq qizi

HUQUQBUZARLIKKA MOYIL BO'LGAN BOLALARDA O'Z-O'ZINI NAZORAT QILISH KO'NIKMASINI SHAKLLANTIRISHNING NAZARIY ASOSLARI	324-329
---	---------

Fayzullayeva Gulchexra Sharipboyevna

UMUMIY O'RTA TA'LIM MAKTAB O'QITUVCHISI KASB STANDARTINING MAZMUN TAHLILI	330-341
--	---------

Hamidova Laylo Kamildjonovna

OLIV PEDAGOGIK TA'LIMDA ARALASH O'QITISH MODELLARIDAN FOYDALANISHNING AFZALLIKLARI	342-346
---	---------

Ajiniyazova Sholpan Saparniyazovna, Uteniyazov Karimbay Kuanishbaevich

MAKTABDA KIMYOVIY MASALALARNI ECHISH BO'YICHA MASHG'ULOTLARNI TASHKIL ETISH SHAKILLARI	347-357
---	---------

Rasulova Dilafruzxon Sharobiddin qizi

GLOBAL PEDAGOGIK SAVODXONLIKNI RIVOJLANTIRISHDA TALABALAR KOMPETENSIYASIGA METODIK YONDASHUVLAR	358-363
--	---------

Kenjaboyev Sharifjon Shuxrat o'g'li

INDIVIDUAL-KABIY RIVOJLANISH – PEDAGOGLIK KASBI TARBIYASINING AJRALMAS QISMI SIFATIDA	364-369
--	---------

Jalilov Umidjon Jahongirovich

OG'IR ATLETIKA MASHQLARINING AMALGA OSHIRISH USLUBIYATI	370-375
---	---------

Najmiddinova Gulnora Najmiddin qizi

OLIV TA'LIM TIZIMIDA SUN'IY INTELLEKT TIZIMINI TAKOMILLASHTIRISH MEKANIZMLARI	376-381
--	---------

Received: 30 June 2024
Accepted: 5 July 2024
Published: 15 July 2024

Article / Original Paper

THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS OF RISKS ARISING FROM PRE-CONTRACTUAL RELATIONS

Khujaeva Shirinkhon

Tashkent State University of Law, Lecturer of the Department Theory of State and Law

Abstract. The paper analyzes the main contract risks both individuals and companies face in civil life. These risks are classified into the risks of pre-contractual relations and the risks arising from the provisions of the contract. Particular attention is paid to ways of minimizing such risks. Thus, both legislative and contractual instruments are considered. There is both a theoretical and practical analysis of the risks arising from the provisions of the contract, and judicial practice is covered in detail. The paper is aimed both at lawyers of the sphere and at readers of a wide range.

Keywords: contract risk assessment system, the principle of good faith, counterparty, one-day firms, preliminary contract, force majeure, impossibility of performance, “understandable” contract.

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РИСКОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕДДОГОВОРНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ

Ходжаева Ширин

Преподаватель кафедры Теории государства и права, Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. В работе анализируются основные риски, с которыми сталкиваются лица в гражданском обороте. Эти риски классифицируются на риски преддоговорных отношений и на риски, вытекающие из положений договора. Особое внимание уделено способам минимизации этих рисков. Присутствует как теоретический, так и практический анализ рисков, вытекающих из положения договора, подробно освещена судебная практика. Работа рассчитана как на юристов с соответствующей специализацией, так и на читателей широкого круга.

Ключевые слова: система оценки договорных рисков, принцип добросовестности, контрагент, фирмы-однодневки, предварительный договор, форс-мажор, невозможность исполнения, «понятный» договор.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4I7Y2024N47>

Преддоговорные риски, на первый взгляд, покажутся немного парадоксальными: договор еще даже не заключен, о каких же рисках может идти речь? Однако риски такого рода действительно существуют. На стадиях переговоров и направления оферты зачастую контрагенты не совсем внимательны к содержательной части предложения заключить конкретный договор. И, к сожалению, это может привести к негативным последствиям, порой существенного характера.

В данной статье мы считаем необходимым остановиться на более подробном изучении следующих видов рисков, которые имеют место еще до стадии заключения договора:

- Недобросовестный контрагент;
- Акцепт конклюдентными действиями;
- Акцепт слов;
- Расходы на переговорах;
- Риски предварительного договора.

Риск №1 – недобросовестные контрагенты. В большинстве своем они действуют по мошенническим схемам. Здесь мы рассмотрим виды недобросовестных контрагентов, которые могут возникнуть на пути к заключению договора, а во второй главе проанализируем, как от них можно защититься.

Первый из наиболее часто встречающихся типов недобросовестных контрагентов – это фикции юридических лиц, которые не проходят государственную регистрацию, то есть они существуют лишь *de facto*, но не *de jure*. Немецкий ученый К.Ф. Савиньи разработал теорию о фикциях юридических лиц, которая в дальнейшем была реципирована российскими цивилистами[1]. Первоначальное учение Савиньи состояло в том, что, понятие лица, юридического субъекта совпадает с понятием человека, и только отдельный человек правоспособен. По теории фикции Савиньи юридическое лицо – это искусственный субъект, созданный законом — лишь для условной привязки к нему субъективных прав и обязанностей, которые в действительности либо принадлежат его участникам — конкретным физическим лицам, либо остаются бессубъектными.[2] А.М. Гуляев, поддерживая теорию фикции, утверждал, что юридическое лицо – это искусственно созданный субъект, поэтому им может быть признан не всякий физический состав, с которым в аналогичных случаях связывается имущественная правоспособность, а лишь тот, за которым право признает свойства юридического лица.[3] Согласно части 4 статьи 44 Гражданского кодекса (ГК) РУз юридическое лицо считается созданным с момента его государственной регистрации[4].

Фикции юридических лиц действуют по следующим мошенническим схемам: злоумышленник создает видимость существования юридического лица, фальсифицируя учредительные документы, печать, ИНН и прочее. Или же создается сайт в Интернете, к примеру, интернет-магазин, со всеми контактами и прочим оформлением. Но цель такой схемы также предельно ясна: получить незаконный доход и ликвидироваться. Изучая практику Российской Федерации, а именно Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 19.11.1998 № Ф0В-1814/98 по делу № А32-4935/98-10/158, мы можем сделать вывод, что данная проблема была в особенности распространена в начале 90-х годов, а также в Узбекистане в судебной практике имеются дела связанные с мошенническими схемами фикций юридических лиц.

На основе анализа вышеуказанных дел было выявлено, что у физических лиц, как правило, существует лишь один риск – лишиться заработанных средств, а у юридических лиц контакты с *de facto* созданным юридическим лицом могут обернуться дополнительным риском. Согласно ст.15 НК РУз, если при заключении договора юридическое лицо не проявило должную осмотрительность при вступлении в

договорные отношения с контрагентом и понесло убытки из-за неисполнения им обязательства, то такие расходы не освобождаются от налогов. Это означает, что пострадавшее юридическое лицо не сможет уменьшить облагаемую налогом базу. Соответственно, будут двойные потери: от обмана контрагента и от доначисленных налогов.

Следующим видом недобросовестных контрагентов можно считать специально созданные юридические фирмы под чужим фирменными наименованиями, нацеленные на обман контрагента путём злоупотребления доверием. Особенно частым данное явление стало в интернет-среде. В законодательстве Республики Узбекистан, как и в российском, существует ограничение на создание юридических лиц с одинаковыми названиями, такие фирмы не смогут пройти государственную регистрацию. Так, ч.7 и 8 ст.46 ГК РУз устанавливает, что юридическое лицо имеет исключительное право использования своего фирменного наименования, а также лицо, неправомерно использующее чужое фирменное наименование, по требованию обладателя права на фирменное наименование обязано прекратить его использование и возместить причиненные убытки.

Ст.3 Закона РУз «О фирменных наименованиях»[5] также четко закрепляет, что фирменное наименование – это индивидуальное название юридического лица. И наконец, п.11 Положения «О порядке государственной регистрации субъектов предпринимательства»[6] окончательно разъясняет невозможность регистрации двойников: «Выбор заявителем фирменного наименования осуществляется при формировании запроса из доступных фирменных наименований на латинском алфавите, проверка которого на предмет тождественности осуществляется Системой автоматически». Более того, законодательно запрещена регистрация юридических лиц со схожими до степени смешения фирменными наименованиями (ст.4 Закона «О фирменных наименованиях»). Однако не во всех странах есть подобные ограничения.

Второй вид мошенников действует по более сложной схеме. В специальной литературе им дали условное название «зомби»[7]. Такие фирмы отличаются тем, что они зарегистрированы официально, имеют учредителей, директора, определенное имущество. То есть, как правило, ничем не отличаются от других официально действующих юридических лиц. Однако цель их создания противоправная, или может стать таковой впоследствии. Такие фирмы могут создаваться или применяться для следующих целей:

- незаконная прибыль;
- уход от значительной ответственности по рискованным видам договоров (таких как, например, строительный подряд);
- уход от административных штрафов;
- уход от налогов;
- обналичивание денег;
- отмывание денег и проч.

Некоторые из этих фирм являются юридическими лицами, созданными, для разовых, зачастую рискованных, операций, направленных на избежание большой ответственности при заключении крупных сделок. Некоторые из них существуют для

долгосрочных схем и даже имеют стандартную неподозрительную деловую репутацию. В любом случае, договор с таким контрагентом несет за собой серьезный риск.

Следующий риск – это акцепт конклюдентными действиями или «внезапный» акцепт. Выше мы рассмотрели некоторые причины, по которым следует тщательно выбирать контрагентов. Но «внезапный» акцепт может привести к тому, что предприниматель или физическое лицо свяжут себя договорными отношениями непреднамеренно. Более того, как правило, перед вступлением в договорные отношения предпринимателям свойственно вступать в переговоры. Однако «внезапный» акцепт лишает сторону подобной возможности.

По ст.107 ГК РУз мы знаем, что простая письменная форма сделки не требует соблюдения дополнительных требований, таких как, закрепления печатью, кроме как подтверждения воли подписью.

Ч.3 ст.370 ГК РУз устанавливает, что совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (*отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.*) считается акцептом, если иное не предусмотрено законодательством или не указано в оферте. То есть, как видим, акцепт конклюдентными действиями – это, когда лицо дало четкое согласие на оферту, при этом акцептовали оферту путем ее выполнения каких-либо действий.

По ч.5 ст.366 ГК РУз письменная форма договора считается соблюденной, если акцепт произошел путем совершения конклюдентных действий. Поэтому зачастую обычная электронная переписка-переговоры может привести к созданию серьезных договорных правоотношений с соответствующими обязательствами.

Подобная практика чаще всего встречается в договорах купли-продажи, поставки, оказания услуг и т.п. В большинстве договоров «внезапный» акцепт является неожиданным, однако есть некоторые виды договоров, где акцепт конклюдентными действиями – прочно устоявшееся правило. Например, договоры энергоснабжения с физическими лицами. Ч.2 ст.469 ГК РУз: «В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети». Правда, что касается юридических лиц, то им необходимо направить извещение об акцепте, об отказе от акцепта или протокол разногласий по правилам ч.1 и 2 ст.377 ГК РУз [8].

В английском договорном праве «внезапный» акцепт довольно часто встречающееся явление. Следует отметить, что требования к акцепту в английском праве абсолютно такие же, как и в законодательстве Узбекистана. Согласно правилу, установленному в решении по делу *Day Morris Associates v. Voyce & Anor* [9], «акцепт должен быть полным и безоговорочным. Акцепт должен повторять все условия оферты. Действия считаются акцептом, только когда ясно, что вторая сторона действует с намерением совершить акцепт оферты».

Это же правило повторяется и в ряде иных дел, например, *Brodgen v. Metropolitan Railway Company* [10]: «если стороны своим поведением показывают, что приняли условия договора, значит, договор есть и связывает их».

Таким образом, «внезапный» акцепт несет в себе риск заключения договора в нежелательное для оферента время, вследствие чего оференту также необходимо проявлять осторожность, чтобы избежать этого риска. Более подробно о защите от акцепта конклюдентными действиями будет рассмотрено во 2 главе данной работы.

На практике также встречается такое явление – акцепт слов. Это имеет место, когда стороны находятся на переговорах, существенные условия еще не обсуждены конкретно и детально, лишь «в общих чертах», либо обсуждены не все существенные условия, а одна из сторон уже начала исполнять договор. Подобный акцепт слов нарушает требования сразу двух статей ГК РУз: ст.364, устанавливающей, что договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, и ч.2 ст.367, закрепляющей, что оферта должна содержать все существенные условия договора. От предыдущего риска отличается это явление тем, что акцепт действиями происходит на стадии переговоров, когда еще не все условия договора окончательно согласованы обеими сторонами.

Тем не менее, на практике можно связать себя договором, если обе стороны действовали по общей воле. Например, подрядчик выполнил работу – ремонт комнаты на 2 миллиона сум, но договор заключен не был. Однако если заказчик откажется платить, он не сможет уклониться от исполнения этой обязанности – ведь результат работы он получил, а, значит, возникло обязательство по оплате таких работ. Здесь можно считать, что была устная сделка. Но, как быть, если одна из сторон – это юридическое лицо или же сумма договора 6 миллионов сумов (на сумму, превышающую десятикратный размер установленной базовой расчетной величины). Даже если накладная или акт сдачи-приемки договором считать нельзя, но они подтверждают факт заключения договора. Ч.3 ст.387 ГК РУз устанавливает, что условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара. В договорах купли-продажи накладная как раз-таки соответствует этим требованиям.

В вышеупомянутом примере подряда, если есть акт приемки результата работ, то письменная форма будет считаться соблюденной. Ведь акт приемки четко определяет предмет договора и даже содержит подписи сторон: значит одна сторона выполнила, а другая приняла – все, как и положено по закону (ст.631 ГК РУз).

Риском подобных договоров является то, что они не создают четких последствий, которых бы хотелось сторонам. Ведь если стороны не установили у себя в договоре определенные положения, то будут действовать нормы, закрепленные в Гражданском кодексе РУз по умолчанию.

Очень часто стороны заключают договор, однако предмет договора подробно не закрепляют в силу разных причин, надеясь, что в накладных этот предмет указывается. Однако потом, из-за того, что договор составляют и подписывают одни лица, а исполняют – другие, накладная может не включать в себя ссылку на основной договор.

Это приводит к тому, что в суде, если возникнет спор, противоположная сторона начнет доказывать, что основной договор не был заключен, а были заключены лишь разовые договоры в виде накладных. В итоге, из-за допущенной оплошности суд может

и в самом деле признать, что основной договор не заключен в силу отсутствия в нем предмета, а накладные являются лишь разовыми сделками купли-продажи.

Какие последствия может иметь подобное решение суда? Представим, что противоположная сторона нарушила сроки, и ей начислили пеню по основному договору. Если признать основной договор незаключенным, то нарушившей стороне не придется платить. Именно это и есть причина, по которой недобросовестная сторона заинтересована в признании договора недействительным, чтобы избежать ответственности. Ведь при применении стандартных норм Гражданского кодекса размер ответственности будет небольшим. А в случае с накладными, описанными выше, нужно будет приложить значительные усилия, чтобы установить надлежащую правовую квалификацию описанного нарушения, если договором выступала обычная накладная, где ничего не предусмотрено относительно ответственности.

Но у такого решения со стороны суда есть куда больше негативных последствий, чем кажется на первый взгляд. Так, если вспомним ст.259 ГК РУз, недействительность основного обязательства влечет за собой недействительность и обеспечивающего его обязательства. Ну и соответственно, если суд признает договор незаключенным, то и обеспечивательное соглашение (в частности, относительно неустойки) тоже потеряет смысл и прекратит свое существование.

Кроме того, нельзя заставить контрагента исполнять обязательство в натуре. Ведь договора не существует, а значит, и все вытекающие из него права и обязанности также не будут существовать.

Гипотетически на практике часто встречающимся явлением является и то, как контрагент, унеся экземпляры договора на подпись пропадает на стадии переговоров. Или же после долгих попыток связаться контрагенту присылают копию. А тот вследствие неосмотрительности уже начал исполнять договор. И что же теперь будет происходить в суде?

В соответствии с ч.8 ст.80 Гражданского процессуального кодекса РУз [11]: «Суд не может считать доказанными обстоятельства, *подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду подлинник документа, а представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание документа с помощью других доказательств*».

Аналогичная статья (ст.74) закреплена и в Экономическом процессуальном кодексе РУз [12]: «Суд не может считать доказанными *обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду подлинник документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание документа с помощью других доказательств*».

Подобный риск «акцепта слов», или исполнения без договора встречается и в практике Англии. В частности, дело ACT Construction Ltd v. E. Clarke&Sons (Coaches) Ltd [13]. Одна сторона выполнила другой стороне работы по строительному подряду. Письменный договор отсутствовал, но были такие документы, как график работ, описание работ и проч. Заказчик не оплатил полностью цену за работу. Подрядчик подал иск в суд. Первая инстанция признала, что договор отсутствует. Но установила, что

можно взыскать недоплаченную сумму на основе внедоговорной схемы отношений, таких как график работ, описание работ и прочие. Вторая инстанция отменила решение первой инстанции, установив, что раз было описание работ, и другая сторона его приняла, то договор существует, несмотря на то, что не было его полной и окончательной формы, и не были точно известны предмет договора и цена.

Такие ситуации могут встречаться на практике и у нас в стране, если не повезет иметь толкового юриста и добросовестного контрагента. Но даже и из таких трудных ситуаций можно найти выход с наименьшими возможными потерями.

Следующий риск может иметь место на стадии переговоров. Переговоры – процесс непредсказуемый, они могут завершиться либо заключением договора, либо без такового. Но переговоры часто сопряжены с расходами, которые могут не окупиться, если стороны не придут к соглашению.

Законодательство Республики Узбекистан, в частности Гражданский кодекс, не предусматривает норм по регулированию переговорных процессов. Соответственно, распределение переговорных рисков, в том числе затрат, полностью находится в сфере волеизъявления сторон.

На первый взгляд, может показаться, что раз стороны сами решают, как распределить переговорные риски, то проблем здесь возникнуть не должно. Однако на деле переговоры могут носить как добросовестный, так и недобросовестный характер. И, конечно, последний вариант повлечет за собой серьезные риски для менее опытной и подготовленной стороны.

Например, представим, что в Фергане строится развлекательный центр, в котором также будет планетарий. Подрядчики сделали все необходимые замеры, и связались с одной из фирм – изготовителей соответствующего оборудования в Ташкенте. Ташкентская фирма заявила, что одних замеров мало, нужно осмотреть объект. И когда стороны начали переговоры, перед ними стала дилемма: фактического договора подряда пока нет, кто же будет оплачивать приезд ташкентских контрагентов в Фергану? Если структура здания Центра не подходит под строительство планетария или у ташкентской фирмы нет соответствующих такому зданию моделей, то договор не будет заключен, и специалисты из Ташкента зря потратят деньги.

А если представить, что ферганские подрядчики оказались недобросовестными, позвали контрагентов за их счет и после заключения договора не учли расходы ташкентской фирмы. Или же договор не заключили и, несмотря на заверения об оплате расходов на поездку, расходы контрагенту не оплатили. Конечно, с недобросовестным контрагентом можно бороться через суд и через доказательства, но в данном случае встанет вопрос о применимой норме права. Стороны еще не вступили в официальные договорные отношения, соответственно нет законных оснований, на которые могут сослаться юристы.

Ведь, если сторона, не вступившая еще в официальные договорные отношения, сделала ложное заверение, которое повлекло за собой убытки, то это получается внедоговорное причинение вреда – деликт? Или если одна сторона дает обещание с целью заставить вторую сторону действовать, и вторая сторона действительно стала действовать, полагаясь на обещание, то имеет ли подобное обещание юридическую

силу? И могут ли подобные обещания служить основанием для иска от полагавшейся на обещание стороны?

Узбекское законодательство, к сожалению, не содержит точных ответов на эти вопросы. Однако ответ есть в зарубежной практике, которая будет также впоследствии рассмотрена в данной дипломной работе и будут раскрыты возможные способы защиты от недобросовестных контрагентов, дающих ложные обещания и ложные заверения. Однако и в нашем законодательстве есть инструменты, позволяющие минимизировать убытки при недобросовестности контрагентов. В Российской Федерации в 2015 году федеральным законом N 42-ФЗ [14], в гражданский кодекс была введена новая статья 434.1, устанавливающая ответственность за необоснованное прерывание переговоров и недобросовестного отказа от вступления в договорные отношения, иными словами преддоговорная ответственность была закреплена на законодательном уровне. При этом согласно обзору судебной практики, Верховного суда Российской Федерации № 1 (2020), утвержденного Президиумом ВС РФ 10.06.2020, преддоговорная ответственность наступает тогда, когда контрагент намеренно вступил в переговоры, при заведомо отсутствии у него цели заключить договор.

Заключение договора В.А. Кондратьев трактует в качестве юридической процедуры, которая вбирает в себя последовательные волеизъявления сторон с целью достижения их соответствия» в теории гражданского права обосновывается позиция, что «предварительный и основной договоры являются взаимосвязанными сделками, в то же время заключение каждого из них предполагает выражение самостоятельного волеизъявления» [15].

Рассмотрим теперь риски, которые влечет за собой предварительный договор. Победоносцев отмечал: «Заключение договора бывает результатом предварительных переговоров, за которыми, наконец, следует соглашение воли; на это приготовление к нему требуется некоторое время», «таким образом, окончательному соглашению двух волеизъявлений может предшествовать целый ряд переговоров» [16]. По предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором (ст.361 ГК РУз).

Рассмотрение предварительного договора как части преддоговорной стадии заключения основного договора обуславливается специальными целями. Как было отмечено в постановлении Президиума ВАС РФ: «Использование юридической конструкции предварительного договора передачи имущества (в частности, аренды) имеет своей целью юридически связать стороны еще до того, как у контрагента появится право на необходимую для исполнения вещь, с тем чтобы в установленный им срок восполнить отсутствие условия, необходимого для заключения основного договора. [17]

Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его недействительность.

Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора.

В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора.

В случаях, когда сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора, применяются положения, предусмотренные частями шестой и седьмой статьи 377 ГК РУз.

Обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются, если до окончания срока, в который стороны должны заключить основной договор, он не будет заключен либо ни одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор.

Риски такой договор может повлечь за собой лишь в случае, если его непродуманно составить. Ведь в определении предварительного договора есть отсылка к ч.1 и 2 ст.377 ГК РУз, предусматривающей принудительное заключение договора. Если в какой-то момент одна из сторон передумает заключать договор, несмотря на получение оферты от второй стороны, последняя может обязать ее заключить договор через суд.

Например, стороны заключили предварительный договор на куплю-продажу здания, которое будет построено в будущем. Однако после составления договора оказалось, что построенное здание не удовлетворяет покупателя, при этом в условиях предварительного договора не было положений о качестве предмета договора. В итоге, покупателя могут заставить через суд вступить в основные договорные отношения. Однако, О.П. Шевченко в своей работе «Каковы гарантии и риски заключения предварительного договора купли-продажи квартиры?» высказывает другую точку зрения. Согласно Шевченко, предметом предварительного договора купли-продажи является не покупка квартиры как таковой, а лишь намерение сторон в будущем заключить основной договор купли-продажи и не может быть гарантий получения уже оплаченной покупателем квартиры. [18]

Однако интересным является тот факт, что буквальное толкование ст.361 ГК РУз позволяет утверждать, что нет ограничений для того, чтобы из предварительного договора возникли несколько договорных обязательств. Это подтверждается также и ст.354 ГК РУз закрепляющей положение, что стороны вольны заключать любые договоры, не запрещенные законодательством, а также принципом гражданского права «разрешено все, что не запрещено законом». Но в то же время, круг действия предварительного договора ограничен, ведь ч.1 ст.361 ГК РУз четко указывает, что предварительные договоры порождают лишь обязательства по передаче имущества, по выполнению работ и по оказанию услуг.

От предварительного договора следует отличать протокол о намерениях, который не содержит никаких обязательств. Согласно действующему законодательству, предварительный договор порождает обязательство заключить договор в будущем на условиях, согласованных в предварительном договоре. Протокол о намерениях носит добровольный характер. Нельзя через суд обязать участников гражданского оборота заключить договор на основе протокола о намерениях. Протокол о намерениях содержит лишь, наименование сторон, выдвигаемые цели, действия

сторон, подлежащие согласованию и требования к этим действиям. В предварительном договоре должен быть сформулирован предмет договора, а также условия, по которым по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто заключение.

В результате реформ Гражданского кодекса Российской Федерации, проведенных в 2015 году в части договорного и обязательственного права, появилось несколько специальных договорных конструкций, таких как опцион на заключение договора, рамочный договор и прочие, которые обладают несомненным преимуществом перед предварительным договором. Учитывая, что сама конструкция предварительный договор порождает множество проблем, которые могут возникнуть как на момент заключения предварительного договора, так и в будущем, а также выше указанные нововведения в договорном и обязательственном праве, А.Г. Карапетов высказал весьма критичную мысль о том, предварительный договор со временем может потерять свою практическую значимость.[19]

Однако мы придерживаемся мысли, что предварительный договор – очень гибкий инструмент, и в нем помимо основного обязательства могут возникнуть и другие, не запрещенные законом обязательства и при умелом его использовании стороны могут успешно исключить многие договорные риски.

Подводя итог данному исследованию, хотелось бы отметить, что в нем были раскрыты 5 видов преддоговорных рисков: недобросовестный контрагент, «внезапный» акцепт, «акцепт слов», расходы на переговорах и риски, которые за собой влечет предварительный договор. Конечно, приведенные здесь виды преддоговорных рисков не являются исчерпывающими, но их всех объединяет одно – риск появляется еще до заключения договора, в силу неосмотрительности или неопытности контрагентов. Знание, что такие риски могут существовать, даст возможность участникам гражданского оборота их избежать, либо минимизировать их последствия.

Адабиётлар/Литература/References:

1. Александров В. Учение о лицах юридических по началам науки. – М., 1865.
2. Танимов О.В. Развитие юридических фикций в эпоху Нового времени// Правовая мысль: история и современность. 2011. № 12. С. 5
3. Гуляев А.М. Русское гражданское право. СПб., 1913. – С. 248.
4. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. - Доступно на сайте с изменениями и дополнениями на 23.01.2020: <https://lex.uz/docs/111181>
5. Закон РУз «О фирменных наименованиях» № ЗРУ-51 от 18.09.2006 г. - Доступно на сайте: <https://lex.uz/docs/1055631>
6. Утверждено Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан №66 от 09.02.2017. Доступно на сайте: <https://lex.uz/acts/3111342>
7. Орбинский В. Чему не учат на юрфаке. Тайны договора...и не только. – Ростов н/Д: Феникс, 2019 – С.78-79
8. Комментарии к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть 2). Профессиональные комментарии. т. 2. — Ташкент: Министерство юстиции Республики Узбекистан, SMI-ASIA, 2011
9. A Casebook on Contract by Andrew Burrows, 5th edition – Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2016 – p. 345. Available on: https://books.google.co.uz/books?id=TYMdDQAAQBAJ&pg=PR3&hl=ru&source=gbs_sel

[cted_pages&cad=3#v=onpage&q&f=falsehttp://www.bailii.com/ew/cases/EWCA/Civ/2003/189.html](http://www.bailii.com/ew/cases/EWCA/Civ/2003/189.html)

10. Casebook on Contract law by Jill Poole, 13th edition – Oxford University Press, 2016 – p. 256-267 Available on: URL: https://books.google.co.uz/books?id=5EДАААQBAJ&pg=PT3&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onpage&q&f=false.
11. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан с изменениями и дополнениями на 11.03.2020. - Доступно на сайте: <https://lex.uz/docs/3517334>
12. Экономический процессуальный кодекс РУз с изменениями и дополнениями на 11.03.2020. - Доступно на сайте: <https://lex.uz/docs/3523895>
13. Фурмстон М. Сборник практики по договорам строительного подряда Пауэрла – Смита и Фурмстона. – 5-е изд. – Нью-Йорк: John Wiley & Sons Ltd, 2012
14. Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" от 08.03.2015 N 42-ФЗ – М: Юридическое издательство, 2015. – С. 25.
15. Гражданское право: Учебник. Ч. 1 / Н.Д. Егоров [и др.]; Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 1997. С. 493.
16. Победоносцев К. Курс гражданского права. Ч. 3. Договоры и обязательства. СПб., 1896. С. 109.
17. Постановление Президиума ВАС РФ от 14.07.2009 № 402/09 по делу № А41-К1-13707/07 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.
18. Данилова Е.С. Новеллы ГК РФ в сфере преддоговорной ответственности (culpa in contrahendo) // Юридический вестник молодых ученых. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novelly-gk-rf-v-sfere-preddogovornoy-otvetstvennosti-culpa-in-contrahendo>).
19. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 7 (4) – 2024

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).