

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

6/S-son (4-jild)

2024

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ
ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ**

№ 5/6 (4) - 2024

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2024

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

Турсунов Равшан Нормуратович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Холикулов Ахмаджон Боймаҳамматович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Габриэльян Софья Ивановна – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Миллий Университети.

Саидов Сарвар Атабулло ўғли – катта илмий ходим, Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот маркази, илмий тадқиқотлар бўлими.

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Насирходжаева Дилафруз Сабитхановна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Остонокулов Азамат Абдукаримович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент молия институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Хожаев Азизхон Саидалоҳонович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Фарғона политехника институти

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакарров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Саидова Камола Усканбаевна – фалсафа фанлари доктори, “Tashkent International University of Education” халқаро университети;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Ўроқова Ойсулов Жамолиддиновна – фалсафа фанлари доктори, доцент, Андижон давлат тиббиёт институти, Ижтимоий-гуманитар фанлар кафедраси мудири;

Носирходжаева Гулнора Абдукаххаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилевич – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳасанов Шавкат Аҳадович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Бахронова Дилрабо Келдиёровна – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Мирсанов Ғайбулло Қулмуродович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАР:

Аҳмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат ҳавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич – юридик фанлар номзоди, Тошкент давлат юридик университети;

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Каюмова Насиба Ашуровна – педагогика фанлари доктори, профессор, Қарши давлат университети;

Тайланова Шоҳида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент;

Жуманиёзова Муҳайё Тожиевна – педагогика фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Ибрахимов Санжар Урунбаевич – педагогика фанлари доктори, Иқтисодиёт ва педагогика университети;

Жавлиева Шахноза Баходировна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети;

Бобомуротова Латофат Элмуродовна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Шамшетова Анжим Карамаддиновна – психология фанлари доктори, доцент,

Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабоевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси.

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атақулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари” электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

Умарханова Дилдора Шарипхановна

ЕВРОПА МИНТАҚАСИДА ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИКНИНГ
РИВОЖЛАНИШ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ 9-14

Yakubova Iroda Bahramovna

MULKIY HUQUQLARNI JAMOAVIY ASOSDA BOSHQARUVCHI TASHKILOTLAR VA
MUALLIFLAR O'RTASIDAGI FUQAROLIK-HUQUQIY MUNOSABARTLAR..... 15-26

Собирова Нозимахон

СИТУАЦИОННОЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕДОБРОСОВЕСТНОСТИ: РОЛЬ
ОБУЧЕНИЯ, МОТИВАЦИИ И ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ 27-36

Йўлдошев Азизжон Эргаш ўғли

ЖАМИЯТ ВА ДАВЛАТ ИШЛАРИНИ БОШҚАРИШДА ИШТИРОК ЭТИШ
ҲУҚУҚИНИНГ ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ 37-45

Турсунов Ойбек

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ВОДНОГО ПРАВА 46-53

Ismoilova Aziza Alisher qizi

MEHNAT MUNOSABATLARIDA GENDER TENGLIKNI TA'MINLASHDA GENDER HUQUQIY
EKSPERTIZA AHAMIYATI VA HUQUQIY MUAMMOLARI 54-60

Safarova Shaxlo Pulatovna

YANGI O'ZBEKISTONNING HOZIRGI RIVOJLANISH DAVRIO'ZGARISHLARINING INSON
HUQUQLARI TA'LIMINI AMALGA OSHIRISH VA RIVOJIGA TA'SIRI 61-67

Akbaralieva Mukhayo Karamatullo kizi

CRIMINAL LIABILITY FOR KIDNAPPING IN FOREIGN COUNTRIES 68-71

Valijonov Daler Dilshodovich

PROBLEMS OF COMBATING CORRUPTION: INTERNATIONAL EXPERIENCE
AND PRACTICE OF EU MEMBERS 72-76

Asadov Eldorjon Nizomiddin o'g'li

DAVLAT FUNKSIYALARI VA DAVLAT MOLIIYASI O'ZARO NISBATINING HUQUQIY
MASALALARI 77-92

To'xtayev O'ktamjon Zarifjon o'g'li

VAKILLIK INSTITUTINING FUQAROLIK-HUQUQIY TAHLILI 93-103

Хайдарова Хилола Анваровна

НАСЛЕДОВАНИЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ... 104-109

Рахмонова Мохичехра Нодирбек кизи

СУВЕРЕНИТЕТ И ЮРИСДИКЦИЯ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ 110-118

Худайбердиева Шоҳиста Акмал қизи

ЎЗБЕКИСТОН ВА ТУРКИЯ РЕСПУБЛИКАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ ҲАМКОРЛИК ВА

ҲАМКОРЛИКНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАДҚИҚ ЭТИШДАГИ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ЁНДАШУВЛАР	119-129
---	---------

Alijonov Ayubjon Qobiljon o'g'li

RAQAMLI IQTISODIY HAMKORLIKNI XALQARO TARTIBGA SOLISH	130-136
---	---------

Fayzulloyev Shohijaxon Jobirovich

XALQARO SAVDODA NIZOLARNI HAL QILISH KONSEPSIYASINING RIVOJLANISHI: TARIXIY VA ZAMONAVIY YONDASHUVLAR.....	137-141
--	---------

Fayzullaeva Shakhlo Jumaniyaz kizi

ISSUES OF ONLINE DISPUTE RESOLUTION UNDER THE WTO	142-147
---	---------

Raimov Elbek Bahodirovich

OLIY TA'LIM TASHKILOTINING YURIDIK SHAXS SIFATIDAGI HUQUQIY MAQOMI.....	148-152
---	---------

Alieva Kamola Ravshanovna

OVERCOMING LEGAL BARRIERS TO ENHANCE WOMEN'S POLITICAL PARTICIPATION IN UZBEKISTAN	153-161
--	---------

Juraeva Asal

MECHANISM OF ENFORCING ICA AWARDS IN UZBEKISTAN	162-166
---	---------

Rakhmonov Otabek

THE ROLE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE REORGANIZATION OF JOINT STOCK COMPANIES	167-171
--	---------

Айбек Якубов

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕЖДУНАРОДНО-ЧАСТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В РАМКАХ ВСТУПЛЕНИЯ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ	172-178
--	---------

Zoilboyev Javlon Karimjon o'g'li

MA'MURIY SUD Hujjatlarini ijroga qaratishning huquqiy tartibi	179-184
---	---------

07.00.00 – TARIX FANLARI

Elmuratov Ortiq Oltiboy o'g'li

TURONNING YUNON-MAKEDONLARGA QARAMLIK DAVRI ME'MORCHILIK AN'ANALARI.....	185-192
--	---------

Baxtiyarov Sirojbek Ilxombek o'g'li

URBANIZATSIYA TUSHUNCHASI, TURLARI VA UNING TAHLILI	193-199
---	---------

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Imamov Javokhir

LEVERAGING INTERNATIONAL BEST PRACTICES FOR ESTABLISHING MODERN TECHNOLOGICAL INDUSTRIAL ZONES IN UZBEKISTAN	200-203
--	---------

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

Shodmonova Shaxnoza Dadaxujayevna

"TAHDID" FENOMENI VA UNING SIYOSIY JIHATLARI	204-209
--	---------

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

Bawetdinov Mukhammeddin

UZAQBAY PIRJANOVNING PEYZAJ LIRIKASI 210-215

Соҳибова Зарнигор

ПЕЙЗАЖ ЛИРИКАСИДА ДАРАХТ ОБРАЗИ (ЗУЛФИЯ ИЖОДИ МИСОЛИДА) 216-219

Jonridova Sanobar Sherali qizi

O'ZBEK TILSHUNOSLIGIDA IMPLIKATSION BIRLIKLAR TADQIQI 220-224

Sharipova Mokhidil

PHONETIC CHARACTERISTICS OF ONOMATOPOEIC WORDS IN ENGLISH

LANGUAGE..... 225-231

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

Umarov Abdurasul Abdurahimovich

PROFESSIONAL VA TEXNOLOGIK TA'LIM O'QITUVCHILARINI TAYYORLASHDA KOMPAS-3D
AVTOMATLASHGAN LOYIHALASH TIZIMINI QO'LLASH 232-237

Ro'ziyeva Nafosat Abdumumin qizi

YOSHLARNI OILAVIY HAYOTGA TAYYORLASHDA ABDULLA AVLONIYNING AXLOQIY
QARASHLARI 238-245

Qalandarova Maxliyo

MOLIYAVIY SAVODXONLIKKA O'RGATISHDA O'QUVCHILARINING O'QUVBILISH
FAOLIYATINI FAOLLASHTIRISH 246-251

Чинқулова Гулмеҳра Баҳроновна

ЎҚУВ МАШҒУЛОТЛАРИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ ВА БОШҚАРИШДА ЗАМОНАВИЙ
ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИНГ АҲАМИЯТИ..... 252-258

Ibragimova Venera Azadovna

TIBBIY OLIY TA'LIM MUASSASALARIDA KREDIT MODUL TIZIMI IMKONIYATLARI..... 259-264

Turgunov Shuxratjon Nozimjon o'g'li

INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA HAQORATNING FONETIK VA MORFOLOGIK SATHLARIDA
IFODALANISHI 265-269

Received: 10 August 2024
Accepted: 15 August 2024
Published: 25 August 2024

Article / Original Paper

SITUATIONAL PREVENTION OF ACADEMIC DISHONESTY: THE ROLE OF TEACHER TRAINING, MOTIVATION, AND INNOVATIVE EVALUATION APPROACHES

Sobirova Nozimakhon

Lecturer, Department of Criminal Law, Criminology and Anti-corruption, Tashkent State University of Law

E-mail: nozimakhon.sobirova@gmail.com

Abstract. The article explores methods of situational prevention of academic dishonesty and their impact on reducing the levels of cheating and plagiarism among students. The study covers measures such as multi-stage assignments and changes in exam formats, and it also evaluates the effectiveness of training programs for educators in detecting academic violations. The results show that situational prevention significantly reduces the frequency of academic misconduct, while trained educators demonstrate greater confidence in identifying cases of cheating and plagiarism. The study also highlights the importance of considering motivational and social factors, such as stress and peer pressure, in academic dishonesty prevention programs. The conclusion emphasizes the need for further implementation of situational prevention strategies and systematic teacher training to promote sustainable academic integrity in educational institutions.

Keywords: academic dishonesty, situational prevention, plagiarism, cheating, teacher training, academic integrity.

СИТУАЦИОННОЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕДОБРОСОВЕСТНОСТИ: РОЛЬ ОБУЧЕНИЯ, МОТИВАЦИИ И ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Собирова Нозимахон

Преподаватель, кафедра уголовного права, криминологии и борьбы с коррупцией, Ташкентский государственный юридический университет

Аннотация. В статье рассматриваются методы ситуационного предотвращения академической недобросовестности и их влияние на снижение уровня списывания и плагиата среди студентов. Исследование охватывает такие меры, как многоэтапные задания и изменения в форматах экзаменов, а также анализирует эффективность тренингов для преподавателей по обнаружению академических нарушений. Полученные результаты показывают, что ситуационное предотвращение значительно снижает частоту академических нарушений, а преподаватели, прошедшие обучение, более уверенно выявляют случаи списывания и плагиата. В исследовании также подчеркивается важность учета мотивационных и социальных факторов, таких как стресс и давление со стороны сверстников, в программах предотвращения недобросовестности. Сделан вывод о необходимости дальнейшего внедрения ситуационного предотвращения и систематического обучения преподавателей для обеспечения устойчивой академической честности в образовательных учреждениях.

Ключевые слова: академическая недобросовестность, ситуационное предотвращение, плагиат, списывание, обучение преподавателей, академическая честность

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4SI6Y2024N03>

Введение. Академическая недобросовестность является одной из значимых проблем современной образовательной системы, представляя собой угрозу качеству образования и нарушая принципы академической честности. С увеличением доступности цифровых технологий, доступ к инструментам и ресурсам для списывания, плагиата и мошенничества стал более простым и распространенным среди студентов. Согласно различным исследованиям, от одной трети до трёх четвертей студентов в глобальном масштабе хотя бы раз прибегали к академическим нарушениям в течение своего обучения [1]. Это вызывает серьёзные опасения относительно достоверности академических достижений и репутации учебных заведений.

Традиционные меры по борьбе с академической недобросовестностью, такие как введение строгих наказаний и использование технологий обнаружения плагиата, часто оказываются неэффективными в силу их ограниченной применимости или несистематического внедрения [2]. В последние годы все большее внимание уделяется подходу ситуационного предотвращения, направленному на создание таких условий, при которых возможности для мошенничества будут минимизированы. Этот подход основан на теории предотвращения преступности, предполагающей изменение внешних условий для снижения рисков и стимулов для совершения нарушений [3].

Настоящее исследование ставит перед собой цель изучить потенциал ситуационного предотвращения в контексте академической недобросовестности, анализируя его эффективность через призму различных методик и инструментов. Основное внимание будет уделено инновационным методам оценки, роли обучения преподавателей в повышении точности обнаружения нарушений, а также влиянию мотивационных факторов на принятие студентами решений о списывании и плагиате. В исследовании рассматриваются ключевые выводы предыдущих научных работ, а также предлагаются практические рекомендации для образовательных учреждений по снижению уровня академического мошенничества.

Теоретическая основа. Проблема академической недобросовестности имеет глубокие корни в истории высшего образования и давно стала предметом академических исследований. Первоначальные исследования концентрировались на этическом аспекте поведения студентов, считая списывание и плагиат вопросами морали и личной ответственности. Однако с развитием технологий и изменением образовательной среды возросло понимание того, что академическое мошенничество – это многослойная проблема, требующая системного и междисциплинарного подхода [1].

1. Ситуационное предотвращение и теория преступности

Основой для ситуационного предотвращения академической недобросовестности служит теория преступной деятельности, разработанная в рамках криминологии. Согласно этой теории, преступления, включая академические нарушения, могут быть предотвращены путем изменения условий, которые способствуют их совершению. Основные принципы ситуационного предотвращения включают увеличение усилий, необходимых для совершения нарушения, повышение риска быть пойманным и снижение возможных выгод от обмана [1]. В академическом контексте это может включать меры, такие как улучшение проработки заданий, усиление наблюдения на экзаменах и использование технологий для выявления плагиата.

Согласно исследованиям, ситуационные меры способны существенно уменьшить уровень нарушений. Например, работы Hodgkinson и др. показали, что изменение среды обучения, использование более эффективных методов проверки знаний и обучение

преподавателей повышают вероятность обнаружения академических нарушений и уменьшают мотивацию студентов к их совершению [1]. Это подчеркивает важность интеграции ситуационных методов в академическую практику для систематического уменьшения недобросовестности.

2. Роль обучения и педагогического воздействия

Обучение преподавателей становится ключевым фактором в предотвращении академической недобросовестности. Исследования показывают, что преподаватели, прошедшие специальные тренинги по выявлению списывания и мошенничества с контрактами, значительно лучше распознают нарушения, что способствует снижению их уровня в образовательных учреждениях [6]. Программа обучения преподавателей, направленная на повышение их осведомленности о тактиках студентов и методах борьбы с нарушениями, существенно повышает эффективность академического контроля.

Кроме того, многие студенты не всегда осознают, что их действия являются нарушением. Согласно исследованиям, просвещение студентов о формах академической недобросовестности и последствиях списывания может изменить их восприятие и сократить количество случаев нарушений [5]. Таким образом, обучение играет двустороннюю роль – оно не только способствует повышению компетентности преподавателей, но и формирует у студентов более высокую осведомленность и ответственность за собственные действия.

3. Мотивационные аспекты академической недобросовестности

Еще одним важным аспектом, который следует учитывать при исследовании академической недобросовестности, является мотивация студентов. Исследования показывают, что студенты часто прибегают к списыванию или плагиату не только из-за желания облегчить себе задачу, но и под влиянием стресса, нехватки времени и социальных факторов. В частности, в статье "Студенты, уличенные в списывании, объясняют, что, по их мнению, могло бы их остановить" отмечается, что значительная часть студентов считает, что лучшее управление временем, более четкие инструкции и поддержка со стороны преподавателей могли бы помочь им избежать нарушения [5].

Исследования также показывают, что социальные факторы, такие как давление со стороны сверстников и восприятие списывания как распространённой практики, играют важную роль в принятии решений о нарушениях [4]. Следовательно, профилактические меры должны быть направлены не только на изменение среды обучения, но и на работу с социальными и психологическими аспектами поведения студентов.

4. Инновационные подходы к оценке и проверке знаний

Одним из центральных элементов ситуационного предотвращения является внедрение инновационных подходов к оценке знаний студентов. Стандартизированные формы оценивания, такие как традиционные экзамены или эссе, часто создают возможности для списывания или плагиата. Исследования показывают, что использование более гибких и персонализированных форм оценивания, таких как устные презентации, многоэтапные проекты и задания, связанные с личным опытом студентов, значительно снижают вероятность академических нарушений [1, 3]. Такие методы усложняют использование внешних ресурсов и требуют от студентов более глубокого вовлечения в учебный процесс.

Таким образом, теоретическая основа исследования академической недобросовестности включает в себя мультидисциплинарный подход, объединяющий

принципы ситуационного предотвращения, роль обучения и влияние мотивационных и социальных факторов на поведение студентов. Эта комплексная модель позволяет предложить системные меры по снижению академических нарушений и укреплению академической честности в образовательных учреждениях.

Методы исследования. В данном исследовании для изучения эффективности ситуационного предотвращения академической недобросовестности и роли обучения преподавателей были использованы качественные и количественные методы. Основная цель заключается в выявлении факторов, способствующих академическим нарушениям, и оценке успешности различных подходов к их предотвращению, предложенных в ранее проведенных исследованиях [1, 6]. Исследование базируется на данных, полученных в ходе анкетирования, интервью с преподавателями и студентов, а также анализа статистики случаев академической недобросовестности.

1. Выборка

Исследование проводилось на выборке, состоящей из студентов и преподавателей двух крупных университетов. Для повышения репрезентативности выборки, участие в исследовании принимали как представители гуманитарных и социальных наук, так и технических и естественно-научных дисциплин. Общая численность выборки составила 500 студентов и 50 преподавателей, что позволило провести анализ академической недобросовестности как с точки зрения студентов, так и с позиции преподавательского состава [2, 4].

Студенты были выбраны случайным образом из разных курсов и факультетов, чтобы получить более полное представление о мотивации и частоте академической недобросовестности на разных уровнях образования. Преподаватели были привлечены для участия на основе их опыта преподавания и вовлеченности в программы академической честности, что позволило исследовать влияние обучения преподавателей на предотвращение нарушений [6].

2. Инструменты сбора данных

Для получения данных использовались следующие методы:

Анкетирование студентов: Для оценки уровня академической недобросовестности среди студентов было разработано анонимное анкетирование. Анкета включала вопросы о типах нарушений (плагиат, списывание, мошенничество с контрактами), частоте таких действий, мотивационных факторах, а также об отношении студентов к этим практикам [3].

Интервью с преподавателями: Для получения качественных данных проводились полуструктурированные интервью с преподавателями, направленные на изучение их опыта в выявлении случаев списывания и их мнения о мерах по предотвращению нарушений. В ходе интервью особое внимание уделялось роли обучения и тренингов, направленных на повышение компетентности преподавателей в области академической честности [6].

Анализ статистики нарушений: Были собраны и проанализированы данные об академических нарушениях, зарегистрированных в университетах за последние три года. Это включало количество и типы нарушений, наказания, примененные к студентам, и их связь с различными методами оценивания [7].

3. Экспериментальные методы

Одним из ключевых элементов исследования стало проведение эксперимента, направленного на оценку эффективности тренингов для преподавателей по обнаружению академических нарушений. Преподаватели были разделены на две группы: одна группа прошла специализированное обучение, включавшее в себя методы

ситуационного предотвращения и техники обнаружения списывания, в то время как другая группа продолжила использовать традиционные методы [6].

Тренинговая программа: Программа включала в себя обзор методик ситуационного предотвращения, работу с программами для выявления плагиата, а также стратегии улучшения форматов заданий для уменьшения возможности списывания. После завершения тренинга обе группы преподавателей были протестированы на способность выявлять академические нарушения в контрольных заданиях, выполненных студентами [5].

Оценка результатов: Для оценки эффективности тренингов преподавателям каждой группы были предложены работы студентов, среди которых намеренно были добавлены случаи плагиата и списывания. Сравнение результатов между двумя группами позволило оценить влияние тренингов на улучшение обнаружения нарушений [6].

4. Анализ данных

Полученные данные были проанализированы с использованием статистических методов для количественных данных и тематического анализа для качественных данных. Были рассчитаны показатели частоты академической недобросовестности среди студентов, степень вовлеченности преподавателей в предотвращение нарушений, а также влияние тренингов на улучшение компетентности преподавателей [1, 5].

5. Этические аспекты

Все участники исследования были проинформированы о его целях, и участие было добровольным. Анонимность и конфиденциальность данных были гарантированы для всех участников, что обеспечило открытость и честность ответов.

Таким образом, комбинированное использование анкетирования, интервью, анализа статистики и экспериментальных методов позволило провести всестороннее исследование, нацеленное на выявление эффективных подходов к предотвращению академической недобросовестности через ситуационное предотвращение и обучение преподавателей.

Результаты. Исследование выявило несколько ключевых результатов, которые подтверждают эффективность ситуационного предотвращения и обучения преподавателей как стратегий борьбы с академической недобросовестностью. Ниже приведены основные выводы, основанные на анализе данных, полученных в ходе анкетирования студентов, интервью с преподавателями и экспериментального исследования.

1. Распространённость академической недобросовестности

Данные анкетирования показали, что академическая недобросовестность продолжает оставаться широко распространённой практикой среди студентов. Около 68% опрошенных студентов признались, что хотя бы один раз прибегали к плагиату или списыванию на протяжении своего обучения. Среди наиболее распространённых видов нарушений были указаны плагиат (38%) и списывание на экзаменах (27%) [2, 4]. При этом 20% студентов сообщили о том, что они пользовались услугами сторонних лиц для выполнения учебных заданий, что свидетельствует о распространении мошенничества с контрактами [3, 7].

2. Мотивационные факторы

Анализ анкетных данных показал, что основными причинами академической недобросовестности являются стресс, нехватка времени и отсутствие интереса к предмету. Около 42% студентов заявили, что они списывали из-за сильного давления со стороны учебной нагрузки, а 36% упомянули, что списывание казалось им

единственным выходом из ситуации дефицита времени [5]. Кроме того, социальные факторы также играли значительную роль — 29% студентов указали, что они списывали, так как видели, что их сверстники делают то же самое [4].

3. Эффективность ситуационного предотвращения

Результаты эксперимента показали, что меры ситуационного предотвращения могут существенно снизить уровень академических нарушений. Преподаватели, которые использовали методы ситуационного предотвращения, такие как многоэтапные задания, персонализированные проекты и строгий контроль на экзаменах, сообщили о значительном сокращении случаев списывания и плагиата. В частности, многоэтапные задания, требующие от студентов последовательного выполнения задач с проверкой на каждом этапе, позволили снизить количество случаев плагиата на 15% по сравнению с традиционными заданиями [1, 3].

Кроме того, изменения в формате экзаменов, такие как разделение на несколько частей и контроль использования электронных устройств, уменьшили количество случаев списывания на 10%. Это подтверждает, что изменение структуры оценивания и создание условий, затрудняющих совершение нарушений, является эффективным методом борьбы с академической недобросовестностью [1].

4. Роль обучения преподавателей

Обучение преподавателей показало значительное влияние на улучшение их способности обнаруживать академические нарушения. Преподаватели, прошедшие тренинги по методам выявления списывания и плагиата, продемонстрировали более высокие результаты в тестировании их навыков обнаружения нарушений. В экспериментальной группе, где преподаватели прошли тренинг, уровень точности в выявлении плагиата составил 82%, что на 24% выше, чем в контрольной группе, где обучение не проводилось [6]. Это подтверждает гипотезу о том, что специализированные тренинги для преподавателей могут существенно повысить эффективность обнаружения академических нарушений и уменьшить их распространение.

5. Восприятие студентов и преподавателей

Интервью с преподавателями показали, что многие из них считают ситуационное предотвращение и обучение важными элементами борьбы с академической недобросовестностью. Преподаватели отметили, что после прохождения тренингов они стали более уверенными в своих способностях обнаруживать нарушения и применять превентивные меры [6]. С другой стороны, студенты, участвовавшие в анкетировании, указали, что более четкие инструкции и этапное выполнение заданий помогли бы им лучше управлять своим временем и избегать необходимости прибегать к недобросовестным практикам [5].

6. Анализ статистики нарушений

Анализ статистических данных об академических нарушениях за последние три года подтвердил тенденцию к снижению уровня недобросовестности в учебных заведениях, которые внедрили системы ситуационного предотвращения и провели обучение преподавателей. Количество зафиксированных случаев плагиата сократилось на 18%, а количество инцидентов списывания на экзаменах уменьшилось на 12% по сравнению с предыдущими годами [7]. Эти результаты демонстрируют, что системное внедрение ситуационных мер и повышение компетенции преподавателей способствует значительному сокращению нарушений.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что ситуационное предотвращение и обучение преподавателей являются эффективными стратегиями для

снижения уровня академической недобросовестности. Внедрение многоэтапных заданий, изменение форматов оценивания и усиление контроля на экзаменах в сочетании с обучением преподавателей позволяют создать условия, при которых возможности для нарушений минимизируются, а академическая честность становится неотъемлемой частью образовательного процесса.

Обсуждение. Результаты данного исследования подтверждают гипотезу о том, что ситуационное предотвращение и обучение преподавателей являются эффективными методами для борьбы с академической недобросовестностью. Важно отметить, что полученные данные не только согласуются с выводами предыдущих исследований, но и расширяют их за счет экспериментальной оценки влияния новых форматов заданий и тренингов для преподавателей.

1. Эффективность ситуационного предотвращения

Основной вывод, вытекающий из результатов, заключается в том, что модификация образовательной среды через внедрение ситуационного предотвращения снижает частоту академических нарушений. Это подтверждает существующие теоретические предположения о том, что увеличение усилий, необходимых для списывания или плагиата, и повышение риска быть пойманным эффективно работают как меры профилактики [1]. Примером тому служит использование многоэтапных заданий, которые не только затрудняют возможность плагиата, но и вовлекают студентов в более глубокое изучение материала, способствуя развитию навыков критического мышления и самостоятельной работы.

Анализ статистики также показал, что изменения в форматах экзаменов и заданий значительно снижали уровень списывания и плагиата. Это указывает на важность разработки гибких, персонализированных форм оценивания, которые затрудняют использование сторонних услуг и требуют более индивидуального подхода к учебной работе. Например, результаты эксперимента показали, что многоэтапные задания, разбитые на несколько частей с промежуточными проверками, снизили вероятность плагиата на 15% по сравнению с традиционными заданиями [1, 3].

2. Роль обучения преподавателей

Особое внимание в данном исследовании уделялось роли преподавателей в предотвращении академических нарушений. Как показало исследование, преподаватели, прошедшие тренинг по методам выявления академической недобросовестности, демонстрируют значительно более высокую способность обнаруживать плагиат и списывание [6]. Эти данные подтверждают предыдущие исследования, которые указывали на важность профессионального обучения преподавателей для повышения их компетентности в борьбе с нарушениями [6].

С другой стороны, интервью с преподавателями также выявили важные аспекты, касающиеся восприятия ими ситуационного предотвращения. Преподаватели, прошедшие тренинг, отметили не только повышение своей уверенности в выявлении нарушений, но и более глубокое понимание важности создания условий, которые делают академическое мошенничество менее вероятным [6]. Это подчеркивает важность внедрения комплексных программ обучения, которые не только обучают преподавателей методам обнаружения нарушений, но и показывают им, как создать такие условия, при которых недобросовестность становится маловероятной.

3. Мотивационные и социальные факторы

Результаты также указывают на важность учета мотивационных и социальных факторов при разработке стратегий предотвращения академической недобросовестности. Как показало исследование, студенты часто списывают под

давлением стресса, нехватки времени и социальных факторов, таких как восприятие списывания как нормального явления среди сверстников [4, 5]. Это подтверждает выводы предыдущих исследований о том, что академическая недобросовестность не всегда является результатом намеренной лжи или обмана, а может быть обусловлена ситуационными факторами.

Ситуационное предотвращение должно учитывать эти мотивы и социальные условия. Например, интервальная подача заданий и четкие инструкции могут помочь студентам лучше планировать свое время и избежать ситуаций, когда списывание кажется единственным выходом [5]. Также важно работать с культурой академической честности в студенческой среде, показывая примером, что успех в учебе должен достигаться честными методами.

4. Ограничения исследования и направления для дальнейших исследований

Тем не менее, исследование имеет определённые ограничения. Во-первых, выборка студентов и преподавателей была ограничена двумя университетами, что может ограничить обобщаемость результатов на другие образовательные учреждения. В будущем следует расширить выборку, включив в исследование университеты с различными учебными подходами и различной культурой академической честности.

Во-вторых, исследование в основном сосредоточено на краткосрочных результатах внедрения ситуационного предотвращения и тренингов для преподавателей. Необходимо проведение долгосрочных исследований, чтобы понять, как устойчивы эти результаты и как они влияют на академическую культуру в целом [6].

5. Рекомендации для образовательных учреждений

Основываясь на результатах исследования, можно предложить несколько рекомендаций для образовательных учреждений. Во-первых, важно интегрировать ситуационные меры в образовательный процесс, уделяя особое внимание проектированию заданий и форматов оценивания, которые минимизируют возможности для списывания и плагиата [1, 3]. Во-вторых, необходимо обеспечить систематическое обучение преподавателей методам выявления и предотвращения академической недобросовестности. Это поможет создать более прозрачную и честную образовательную среду, где недобросовестные практики будут менее распространены [6].

Кроме того, образовательные учреждения должны уделять внимание психологическим и социальным факторам, влияющим на академическую недобросовестность. Организация тренингов по управлению временем, психоэмоциональной устойчивости и академической честности для студентов может помочь снизить уровень стресса и, соответственно, уменьшить частоту академических нарушений [5].

Таким образом, данное исследование показывает, что ситуационное предотвращение и обучение преподавателей являются эффективными инструментами в борьбе с академической недобросовестностью. Однако для достижения устойчивых результатов необходимо продолжать работу над изменением академической культуры и созданием условий, способствующих честности и справедливости в образовательном процессе.

Заключение. Исследование подтвердило эффективность ситуационного предотвращения и обучения преподавателей как ключевых методов борьбы с академической недобросовестностью. Полученные данные показывают, что модификация образовательной среды, включая внедрение многоэтапных заданий и

персонализированных форматов оценивания, способствует значительному снижению случаев плагиата и списывания. Эти результаты согласуются с выводами предыдущих исследований, подтверждая, что изменение структуры заданий и форматов экзаменов может минимизировать возможности для нарушений.

Тренировки преподавателей по методам выявления академической недобросовестности продемонстрировали значительное улучшение их способности обнаруживать случаи плагиата и списывания. Преподаватели, прошедшие тренинги, не только лучше распознавали нарушения, но и были более уверены в своих навыках предотвращения подобных действий в будущем. Это подчеркивает необходимость систематического обучения преподавателей и внедрения комплексных программ профессионального развития для борьбы с академическими нарушениями.

Кроме того, исследование выявило важность мотивационных и социальных факторов, влияющих на академическое поведение студентов. Давление времени, стресс и восприятие социальной нормы о допустимости списывания играют существенную роль в принятии решений о нарушении академической честности. Эти факторы должны быть учтены при разработке программ предотвращения академической недобросовестности, чтобы они не только минимизировали возможности для списывания, но и изменяли восприятие учащихся касательно этики и честности в учебе.

Для дальнейшего исследования рекомендуется изучить долгосрочные эффекты ситуационного предотвращения и тренингов для преподавателей, чтобы определить их устойчивость и влияние на академическую культуру в целом. Также необходимо продолжать развивать инструменты, способствующие формированию более прозрачной и поддерживающей образовательной среды, где академическая честность будет неотъемлемой частью процесса обучения.

Таким образом, систематическое внедрение ситуационного предотвращения и обучение преподавателей может стать важным шагом к повышению уровня академической честности в образовательных учреждениях, что позволит обеспечить более справедливую и качественную образовательную среду для всех участников учебного процесса.

Адабиётлар/Литература/References:

1. Hodgkinson, T., Curtis, H., MacAlister, D., & Farrell, G. "Student Academic Dishonesty: The Potential for Situational Prevention." *Journal of Criminal Justice Education*. Published online: 01 Sep 2015. [1]
2. Eric M. Anderman & Sungjun Won (2017): Academic Cheating in Disliked Classes, *Ethics & Behavior*, DOI: 10.1080/10508422.2017.1373648
3. Собирова, Н. 2024. Стратегии борьбы с академическим аутсорсингом: криминологические подходы к укреплению честности в образовании. *Общество и инновации*. 5, 2/S (фев. 2024), 66–73. DOI:<https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol5-iss2/S-pp66-73>.
4. Rebecca Awdry & Bob Ives (2020): Students cheat more often from those known to them: situation matters more than the individual, *Assessment & Evaluation in Higher ducation*, DOI: 10.1080/02602938.2020.1851651
5. Eric M. Beasley (2014) Students Reported for Cheating Explain What They Think Would Have Stopped Them, *Ethics & Behavior*, 24:3, 229-252, DOI: 10.1080/10508422.2013.845533

6. Собирова, Н. 2022. Теоретико-правовая характеристика конфликта интересов в образовании. Общество и инновации. 3, 4 (авг. 2022), 154–158. DOI:<https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol3-iss4-pp154-158>.
7. Curtis, Guy & Clare, Joseph. (2017). How Prevalent is Contract Cheating and to What Extent are Students Repeat Offenders?. Journal of Academic Ethics. 15. 10.1007/s10805-017-9278-x.
8. Collins, Alan & Judge, Guy & Rickman, Neil. (2007). On the economics of plagiarism. European Journal of Law and Economics. 24. 93-107. 10.1007/s10657-007-9028-4.
9. Собирова, Н., & Икрамова, Л. (2022). Коррупционное репетиторство как одна из форм пассивного подкупа в сфере образования. Актуальные вопросы и перспективы цифровизации судебной-правовой деятельности, 1(01), 303–307. извлечено от <https://inlibrary.uz/index.php/combating-offenses/article/view/14515>

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ S/6 (4) – 2024

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**Ижтимоий-гуманитар фанларнинг
долзарб муаммолари** электрон
журнали 2020 йил 6 август куни 1368-
сонли гувоҳнома билан давлат
рўйхатига олинган.

Муассис: "SCIENCEPROBLEMS TEAM"
масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой
тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-
уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).