

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

6/S-son (4-jild)

2024

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ
ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ**

№ 5/6 (4) - 2024

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2024

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

Турсунов Равшан Нормуратович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Холикулов Ахмаджон Боймаҳамматович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Габриэльян Софья Ивановна – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Миллий Университети.

Саидов Сарвар Атабулло ўғли – катта илмий ходим, Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот маркази, илмий тадқиқотлар бўлими.

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Насирходжаева Дилафруз Сабитхановна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Остонокулов Азамат Абдукаримович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент молия институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Хожаев Азизхон Саидалоҳонович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Фарғона политехника институти

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакарров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Саидова Камола Усканбаевна – фалсафа фанлари доктори, “Tashkent International University of Education” халқаро университети;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Ўроқова Ойсулов Жамолиддиновна – фалсафа фанлари доктори, доцент, Андижон давлат тиббиёт институти, Ижтимоий-гуманитар фанлар кафедраси мудири;

Носирходжаева Гулнора Абдукаҳхаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилевич – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳасанов Шавкат Аҳадович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Бахронова Дилрабо Келдиёровна – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Мирсанов Ғайбулло Қулмуродович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАР:

Аҳмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат ҳавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич – юридик фанлар номзоди, Тошкент давлат юридик университети;

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Каюмова Насиба Ашуровна – педагогика фанлари доктори, профессор, Қарши давлат университети;

Тайланова Шоҳида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент;

Жуманиёзова Муҳайё Тожиевна – педагогика фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Ибрахимов Санжар Урунбаевич – педагогика фанлари доктори, Иқтисодиёт ва педагогика университети;

Жавлиева Шахноза Баходировна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети;

Бобомуротова Латофат Элмуродовна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Шамшетова Анжим Караматдиновна – психология фанлари доктори, доцент,

Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пулатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабоевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси.

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атакулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари” электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

Умарханова Дилдора Шарипхановна

ЕВРОПА МИНТАҚАСИДА ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИКНИНГ
РИВОЖЛАНИШ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ 9-14

Yakubova Iroda Bahramovna

MULKIY HUQUQLARNI JAMOAVIY ASOSDA BOSHQARUVCHI TASHKILOTLAR VA
MUALLIFLAR O'RTASIDAGI FUQAROLIK-HUQUQIY MUNOSABARTLAR..... 15-26

Собирова Нозимахон

СИТУАЦИОННОЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕДОБРОСОВЕСТНОСТИ: РОЛЬ
ОБУЧЕНИЯ, МОТИВАЦИИ И ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ 27-36

Йўлдошев Азизжон Эргаш ўғли

ЖАМИЯТ ВА ДАВЛАТ ИШЛАРИНИ БОШҚАРИШДА ИШТИРОК ЭТИШ
ҲУҚУҚИНИНГ ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ 37-45

Турсунов Ойбек

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ВОДНОГО ПРАВА 46-53

Ismoilova Aziza Alisher qizi

MEHNAT MUNOSABATLARIDA GENDER TENGLIKNI TA'MINLASHDA GENDER HUQUQIY
EKSPERTIZA AHAMIYATI VA HUQUQIY MUAMMOLARI 54-60

Safarova Shaxlo Pulatovna

YANGI O'ZBEKISTONNING HOZIRGI RIVOJLANISH DAVRIO'ZGARISHLARINING INSON
HUQUQLARI TA'LIMINI AMALGA OSHIRISH VA RIVOJIGA TA'SIRI 61-67

Akbaralieva Mukhayo Karamatullo kizi

CRIMINAL LIABILITY FOR KIDNAPPING IN FOREIGN COUNTRIES 68-71

Valijonov Daler Dilshodovich

PROBLEMS OF COMBATING CORRUPTION: INTERNATIONAL EXPERIENCE
AND PRACTICE OF EU MEMBERS 72-76

Asadov Eldorjon Nizomiddin o'g'li

DAVLAT FUNKSIYALARI VA DAVLAT MOLIIYASI O'ZARO NISBATINING HUQUQIY
MASALALARI 77-92

To'xtayev O'ktamjon Zarifjon o'g'li

VAKILLIK INSTITUTINING FUQAROLIK-HUQUQIY TAHLILI 93-103

Хайдарова Хилола Анваровна

НАСЛЕДОВАНИЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ... 104-109

Рахмонова Мохичехра Нодирбек кизи

СУВЕРЕНИТЕТ И ЮРИСДИКЦИЯ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ 110-118

Худайбердиева Шоҳиста Акмал қизи

ЎЗБЕКИСТОН ВА ТУРКИЯ РЕСПУБЛИКАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ ҲАМКОРЛИК ВА

ҲАМКОРЛИКНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАДҚИҚ ЭТИШДАГИ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ЁНДАШУВЛАР	119-129
---	---------

Alijonov Ayubjon Qobiljon o'g'li

RAQAMLI IQTISODIY HAMKORLIKNI XALQARO TARTIBGA SOLISH	130-136
---	---------

Fayzulloyev Shohijaxon Jobirovich

XALQARO SAVDODA NIZOLARNI HAL QILISH KONSEPSIYASINING RIVOJLANISHI: TARIXIY VA ZAMONAVIY YONDASHUVLAR.....	137-141
--	---------

Fayzullaeva Shakhlo Jumaniyaz kizi

ISSUES OF ONLINE DISPUTE RESOLUTION UNDER THE WTO	142-147
---	---------

Raimov Elbek Bahodirovich

OLIY TA'LIM TASHKILOTINING YURIDIK SHAXS SIFATIDAGI HUQUQIY MAQOMI.....	148-152
---	---------

Alieva Kamola Ravshanovna

OVERCOMING LEGAL BARRIERS TO ENHANCE WOMEN'S POLITICAL PARTICIPATION IN UZBEKISTAN	153-161
--	---------

Juraeva Asal

MECHANISM OF ENFORCING ICA AWARDS IN UZBEKISTAN	162-166
---	---------

Rakhmonov Otabek

THE ROLE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE REORGANIZATION OF JOINT STOCK COMPANIES	167-171
--	---------

Айбек Якубов

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕЖДУНАРОДНО-ЧАСТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В РАМКАХ ВСТУПЛЕНИЯ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ	172-178
--	---------

Zoilboyev Javlon Karimjon o'g'li

MA'MURIY SUD Hujjatlarini ijroga qaratishning huquqiy tartibi	179-184
---	---------

07.00.00 – TARIX FANLARI

Elmurotov Ortiq Oltiboy o'g'li

TURONNING YUNON-MAKEDONLARGA QARAMLIK DAVRI ME'MORCHILIK AN'ANALARI.....	185-192
--	---------

Baxtiyarov Sirojbek Ilxombek o'g'li

URBANIZATSIYA TUSHUNCHASI, TURLARI VA UNING TAHLILI	193-199
---	---------

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Imamov Javokhir

LEVERAGING INTERNATIONAL BEST PRACTICES FOR ESTABLISHING MODERN TECHNOLOGICAL INDUSTRIAL ZONES IN UZBEKISTAN	200-203
--	---------

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

Shodmonova Shaxnoza Dadaxujayevna

"TAHDID" FENOMENI VA UNING SIYOSIY JIHATLARI	204-209
--	---------

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

Bawetdinov Mukhammeddin

UZAQBAY PIRJANOVNING PEYZAJ LIRIKASI 210-215

Соҳибова Зарнигор

ПЕЙЗАЖ ЛИРИКАСИДА ДАРАХТ ОБРАЗИ (ЗУЛФИЯ ИЖОДИ МИСОЛИДА) 216-219

Jonridova Sanobar Sherali qizi

O'ZBEK TILSHUNOSLIGIDA IMPLIKATSION BIRLIKLAR TADQIQI 220-224

Sharipova Mokhidil

PHONETIC CHARACTERISTICS OF ONOMATOPOEIC WORDS IN ENGLISH

LANGUAGE..... 225-231

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

Umarov Abdurasul Abdurahimovich

PROFESSIONAL VA TEXNOLOGIK TA'LIM O'QITUVCHILARINI TAYYORLASHDA KOMPAS-3D
AVTOMATLASHGAN LOYIHALASH TIZIMINI QO'LLASH 232-237

Ro'ziyeva Nafosat Abdumumin qizi

YOSHLARNI OILAVIY HAYOTGA TAYYORLASHDA ABDULLA AVLONIYNING AXLOQIY
QARASHLARI 238-245

Qalandarova Maxliyo

MOLIYAVIY SAVODXONLIKKA O'RGATISHDA O'QUVCHILARINING O'QUVBILISH
FAOLIYATINI FAOLLASHTIRISH 246-251

Чинқулова Гулмеҳра Баҳроновна

ЎҚУВ МАШҒУЛОТЛАРИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ ВА БОШҚАРИШДА ЗАМОНАВИЙ
ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИНГ АҲАМИЯТИ..... 252-258

Ibragimova Venera Azadovna

TIBBIY OLIY TA'LIM MUASSASALARIDA KREDIT MODUL TIZIMI IMKONIYATLARI..... 259-264

Turgunov Shuxratjon Nozimjon o'g'li

INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA HAQORATNING FONETIK VA MORFOLOGIK SATHLARIDA
IFODALANISHI 265-269

Received: 10 August 2024
Accepted: 15 August 2024
Published: 25 August 2024

Article / Original Paper

SOVEREIGNTY AND JURISDICTION IN CYBERSPACE

Rahmonova Mohichehra Nodirbek qizi

Lecturer at the Department of "Intellectual Property Law" of the Tashkent State University of Law

Abstract. The article explores the dynamics of sovereignty and jurisdiction in cyberspace, examining the challenges arising from the transboundary nature of the internet. The author analyzes legal concepts, cyber incident cases, and offers a comprehensive view of digital sphere regulation, paying attention to ethical issues, security, and international legal norms.

Keywords: Sovereignty, jurisdiction, cyberspace, digital space, international law, transboundary communication, cyberattacks, legal framework, territorial control, anonymity.

СУВЕРЕНИТЕТ И ЮРИСДИКЦИЯ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Рахмонова Мохичехра Нодирбек кизи

Преподаватель кафедры «Право интеллектуальной собственности» Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. Статья исследует динамику суверенитета и юрисдикции в киберпространстве, рассматривая вызовы, возникающие из-за трансграничной природы интернета. Автор анализирует правовые концепции, кейсы киберинцидентов и предлагают всесторонний взгляд на регулирование цифровой сферы, уделяя внимание этическим вопросам, безопасности и международным правовым нормам.

Ключевые слова. Суверенитет, юрисдикция, киберпространство, цифровое пространство, международное право, трансграничная коммуникация, кибератаки, правовая база, территориальный контроль, анонимность.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4SI6Y2024N13>

Введение. В эпоху, характеризующуюся повсеместным присутствием цифровых технологий и взаимосвязанностью онлайн-мира, традиционные концепции территориального суверенитета и юрисдикции сталкиваются с беспрецедентными вызовами. В этой статье мы рассмотрим сложную динамику суверенитета и юрисдикции в контексте киберпространства, безграничного пространства, выходящего за пределы физических границ. Поскольку Интернет пронизывает все аспекты глобальной коммуникации, торговли и управления, в статье исследуется, как традиционная структура территориального суверенитета сталкивается с неосязаемой природой цифровых взаимодействий.

Опираясь на исторические перспективы суверенитета и юрисдикции, он подчеркивает преобразующее воздействие киберпространства, характеризующееся

мгновенной коммуникацией, анонимностью и потенциалом для трансграничной кибердеятельности. Исследуя сложности атрибуции кибератак и применения законов, которые распространяются на несколько правовых юрисдикций, статья проливает свет на возникшие правовые пробелы. Кроме того, он ориентируется в ландшафте международного права и сотрудничества, исследуя, как инициативы и конвенции пытались установить нормы в киберпространстве. На примере различных национальных подходов к утверждению юрисдикции в цифровом пространстве в статье раскрываются тонкости баланса между государственным суверенитетом, императивами безопасности и глобально взаимосвязанным характером интернета. В мире, борющемся с многосторонними усилиями и односторонними мерами по регулированию киберпространства, в данной статье подчеркивается первостепенная важность постоянного международного сотрудничества и формулирования правовых норм для решения сложных и меняющихся проблем, связанных с безграничными измерениями цифровой эпохи.

Цели. В этой статье мы углубляемся в запутанный ландшафт суверенитета и юрисдикции в контексте киберпространства, безграничного пространства, которое бросает вызов традиционным представлениям о территориальном контроле. Исследуя историческую эволюцию концепций суверенитета и юрисдикции, авторы подчеркивают их несовместимость с нематериальной природой цифровых взаимодействий и мгновенной глобальной взаимосвязанностью, характерной для интернета. В статье исследуются сложности атрибуции кибератак и обеспечения соблюдения законов в нескольких правовых юрисдикциях, подчеркивая правовой вакуум, возникающий в этой динамичной среде. Исследуется роль международных инициатив и соглашений в формировании правовых норм управления киберпространством, а также анализируются различные национальные подходы к утверждению юрисдикции в цифровой сфере. В статье подчеркивается хрупкий баланс между поддержанием государственного суверенитета и борьбой с транснациональным характером киберугроз, признавая продолжающиеся дебаты об односторонних мерах. В конечном счете, это способствует более глубокому пониманию проблем, последствий и потенциальных будущих политических соображений, относящихся к суверенитету и юрисдикции во все более взаимосвязанную и сложную цифровую эпоху.

Методика исследования. Для всестороннего рассмотрения тонкостей суверенитета и юрисдикции в киберпространстве в данном исследовании используется смешанный подход, сочетающий качественный анализ юридических документов, международных договоров и научной литературы с тематическим анализом юрисдикционной практики отдельных стран. Качественный анализ включает в себя систематический обзор исторических юридических текстов, международных соглашений и программных документов, чтобы проследить эволюцию концепций суверенитета и юрисдикции и их актуальность в цифровую эпоху. Кроме того, в этом исследовании проводятся углубленные тематические исследования различных стран, изучаются их законодательные базы, судебные решения и правоприменительные стратегии для утверждения юрисдикции над трансграничной кибердеятельностью. Эти тематические исследования отобраны для представления различных правовых систем и геополитических контекстов, обеспечивая всестороннее понимание проблем и

тенденций в цифровой юрисдикции. Сочетая качественный юридический анализ с реальными примерами, данное исследование предлагает детальное исследование правовых сложностей, возникающих на пересечении киберпространства и традиционных понятий суверенитета и юрисдикции.

Результаты. Благодаря комбинированному анализу исторических юридических исследований, международных соглашений, научной литературы и тематических исследований различных стран, данное исследование позволяет сделать несколько важных выводов. Эволюция концепций суверенитета и юрисдикции, уходящая корнями в территориальный контроль, сталкивается с серьезными проблемами в применении к безграничному характеру киберпространства. Анонимность, мгновенная коммуникация и транснациональная киберактивность размывают границы традиционных правовых границ. Возникающие правовые пробелы создают сложности в атрибуции кибератак и эффективном обеспечении соблюдения национальных законов. В исследовании рассматриваются международные усилия, такие как инициативы и конвенции, подчеркиваются продолжающиеся попытки установить нормы в киберпространстве, в то время как различные национальные подходы к юрисдикции подчеркивают напряженность между поддержанием государственного суверенитета и решением проблемы глобальной взаимосвязанности. Детальное изучение тематических исследований дает представление о ряде стратегий, используемых странами для утверждения юрисдикции в цифровой сфере. В целом, это исследование способствует более глубокому пониманию многогранных проблем, связанных с пересечением киберпространства и правовой юрисдикции, подчеркивая необходимость постоянного международного сотрудничества и адаптивных правовых рамок для навигации в этом сложном ландшафте.

Цифровая эпоха и ее измененный ландшафт: По своей сути киберпространство олицетворяет взаимосвязанность, которая характеризует современное человеческое существование. Глобальная цифровая экосистема сделала географию почти незначительным фактором, позволяющим мгновенно общаться и совершать межконтинентальные транзакции одним нажатием на экран. Платформы социальных сетей устраняют пробелы, выходящие за пределы океанов, способствуя установлению связей между людьми независимо от их географического положения. В сфере коммерции электронная коммерция процветает, стирая различия между местными и международными рынками, в то время как виртуальные валюты, такие как биткойн, бросают вызов традиционным представлениям о фискальной географии. Трансформационное влияние Интернета на человеческое взаимодействие, экономику и системы управления неоспоримо, подчеркивая необходимость эволюционного взгляда на суверенитет и юрисдикцию.

Столкновение границ и безграничное царство. Тем не менее, по мере развития цифровой эры возникает фундаментальное противоречие на стыке цифровых взаимодействий и традиционных правовых парадигм. Управление физическим пространством, до сих пор регулируемое принципами территориальной юрисдикции, противопоставляется безграничным просторам Интернета, где информация безнаказанно пересекает национальные границы. Это противоречие не только

теоретическое; Она пронизывает правовые рамки, формирует международные отношения и создает сложные проблемы для осуществления государственной власти.

Надвигающийся вызов для современной правовой системы: По мере того, как цифровая экосистема продолжает развиваться, противоречие между безграничным характером интернета и традиционными концепциями территориального суверенитета все больше проявляется в качестве центральной проблемы в современных правовых рамках. [1] Представления о том, кто имеет полномочия регулировать, обеспечивать соблюдение и защищать в цифровой сфере, породили сложности, требующие безотлагательного рассмотрения. Последствия этого глубоки, выходящие за рамки абстрактных юридических рассуждений и затрагивающие практические сферы защиты данных, кибербезопасности, прав человека и национальной безопасности. Несоответствие между безграничным пространством киберпространства и четко определенными параметрами традиционных правовых конструкций подчеркивает насущную потребность в тонком понимании, которое связывает эти два, казалось бы, несовместимых мира.

Актуальность в глобальном контексте: Во взаимосвязанном мире проблемы, связанные с безграничным характером интернета и вызванной им напряженностью между киберпространством и территориальным суверенитетом, выходят далеко за рамки правового поля. Они пронизывают ткань международных отношений, дипломатии, экономики и личных свобод. Дипломатические переговоры по таким вопросам, как кибершпионаж, хакерство и утечка данных, неразрывно связаны с вопросами суверенитета и юрисдикции. Трансграничные потоки данных лежат в основе мировой экономики, побуждая страны примирять трения между законами о защите данных и требованиями трансграничного бизнеса. По мере того, как правительства пытаются регулировать онлайн-контент, противоречие между поддержанием порядка в пределах своих границ и уважением к глобальному характеру цифровой речи становится ключевым фактором.

Значение и дальнейшие действия: В этом постоянно меняющемся ландшафте дискурс о взаимосвязи между киберпространством и территориальным суверенитетом стал путеводной звездой, направляющей современную правовую мысль. Данная статья является попыткой разобраться в сложных измерениях этого явления. В нем предпринята попытка углубиться в исторические корни суверенитета и юрисдикции, тщательно изучив, как динамика цифровой эпохи бросает вызов этим основам. [2]

Киберпространство как безграничная сфера. Киберпространство, с его отличительными атрибутами, такими как безграничная взаимосвязанность, непосредственная коммуникация и отсутствие физических ограничений, становится беспрецедентным фронтиром, который переопределяет саму природу человеческого взаимодействия, управления и традиционное понимание территориального суверенитета и юрисдикции. Неосвязаемость цифрового домена бросает вызов осязаемым маркерам, которые уже давно определяют географические территории. В отличие от физических границ, которые исторически были синонимом суверенитета, киберпространство преодолевает эти ограничения, способствуя беспрепятственному потоку информации на огромные расстояния в одно мгновение. Это безграничное качество не только бросает вызов традиционным представлениям, но и меняет контуры

того, как государства осуществляют полномочия и ориентируются в хитросплетениях юрисдикции в быстро развивающуюся цифровую эпоху.

Рассмотрим сценарий, при котором скоординированная кибератака на критическую инфраструктуру страны запускается с серверов, расположенных в разных странах. В мире физических границ определение происхождения такой атаки потребовало бы тщательного судебно-медицинского расследования, возможно, в сочетании с международным сотрудничеством, чтобы установить виновную сторону. Однако в киберпространстве отсутствие физических границ означает, что атака могла исходить из любой точки мира, проходя через несколько юрисдикций, прежде чем ее воздействие ощущалось. Такой сценарий подчеркивает сложность отнесения киберинцидентов к конкретным субъектам, где безграничный и эфемерный характер цифровой сферы затрудняет идентификацию виновных.

Врожденное отсутствие физических границ в киберпространстве разрушает географические барьеры, которые исторически очерчивали суверенные территории. В мире, где данные перемещаются по континентам в мгновение ока, традиционные представления о территориальном суверенитете устарели. Территориальная целостность, которая когда-то символизировалась осязаемыми границами, становится изменчивой и неосязаемой в цифровом пространстве. [3]

Скорость передачи информации в киберпространстве столь же революционна. Непосредственная коммуникация бросает вызов временным и пространственным ограничениям, которые долгое время определяли человеческое взаимодействие. В мире, где электронная почта может охватить весь земной шар за считанные секунды, понятие расстояния пересматривается, а временные разрывы рушатся. Эта непосредственность, способствуя беспрецедентной взаимосвязанности, нарушает устоявшиеся ритмы, на которые полагались правовые системы. Судебные разбирательства часто проходят в обдуманном темпе, что позволяет провести тщательное обсуждение и обеспечить надлежащую правовую процедуру. Однако быстрое распространение данных в киберпространстве может опережать процессуальный механизм права, что приводит к несоответствию между темпами цифровых взаимодействий и размеренной периодичностью судебных разбирательств.

Более того, глобальная взаимосвязанность, присущая киберпространству, усугубляет эти проблемы. Одно действие, такое как нажатие клавиши хакером или выпуск вредоносного ПО, может вызвать каскад последствий в нескольких юрисдикциях, делая разделение юридических полномочий все более бесполезным. Симбиотические отношения между государствами и запутанная паутина цифровой взаимозависимости размывают территориальные демаркационные линии, требуя переосмысления того, как можно эффективно отстаивать юрисдикцию и определять правовые границы.

Например, рассмотрим трансграничную утечку данных, когда личная информация людей из одной страны похищается и неправомерно используется хакерами, действующими из другой страны. Последствия утечки носят глобальный характер и требуют скоординированных ответных мер со стороны нескольких юрисдикций. Вопрос о том, какая правовая база применяется – юрисдикция по месту жительства пострадавших лиц или местонахождение хакеров – добавляет сложности в

и без того запутанную ситуацию. Эта транснациональная правовая головоломка требует нового подхода, который примиряет глобальный характер инцидента с территориальными ограничениями традиционной юрисдикции.

По мере того, как киберпространство продолжает неустанно расширяться и интегрироваться во все аспекты человеческого существования, его безграничная природа остается центральной загадкой с глубокими последствиями. Конвергенция мгновенной коммуникации, глобальная взаимосвязанность и отсутствие физических границ бросают вызов традиционным концепциям суверенитета и юрисдикции. Этот дивный новый мир характеризуется своей неосязаемой природой, где столкновение между изменчивой динамикой цифровой эпохи и устоявшимися основами управления требует инновационного мышления, адаптивных правовых рамок и непоколебимой приверженности международному сотрудничеству. В последующих разделах данной статьи рассматриваются эти сложности, проливая свет на многогранные проблемы и потенциальные пути продвижения вперед в примирении реалий киберпространства с традиционными принципами суверенитета и юрисдикции.

Проблемы атрибуции и правоприменения в киберпространстве. Запутанный ландшафт киберпространства порождает целый ряд серьезных проблем, которые значительно усложняют отнесение кибератак к конкретным субъектам, тем самым увеличивая сложность борьбы с киберугрозами. Эта запутанная головоломка глубоко укоренена во внутренних атрибутах цифровой сферы, характеризующейся анонимностью и повсеместным использованием операций под чужим флагом. В отличие от материальных доказательств, которые часто сопровождают действия в физическом мире, неосязаемая и виртуальная природа цифровых взаимодействий предлагает злоумышленникам завесу анонимности, которая может оказаться непреодолимой. [4]

Например, феномен операций под чужим флагом иллюстрирует загадочную природу кибератрибуции. Злоумышленники искусно имитируют методы, инструменты и инфраструктуру других субъектов, намеренно маскируя свою личность и цели. Эта искусная мимикрия намеренно вводит в заблуждение следователей и усложняет задачу установления виновных. Скрытое манипулирование цифровыми следами и целенаправленное вбрасывание вводящих в заблуждение доказательств еще больше усложняют задачу приписывания киберинцидентов определенному источнику. Эта тактика в совокупности усугубляет проблему точного распределения вины и препятствует поиску надлежащих средств правовой защиты.

В тандеме с проблемой атрибуции киберпространство не знает географических границ, что позволяет кибердеятельности пересекать правовые юрисдикции с беспрецедентной легкостью. Эта динамика ставит мировое сообщество перед сложнейшей задачей: как обеспечить соблюдение национальных законов, которые по своей сути остаются ограниченными территориальными границами в цифровом пространстве, выходящем за пределы физических границ. [5] Этот транснациональный характер киберугроз размывает границы ответственности, создавая юрисдикционную трясину, в которой определение того, какой юридический орган обладает властью, становится сложной головоломкой.

Например, рассмотрим сценарий, в котором скоординированная распределенная атака типа «отказ в обслуживании» (DDoS) организуется из одной страны для атаки на

критически важную инфраструктуру в другой. Происхождение атаки затуманено слоями запутывания, и пострадавшая страна сталкивается с трудной задачей приписать атаку конкретному субъекту. Тем не менее, даже если атрибуция достигнута, правовое обеспечение последствий становится сложным из-за изменчивой природы цифровой сферы. Правовые системы, разработанные для физической территории, с трудом охватывают нематериальные масштабы трансграничного киберинцидента. Это расхождение усугубляется, когда в игру вступают противоречащие друг другу национальные законы, что потенциально позволяет киберпреступникам использовать пробелы и несоответствия.

Эта транснациональная реальность подчеркивает настоятельную потребность в инновационных подходах к правоприменению, выходящих за рамки традиционных парадигм территориальной юрисдикции. Безграничный характер киберпространства обуславливает необходимость создания адаптивных правовых рамок, учитывающих глобальную, взаимосвязанную реальность. С этой проблемой сталкиваются не только отдельные государства; Скорее, это требует совместных международных усилий по выработке эффективного ответа на многогранные вызовы, связанные с конвергенцией кибератак и безграничным цифровым взаимодействием. [6] Тонкости распутывания истинного происхождения, возложения ответственности и применения значимых последствий подчеркивают необходимость всестороннего понимания правовых последствий, порождаемых безграничными измерениями цифровой эпохи. В данной статье предпринята попытка разобраться в этих сложностях, предлагая понимание проблем, которые подчеркивают современный ландшафт суверенитета и юрисдикции в сфере киберпространства.

Заключение. Траектория человеческого прогресса вступила в цифровое путешествие, которое выходит за пределы известных границ физического пространства, возвещая о наступлении эры, в которой концепция территориального суверенитета и юрисдикции претерпевает глубокую переоценку. По мере того, как мы углубляемся в сложность суверенитета и юрисдикции в контексте киберпространства, становится очевидным, что нематериальные просторы цифровой эпохи бросают вызов самим основам, на которых строятся традиционные принципы управления. Атрибуты киберпространства — его безграничная взаимосвязанность, мгновенная коммуникация и глобальная взаимосвязанность — вместе организовали симфонию изменений, которая требует пересмотра правовых, дипломатических и политических парадигм.

Сценарии трансграничных кибератак и незаметная скорость передачи данных через Интернет подчеркивают тщетность попыток ограничить цифровое пространство рамками национальных границ. Безграничный характер киберпространства в сочетании с анонимностью и операциями под чужим флагом, которые процветают в его хитросплетениях, бросает тень неопределенности на процесс приписывания киберинцидентов конкретным субъектам. Этот тупик находит отклик в дипломатических коридорах, юридических палатах и круглых столах по вопросам политики, превращая традиционные механизмы правоприменения в анахронизм в цифровом ландшафте.

По мере того, как страны борются с вызовами, связанными с безграничным киберпространством, требуется глубокая смена парадигмы в понимании суверенитета

и юрисдикции. Мир вышел за рамки реальности, в которой территориальный суверенитет мог диктовать только юридическую власть. Нарратив должен развиваться, чтобы включить транснациональную реальность взаимосвязанных сетей, где действия одного нажатия клавиши могут отразиться на нескольких правовых юрисдикциях. Призыв к адаптивности звучит громко; Структура прошлого должна трансформироваться, чтобы приспособиться к цифровому динамизму настоящего и будущего.

Перед лицом этих сложностей международное сотрудничество становится маяком надежды и императивом. Сквозной характер киберугроз требует совместных решений, выходящих за рамки границ. Развитие правовых норм, которые пересекают безграничную сферу киберпространства, свидетельствует о приверженности мирового сообщества выработке целостного подхода. Такие инициативы, как Таллиннское руководство, хотя и не имеют обязательной юридической силы, отражают согласованные усилия по установлению свода правил, которыми государства руководствуются в своей деятельности в киберпространстве. Будапештская конвенция о киберпреступности является свидетельством международного сотрудничества, демонстрируя признание общих проблем и необходимость согласованных ответных мер.

Истории о кросс-юрисдикционных киберпреступлениях, которые пересекают правовые границы, оставляя за собой след путаницы, подчеркивают безотлагательность установления международно признанных правовых норм. Без гармоничного подхода глобальный ответ на киберугрозы становится фрагментированным, что создает благоприятную почву для использования злоумышленниками различий между национальными правовыми системами. По мере того, как цифровая сфера продолжает свое неумолимое расширение, охватывая новые технологии, такие как квантовые вычисления и искусственный интеллект, потребность в единстве перед лицом безграничных вызовов только усиливается.

Путешествие в цифровую эпоху поставило ряд вопросов, которые охватывают весь спектр от технологических инноваций до теории права. Как традиционные концепции суверенитета и юрисдикции могут адаптироваться к реалиям безграничного интернета? Какие механизмы обеспечат подотчетность транснациональных киберсубъектов? Как мировое сообщество может способствовать совместному подходу к преодолению сложностей киберпространства? Ответы на эти вопросы не являются окончательными; Они разворачиваются благодаря сознательным и коллективным усилиям правительств, ученых-правоведов, международных организаций и технологов.

В заключение следует отметить, что безграничное будущее киберпространства побуждает человечество отправиться в неизведанные воды с инновационным духом, глобальным сотрудничеством и приверженностью соблюдению принципов безопасности, прав личности и международной стабильности. Трансформация, вызванная атрибутами киберпространства, неумолима, формирует взаимосвязанный мир, в котором цифровые технологии становятся новой нормой. Принятие этой новой реальности требует отхода от старых парадигм и принятия новых перспектив, вдохновляя на разработку правовых норм, которые уважают безграничную природу интернета, гарантируя, что он останется областью возможностей, а не пространством

уязвимости. Благодаря устойчивому международному сотрудничеству и эволюции нормативно-правовой базы человечество может ориентироваться в запутанном ландшафте цифровой эпохи, обещая более безопасное, взаимосвязанное и по-настоящему глобальное будущее.

Адабиётлар/Литература/References:

1. Смуха, Натали А., Цифровой суверенитет в Европейском союзе: пять вызовов с нормативной точки зрения (июль 2023 г.). Доступно в SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4501591>
2. Трахтман, Джоэл (1998) «Киберпространство, суверенитет, юрисдикция и модернизм», Indiana Journal of Global Legal Studies: Vol. 5: Iss. 2, Article 10. Доступно по адресу: <https://www.repository.law.indiana.edu/ijgls/vol5/iss2/10>
3. Балкин Дж., Гриммельманн Дж., Кац Э., Козловски Н., Вагман С., Зарски Т. (2007) Киберпреступность: цифровые полицейские в сетевой среде. Издательство Нью-Йоркского университета, Нью-Йорк
4. Талбот Д. (2016) Кибербезопасность: эпоха мегавзлома. Обзор технологий Массачусетского технологического института. <https://www.technologyreview.com/s/545616/cybersecurity-the-age-of-the-megabreach/>. Дата обращения: 30 октября 2016
5. УНП ООН (2013) Комплексное исследование киберпреступности. [https://www.unodc.org/documents/организованная преступность/UNODC_CCPCJ_EG.4_2013/CYBERCRIME_STUDY_210213.pdf](https://www.unodc.org/documents/организованная%20преступность/UNODC_CCPCJ_EG.4_2013/CYBERCRIME_STUDY_210213.pdf). Дата обращения: 20 октября 2016
6. Лейси Э., Рид С.Р. (2016) Счета за кибератаки BWL достигают почти 2 млн долларов <http://www.lansingstatejournal.com/story/news/local/2016/09/22/bwl-ransomware-attack-costly-details-emerging/90826176/>. Дата обращения: 22 октября 2016
7. Walden I (2011) Access Data in the Cloud: The Long Arm of the Law Enforcement Agent. Исследовательская работа по правовым исследованиям Школы права королевы Марии No 74/2011. <https://ssrn.com/abstract=1781067>. Дата обращения: 27 октября 2016
8. Рахмонова, М. (2022). Analysis of the legal practice of Uzbekistan and EU countries in the field of legal regulation of blockchain and cryptocurrency. Общество и инновации, 3(11/S), 270-282.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ S/6 (4) – 2024

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**Ижтимоий-гуманитар фанларнинг
долзарб муаммолари** электрон
журнали 2020 йил 6 август куни 1368-
сонли гувоҳнома билан давлат
рўйхатига олинган.

Муассис: "SCIENCEPROBLEMS TEAM"
масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой
тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-
уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).