

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

Son 8 Jild 4
2024

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 8 (4) - 2024

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2024

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

Турсунов Равшан Нормуратович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Холикулов Ахмаджон Боймаҳамматович – тарих фанлари доктори, Ўзбекистон Миллий Университети;

Габриэльян Софья Ивановна – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Миллий Университети.

Саидов Сарвар Атабулло ўғли – катта илмий ходим, Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот маркази, илмий тадқиқотлар бўлими.

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Насирходжаева Дилафруз Сабитхановна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Остонокулов Азамат Абдукаримович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент молия институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Хожаев Азизхон Саидалоҳонович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Фарғона политехника институти

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакарров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Саидова Камола Усканбаевна – фалсафа фанлари доктори, “Tashkent International University of Education” халқаро университети;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Ўроқова Ойсулув Жамолiddиновна – фалсафа фанлари доктори, доцент, Андижон давлат тиббиёт институти, Ижтимоий-гуманитар фанлар кафедраси мудири;

Носирходжаева Гулнора Абдукаҳхаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳасанов Шавкат Аҳадович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Бахронова Дилрабо Келдиёровна – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Мирсанов Ғайбулло Қулмуродович – филология фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАР:

Аҳмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич – юридик фанлар номзоди, Тошкент давлат юридик университети;

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Каюмова Насиба Ашуровна – педагогика фанлари доктори, профессор, Қарши давлат университети;

Тайланова Шохидат Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент;

Жуманиёзова Муҳайё Тожиевна – педагогика фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Ибрахимов Санжар Урунбаевич – педагогика фанлари доктори, Иқтисодиёт ва педагогика университети;

Жавлиева Шахноза Баходировна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети;

Бобомуротова Латофат Элмуродовна – педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Самарқанд давлат университети.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психология кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Шамшетова Анжим Караматдиновна – психология фанлари доктори, доцент,

Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабобевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси.

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атақулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари” электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Бегамова Насиба Холмурзаевна</i> МУСТАҚИЛЛИК ЙИЛЛАРИДА АГРАР СОҶА ХОДИМЛАРИНИНГ МАЛАКАСИНИ ОШИРИШДА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИКНИНГ РОЛИ (ЎЗБЕКИСТОН ЖАНУБИЙ ВИЛОЯТЛАРИ МИСОЛИДА)	11-19
<i>Насиратдинов Сапар Жеткербай-улы</i> ЭТНОГРАФИК ТАДҚИҚОТЛАРДА ФОТОГРАФИЯНИНГ ЎРНИ	20-25
<i>Нарманов Феруз Асфандиёрович</i> ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА ЖАЛОЛИДДИН МАНГУБЕРДИ ҲАЁТИ ВА ФАОЛИЯТИНИНГ ЎҚИТИЛИШИ	26-30
<i>Rustamov Ixomidin</i> “O‘ZBEKISTON - 2030” STRATEGIYASI – XALQ STRATEGIYASI (YANGI O‘ZBEKISTON TARIXI)	31-34
<i>Normo‘minov Aziz</i> O‘ZBEKISTONLIK SPORTCHILARINING PARAOLIMPIYAMUSOBAQALARIDAGI ISHTIROKI	35-39
<i>Turdiboyeva Gulmira</i> VOYAGA YETMAGANLAR HUQUQBUZARLIGIGA QARSHI KURASH BO‘YICHA TARG‘IBOTLAR SAMARASI	40-44
<i>Xamidova Shoiria Rasulovna</i> PARASPORT TURLARI VA ULARNING QONUNIYATLARI	45-51
<i>Ахмедов Жасурбек Зокиржонович</i> МАДАНИЯТШУНОСЛИК ВА НОМОДДИЙ МАДАНИЙ МЕРОС ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ ФАОЛИЯТИ ТЎҒРИСИДА	52-54

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Raximov To‘xtabek Jumaboyevich</i> KICHIK BIZNES KORXONALARINING EKSPORT SALONIYATINI OSHIRISHGA TA‘SIR QILUVCHI OMILLAR TAHLILI	55-60
<i>Allaberganov Xushnud Allaberganovich</i> TASHQI SAVDO SALONIYATINING MINTAQA IQTISODIYOTIDA TUTGAN O‘RNI	61-68
<i>Амбарцумян Анастас Алексеевич</i> МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ: СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ВЫГОДА И ПОИСК РЕШЕНИЯ НЕПРОСТЫХ ЗАДАЧ	69-81
<i>Baqoeva Dilfuza</i> SANOAT KORXONALARIDA SOTUV TIZIMINING OLIB BORILISHI, MOHIYATI VA YO‘NALISHLARI	82-86
<i>Adilov Mirkomil Miralimovich</i> TIJORAT BANKLARI KREDIT QO‘YILMALARINING MANBALARINI TAKOMILLASHTIRISH	87-93

<i>Donayev Sheroli Burxonovich</i> DON MAHSULOTLARI KORXONALARIDA RIVOJLANTIRISH ASCENT STRATEGIYASINING AHAMIYATI	94-101
<i>Kaxarov Jasur Abulqosimovich</i> ГАСТРОНОМИЯ ТУРИЗМИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-ИҚТИСОДИЙ МЕХАНИЗМЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ	102-109
<i>Rahmonov Shuxrat Shavkatovich</i> ТУРИСТИК МАҲСУЛОТ ДИВЕРСИФИКАЦИЯСИННИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ	110-117
<i>Sherov Alisher Bakberganovich</i> OLIY TA'LIM MUASSASALARINI MOLIYALASHTIRISHNING HUQUQIY ASOSLARI	118-129
09.00.00 – FALSAFA FANLARI	
<i>Tag'oyeva Dilnavoz Narziqulovna</i> МАНМУДХО'JA БЕЎБУДИЙ МА'РИФАТПАРВАРЛИК Г'ОЯЛАРИ ВА УЛАРИНИНГ ИЖТИМОИЙ- АХЛОҚИЙ МУНОСАБАТЛАРДАГИ КОНСТРУКТИВ МОҲИЯТИ	130-135
<i>Muhamedov Asror</i> G'ARB RENNESANSIGA TURTKI BO'LGAN OMILLAR	136-145
<i>Aripova Zulfiyaxon Salijanovna</i> HOZIRGI ZAMONDA ETIKA VA ESTETIKANI O'QITISHNING AMALIYIJTIMOIY AHAMIYATI	146-151
<i>Abdumalikov Abdulatif Abidjanovich</i> INSONNING TABIATGA NOOSFERAVIY MUNOSABATINI YUKSALTIRISH ZARURIYATI	152-156
<i>Xolmatov Uchqunjon Xamidullayevich</i> AXBORIY-PSIXOLOGIK VA MADANIY TAHDIDLAR SHAROITIDA MILLATLARARO TOTUVLIK VA HAMJIHATLIKNI TA'MINLASHNING TA'LIMIY-TARBIYAVIY VAZIFALARI	157-162
<i>Shonazarov Jamshid Shuxratovich</i> ЖАДИДЛАР ҒОЯЛАРИ ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОН СТРАТЕГИЯСИ БИЛАН ҲАМОҲАНГ	163-168
<i>Xo'janova Tamara Jo'raevna</i> YANGI O'ZBEKISTONDA YOSHLARINI AXBOROT URUSHI DAVRIDA MAFKURAVIY TAJOVUZLARDAN ASRASH OMILLARI	169-174
<i>Quchqorov Javlon Suyundik o'g'li</i> MILLIY G'OYA VA DEMOKRATIK O'ZGARISHLAR DIALEKTIKASIGA MADANIY HODISALAR SIFATIDA QARASH	175-179
<i>Muxtorova Tutixon</i> GLOBALLASHUV JARAYONLARIGA FALSAFIY YONDASHUVLARNING O'ZIGA XOS JIHATLARI	180-186
<i>Rahmonova Mavluda Abdusamadovna</i> ABDURAUFIY FITRATNING "OILA" ASARIDA JAMIYAT MA'NAVIY-AXLOQIY RIVOJIGA DOIR QARASHLARI TAHLILI	187-194

<i>Pirnazarov Nurnazar</i> TANA, RUX VA MA'NAVİYATNING INSON BORLIG'IDAGI AKS ETISHINING FALSAFIY TAHLILI.....	195-201
<i>Ismailov Dilshod Baxriddinovich</i> DAVLAT FUQAROLIK XIZMATCHILARI FAOLIYATI SAMARADORLIGINI OSHIRISHNING MA'NAVİY-AXLOQIY SEGMENTI:KOMPARATIV YONDASHUV	202-209
10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI	
<i>Yuldoshova Shaxnoza Azimboyevna</i> RAY BREDBERI VA ISAJON SULTON ASARLARIDA MA'RIFATPARVARLIK MOTIVLARI TALQINI	210-216
<i>Bozorbekov Ahmadbek</i> O'ZBEK TERMINOLOGIYASIDA TEXNIK, ZAMONAVIY LOGISTIKA SOHASIDAGI TERMINLARNING YASHALISH MODELLARI VA PARADIGMATIKASI	217-230
<i>Xamrayev Fozilbek Yo'ldoshevich</i> ZAMONAVIY O'ZLASHMALARNI MILLIYLASHTIRISHDA O'ZBEK TILINING TARIXIY ZAXIRA MANBALARIDAN FOYDALANISH	231-236
<i>O'tebaeva Dilbar</i> TURKIY TILLARGA UMUMIY BO'LGAN EKOLOGIK ATAMALAR	237-242
<i>Asqarova Shaxnoza Kamolidinovna</i> EPIK KLISHELAR HAMDA ULARNING INGLIZ VA NEMIS TILLARIDAGI TALQINI ("ALPOMISH" DOSTONI MISOLIDA)	243-247
<i>Kadirova Zaynab Bakoyevna</i> INGLIZ TILIDAGI REKLAMANING LINGVISTIK XUSUSIYATLARI	248-252
<i>Allaberganova Nilufar Matnazar qizi</i> QOFIYA ASOSLARIDAGI MATNLARNING LINGVOKOGNITIV XUSUSIYATLARI	253-256
<i>Nabiyeva Rushana Jamol qizi</i> OZIQ-OVQAT MAHSULOTLARI NOMLARI LEKSIK-SEMANTIK GURUHINING MA'NOVIY GURUHLARI VA ULARDA YANGI O'ZLASHMALARNING ISHTIROKI HAQIDA	257-262
<i>To'rayeva Iroda Sheramatovna</i> FOLKLORIZMLAR TIZIMIDA ETNOGRAFIK FOLKLORIZMLARNING O'RNI VA SPETSIFIKASI	263-268
<i>Qodirova Munisa Erkinjon qizi</i> BADIY MATNDA QO'LLANILGAN SAN'ATGA OID TERMINLARNING LEKSIK TIPOLOGIYASI (INGLIZ VA O'ZBEK TILLARI MISOLIDA)	269-272
<i>G'aniyeva Nozanin G'ayratovna</i> MARKAZIY OSIYODA JADID AYOLLARINING PATRIARXAL TUZILMALAR VA MUSTAMLAKACHILIK ZULMIGA QARSHI CHIDAMLILIGI VA QARSHILIGI	273-277
<i>Zaripova Dilfuza Baxtiyorovna</i> TURKIY ADABIYOTDA "IBROHIMI ADHAM" QISSALARI TAHLILI	278-284
<i>Eshniyazova Maysara Beknazarovna</i> ALISHER NAVOIYNING "ARBA'IN" ASARIDAGI HADISLAR BAYONIDA G'OYAVIY-BADIY IFODA MUKAMMALLIGI	285-292
<i>Raxmonova Dildora Mirzakarimovna</i> O'ZBEK JADID ADABIYOTIDA OVRUPO MADANIYATI TALQINI	293-298

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

- Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna*
MARKAZIY OSIYO DAVLATLARI HUQUQIY TIZIMLARIDA KODEKSLASHTIRISH
JARAYONINING AYRIM NAZARIY-HUQUQIY MASALALARI 299-306
- Узакова Гўзал Шариповна*
ШАҲАРЛАР ВА БОШҚА АҲОЛИ ПУНКТЛАРИДА АТРОФ МУҲИТНИ МУҲОФАЗА
ҚИЛИШНИНГ ЭКОЛОГИК-ҲУҚУҚИЙ ТАЛАБЛАРИ 307-325
- Пулатова Нодирахон Собиржонова*
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УСТРАНЕНИЯ СУДЕБНЫХ ОШИБОК В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 326-332
- Nizamatdinov Kayrat Keunimjaevich*
MOBIL ALOQA XIZMATI KO'RSATISHDA MILLIY ALOQA OPERATORLARINING FAOLIYATINI
HUQUQIY TARTIBGA SOLISHNI TAKOMILLASHTIRISH 333-341
- Абдурахманова Нодирахон*
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В
ОНЛАЙН АРБИТРАЖАХ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ 342-345
- Vokiyev Jahongir Nurmatjon o'g'li*
TA'LIM OLIH HUQUQINING GENEZISI HAMDA UNING YURIDIK TABIATI 346-356
- Madiyev Faxriddin Xoshim o'g'li*
SHAXSIY HAYOT DAXLSIZLIGI HUQUQINI TA'MINLASH MASALALARI 357-368
- Утапов Фурқат*
ИНДИВИДУАЛЛАШТИРИШ ВОСИТАСИ СИФАТИДА ТОВАР БЕЛГИСИНИНГ ҲУҚУҚИЙ
МАҚОМИ 369-374
- Dilboboyev Nozimbek Shavkat o'g'li*
XALQARO VA MILLIY DARAJADA INVESTITYA QONUNCHILIGINING RIVOJLANISH
TENDENSIYASI 375-381
- Назарова Марҳабо*
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ ЖЕНСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
УЗБЕКИСТАНЕ 382-386
- Абулхайров Рустамхон Ибодуллаевич*
ПОРТЛАШ СОДИР БЎЛГАН ЖОЙНИ КЎЗДАН КЕЧИРИШНИ ТАШКИЛ ЭТИШ ВА ЎТКАЗИШ
МАСАЛАЛАРИ 387-400
- Абдусамиева Дилрабо Абдувахоб кизи*
ВОПРОСЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ БЫВШИХ ОСУЖДЕННЫХ В НЕКОТОРЫХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТАХ..... 401-406
- Abdikhakimov Islombek*
LEGAL RELATIONS AND STAKEHOLDERS IN QUANTUM TECHNOLOGIES REGULATION: A
COMPREHENSIVE ANALYSIS OF GOVERNANCE FRAMEWORKS 407-412

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

- Djabbarova Nilufar Baxtiyarovna*
TALABA-QIZLARDA LIDERLIK SIFATLARINI RIVOJLANTIRISHDA FALSAFIYPEDAGOGIK
YONDASHUVLARNING ROLI 413-417

<i>Mamatqosimov Jahongir Abirqulovich</i> BO'LAJAK REJISSYORLARNING KASBIY KOMPETENTLIGINI ADABIY ASARLAR ASOSIDA RIVOJLANTIRISHDA DEBYUT MASHG'ULOTLARINING AHAMIYATI	418-423
<i>Kurbanova Shukurjon Yeldashbayevna</i> HOFIZ XORAZMIY DIDAKTIK QARASHLARINI O'RGANISHNING HOZIRGI HOLATI	424-429
<i>Ismoilova Shodiyaxon Xusanboy qizi</i> NEMIS TILIDAN KEYIN INGLIZ TILI O'RGANISH JARAYONIDA FONETIK INTERFERENSIYANI YUZAGA KELTIRUVCHI OMILLAR	430-435
<i>Salimov Ma'ruf Eshdovlat o'g'li</i> O'QUVCHILARNI VATANPARVARLIK RUHIDA TARBIYALASHNING PEDAGOGIK-PSIXOLOGIK XUSUSIYATLARI	436-439
<i>Палванова Умида Бахрамовна, Тургунов Собитхон Ташпулатович, Якубова Азада Ботировна</i> ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЕМ СТУДЕНТОВ НАВЫКАМ ОКАЗАНИЯ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА	440-444
<i>Rasulova Fotima Farxotovna</i> O'QUVCHILARNI IJODIY FIKRLASHGA YO'NALTIRISHNING NAZARIY VA USLUBIY YO'NALISHLARINING ILMIY TAHLILI.....	445-450
<i>Saidxo'jayev Muhammadxo'ja Ma'rufxo'ja o'g'li</i> YOSHLARNI MA'NAVIY-MA'RIFIY TARBIYALASHDA IJTIMOYIY - PEDAGOGIK OMILLAR VA ULARNING SAMARADORLIGINI OSHIRISH YO'LLARI.....	451-456
<i>Utepbergenov Aydos Janabayevich</i> SAHNA NUTQI O'QITISHNING O'ZIGA XOS JIHATLARI	457-461
<i>Nozima Muqimovna Hamdamova</i> MAJBURIY FANLARDAN TALABLARNING KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHDA GRAFIK DASTURLARIDAN FOYDALANISH.....	462-467

Received: 30 July 2024
Accepted: 5 August 2024
Published: 15 August 2024

Article / Original Paper

THEORETICAL AND LEGAL ISSUES OF ELIMINATING JUDICIAL ERRORS IN ENSURING HUMAN RIGHT

Pulatova Nodirahon Sobirjonovna

Doctor of Law, Tashkent State Law University

Abstract. The article examines the theoretical and legal aspects of eliminating judicial errors, as well as their impact on human rights. It argues that the right to judicial protection includes the right to a fair and competent trial, and that this right can only be realized with the presence of a mechanism for appealing and correcting judicial errors. The article also analyzes the impact of judicial errors on human rights and freedoms. Various types of legal errors and their consequences are considered, as well as the importance of judicial discretion and its limits in modern judicial practice.

Key words: judicial errors, human rights, judicial protection, appeal, judicial discretion, law enforcement, legal conflict.

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УСТРАНЕНИЯ СУДЕБНЫХ ОШИБОК В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Пулатова Нодирахон Собиржоновна

Доктор юридических наук, Ташкентский государственный юридический университет

Аннотация: В статье исследуются теоретические и правовые аспекты устранения судебных ошибок, а также их влияние на права человека. Обосновывается, что право на судебную защиту включает право на справедливое и компетентное разбирательство дела, и что это право может быть реализовано только при наличии механизма обжалования и исправления судебных ошибок. А также в данной статье анализируется влияние судебных ошибок на права и свободы человека. Рассматриваются различные виды юридических ошибок и их последствия, а также важность судебного усмотрения и его пределов в современном судопроизводстве.

Ключевые слова: судебные ошибки, права человека, судебная защита, обжалование, судебное усмотрение, правоприменение, юридическая коллизия.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4I8Y2024N45>

Конституционное право на судебную защиту предполагает право на справедливое, публичное и компетентное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, с соблюдением принципов состязательности и равноправия сторон. Это право может быть реализовано только принятием судебного акта, что, безусловно, предполагает право на его обжалование в вышестоящую судебную инстанцию и на исправление судебной ошибки, независимо от того, какого уровня судебная инстанция ее допустила.

Судебная практика показывает, что суды допускают немало ошибок при принятии судебных актов. Так, в последние годы в связи с коренным пересмотром

системы устранения судебных ошибок, наметилась тенденция роста показателей отмены или изменения приговоров в уголовном судопроизводстве: люди, их права, свободы и законные интересы. В целом аналогичная картина наблюдается и в других видах судопроизводства.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 3 Протокола №7) по данному поводу прямо говорит: если какое-либо лицо на основании окончательного приговора было осуждено за совершение уголовного преступления, а вынесенный ему приговор впоследствии был отменен, или оно было помиловано на том основании, что какое-либо новое или вновь открывшееся обстоятельство убедительно доказывает, что имела место судебная ошибка, то лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону или существующей практике соответствующего государства, если только не будет доказано, что ранее неизвестное обстоятельство не было своевременно обнаружено полностью или частично по его вине[1].

Проблема выявления судебной ошибки и ответственности государства за некачественное отправление правосудия представляет одну из задач теории законности правосудия. Отсюда возникает вопрос о необходимости теоретического анализа сущности и признаков механизма гарантий законности судебной власти, его принципов и инструментов реализации.

Как отмечает Л. А. Терехова, одним из обязательных компонентов механизма судебной защиты является устранение судебной ошибки вышестоящим судом[2]. Судебная ошибка как частный случай нарушения законности при осуществлении правосудия обладает специфическими свойствами: она может проявиться только при вынесении итогового решения по делу. Зачастую она имеет не очевидный, чаще предполагаемый характер. Ее констатация и последующее устранение имеет место как последствие действий уполномоченного законом субъекта и происходит в установленном процессуальным законом порядке. Наличие ошибки фиксируется независимо от вины того судьи, которым принят итоговый судебный акт.

Возможность пересмотреть ошибочный судебный акт и устранить нарушение закона не ограничивает право на судебную защиту. В связи с этим Конституционный суд Республики Узбекистан неоднократно указывал, что судебная защита будет эффективной только тогда, когда государство обеспечит возможность пересмотра дела вышестоящим судом, предусмотрит механизм (процедуру) исправления судебных ошибок. Данная гарантированная возможность имеет принципиально важное значение, поскольку суды первой инстанции согласно официальной статистике принимают немало ошибочных решений.

Несоблюдение требований и правил порождает юридические ошибки. Можно отождествлять данное понятие с понятием правонарушения, но в действительности данное явление имеет разные характеристики и отражает действия вопреки праву и правопорядку, например, проявляющиеся в произвольном толковании норм закона. Вместе с тем, допустимы ситуации малозначительности действий и выбора разных способов регулирования. Фактические измеряемые действия такого рода допускаются правом, когда реальные ошибки в расчетах служат поводом для юридических санкций.

Значит, юридическая ошибка есть отклонение от установленных норм, влекущее разные последствия. Какие? С точки зрения прав и свобод человека - прямой и косвенный материальный ущерб, нарушение прав, свобод и законных интересов, развитие коррупции, возникновение юридических коллизий и экономических конфликтов.

Сказанное позволяет выделить следующие типичные юридические ошибки:

а) нарушение прав и свобод человека, выражающееся в незаконных действиях, превышении и злоупотреблении полномочиями, должностном бездействии;

б) неправильный выбор формы юридических актов вопреки их установленной иерархии. Это и подзаконные акты, противоречащие закону, и акты, принятые вне компетенции органа, и произвольное толкование норм права;

в) нарушение правил подготовки и принятия правовых актов, неправильное или неполное использование легальных средств реализации законов и защиты прав человека;

г) неправомерное усмотрение в выборе оснований для принятия решений;

д) неверный выбор правовых регуляторов, когда императивные нормы подавляют дозвоительные и рекомендательные нормы, когда «наказательный» акцент ограничивает сферы применения стимулирующих, поощрительных и иных норм. Такова, например, линия на усиление мер наказания за административные правонарушения вместо акцента на разъяснительную работу;

е) допущение правовых рисков и юридических коллизий и непринятие мер по их предотвращению и устранению;

ж) разрыв между правами, обязанностями и ответственностью субъектов права;

з) неверное понимание юридических терминов и нарушение правил юридической техники, снижение качества правового акта и затрудняющее его применение;

и) принятие множества нормативно-правовых актов при очевидной «правовой избыточности»;

к) внеправовое использование силы и принудительных средств.

Мы считаем правильной позицию Я.В.Шаповаловой, которая подчеркивает особую актуальность «проблемы качества судебных актов, так как именно в них реализуется главная цель судебной власти – защита прав, свобод и законных интересов отдельных индивидов»[3]. Действительно, некачественный, дефектный судебный акт вместо защиты прав и свобод сам по себе способен нанести ущерб правам человека. Под дефектом судебного акта следует понимать имеющиеся недостатки формы и содержания правоприменительного акта, связанные с нарушением судом процессуальных и материально-правовых требований при рассмотрении конкретного дела, допущенные вследствие добросовестного заблуждения либо умышленно, приведшие к неправильному отражению результата разбирательства и противоречащие целям судопроизводства[3].

В принципе, каждое ошибочное судебное решение означает, что правосудие не достигло своей правозащитной цели, что нарушенные или оспариваемые субъективные права и законные интересы человека остались не защищенными. Более того, допуская ошибку, сам суд нарушает права человека, что отрицательно влияет на авторитет

судебной власти. Понятие «судебная ошибка» употребляется как аксиома при характеристике такого элемента судебной защиты, как пересмотр судебных актов. Целью последнего является именно устранение судебной ошибки[4]. Значит, судебную ошибку правомочна устранить соответствующая судебная инстанция, которая осуществляет официальное признание наличия судебной ошибки и ее квалификацию.

В этой связи отметим необходимость комплексного подхода к исследованию данной проблематики. Речь идет об анализе правовых рисков, о необходимости учитывать весь спектр юридических последствий принятия ошибочного судебного решения. Обеспечение обоснованности и законности судебного решения должно правильно сочетаться с использованием риск-анализа последствия принимаемого судебного акта. При всей очевидной сложности данной задачи необходимо стремиться к выработке взвешенного судебного решения с учетом защиты прав и свобод участников судопроизводства.

Поэтому отдельного внимания заслуживает категория судебного усмотрения. Судье предоставляется возможность в определенных случаях действовать по собственному усмотрению, реализуя, таким образом, правоприменительное усмотрение. Под правоприменительным усмотрением ученые понимают «предоставленную правом, властную, интеллектуально-волевою деятельность правоприменителя по выбору субъективно-оптимального решения»[5]. Правоприменительное усмотрение в судебной деятельности приобретает особое значение. Сущность такого усмотрения состоит в возможности для судьи в определенных условиях (т.е. в рамках предоставленных полномочий) выбрать вариант разрешения правового спора, руководствуясь собственным мнением.

Судебное усмотрение по отношению к принципу законности имеет свое самостоятельное значение, так как именно оно обеспечивает правовой характер судебного решения по защите права. Судебное усмотрение является средством восстановления нарушенной законности, разрешения конфликта. Оно придает законному судебному решению (т.е. принятому в рамках закона) больше гибкости и конкретики.

Законное судебное решение, принятое на основании усмотрения, обладает следующими свойствами: а) быстрым реагированием на меняющиеся социальные условия жизни общества; б) преодолением косности закона и правового догматизма; в) установлением приоритета права; г) признанием высокой роли суда в защите прав личности и нравственных ценностей[6].

Следует заметить, что долгое время в юридической науке и практике отвергался сам факт необходимости применения усмотрения судами[7]. Это было связано с господствовавшим в советское время императивным правовым регулированием: любая правовая проблема имеет лишь одно решение, четко обозначенное в нормативно-правовом акте. Формирование новой правовой системы и новой модели правосудия способствовали переходу к диспозитивному правовому регулированию судебной деятельности и возможностью применения в ней усмотрения.

Более того, существование судебного усмотрения объективно обусловлено и особенностями норм права в романо-германской правовой семье, их достаточно широким изложением, в рамках которых возможны варианты поведения. Возможность

выбора наиболее целесообразного варианта и порождает институт усмотрения суда. Например, следует признать, что нормы предоставляющие суду некоторые полномочия при определении порядка пользования имуществом, находящимся в общей долевой собственности, не противоречат законодательству, поскольку разнообразие обстоятельств, влияющих на определение порядка пользования общим имуществом, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе, а применение в данном случае законодательных оценочных характеристик преследует цель эффективной реализации норм в зависимости от объективных особенностей складывающихся правоотношений. Поэтому применяя общее правовое предписание к обстоятельствам дела, судья принимает решение в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения. Еще один пример. При применении условного осуждения назначается испытательный срок, который исчисляется со дня постановления приговора. Закон не связывает продолжительность испытательного срока размером назначенного наказания. Данный вопрос каждый раз решается судом, исходя из характера совершенного преступления и личности подсудимого[8].

К тому же, говоря о реализации судебного усмотрения, необходимо иметь в виду, что применение усмотрения - это не только право, но и обязанность суда, так как возможность применения усмотрения закреплена юридической нормой, а процессуальные права суда, являются вместе с тем и его обязанностями. Следовательно, правомочия суда по принятию обоснованных решений ограничивают возможные варианты усмотрения. Не следует абсолютизировать право на применение судом усмотрения, поскольку для эффективного его использования необходимо наличие определенных пределов осуществления усмотрительной деятельности. Установление разумных пределов усмотрения суда есть гарантия обеспечения законности его осуществления. В этом смысле пределы судебного усмотрения необходимое и обязательное свойство усмотрения суда, отсутствие которых может перерасти в злоупотребление правом и привести к произволу.

Вместе с тем, судебное усмотрение, существование и практическая необходимость которого не вызывает сомнений, при условии его осуществления в рамках определенных пределов, может выступать в качестве основы современного судопроизводства. Сложность и дискуссионность проблемы усмотрения в праве обусловлена тем, что, будучи феноменом реальной действительности, усмотрение подчас противоречит сути права как правомерного ограничения свободы. При осуществлении правосудия по усмотрению допускается самостоятельное, относительно свободное принятие судебного решения на основе выбора вариантов как указанных в законе, так и сформулированных путем интерпретации правовых принципов и норм (аналогии закона и права).

Итак, судебное усмотрение есть осуществляемая на основе и строго в рамках закона судебная деятельность, предполагающая возможность выбора наиболее оптимального решения по юридическому делу. От оптимального соотношения судебного усмотрения и законности в судопроизводстве во многом зависит решение задачи обеспечения и защиты прав человека как высшей конституционной ценности. Практически значимым вопросом их соотношения являются пределы осуществления судебного усмотрения. С помощью пределов судебное усмотрение ограничивается:

- 1) необходимостью и возможностью толкования закона;
- 2) возможностью выбора между правовыми нормами в случае конкуренции закона либо диспозитивности правовых норм;
- 3) фактическими обстоятельствами дела при определении компенсации морального вреда;
- 4) возможностью восполнения закона по аналогии[9].

Пределы судебного усмотрения видятся в следующем:

а) в предмете судебного усмотрения. Это значит, что применение судебного усмотрения при осуществлении одних процессуальных действий не может распространяться на другие;

б) в субъективном выражении судебного усмотрения. Это значит, что усмотрение принадлежит только судье;

в) в процессуальной форме осуществления судебного усмотрения. Это решение суда или отдельно взятое правомочие судьи[10].

Противники применения института усмотрения суда ссылаются на возможность проявления неограниченной судейской свободы, злоупотребление которой влечет за собой произвол и беззаконие[11]. Между тем, право на использование судом усмотрения не является абсолютным и ничем не ограниченным. Напротив, этот институт предполагает наличие четких границ применения усмотрения. Установление пределов усмотрения суда - важнейшая гарантия обеспечения законности его осуществления. В данном контексте мы поддерживаем позицию белорусского ученого А.А. Головки, утверждающего: «в содержание понятия «усмотрение» вкладываются целесообразность и законность. Разумное же усмотрение не противоречит законности, наоборот, оно в сложных общественных ситуациях, где нельзя всего предусмотреть, фактически «творчески» обеспечивает законность»[12].

Поэтому судебный акт не утрачивает признаков законности, обоснованности и справедливости лишь на том основании, что судья обращается к усмотрению, как способу выработки наиболее оптимального в конкретных условиях решения. Надлежащее функционирование института судебного усмотрения возможно при комплексном его ограничении как правовыми, так и нравственно-правовыми пределами, что позволяет максимально отчетливо обозначить пределы, в рамках которых выбор суда отвечает требованиям правомерности и целесообразности[13]. Однако нельзя забывать, что усмотрение может иметь и негативный характер, отрицательные последствия. Например, если предписания закона неоправданно «размыты» и не содержат ясно очерченных, четких ориентиров для выбора судебного решения, это создает благоприятные возможности для различного рода злоупотреблений и совершения судебных ошибок.

Итак, предлагается следующее авторское определение указанного понятия: судебная ошибка есть установленный полномочной судебной инстанцией факт нарушения судом законодательства, выразившийся в принятии противоправного судебного акта, ущемляющего права участников судебного процесса. Судебная ошибка, по большому счету, представляет собой негативный результат познавательно-мыслительной деятельности судьи, обусловленный не достижением объективной истины по делу, состоящий в неверном отражении фактических обстоятельств,

выразившийся в неправомерных решениях суда, повлекших невыполнение задач правосудия и нарушение прав и законных интересов участников процесса.

Адабиётлар/Литература/References:

1. Протокол № 7 от 22 ноября 1984 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод / <https://europeancourt.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-osnovnyx-svobod/>, режим доступа открытый.
2. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2006. С. 311-319.
3. Шаповалова Я.В. Дефекты судебных актов: понятие, сущность, последствия. // <https://doi.org/10.24158/tipor.2018.1.15>, режим доступа открытый.
4. Устюгов А. А. Судебные ошибки: проблемы, интерпретации, понятия // Молодой ученый. 2013. № 5 (52). - С. 556 - 558. URL: <https://moluch.ru/archive/52/6948/>, режим доступа открытый, дата обращения: 24.07.2021.
5. Антропов В.Г. Правоприменительное усмотрение: понятие и формирование (логико-семантический аспект): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Волгоград, 1995. - С. 6-7.
6. Степин А.Б. Соотношение судебного усмотрения и принципа законности в механизме защиты частного права // Современное право. 2016. N 1. С. 102
7. Папкова О.А. Понятие судейского усмотрения // Журнал российского права. 1997. N 12. - С. 107.
8. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 03.02.2006 г. № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания». // Бюллетень Верховного суда Республики Узбекистан, 2006 г., N 1.
9. Гончаров В.Б., Кожевников В.В. Проблема усмотрения правоприменяющего субъекта в правоохранительной сфере // Государство и право. 2001. N 3. - С. 55.
10. Степин А.Б. Соотношение судебного усмотрения и принципа законности в механизме защиты частного права // Современное право. 2016. N 1. - С. 103.
11. Ермакова К.П. Правовые пределы судебного усмотрения // Журнал российского права. - 2010. - № 8. – С. 21.
12. Головки А. А. Допустимо ли совместить законность и усмотрение? (некоторые проблемы теории и практики) // Право и политика. 2006. № 3. - С. 26.
13. Клеандров М.И. О судейском усмотрении // Российское правосудие. 2007. № 10. – С.12.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 8 (4) – 2024

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).