

**SCIENCE**  
**PROBLEMS.UZ**

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar  
fanlarning dolzarb  
muammolari**

1/S-son (5-jild)

**2025**

# **SCIENCEPROBLEMS.UZ**

## **IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI**

*№ 5/1 (5) - 2025*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

## **ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**TOSHKENT-2025**

## **BOSH MUHARRIR:**

Isanova Feruza Tulqinovna

## **TAHRIR HAY'ATI:**

### *07.00.00- TARIX FANLARI:*

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti.

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Xolikulov Axmadjon Boymahammadovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Milliy Universiteti.

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

### *08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:*

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Nasirxodjayeva Dilafuz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent moliya instituti;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Bojxona instituti;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Farg'ona politexnika instituti

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b, Toshkent moliya instituti;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari

nomzodi, dotsent, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti

### *09.00.00- FALSAFA FANLARI:*

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori, "Tashkent International University of Education" xalqaro universiteti;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent, Jizzax pedagogika instituti;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent, Andijon davlat tibbiyot instituti, Ijtimoiy-gumanitar fanlar kafedrasini mudiri;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, Buxoro davlat universiteti.

### *10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:*

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, Samarqand davlat universiteti;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi.

#### *12.00.00- YURIDIK FANLAR:*

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b., Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD), O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi;

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi, Toshkent davlat yuridik universiteti;

#### *13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:*

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti huzuridagi pedagogik kadrlarni qayta tayyorlash va ularning malakasini oshirish tarmoq markazi;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Qarshi davlat universiteti;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori, Iqtisodiyot va pedagogika universiteti;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti;

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti.

#### *19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:*

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, O‘zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD), Samarkand viloyat IIB Tibbiyot bo‘limi psixologik xizmat boshlig‘i.

*22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:*

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po‘latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

*23.00.00- SIYOSIY FANLAR*

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo‘tayeov Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O‘zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

---

## **OAK Ro‘yxati**

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo‘yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan.

---

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas’uliyati cheklangan jamiyati

### **Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

### **Bog‘lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).

**MUNDARIJA**

**07.00.00 – TARIX FANLARI**

<i>Мадреймов Фархат Махсетбаевич</i> СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КАРАКАЛПАКСТАНЕ В 1920-1924 ГОДАХ .....	12-18
<i>Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович</i> АНТРОПОЛОГИЯ ИМПЕРСКОЙ ВЛАСТИ: ХАКЕНТСКИЕ ЗЕМЛИ И АДВОКАТ С. ЛАПИН .....	19-23
<i>Чориев Шохрух Холтура угли</i> ИСТОРИОГРАФИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ- ГУБЕРНАТОРСТВА В 40-90-Е ГОДЫ ХХ ВЕКА .....	24-35
<i>Najmiddinov Boburmirzo Zuhridin o'g'li</i> SOVET HOKIMIYATINING 1917-1943-YILLARIDA O'ZBEKISTON SSR DA AMALGA OSHIRGAN DINIY SIYOSATI .....	36-43
<i>Esonova Nilufar</i> SANOAT SOHASIDA XALQARO HAMKORLIK MUNOSABATLAR TARIXINING O'RGANILISHI: TAHLIL VA NATIJALAR (1991-2018-YILLAR) .....	44-47
<i>Qarshiyev Ahmad, Jumayev Abdimo'min, Bebitov Maqsud</i> DENOV BEKLIQIDA MAVJUD JOY NOMLARIGA OID MULOHAZALAR .....	48-55
<i>Qurbonov Abbas</i> MUSTAQILLIKNING DASTLABKI YILLARIDA QASHQADARYODA YENGIL SANOAT SOHASIDA AMALGA OSHIRILGAN ISLOHOTLAR VA ULARNING NATIJALARI .....	56-59
<i>Abduraimova Sabohat Ergash qizi</i> BUXORO AMRLIGI DAVRIDA CHIROQCHI BEKLIQI AHOLISINING TURMUSH TARZI .....	60-65

**08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI**

<i>Karjavova Xurshida Abdumalikovna</i> MAHALLA INSTITUTINING IJTIMOIIY-IQTISODIY RIVOJLANISH ISTIQBOLLARI .....	66-73
<i>Pardayev Erkin Egamberdi o'g'li</i> XIZMAT KO'RSATISH KORXONALARIDA SIFATNI BOSHQARISHNING INNOVATSION USULLARI .....	74-82
<i>Palvanbayev Umidbek O'ktam o'g'li</i> O'ZBEKISTON POCHTA BOZORIDA XUSUSIY POCHTA KORXONALARINING TUTGAN O'RNI (BTS, DMS, EMU POCHTALARI MISOLIDA) .....	83-86
<i>Чинорова Шаҳодат Мансур кизи, Нормуродов Хусан Эшмаҳматович</i> ЗНАЧЕНИЕ ТАРГЕТИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ .....	87-93
<i>Gabriel Ayodeji Ogunmola</i> GREEN BONDS: FINANCING RESOURCE CONSERVATION FOR A SUSTAINABLE FUTURE IN FARMING IN UZBEKISTAN .....	94-108

## 09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Rashidova Dilfuza Ganievna</i> XIX ASR O‘ZBEK SHOIRALARINING IJODIDA GUMANISTIK G‘OYALAR VA IJTIMOY-FALSAFIY QARASHLAR .....	109-113
<i>Ochilova Nigora Ruzimuratovna</i> GENDER TENGLIGINI TA‘MINLASHNING IQTISODIY-IJTIMOY OMILLARI .....	114-118
<i>Samadov Jonmurod</i> JALOLIDDIN RUMIY ASARLARIDA FALSAFIY TUSHUNCHALAR VA ULARNING ILMIY–METODOLOGIK TAHLILI .....	119-123
<i>Kdirbaev Baxadir Berdaxovich</i> AXBOROT JAMIYATI VA MEDIA-MADANIYATNING NAZARIY-FALSAFIY TUSHUNCHASI .....	124-131
<i>Kurbanbaeva Ulbosin Jumag‘alievna</i> EKOLOGIK XAVFSIZLIK TUSHUNCHASINING MOHIYATI VA XUSUSIYATLARI .....	132-136
<i>Narzukulova Ferangiz Rustamjonovna</i> ILMIY TIL VA FALSAFIY TERMINOLOGIYA: SHAKLLANISH VA RIVOJLANISH TENDENSIYALARI .....	137-141
<i>Xolmirzaev Xurshid Nakibillaevich</i> IJTIMOY-KASBIY FAOLIYAT JARAYONIDA SUN‘IY INTELLEKTNING INSON SALOHIYATIGA TA‘SIRI .....	142-148
<i>Султанов Бахтиёр Бахтиёрович</i> ОБРАЗ ФИЗИЧЕСКОЙ РАЗВИТОЙ, ГЕРОИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ЭПОХУ АНТИЧНОСТИ .....	149-153
<i>Bozorov Suxrob Komilovich</i> MA‘NAVIY TRANSFORMATSIYANING ISTIQBOLLARI: INNOVATSION G‘OYA VA LOYIHALAR .....	154-157
<i>Kimsanbayeva Shaxnoza Bakridinovna</i> MILLIY O‘ZLIK VA DINIY BAG‘RIKENGLIK: ZAMONAVIY JAMIYATDAGI O‘ZARO TA‘SIRLAR .....	158-163
<i>Muxamedjanova Lalixon</i> GLOBALASHUV VA MADANIYATLARARO ARALASHUV .....	164-172

## 10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Isanova Feruza Tulqinovna</i> INGLIZ VA O‘ZBEK TILLARIDAGI XALQARO HUQUQ SOHASIGA OID LEKSIK BIRLIKLARNING DIAKRON TADQIQI .....	173-180
<i>Mahmudova Umida Ural qizi</i> INTERNET DISKURSIDA FOYDALANILADIGAN EMOJILARNING LISONIY VA MADANIY JIHATLARI .....	181-189
<i>Madalov Navruz Ergashevich</i> IMPORTANT SUBJECTS OF COMPARATIVE AND CONTRASTIVE PHILOLOGICAL STUDIES AND TRANSLATION DIFFICULTIES OF STRUCTURAL–SEMANTIC MODELS OF PROVERBS .....	190-194
<i>Ubaydullayev Normuhammad Xasanovich</i> XOTIRANOMALARDA ZAMON VA MAKON MASALASI .....	195-198

<i>Ochilova Habiba Akramovna</i> ISSUES IN THE CLASSIFICATION OF QUESTION SENTENCE TYPES IN LINGUISTICS ...	199-207
<i>Muxammadiyeva Mashxura, Amirqulova Gulxayo</i> FILOLOGIK TADQIQOTLARNING ZAMONAVIY TIBBIY TARJIMA VA TALQINGA TA'SIRI .....	208-213
<i>Karabaeva Barno Bobir qizi</i> A COMPARATIVE ANALYSIS OF METAPHORICAL EXPRESSIONS REFLECTING PERCEPTION IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES .....	214-219
<i>Axunbabaeva Narqiza Hamidjanovna</i> ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРЕВОДОВ ИСТОРИЧЕСКИХ И АРХАИЧНЫХ СЛОВ В ДОКУМЕНТАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОВЕСТИ «ВЛАСТИТЕЛЬ СЕМИ СОЗВЕЗДИЙ» .....	220-226
<i>Turdaliyeva Shahnoza O'ktamovna</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDAGI SON-GIBRID MAQOLLARNING LEKSIK-SEMANTIK TAHLILI .....	227-236
<i>Mansurova Shohista Isroilovna</i> OT OBRAZI TUSHUNCHASI (ZAMONAVIY O'ZBEK VA JAHON ADABIYOTI MISOLIDA) .....	237-241
<i>Davranov Akmal Akramjonovich</i> IJTIMOIY TENGLIK TUSHUNCHASI (INGLIZ UTOPIYALARI VA O'ZBEK DOSTONLARI MISOLIDA) .....	242-246
<i>Yuldasheva Aziza Yuldashevna</i> TARJIMASHUNOSLIKDA PRAGMATIKANING O'RNI .....	247-252
<i>Mirvaliyeva Malika Zoid qizi</i> SEMANTIKANING TARJIMADAGI AHAMIYATI .....	253-257
<i>Sidiknazarova Zulfiya Mirsharapovna</i> JADID ADABIYOTI VA MODERNIZATSIYA JARAYONLARI .....	258-262
<i>Ruzibayeva Aziza Kahramanovna</i> THE MOOD OF LONGING FOR FREEDOM IN THE AGE OF BYRON .....	263-266
<i>Narzikulova Rayhona Ahmadovna</i> THE PRAGMATIC FUNCTIONS OF IRONY .....	267-271
<i>Najmiddinov Muhammadjon</i> O'ZBEK TILIDA KO'P MA'NOLILIK, SINONIMIYA, OMONIMIYA VA ULARNING ELEKTRON TEZAVRUSDA AKS ETISHI .....	272-278
<i>Achilov Oybek Rustamovich</i> LEKSIK-SEMANTIK DEVIATSIYA ILGARI SURISH VOSITASI SIFATIDA .....	279-284
<i>Tashpulatova Mukambar Axmetovna</i> KOMPYUTER LINGVISTIKASI VA SUN'IY INTELLEKTNING TILGA TA'SIRI .....	285-289
<i>Normamatov Farrux, Toshpo'latova Xusniya</i> GLOBAL KESIMDA INGLIZ MADANIYATINING LINGVOKULTUROGIK JIHATLARI .....	290-293
<i>Shonazarova Gulnoza, Madiyeva Madina</i> THE ROLE OF INTERNET RESOURCE IN IMPROVING TEACHING FOREIGN LANGUAGE: METHODOLOGICAL ANALYSIS AND PRACTICAL RECOMMENDATIONS .....	294-297



<i>Jo'rayeva Lola Tolibdjonovna</i> IJTIMOIY TARMOQLARDA NEOLOGIZMLARNING BUGUNGI KUNDAGI QO'LLANILISHI .....	298-302
<i>Saitxanova Aziza Xolmuxamedovna</i> TA'M VA TIL O'RTASIDAGI MUVOZANAT: TAOM DISKURSINING TARJIMA QIYINCHILIKLARI VA YECHIMLARI .....	303-307
<i>Axmedov Shaxzod, Nazarov Vafokul</i> NEOLOGIZMLAR TADQIQI TARIXIGA DOIR .....	308-312
<i>Mustafayeva Sojida Ulashevna</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARDA MERONIMIK MUNOSABATLI SO'ZLARNING LEKSIKOGRAFIK TALQINLARI .....	313-321
<i>Buriyeva Muxayyo Zokir qizi</i> COMPARATIVE ANALYSIS OF MEAT IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES .....	322-326
<i>Berdiqulova Shaxnoza Ruziqulovna</i> YORDAMCHI SO'ZLARNING SHAKLIY XUSUSIYATLARIGA KO'RA TURLARI VA YASALISHI: BOG'LOVCHILAR .....	327-330
<i>Shokirova Gulbahor Alimovna</i> NEMIS TILINI O'QITISHDA YANGI YONDASHUVLAR .....	331-334
<i>Najmidinova Nafisa Ulja qizi</i> O'ZBEK TILIDA SO'ZLASHUVCHILARGA ITALYAN TILINI O'RGATISHDAGI MUAMMOLAR VA ULARNING YECHIMLARI .....	335-339
<b>12.00.00 - YURIDIK FANLAR</b>	
<i>Утемуратов Махмут Ажимуратович</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВА (ОТ ТРАДИЦИОННОГО К ЦИФРОВОМУ ПРАВУ) .....	340-344
<i>Masadikov Sherzodbek</i> ENFORCEMENT OF ARBITRATION AGREEMENT UNDER UZBEK LAW .....	345-351
<i>Alieva Kamola Ravshanovna</i> ONLINE GENDER-BASED VIOLENCE IN UZBEKISTAN: GAPS IN LEGISLATION AND THE PATH FORWARD .....	352-363
<i>Utebaev Salamat Maqsetbay o'g'li</i> KONTRABANDA UCHUN JAVOBGARLIK TO'G'RISIDAGI QONUNCHILIK EVOLYUTSIYASI: TARIXIY-HUQUQIY TAHLIL .....	364-372
<i>Ходжаева Ширин</i> ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ВСЕМИРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА .....	373-378
<i>Каюмова Асаля Султномуродовна</i> ЭЛИТА ИНДУСТРИИ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА .....	379-384
<i>Mirzaraximov Baxtiyor, Shokirov Bobur</i> ZAMONAVIY TASHKILOTLARDA KIBERXAVFSIZLIK STRATEGIYALARINING SHAKLLANISHI VA SAMARADORLIGI: MA'LUMOTLARNI HIMOYA QILISH CHORALARINING RIVOJLANISHI VA NATIJADORLIGI TAHLILI .....	385-392

<i>Суннатиллаева Сарвиноз Иззатулло кизи</i> ДИСКРЕЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И СОВЕТЕ ЕВРОПЫ: ПРЕДЕЛЫ, КОНТРОЛЬ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА .....	393-400
<i>Dilboboyev Nozimbek</i> CHET ELLIK INVESTORLARNING HUQUQIY MAQOMI HAMDA ULARNI DAVLAT TOMONIDAN QO'LLAB-QUVVATLASH BO'YICHA IMTIYOZ VA PREFERENSIYALAR BERISH .....	401-406
<i>Raximbayev O'tkir Fayzullayevich</i> YANGI O'ZBEKISTONDA TURIZM SOHASIDAGI QONUNCHILIKNI TAKOMILLASHTIRISH MASALASIGA NAZAR .....	407-414
<i>Ubaydullayev Abror Qutpilla o'g'li</i> HOZIRGI ZAMON ISLOM MOLIYA HUQUQI VA AN'ANAVIY HUQUQIY TIZIMLAR O'RTASIDAGI QIYOSIY-HUQUQIY TAHLIL VA UNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI .....	415-423
<i>Zokirov Sardorjon Karimjon ugli</i> PROCEDURAL FEATURES OF PARTICIPATION DEFENSE COUNSEL AT THE PRELIMINARY INVESTIGATION .....	424-430
<i>Axmedova Guliruxsor Ravshanovna</i> BOLANI OLIB BERISH VA UCHRASHTIRISH BILAN BOG'LIQ ISHLARNI KO'RIB CHIQUISH BO'YICHA SUD VA HUQUQIY AMALIYOTNING DOLZARB MUAMMO VA YECHIMLARI .....	431-436
<i>Zoilboyev Javlon Karimjon o'g'li</i> MA'MURIY SUD ISHLARINI YURITISHDA QONUNIY KUCHGA KIRGAN SUD HUJJATLARINI YANGI OCHILGAN HOLATLAR BO'YICHA QAYTA KO'RISH YUZASIDAN ISH YURITISH MAZMUNI .....	437-441
<i>Hakimov Sunnat Furqat o'g'li</i> SPORT JAMOAT BIRLASHMALARINING HUQUQIY TAHLILI .....	442-445
<i>Файзиев Фарход Фуркат угли</i> ЗНАЧИМОСТЬ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В СОВРЕМЕННЫХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ УСЛОВИЯХ .....	446-452
<i>Файзиева Гулрух Мухаммади кизи</i> МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА .....	453-459
<b>13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI</b>	
<i>Polvonov Baxtiyor Zaylobidinovich</i> TIBBIYOT UNIVERSITETLARIDA «MODDALARNING NURLANISH SPEKTRINI O'RGANISH» MAVZUSINI IT TEXNOLOGIYALAR ASOSIDA NAMOYISH ETISH MASALALARI .....	460-466
<i>Hamdamova Nozima Muqimovna</i> BO'LAJAK TEXNOLOGIYA FANI O'QITUVCHISI KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING PEDAGOGIK SHART-SHAROITLARI .....	467-475
<i>Zulfixarov Ilxom Maxmudovich, Zulfikorova Munajat Mirzaxmatovna</i> IQTISODIY-IJTIMOYIY GEOGRAFIK BILIMLAR BERISHDA MATEMATIK METODLARDAN FOYDALANISH .....	476-481
<i>Qurbonova Nigina Boboxo'jayevna</i> ESDALIKLAR — SADRIDDIN AYNIYNING UMR VA XOTIRA KITABI .....	482-488

<i>Toshtemirova Saodat Abdurashidovna</i> KLAUSTER TIZIMIDA TARIX FANLARINI O'QITISHNING PEDAGOGIK SHART-SHAROITLARI .....	489-494
<i>Inoyatov Odiljon Sabitovich</i> TEKISLIK LARNING O'ZARO PARALLELLIGI .....	495-500
<i>Жумамуратова Аибахар Нурмуханбетовна</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ .....	501-508

**Received:** 15 February 2025  
**Accepted:** 20 February 2025  
**Published:** 25 February 2025

*Article / Original Paper*

## **ANTHROPOLOGY OF IMPERIAL POWER: THE KHAKENTS LANDS AND LAWYER S. LAPIN**

**Bakhtiyor Abdikhakimovich Alimdjanov,**  
Candidate of Historical Sciences,  
Senior Researcher at the National Center of Archeology  
Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

**Abstract.** The article examines the "Hakent case", which arose after the uprising of Dukchi Ishan in 1898. The well-known lawyer S. Lapin, who defended the interests of the local population before the imperial authorities, took up the case. The article analyzes the reason for the refusal of the imperial authorities not to grant the petition of local residents.

**Keywords:** Turkestan, Andijan uprising, hacker case, land confiscation, lawyer S. Lapin.

---

## **АНТРОПОЛОГИЯ ИМПЕРСКОЙ ВЛАСТИ: ХАКЕНТСКИЕ ЗЕМЛИ И АДВОКАТ С. ЛАПИН**

**Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович**  
к.и.н., с.н.с. Национального центра археологии  
Академии наук Республики Узбекистан

**Аннотация.** В статье рассматривается «хакентское дело», которое возникло после восстания Дукчи ишана в 1898 году. За это дело взялся известный адвокат С. Лапин защищавший интересы местного населения перед имперскими властями. В статье анализируется причина отказа имперских властей не удовлетворять прошение местных жителей.

**Ключевые слова:** Туркестан, андижанское восстание, хакентское дело, конфискации земли, адвокат С. Лапин.

---

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI1Y2025N02>

Серали Мунайтбасович Лапин (1869–1919) — туркестанский общественный и политический деятель, коллежский регистратор. Воспитывался в Перовском городском училище, окончил Туркестанскую учительскую семинарию (1889), юридический факультет Санкт-Петербургского университета (1891). Служил с 1893 по 1900 гг. письменным переводчиком при военном губернаторе Самаркандской области [6; с. 152–155], лидер партии «Шура Улема», востоковед, тюрколог. Занимался научно-исследовательской работой по изучению исторических и архитектурных памятников, устного народного творчества. Изучал арабские надписи в комплексах Гур-Эмир, Регистан, Шахи-Зинда, медресе Кукельдаш, переводил их на русский язык, вводил в научный оборот. В 1908–1910 годах занимался адвокатской деятельностью в Санкт-Петербурге, открыл частную адвокатскую контору, работал в организационном бюро Мусульманской фракции 3-й Государственной Думы. В статье мы рассмотрим не

освещенный в исторической литературе малоизвестный период С. Лапина в качестве адвоката.

В 1908 году С. Лапин выступал в качестве адвоката хакентских земледельцев, которые пытались вернуть свои конфискованные властью земли в 1898 году после восстания печально известного Дукчи ишана. Хакент считался волостью в составе Андижанского уезда в Ферганской долине. Причиной конфискации земель у местных крестьян было Андижанское восстание 1898 года, больше известного под названием восстание Дукчи Ишана. Дукчи ишан (1846-1898 гг.) был суфием и последователем ордена Накшбандия-Муджададия. Совершил хадж в Мекку и, возвратившись, основал ханака (обитель) в селении Мингтепа вблизи Андижана. События 18–20 мая 1898 г. в Ферганской долине, в ходе которой двухтысячная толпа под предводительством Дукчи ишана напала на андижанский гарнизон, и вследствие этого были убиты 22 солдата. Вскоре это движение было подавлено силой, а виновные понесли суровое наказание. Это событие вызвал широкий резонанс в имперской, местной и заграничной печати, которые наложили отпечаток на дальнейшую трактовку этого события. Газеты того времени пестрели подробностями и мерами борьбы против местного религиозного фанатизма и нетерпимости. Обозреватели и интерпретаторы искали подоплеку этого восстания и винили в этом заграничные спецслужбы, а также местное население, которое поддавалось «провокации» Дукчи ишана. Про восстание Дукчи в современной исторической литературе написано довольно обстоятельно [1; 2; 3; 7; 8]. В исторической литературе Андижанское событие 1898 г. трактовалось неоднозначно. Имперские круги Российской империи объявили это событие как «газават», в советской исторической литературе как очередное народное движение против царской власти, в постсоветский период как национально-освободительное движение и т.д. и т.п.

Об андижанском восстании 1898 года пресса снова «заговорила» в 1908 г., когда Туркестанский край посетила с ревизией комиссия сенатора К. Палена, и в 1912 г. после посещения Военного Министра и министра земледелия А. Кривошеина. Ревизия Туркестанского края, проведенная комиссией сенатора К.К. Палена, длилась с 13 июля по 14 декабря 1908 года. Цели ревизии были следующими: всесторонне изучить положение края; подготовить материалы для составления нового положения об управлении Туркестанским краем; обсудить возможные условия и порядок передачи края из ведения Военного министерства в ведение Министерства внутренних дел. В туркестанской прессе по этому поводу появились статьи по андижанскому делу. Но эти статьи носили позитивный характер, доказывающие, что повторение этих событий просто невозможно. А в 1912 г. другая из местных газет, полностью отрицала повторение андижанских событий, мотивируя это тем, что «русская политика в Средней Азии существенно отличается от английской политики в Индии и для нас панисламистское движение не имеют никакого значения, как для Англии. Россия никогда не имела и не будет иметь таких эксплуататорских поползновений на туземное население в Средней Азии, какие преследует Англия; поэтому мы можем быть спокойны за наших туземцев. Совсем иначе обстоит дело в Индии, где давно уже идет борьба с английским владычеством и развиваются сепаративные стремления». То есть местная администрация и пресса упорно настаивали на особом характере и отличия антропологии власти в Туркестане. «Хакентское дело» поставило под сомнение

антропологию имперской власти в Центральной Азии. Одним из крупных критиков имперской антропологии власти был В. Наливкин. В. Наливкин указывает на «недуги» местной администрации, которая стала причиной андижанского события. Но он преувеличивает значение андижанских беспорядков и «историзирует» причины и последствия данного инцидента. Наливкин возвращается к «старым» версиям андижанских беспорядков и идеологизирует их в мировом масштабе, т.е. он связывает это событие с «прогрессом» и борьбой между властью и духовенством, что неминуемо вело к широким историко-философским обобщениям. Нужно сказать, что «версии» по андижанскому событию было множество, и каждая «версия» преследовала определенные интересы властных структур (Военного министерства, МВД и Министерства Финансов). В этой «борьбе» версий в выигрыше оказалось Министерство Финансов, которое понимала «узкие» интересы туркестанской администрации и не поддавалась доводам и уговорам властвующей в крае военной элиты.

В 1898 году в качестве наказания за восстание на местное население было наложено контрибуция в 300 тыс. руб. и было снесено три селения (Кашгар, Таджик и Минтюбе), на месте восстания было образовано «Русское Село» [4; л. 5]. Генерал Н.И. Корольков (врио туркестанского генерал-губернатора в 1898 г.) 5 августа 1898 г. предложил в Санкт-Петербурге конфисковать в пользу казны всей полосы земли, по которой прошла «шайка» ишана Мадали, в 1 версту в ширину и в 35 версту в длину (где проживало 3000 семей). Генерал С.М. Духовской (правил в Туркестане в 1898-1901 гг.) выступил против конфискации земель. 20 сентября 1898 г. поступило Высочайшее повеление о конфискации верстовой полосы (по проекту Н.И. Королькова). Согласно специальному докладу генерала А.Н. Куропаткина (военный министр с 1898 по 1904 гг.) последовал указ от 13 февраля 1899 г. «о возвращении владельцам земель верстовой полосы за исключением земель хакентцев (286 десятин)», которые были отданы в распоряжение города Андижана и местного гарнизона [4; л. 5-5 об.]. Интересно, что спустя десять лет во время ревизии сенатора К. Палена Туркестанского края отношение к мятежу круто поменялось. «Как установлено официальными данными и исследованиями в местной литературе событие 18 мая 1898 г. отнюдь не имело характера народного мятежа, а произошло оно исключительно на почве фанатизма», писали эксперты сенатору К. Палену [4; л. 7]. Конфискованные земли у хакентцев сдавались самим же хакентцам в аренду. От аренды земли город Андижан получает ежегодно около 10 тыс. руб. и примерно столько же имеет местный гарнизон [4; л. 8 об.], отмечали эксперты ревизии. Арендаторы в хакентских землях платили за аренду 3-4 десятин от 200 до 250 руб.

Хакентцы не переставали просить о своих землях и обращались ко всем Туркестанским Генерал-Губернаторам: в 1898 г. – С.М. Духовскому, в 1901 г. – Н.А. Иванову, в 1904 г. – Н.Н. Тевяшову, в 1906 г. – Д.И. Суботичу. Но результатов не было. Было несколько предложений со стороны туркестанской администрации. Например, военный губернатор Ферганской области генерал В.И. Покотило (1904-1907 гг.) предложил предоставить землю хакентцам в Голодной степи [4; л. 9]. К этому мнению присоединился тогдашний Туркестанский генерал-губернатор Н.И. Гродеков (правил Туркестаном в 1906-1908 гг.). По мнению А.И. Гиппиуса (с 1907 г. помощник Ферганского военного губернатора), «хакентцы находятся в таком же положении, как и жители

уничтоженных кишлаков Таджики, Минтюбе и Кашгар, на земле которых устроено «Русское Село». Есть основания полагать, что и они, если хакентцы получать земли, также начнут просить о том же [4; л. 122 об.]. Администрация Туркестана не хотела пересматривать заново решение 1899 года о конфискации земель у местного населения.

В 1908 году за это дело снова взялся известный адвокат Серали Лапин, который временно проживал в Санкт-Петербурге по адресу Литейная улица дом 55. Дело тянулось довольно долго с 1906 по 1909 год. С. Лапин отмечал, что «уполномоченные хакентцев впервые сами приехали ко мне в Коканд в мае 1906 г. и убедительно просили меня принять их на защиту» [4; л. 35-36 об.]. За это время стало известно, что туркестанская администрация обвиняла С. Лапина будто он заинтересовался этим делом только в 1905 г., когда убедился в выгоде этих земель, и что будто бы он преследует личные выгоды, намереваясь впоследствии купить хакентские земли [4; л. 35-36 об.]. Доверие хакентцев адвокату С. Лапину он объяснял следующим образом: «почему хакентцы обратились ко мне, а не к кому-нибудь другому, то я позволю себе думать, что это они сделали по следующим причинам: сами туземцы совершенно беспомощны для ведения своих дел в русских правительственных учреждениях, а русские интеллигенты в крае не пользуются особым доверием, поэтому они ценят своих единоверцев по Туркестану, получивших образование в русских учебных заведениях и посвятивших себя правительственной или общественной деятельности» [4; л. 35-36 об.]. Также С. Лапин особо отмечает: «имя мое пользуется известной популярностью среди туземного населения и за пределами Туркестанского края. Население края, безусловно, мне доверяет, со всех концов его обращается ко мне со своими нуждами и дорожит мной» [4; л. 35-36 об.]. С. Лапин объясняет свой мотив помочь хакентцам следующим образом: «вследствие крайней бедности и жалкой участи хакентцев, я захотел им помочь и из принципа согласился вести их дело без всяких предварительных издержек с их стороны» [4; л. 35-36 об.]. Главным козырем С. Лапина было надавить на общественное мнение. «Укажу лишь, что местные власти, отмечал С. Лапин, отстаивая по экономическим соображениям явно неправомерное дело и современное положение вещей, забывают о самом главном – о достоинстве русской власти в глазах местного населения, которое хорошо знает всю историю хакентского дела и интересуется дальнейшим ходом его» [4; л. 35-36 об.].

Дело рассматривалось в Совете Министерства в 1908 г. Утверждалось, что «туземцы» берут в аренду свои же земли у военного гарнизона. Военный министр поддерживал прошение хакентцев [5; л. 1-5 об.]. В 1908 г. просьбу хакентцев не удовлетворили, мотивировав отказ тем, что этот случай «несомненно, послужило бы для «туземцев», выселенных из кишлаков Минтюбе, Кашгар и Таджики поводом к возбуждению ходатайства о возвращении им конфискованных земель» [5; л. 14 об.-15]. В 1909 году хакентцы снова подали Высочайшее прошение о возвращении им конфискованных земель. 20 ноября 1909 г. Совмин, рассмотрев заново «дело хакентцев» отклонил ходатайство хакентцев о возвращении им конфискованных земель в 1899 г. [5; л. 322 об.]. Причиной отказа Совмина было письмо сенатора К. Палена П.А. Столыпину по этому вопросу от 30 сентября 1909 года. К. Пален отмечал, «около одной трети всего количества конфискованных земель в настоящее время возвращена местным жителям» [5; л. 286-287]. Сенатор особо отмечал, что Из числа 237 возбуждавших ходатайство лиц,

материальное положение 179 в настоящее время улучшилось» [5; л. 286-287]. К. Пален утверждал, что большинство хакентцев вместо земледелия занимаются мелкой торговлей и ремеслом, поэтому и не нуждаются в земле. Сенатор предлагал дать землю беднейшим жителям Хакентской волости в других участках области, но он советовал П. Столыпину не удовлетворять прошение хакентцев.

В заключении нужно отметить, что хакентское дело показало «лицо» имперских властей Туркестана. Антропология имперских властей выражалась в многоголосии и разное мнений по каждому вопросу. Одновременно все решения принимались в метрополии, что затрудняло решение насущных проблем. Активное участие С. Лапина в качестве адвоката интересов местного населения открывает исследователю новый ракурс имперского многообразия и открывает новые перспективы изучения своеобразной имперской ситуации в Туркестанском генерал-губернаторстве.

#### **Литература/References/Adabiyotlar:**

1. Алимджанов Б.А. Андижанские события 1898 г.: взгляды, факты и интерпретации //Russian Colonial Studies. 2019. №. 2. С. 3–32.
2. Бабаджанов Б. Андижанское восстание 1898 г.: «дервишский газават» или антиколониальное выступление?//История Узбекистана. 2001. № 2. С. 26–28.
3. Максимов Ю.И., Мамбетова А.Б. Андижанское восстание 1898 г. по материалам фотоархива Музея землеведения МГУ //Жизнь Земли. 2022. Т. 44. №. 3. С. 343-353.
4. Российский государственный исторический архив (далее РГИА). Ф.1396. Оп.1. Д. 261.
5. РГИА. Ф. 1276. Оп. 4. Д. 463.
6. Россия – Средняя Азия. Политика и ислам в конце XVIII – начале XXI века. Изд. МГУ, 2013. С.152–155.
7. Manz B.F. Central Asian Uprisings in the Nineteenth Century: Ferghana under the Russians//Russian Review, 1987. No. 46. P. 267–281.
8. Morrison A.S. Sufism, pan-islamism and information panic: Nil Sergeevich Lykoshin aftermath of the Andijan uprising // Past and Present. February 2012. No. 214. Pp. 255–304.



# SCIENCEPROBLEMS.UZ

## IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

*№ S/1 (5) – 2025*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

## ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM”  
mas’uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog‘lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).