

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

1/S-son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ S/1 (5) - 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti.

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Xolikulov Axmadjon Boymahammadovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Milliy Universiteti.

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Nasirxodjayeva Dilafuz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent moliya instituti;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Bojxona instituti;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Farg'ona politexnika instituti

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b, Toshkent moliya instituti;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari

nomzodi, dotsent, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori, "Tashkent International University of Education" xalqaro universiteti;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent, Jizzax pedagogika instituti;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent, Andijon davlat tibbiyot instituti, Ijtimoiy-gumanitar fanlar kafedrasini mudiri;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, Buxoro davlat universiteti.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, Samarqand davlat universiteti;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b., Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD), O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi;

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi, Toshkent davlat yuridik universiteti;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti huzuridagi pedagogik kadrlarni qayta tayyorlash va ularning malakasini oshirish tarmoq markazi;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Qarshi davlat universiteti;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori, Iqtisodiyot va pedagogika universiteti;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti;

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti.

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, O‘zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD), Samarkand viloyat IIB Tibbiyot bo‘limi psixologik xizmat boshlig‘i.

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po‘latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo‘tayeov Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O‘zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro‘yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo‘yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Мадреймов Фархат Махсетбаевич</i> СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КАРАКАЛПАКСТАНЕ В 1920-1924 ГОДАХ	12-18
<i>Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович</i> АНТРОПОЛОГИЯ ИМПЕРСКОЙ ВЛАСТИ: ХАКЕНТСКИЕ ЗЕМЛИ И АДВОКАТ С. ЛАПИН	19-23
<i>Чориев Шохрух Холтура угли</i> ИСТОРИОГРАФИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ- ГУБЕРНАТОРСТВА В 40-90-Е ГОДЫ ХХ ВЕКА	24-35
<i>Najmiddinov Boburmirzo Zuhridin o'g'li</i> SOVET HOKIMIYATINING 1917-1943-YILLARIDA O'ZBEKISTON SSR DA AMALGA OSHIRGAN DINIY SIYOSATI	36-43
<i>Esonova Nilufar</i> SANOAT SOHASIDA XALQARO HAMKORLIK MUNOSABATLAR TARIXINING O'RGANILISHI: TAHLIL VA NATIJALAR (1991-2018-YILLAR)	44-47
<i>Qarshiyev Ahmad, Jumayev Abdimo'min, Bebitov Maqsud</i> DENOV BEKLIQIDA MAVJUD JOY NOMLARIGA OID MULOHAZALAR	48-55
<i>Qurbonov Abbas</i> MUSTAQILLIKNING DASTLABKI YILLARIDA QASHQADARYODA YENGIL SANOAT SOHASIDA AMALGA OSHIRILGAN ISLOHOTLAR VA ULARNING NATIJALARI	56-59
<i>Abduraimova Sabohat Ergash qizi</i> BUXORO AMRLIGI DAVRIDA CHIROQCHI BEKLIQI AHOLISINING TURMUSH TARZI	60-65

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Karjavova Xurshida Abdumalikovna</i> MAHALLA INSTITUTINING IJTIMOIIY-IQTISODIY RIVOJLANISH ISTIQBOLLARI	66-73
<i>Pardayev Erkin Egamberdi o'g'li</i> XIZMAT KO'RSATISH KORXONALARIDA SIFATNI BOSHQARISHNING INNOVATSION USULLARI	74-82
<i>Palvanbayev Umidbek O'ktam o'g'li</i> O'ZBEKISTON POCHTA BOZORIDA XUSUSIY POCHTA KORXONALARINING TUTGAN O'RNI (BTS, DMS, EMU POCHTALARI MISOLIDA)	83-86
<i>Чинорова Шаҳодат Мансур кизи, Нормуродов Хусан Эшмаҳматович</i> ЗНАЧЕНИЕ ТАРГЕТИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	87-93
<i>Gabriel Ayodeji Ogunmola</i> GREEN BONDS: FINANCING RESOURCE CONSERVATION FOR A SUSTAINABLE FUTURE IN FARMING IN UZBEKISTAN	94-108

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Rashidova Dilfuza Ganievna</i> XIX ASR O‘ZBEK SHOIRALARINING IJODIDA GUMANISTIK G‘OYALAR VA IJTIMOY-FALSAFIY QARASHLAR	109-113
<i>Ochilova Nigora Ruzimuratovna</i> GENDER TENGLIGINI TA‘MINLASHNING IQTISODIY-IJTIMOY OMILLARI	114-118
<i>Samadov Jonmurod</i> JALOLIDDIN RUMIY ASARLARIDA FALSAFIY TUSHUNCHALAR VA ULARNING ILMIY–METODOLOGIK TAHLILI	119-123
<i>Kdirbaev Baxadir Berdaxovich</i> AXBOROT JAMIYATI VA MEDIA-MADANIYATNING NAZARIY-FALSAFIY TUSHUNCHASI	124-131
<i>Kurbanbaeva Ulbosin Jumag‘alievna</i> EKOLOGIK XAVFSIZLIK TUSHUNCHASINING MOHIYATI VA XUSUSIYATLARI	132-136
<i>Narzukulova Ferangiz Rustamjonovna</i> ILMIY TIL VA FALSAFIY TERMINOLOGIYA: SHAKLLANISH VA RIVOJLANISH TENDENSIYALARI	137-141
<i>Xolmirzaev Xurshid Nakibillaevich</i> IJTIMOY-KASBIY FAOLIYAT JARAYONIDA SUN‘IY INTELLEKTNING INSON SALOHIYATIGA TA‘SIRI	142-148
<i>Султанов Бахтиёр Бахтиёрович</i> ОБРАЗ ФИЗИЧЕСКОЙ РАЗВИТОЙ, ГЕРОИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ЭПОХУ АНТИЧНОСТИ	149-153
<i>Bozorov Suxrob Komilovich</i> MA‘NAVIY TRANSFORMATSIYANING ISTIQBOLLARI: INNOVATSION G‘OYA VA LOYIHALAR	154-157
<i>Kimsanbayeva Shaxnoza Bakridinovna</i> MILLIY O‘ZLIK VA DINIY BAG‘RIKENGLIK: ZAMONAVIY JAMIYATDAGI O‘ZARO TA‘SIRLAR	158-163
<i>Muxamedjanova Lalixon</i> GLOBALASHUV VA MADANIYATLARARO ARALASHUV	164-172

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Isanova Feruza Tulqinovna</i> INGLIZ VA O‘ZBEK TILLARIDAGI XALQARO HUQUQ SOHASIGA OID LEKSIK BIRLIKLARNING DIAKRON TADQIQI	173-180
<i>Mahmudova Umida Ural qizi</i> INTERNET DISKURSIDA FOYDALANILADIGAN EMOJILARNING LISONIY VA MADANIY JIHATLARI	181-189
<i>Madalov Navruz Ergashevich</i> IMPORTANT SUBJECTS OF COMPARATIVE AND CONTRASTIVE PHILOLOGICAL STUDIES AND TRANSLATION DIFFICULTIES OF STRUCTURAL–SEMANTIC MODELS OF PROVERBS	190-194
<i>Ubaydullayev Normuhammad Xasanovich</i> XOTIRANOMALARDA ZAMON VA MAKON MASALASI	195-198

<i>Ochilova Habiba Akramovna</i> ISSUES IN THE CLASSIFICATION OF QUESTION SENTENCE TYPES IN LINGUISTICS ...	199-207
<i>Muxammadiyeva Mashxura, Amirqulova Gulxayo</i> FILOLOGIK TADQIQOTLARNING ZAMONAVIY TIBBIY TARJIMA VA TALQINGA TA'SIRI	208-213
<i>Karabaeva Barno Bobir qizi</i> A COMPARATIVE ANALYSIS OF METAPHORICAL EXPRESSIONS REFLECTING PERCEPTION IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES	214-219
<i>Axunbabaeva Narqiza Hamidjanovna</i> ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРЕВОДОВ ИСТОРИЧЕСКИХ И АРХАИЧНЫХ СЛОВ В ДОКУМЕНТАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОВЕСТИ «ВЛАСТИТЕЛЬ СЕМИ СОЗВЕЗДИЙ»	220-226
<i>Turdaliyeva Shahnoza O'ktamovna</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDAGI SON-GIBRID MAQOLLARNING LEKSIK-SEMANTIK TAHLILI	227-236
<i>Mansurova Shohista Isroilovna</i> OT OBRAZI TUSHUNCHASI (ZAMONAVIY O'ZBEK VA JAHON ADABIYOTI MISOLIDA)	237-241
<i>Davranov Akmal Akramjonovich</i> IJTIMOIY TENGLIK TUSHUNCHASI (INGLIZ UTOPIYALARI VA O'ZBEK DOSTONLARI MISOLIDA)	242-246
<i>Yuldasheva Aziza Yuldashevna</i> TARJIMASHUNOSLIKDA PRAGMATIKANING O'RNI	247-252
<i>Mirvaliyeva Malika Zoid qizi</i> SEMANTIKANING TARJIMADAGI AHAMIYATI	253-257
<i>Sidiknazarova Zulfiya Mirsharapovna</i> JADID ADABIYOTI VA MODERNIZATSIYA JARAYONLARI	258-262
<i>Ruzibayeva Aziza Kahramanovna</i> THE MOOD OF LONGING FOR FREEDOM IN THE AGE OF BYRON	263-266
<i>Narzikulova Rayhona Ahmadovna</i> THE PRAGMATIC FUNCTIONS OF IRONY	267-271
<i>Najmiddinov Muhammadjon</i> O'ZBEK TILIDA KO'P MA'NOLILIK, SINONIMIYA, OMONIMIYA VA ULARNING ELEKTRON TEZAVURUSDA AKS ETISHI	272-278
<i>Achilov Oybek Rustamovich</i> LEKSIK-SEMANTIK DEVIATSIYA ILGARI SURISH VOSITASI SIFATIDA	279-284
<i>Tashpulatova Mukambar Axmetovna</i> KOMPYUTER LINGVISTIKASI VA SUN'IY INTELLEKTNING TILGA TA'SIRI	285-289
<i>Normamatov Farrux, Toshpo'latova Xusniya</i> GLOBAL KESIMDA INGLIZ MADANIYATINING LINGVOKULTUROGIK JIHATLARI	290-293
<i>Shonazarova Gulnoza, Madiyeva Madina</i> THE ROLE OF INTERNET RESOURCE IN IMPROVING TEACHING FOREIGN LANGUAGE: METHODOLOGICAL ANALYSIS AND PRACTICAL RECOMMENDATIONS	294-297

<i>Jo'rayeva Lola Tolibdjonovna</i> IJTIMOIY TARMOQLARDA NEOLOGIZMLARNING BUGUNGI KUNDAGI QO'LLANILISHI	298-302
<i>Saitxanova Aziza Xolmuxamedovna</i> TA'M VA TIL O'RTASIDAGI MUVOZANAT: TAOM DISKURSINING TARJIMA QIYINCHILIKLARI VA YECHIMLARI	303-307
<i>Axmedov Shaxzod, Nazarov Vafokul</i> NEOLOGIZMLAR TADQIQI TARIXIGA DOIR	308-312
<i>Mustafayeva Sojida Ulashevna</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARDA MERONIMIK MUNOSABATLI SO'ZLARNING LEKSIKOGRAFIK TALQINLARI	313-321
<i>Buriyeva Muxayyo Zokir qizi</i> COMPARATIVE ANALYSIS OF MEAT IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES	322-326
<i>Berdiqulova Shaxnoza Ruziqulovna</i> YORDAMCHI SO'ZLARNING SHAKLIY XUSUSIYATLARIGA KO'RA TURLARI VA YASALISHI: BOG'LOVCHILAR	327-330
<i>Shokirova Gulbahor Alimovna</i> NEMIS TILINI O'QITISHDA YANGI YONDASHUVLAR	331-334
<i>Najmidinova Nafisa Ulja qizi</i> O'ZBEK TILIDA SO'ZLASHUVCHILARGA ITALYAN TILINI O'RGATISHDAGI MUAMMOLAR VA ULARNING YECHIMLARI	335-339
12.00.00 - YURIDIK FANLAR	
<i>Утемуратов Махмут Ажимуратович</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВА (ОТ ТРАДИЦИОННОГО К ЦИФРОВОМУ ПРАВУ)	340-344
<i>Masadikov Sherzodbek</i> ENFORCEMENT OF ARBITRATION AGREEMENT UNDER UZBEK LAW	345-351
<i>Alieva Kamola Ravshanovna</i> ONLINE GENDER-BASED VIOLENCE IN UZBEKISTAN: GAPS IN LEGISLATION AND THE PATH FORWARD	352-363
<i>Utebaev Salamat Maqsetbay o'g'li</i> KONTRABANDA UCHUN JAVOBGARLIK TO'G'RISIDAGI QONUNCHILIK EVOLYUTSIYASI: TARIXIY-HUQUQIY TAHLIL	364-372
<i>Ходжаева Ширин</i> ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ВСЕМИРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	373-378
<i>Каюмова Асаля Султномуродовна</i> ЭЛИТА ИНДУСТРИИ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА	379-384
<i>Mirzaraximov Baxtiyor, Shokirov Bobur</i> ZAMONAVIY TASHKILOTLARDA KIBERXAVFSIZLIK STRATEGIYALARINING SHAKLLANISHI VA SAMARADORLIGI: MA'LUMOTLARNI HIMOYA QILISH CHORALARINING RIVOJLANISHI VA NATIJADORLIGI TAHLILI	385-392

<i>Суннатиллаева Сарвиноз Иззатулло кизи</i> ДИСКРЕЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И СОВЕТЕ ЕВРОПЫ: ПРЕДЕЛЫ, КОНТРОЛЬ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	393-400
<i>Dilboboyev Nozimbek</i> CHET ELLIK INVESTORLARNING HUQUQIY MAQOMI HAMDA ULARNI DAVLAT TOMONIDAN QO'LLAB-QUVVATLASH BO'YICHA IMTIYOZ VA PREFERENSIYALAR BERISH	401-406
<i>Raximbayev O'tkir Fayzullayevich</i> YANGI O'ZBEKISTONDA TURIZM SOHASIDAGI QONUNCHILIKNI TAKOMILLASHTIRISH MASALASIGA NAZAR	407-414
<i>Ubaydullayev Abror Qutpilla o'g'li</i> HOZIRGI ZAMON ISLOM MOLIYA HUQUQI VA AN'ANAVIY HUQUQIY TIZIMLAR O'RTASIDAGI QIYOSIY-HUQUQIY TAHLIL VA UNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	415-423
<i>Zokirov Sardorjon Karimjon ugli</i> PROCEDURAL FEATURES OF PARTICIPATION DEFENSE COUNSEL AT THE PRELIMINARY INVESTIGATION	424-430
<i>Axmedova Guliruxsor Ravshanovna</i> BOLANI OLIB BERISH VA UCHRASHTIRISH BILAN BOG'LIQ ISHLARNI KO'RIB CHIQISH BO'YICHA SUD VA HUQUQIY AMALIYOTNING DOLZARB MUAMMO VA YECHIMLARI	431-436
<i>Zoilboyev Javlon Karimjon o'g'li</i> MA'MURIY SUD ISHLARINI YURITISHDA QONUNIY KUCHGA KIRGAN SUD HUJJATLARINI YANGI OCHILGAN HOLATLAR BO'YICHA QAYTA KO'RISH YUZASIDAN ISH YURITISH MAZMUNI	437-441
<i>Hakimov Sunnat Furqat o'g'li</i> SPORT JAMOAT BIRLASHMALARINING HUQUQIY TAHLILI	442-445
<i>Файзиев Фарход Фуркат угли</i> ЗНАЧИМОСТЬ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В СОВРЕМЕННЫХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ УСЛОВИЯХ	446-452
<i>Файзиева Гулрух Мухаммади кизи</i> МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА	453-459
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Polvonov Baxtiyor Zaylobidinovich</i> TIBBIYOT UNIVERSITETLARIDA «MODDALARNING NURLANISH SPEKTRINI O'RGANISH» MAVZUSINI IT TECHNOLOGIYALAR ASOSIDA NAMOYISH ETISH MASALALARI	460-466
<i>Hamdamova Nozima Muqimovna</i> BO'LAJAK TECHNOLOGIYA FANI O'QITUVCHISI KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING PEDAGOGIK SHART-SHAROITLARI	467-475
<i>Zulfixarov Ilxom Maxmudovich, Zulfikorova Munajat Mirzaxmatovna</i> IQTISODIY-IJTIMOY GEOGRAFIK BILIMLAR BERISHDA MATEMATIK METODLARDAN FOYDALANISH	476-481
<i>Qurbonova Nigina Boboxo'jayevna</i> ESDALIKLAR — SADRIDDIN AYNIYNING UMR VA XOTIRA KITOB I	482-488

<i>Toshtemirova Saodat Abdurashidovna</i> KLAUSTER TIZIMIDA TARIX FANLARINI O'QITISHNING PEDAGOGIK SHART-SHAROITLARI	489-494
<i>Inoyatov Odiljon Sabitovich</i> TEKISLIKLARNING O'ZARO PARALLELLIGI	495-500
<i>Жумамуратова Аибахар Нурмуханбетовна</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ	501-508

Received: 15 February 2025
Accepted: 20 February 2025
Published: 25 February 2025

Article / Original Paper

HISTORIOGRAPHY OF THE BANKING ACTIVITIES OF THE TURKESTAN GOVERNOR-GENERALSHIP IN THE 40S AND 90S OF THE 20TH CENTURY

Choriev Shokhrukh Kholtura ugli

senior researcher

National Archaeological Center of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

Abstract. The article is devoted to the historiography of the banking activities of the Turkestan Governor-Generalship in the 20-40s of the XX century. The work analyzes key works dedicated to the study of the region's banking system during this period, as well as the changes in the scientific approach to researching this issue at different stages of history. Particular attention is paid to the interpretation of the banking system's influence on the economy, social relations, and the development of financial institutions in Turkestan by various historical schools and scientific directions.

Keywords: Turkestan, historiography, banking activities, economy, historical schools, loan.

ИСТОРИОГРАФИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА В 40-90-Е ГОДЫ XX ВЕКА

Чориев Шохрух Холтура угли,

Национальный археологический центр,
Академия наук Республики Узбекистан,
старший научный сотрудник

Аннотация. Статья посвящена историографии банковской деятельности Туркестанского генерал-губернаторства в 40–90-е годы XX века. В работе анализируются ключевые работы, посвященные исследованию банковской системы региона в указанный период, а также рассматриваются изменения в научном подходе к исследованию данного вопроса на разных этапах истории. Особое внимание уделяется тому, как различные исторические школы и научные направления трактуют влияние банковской системы на экономику, социальные отношения и развитие финансовых институтов в Туркестане.

Ключевые слова: Туркестан, историография, банковская деятельность, экономика, исторические школы, кредит.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI1Y2025N03>

Введение. Историография банковской деятельности в Туркестанском генерал-губернаторстве охватывает широкий круг исследований, посвященных функционированию финансовых институтов в регионе на разных этапах его социально-экономического развития. Вопросы, связанные с ролью банковского капитала в хозяйственной системе Туркестана, его влиянием на торговлю, промышленность и аграрный сектор, на протяжении десятилетий оставались в центре внимания отечественных и зарубежных исследователей. Например, З. Д. Кастельская считала, что «российский капитализм для обеспечения эксплуатации местной экономики создал в Туркестане густую сеть банков» [20; с. 64]. Тем не менее, значительная часть работ по

данной теме создана в рамках советской историографии, что наложило отпечаток на интерпретацию экономических процессов, происходивших в регионе.

Настоящая работа направлена на анализ историографического наследия банковской деятельности Туркестанского генерал-губернаторства в 40–90-х годах XX века, с целью выявления ключевых тенденций в развитии научных подходов к данной проблематике. Особое внимание уделяется исследованию влияния различных исторических школ на трактовку роли банков в экономике Туркестана, а также выявлению пробелов, требующих дальнейшего изучения.

С 40-х годов XX века начался новый этап в изучении истории банков, что связано с использованием архивных материалов центральных банков для освещения их деятельности. Значительный вклад в эту область внес И. Ф. Гиндин [14; 15; 16; 17], один из ведущих исследователей истории российских банков. В его трудах, основанных на обширных архивных данных, подробно рассмотрена деятельность всех центральных банков России, включая как государственные, так и коммерческие учреждения. Кроме того, автор кратко осветил взаимоотношения этих банков, особенно московских, с центральными фирмами, которые осуществляли свою деятельность в Средней Азии.

Проникновение и активная деятельность банковского капитала в экономике Средней Азии начались в тот период, когда в России завершался процесс слияния банковского капитала с промышленным, что привело к формированию финансового капитала. Исследования В. И. Бовыкина [5; 6; 7] имеют большое значение для определения роли этого капитала в экономике как империи в целом, так и ее окраин, включая Среднюю Азию. В своих работах, основанных на обширном фактическом материале, он подробно анализирует историю возникновения и становления финансового капитала в России.

Положения и выводы, представленные в трудах В. Я. Лаверычева [25; 26], выглядят весьма убедительными. Исследуя деятельность монополистического капитала в текстильной промышленности России, автор не мог не отметить его проникновение в хлопковую отрасль Средней Азии. Особое внимание он уделил активной роли банков в этом процессе, особенно Русско-Азиатского и Московского купеческого банков. На основе обширного фактического материала Лаверычев подробно описал конкурентную борьбу различных группировок, возглавляемых банками, за доступ к сырьевым ресурсам, в частности к среднеазиатскому хлопку, необходимому для текстильной промышленности. Особенно интересны его выводы, касающиеся соперничества между московскими и петербургскими банками.

Т. М. Китанина, исследуя [21; 22; 23] историю создания и функционирования концерна Стахеева, подробно осветила в своих работах взаимодействие этого концерна с Русско-Азиатским банком. Она привела ценные сведения о политике банка и концерна, которые зачастую действовали совместно в Средней Азии. На основе этих данных автор сделала ряд важных и обоснованных выводов.

В статьях Ю. А. Петрова рассматриваются ключевые аспекты истории российских банков [27; 28]. В одной из них на примере московских банков раскрыт процесс их слияния с промышленностью, а в другой описана история монополистического соглашения российских банков в области пассивных операций.

Ряд ключевых вопросов эпохи империализма, связанных с рассматриваемой темой, был отражен в работах таких исследователей, как Б. В. Ананьич, П. В. Волобуев, И. А. Дьяконова, А. П. Корелин, А. Л. Сидоров, К. Н. Тарновский, Л. Е. Шепелев и многих других [2; 3; 12; 18; 24; 31; 32; 38].

Внимание исследователей последующих лет также было уделено роли банковского капитала в экономике Средней Азии. Множество авторов представили более аргументированные положения и выводы по данной теме. Например, А. М. Аминов отмечает, что благодаря успешной деятельности банков финансовый капитал начал активно охватывать не только хлопководство, но и его переработку — «хлопкоочистительную и маслобойную промышленность, разработку горных богатств, ирригационные концессии, железнодорожное строительство и другие отрасли». На этой основе он подчеркивает, что «пример Средней Азии позволяет проследить процесс, в ходе которого финансовый капитал за короткий период стал настоящим монополистом, сначала на рынке хлопкового сырья, затем в хлопкоочистительной и маслобойной промышленности, а также проник в добывающие отрасли и другие сферы» [1; с. 159-160].

Особый интерес представляют выводы и положения, изложенные в книге М. П. Вяткина, который достаточно подробно исследовал вопросы проникновения российского монополистического капитала в такие отрасли, как хлопкоочистительная, маслобойная, нефтяная и угольная промышленности, а также железнодорожное строительство. Автор также уделит внимание участию банковского капитала в развитии этих отраслей, используя работы своих предшественников, в частности книги В. Лаврентьева. В дополнение к этому он привлек новые материалы, которые непосредственно раскрывают деятельность банков.

Хотя исследования М. П. Вяткина сосредоточены на Туркестане (исключая Закаспийскую область), некоторые из его выводов могут быть применимы к пониманию роли банковского капитала во всей Средней Азии, включая такие регионы, как Бухарский эмират и Хивинское ханство. Например, автор приводит данные о задолженности населения Ферганской области банкам, которая составила на 1 ноября 1909 года 16 млн рублей и увеличилась к 1 ноября 1912 года до 30 млн рублей. На основе этого он делает обоснованный вывод о том, что «в крае на основе мелкого производства функционировал крупный капитал», что не вызывает сомнений [13; с. 29]. Более того, автор, полемизируя с мнением многих своих предшественников, утверждает, что хлопкоочистительные заводы региона являются промышленными предприятиями [13; с. 29].

М.П.Вяткин, исследуя влияние монополистического капитала на экономику региона, подчеркивает, что, несмотря на его значительный размах, хлопководство до Октябрьской революции не подверглось полной монополизации. По его мнению, хлопководческое хозяйство по-прежнему оставалось мелким и дехканским, характеризующимся патриархально-феодальными отношениями [13; с. 160]. Автор уточняет, что «в сфере производства хлопка сохранялись полуфеодальные и полупатриархальные порядки, сформировавшиеся еще в период существования среднеазиатских ханств» [13; с. 43].

В заключении своей работы М. П. Вяткин делает вывод, что капитал, проникший в экономику региона, оказался неспособен разрушить мелкое, полупатриархальное дехканское хозяйство. В результате Туркестан продолжал оставаться территорией, где преобладали мелкие полупатриархальные формы хозяйствования. Даже отдельные очаги капиталистического производства не оказывали существенного влияния на общую экономическую картину края [13; с. 160-161].

Этот вывод вызывает определенные сомнения. Прежде всего, несмотря на то, что хлопководческие хозяйства региона по своей форме сохраняли черты патриархально-феодальных отношений, характерные для периода до присоединения Средней Азии к России, их содержание претерпело значительные изменения. Продукция таких полупатриархальных дехканских хозяйств – хлопок – приобрела товарный характер. Владельцы этих хозяйств, мелкие дехкане, зачастую попадали в зависимость от посредников – торговых фирм и ростовщиков, предоставлявших им кредиты под будущий урожай. В изменившихся условиях дехканин был вынужден производить продукцию не для собственного потребления, как это происходило ранее, а для рынка или для погашения долгов.

Кроме того, упомянутые М. П. Вяткиным очаги «капиталистического производства», развитие хлопкоочистительной и маслобойной промышленности, а также начавшийся процесс разложения традиционного дехканского хозяйства свидетельствуют о существенных изменениях как в экономической структуре региона в целом, так и в жизни его кишлаков в частности. В связи с этим трудно согласиться с тем, что патриархально-феодальные отношения в хлопководческих хозяйствах сохранились в их изначальной, классической форме, поскольку уже начался процесс их трансформации. Однако, как и отмечалось ранее, этот процесс так и не завершился к моменту Октябрьской революции.

К тому же автор, исследуя влияние монополистического капитала в регионе, уделяет недостаточное внимание роли банковского капитала, что, вероятно, связано с нехваткой архивных материалов по этой теме.

А. М. Юлдашев является одним из ведущих специалистов по аграрным отношениям и признанным исследователем истории банковского дела в Туркестанском крае. Следуя примеру И. Ф. Гиндина, он первым начал изучать проникновение банковского капитала в экономику региона, основываясь на материалах самих банков. В своей кандидатской диссертации [39] А. М. Юлдашев сосредоточился на исследовании процесса проникновения капитала в хлопководческую отрасль, уделяя основное внимание Ферганской области и лишь частично затрагивая другие хлопководческие районы Туркестана.

Автор верно подметил, что исследование кредитования хлопководства позволяет выявить особенности и характер монополистического капитала, а также природу кредита, предоставляемого промышленным и финансовым капиталом через банки непосредственно производителям [39; с. 1]. Юлдашев уточняет, что его работа направлена на изучение процесса проникновения капитала в ведущую отрасль хозяйства Туркестана – хлопководство, за относительно короткий период (1900–1917 гг.), и анализ последствий, к которым привело господство русского

монополистического капитала на хлопковом рынке региона. Все рассматриваемые вопросы автор изучает в контексте истории народного хозяйства [39; с. 3].

Однако, несмотря на заявленное название работы «Проникновение монополистического капитала в экономику Туркестана», основное внимание уделяется только одной из пяти областей региона – Ферганской, которая была главной хлопководческой областью. Другие четыре области описаны недостаточно подробно, а такие важные аспекты, как проникновение капитала в экономику Бухарского эмирата и Хивинского ханства, практически не освещены.

Основные идеи и выводы диссертации А. М. Юлдашева нашли отражение в ряде его публикаций [40; 41; 42]. В одной из таких статей автор, исследуя деятельность различных объединений, занимавшихся закупкой и продажей хлопка и хлопкового масла, начиная с Андреевского и Вадьяевского товариществ до «Беш-Боша» и Российского хлопкопромышленного товарищества, делает обоснованный вывод о том, что «несмотря на колониальный статус дореволюционного Туркестана, в его ключевой отрасли – хлопководстве (а также связанном с ним хлопково-маслобойном производстве), начали формироваться первые монополии».

Далее Юлдашев обращает внимание на масштабы и влияние этих монополий, подчеркивая, что «их деятельность была сосредоточена преимущественно на торговле хлопком, определении цен на него, практически не затрагивая сам процесс его производства». По расчетам автора, из 30 функционировавших фирм монополизированными оказались только около 10, тогда как остальные продолжали действовать самостоятельно [42; с. 40-41].

В дальнейшем А. М. Юлдашев сосредоточился на историческом исследовании аграрных отношений в Туркестане, что стало основой его монографии, а впоследствии и докторской диссертации [43; 44]. Хотя в этих трудах автор затрагивает вопросы проникновения и функционирования банковского капитала в регионе, принципиально новых данных по сравнению с его кандидатской диссертацией они практически не содержат. Более того, данный аспект получил значительно меньшее освещение. Это объясняется тем, что при создании монографии и докторской диссертации автор ставил перед собой иные цели и задачи.

Как сам А. М. Юлдашев отмечает, «данное исследование базируется в первую очередь на анализе хлопковых хозяйств и развития хлопководства в целом» [43; с. 22]. Тем не менее, монография представляет ценность для изучения данной темы, поскольку содержит фактический материал и выводы, основанные на архивных источниках, касающиеся проникновения банковского капитала в экономику Туркестанского края, особенно в сферу хлопководства. Долгое время эта монография оставалась единственным масштабным исследованием, охватывающим не только аграрные отношения в Туркестане, но и деятельность банковского капитала в регионе.

Таким образом, основная заслуга А. М. Юлдашева в исследовании проникновения и роли банковского капитала в экономике Туркестана заключается в том, что он первым поставил задачу выявить, на основе материалов самих банков, их влияние на развитие хлопкового производства. В ходе своей работы автор использовал ценные фактические данные, многие из которых были введены в научный оборот впервые, и на основе этого сделал соответствующие выводы. Однако, по объективным причинам, А. М. Юлдашев не

смог полностью изучить доступные архивные материалы банков. Как сам утверждает автор, в период сбора данных фонд Русско-Азиатского банка находился на стадии первичной обработки [39; с. 3]. В результате он не смог воспользоваться богатым архивом этого банка, который действовал в ключевых районах Средней Азии. Без глубокого анализа этих материалов невозможно было бы полноценно изучить степень проникновения банковского капитала в экономику региона, включая хлопководство. Также, те архивы, которые были использованы автором, исследованы им не в полной мере. Вследствие этого, данные о взаимодействии торговых фирм с банками в его работе представлены фрагментарно и не отражают в полной мере роль банковского капитала в развитии хлопководства, как в целом по Средней Азии, так и в частности по Ферганской области, на которой сосредоточено внимание его исследования. Деятельность центральных коммерческих банков до 1910 года в его работах почти не рассматривается. Хотя в дальнейшем он приводит некоторые данные о действиях этих банков, роль банков в организации крупных хлопкооторговых товариществ, таких как Вадьяевское и Потеляховское, не раскрыта. Также, в его исследованиях недостаточно внимания уделено деятельности этих товариществ, которые в основном использовали банковские средства для своих операций. В работе А. М. Юлдашева не рассматриваются и источники капиталов, которые банки выделяли для операций с хлопком через различные фирмы и торговцев.

Некоторые выводы А. М. Юлдашева относительно банковской деятельности и кредитования вызывают сомнения. В частности, автор утверждает, что в Туркестане «не было прямого кредитования дехканского хозяйства», и что этот процесс осуществлялся лишь косвенно через посредников, таких как фирмы, чистачи, арбакеши и т.д. [43; с. 175]. Это мнение имеет основания, однако, стоит отметить, что с 1895 по 1898 год Кокандское отделение Госбанка действительно предоставляло прямые кредиты дехканам. В дальнейшем, если не учитывать мелкие кредитные учреждения и ссудно-сберегательные кассы, то действительно Госбанк и центральные коммерческие банки стали предоставлять кредиты мелким хозяйствам только косвенно. Однако А. М. Юлдашев видит одну из причин невозможности прямого кредитования дехкан в циркуляре туркестанского генерал-губернатора от 14 декабря 1902 года, который ограничивал отчуждение земли в случае долговых обязательств для участков менее одной десятины [29; л. 6]. На мой взгляд, этот циркуляр следует воспринимать не как запрет на прямое кредитование, как утверждает автор [43; с. 175], а скорее как попытку властей защитить мелких землевладельцев, которые оставались основными производителями хлопка, от разорения. Власти осознавали, что развитие мелкого хозяйства, особенно в хлопководстве, невозможно без кредитования, и поэтому едва ли могли бы пойти на полный запрет. Однако они также понимали, что процесс пролетаризации среди мелких землевладельцев может привести к упадку всей отрасли хлопководства, что, собственно, и вызывало их беспокойство.

Положения и выводы Б. И. Искандарова относительно проникновения капиталистических отношений в различные районы Туркестана представляются обоснованными и значимыми. Автор отмечает: «Русский товар, а вслед за ним и русский капитал способствовали развитию и укреплению торговых связей колониальных окраин с центральными районами России» [19; с. 76]. В его работе справедливо

подчеркивается, что по объему операций Русско-Азиатский банк значительно превосходил другие центральные коммерческие банки, функционировавшие в регионе. Однако вызывает вопросы тот факт, что автор отводит ведущую роль Соединенному банку, утверждая: «Среди множества банков главным был Соединенный банк» [19; с. 113]. На самом деле этот банк занимал далеко не лидирующие позиции в масштабах всей Средней Азии. Кроме того, нельзя согласиться с мнением исследователя о том, что «банки в условиях Средней Азии не оказывали значительного влияния на развитие экономики края» [19; с. 115].

Проблема проникновения банковского капитала в экономику Средней Азии рассматривается и в трудах М. Б. Бабаханова. Исследователь обоснованно отмечает, что банки и торговые фирмы сыграли значительную роль в процессе превращения региона в сырьевой придаток и его интеграции во всероссийский рынок [4; с. 37]. Он подчеркивает, что именно в их руках сосредоточились ключевые рычаги управления экономикой края [4; с. 109]. Анализируя влияние банков на деятельность торговых предприятий и предпринимателей, автор делает вывод, что со временем банковские учреждения стали контролировать основные механизмы эксплуатации колониального населения [4; с. 37].

А. Улмасов делает убедительные выводы о развитии промышленности в Туркестанском крае и возникновении первых монополий, формирование которых также не обошлось без участия банковского капитала. Исследуя деятельность таких объединений, как Вадьяевское, Потеляховское, Андреевское и других, он отмечает, что создание акционерных хлопкопромышленных товариществ при финансовой поддержке банков стало первым этапом на пути к монополизации хлопкового производства. Следующим шагом, по мнению автора, стали соглашения между этими товариществами, касающиеся распределения продукции, особенно в сфере масложитной промышленности [33; с. 54]. При этом исследователь справедливо отмечает, что деятельность подобных объединений развивалась в условиях продолжающегося доминирования феодальной экономической структуры региона.

Ц. Л. Фридман в своем исследовании подробно рассматривает деятельность банков и их кредитные операции на территории дореволюционного Казахстана. В связи с этим он затрагивает и работу банков в отдельных районах Сырдарьинской и Семиреченской областей Туркестанского края, которые в настоящее время входят в состав Республики Казахстан. Особое внимание автор уделяет операциям Верненского отделения центральных банков и анализирует состав его клиентуры. Исследователь справедливо утверждает, что изучение процесса проникновения банковского капитала в экономику дореволюционного Казахстана позволяет глубже понять характер финансового капитала в России и специфику его функционирования в колониальных регионах [34; с. 7].

Мнение Ц. Л. Фридмана о смыкании банковского капитала с торговлоростовщическим [4; с. 37] сегодня представляется спорным, поскольку цели и задачи этих институтов не всегда совпадали, как утверждали многие советские историки экономики.

А.А.Сапелкин дает достаточно аргументированное определение влияния российского капитала на экономическое развитие окраин. По его мнению, через

развитый финансовый механизм империалистическая Россия способствовала определенному росту производительных сил в регионе [30; с. 22]. В связи с этим он подчеркивает, что советские исследователи недостаточно изучили вопрос о роли российского капитала и степени его проникновения в окраинные территории [30; с. 25]. Однако автор отмечает, что в последнее время этому аспекту уделяется больше внимания. Он объясняет это тем, что чрезмерное акцентирование на медленном развитии капитализма и преувеличение зависимости страны от европейского капитала может привести к недооценке значения российского капитала в колониях [30; с. 21]. С таким выводом автора вполне можно согласиться.

М. И. Вексельман тщательно изучает вопросы, связанные с проникновением монополистического и иностранного капитала в Среднюю Азию. В дополнение к ряду содержательных статей он опубликовал монографию, основанную на обширных архивных материалах [8;9;10;11]. В своих работах исследователь стремится проанализировать степень влияния банковского капитала на экономику региона и его взаимодействие с коммерческими структурами и местными клиентами. В частности, в своей монографии автор ставит перед собой задачу изучить «процесс проникновения российского монополистического и иностранного капитала в Среднюю Азию и его влияние на социально-экономическое развитие региона» [11; с. 7]. В ходе исследования он приходит к ряду значимых выводов.

Мнение М.И. Вексельмана о доминирующем положении российского финансового капитала в хлопкоочистительной и маслособойной промышленности Средней Азии, с которым в период Первой мировой войны начал конкурировать местный национальный капитал, представляется вполне обоснованным. Также исследователь отмечает, что доля иностранного капитала в экономике региона оставалась незначительной, а попытки его проникновения зачастую ограничивались лишь проектами создания обществ, которые так и не были реализованы [11; с. 73-74; 142].

Однако, рассматривая одновременно влияние российского и иностранного капитала, автор уделил больше внимания причинам проникновения последнего. Такой подход не позволил ему глубже раскрыть процесс расширения позиций российского капитала. В его работах недостаточно подробно освещена деятельность банковских учреждений Средней Азии в сотрудничестве с крупными хлопкооторговыми фирмами, такими как Вадьяевское товарищество, Потеляховское, «Беш-Бош» и другие. Возможно, это объясняется либо ограниченным объемом исследования, либо отсутствием необходимых архивных материалов. В результате представленные в его трудах сведения о деятельности банков в регионе носят скорее фрагментарный характер.

Кроме того, некоторые утверждения М. И. Вексельмана вызывают сомнения. Например, он утверждает, что частные банки, открывшие отделения в Средней Азии, на начальном этапе занимались исключительно вкладными и учетно-ссудными операциями. Однако с развитием хлопководства и перерабатывающей промышленности они начали постепенно сокращать учетные операции и, напротив, расширять кредитование торговых и промышленных предприятий местной буржуазии [11; с. 24; 9; с. 154].

На наш взгляд, центральные частные банки в Средней Азии изначально сосредоточились не на вкладных операциях, а прежде всего на кредитовании торговцев

и осуществлении торгово-комиссионных операций. Постепенно для некоторых из них вкладные операции приобрели особую значимость. Кроме того, кредитная деятельность банков в основном строилась на выдаче ссуд под товары и учете векселей, что непосредственно связано с учетно-ссудными операциями. В связи с этим предлагаемое автором разделение между учетно-ссудными операциями и кредитованием торгово-промышленных предприятий выглядит не совсем обоснованным.

Работы Н. Б. Хотамова [35; 36; 37] о банковской деятельности в Туркестане представляют собой важный вклад в историографию исследования экономики и финансовых институтов региона. Он сосредотачивается на вопросах развития банковской системы в период царской России, когда Туркестан стал частью Российской империи.

В частности, Хотамов анализирует роль российских и иностранных банков в становлении финансовой инфраструктуры региона. Он исследует взаимодействие местных торговцев и предпринимателей с центральными коммерческими банками, а также влияние банков на экономику региона, включая хлопковое производство, которое было основным экспортным товаром Туркестана.

Одной из ключевых тем в его исследованиях является анализ того, как российские банки, в том числе Русско-Азиатский банк, активно вовлекались в экономику региона, обеспечивая кредиты, капитал для торговли и промышленности, а также поддерживая систему денежных операций. Также, Хотамов затрагивает вопросы о том, как на развитие банковской системы в Туркестане влияли особенности местных социально-экономических отношений, в том числе зависимость от феодальных и полуфеодальных структур.

Если рассматривать его исследования с точки зрения теории и практики, то Хотамов подчеркивает важность учета этих историко-экономических факторов для понимания дальнейшего развития банковской системы региона и ее взаимодействия с внутренней и внешней экономикой.

Таким образом, работы Н. Б. Хотамова значительно расширяют понимание банковской деятельности в Туркестане, предоставляя более глубокий и многогранный взгляд на роль финансов в экономике региона в конце XIX - начале XX века.

Заключение. Анализ историографии банковской деятельности Туркестанского генерал-губернаторства в 40–90-х годах XX века показал, что изучение данной темы проходило несколько этапов, каждый из которых характеризовался своими методологическими особенностями и доминирующими научными концепциями. В советский период исследования банковской системы Туркестана велись преимущественно в рамках марксистской парадигмы, акцент делался на эксплуатации региона российским капиталом. В постсоветское время усилилось внимание к многофакторному анализу экономических процессов, появились новые методологические подходы и расширилась источниковая база.

Несмотря на достигнутые результаты, остаются вопросы, требующие дальнейшего изучения. В частности, необходимо более глубокое исследование деятельности коммерческих банков, их взаимодействия с местными предпринимателями и торговыми структурами. Также представляется важным анализ

влияния банковского капитала на аграрную сферу Туркестана и степень вовлеченности местного населения в кредитно-финансовые отношения. Будущие исследования в данной области могут существенно дополнить существующую картину и способствовать более объективному пониманию роли банков в экономике Туркестана.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Аминов А. М. Экономическое развитие Средней Азии (со второй половины XIX столетия до Первой мировой войны). – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1959. – С. 159-160.
2. Ананьич Б. В. Россия и международный капитал. 1897-1914. Очерки истории финансовых отношений. – Л.: Наука, 1970. – 316 с.
3. Ананьич Б. В. Российское самодержавие и вывоз капиталов 1895-1914 гг. (По материалам Учетно-Ссудного банка Персии). – Л.: Наука, 1975. – 211 с.
4. Бабаханов М. Б. Предпосылки революционного союза трудящихся Туркестанского края с российским пролетариатом. – Душанбе: Дониш, 1975. – 37 с.
5. Бовыкин В. И. Банки и военная промышленность России накануне первой мировой войны. – Исторические записки, т. 64. – М.: Наука, 1959. – С. 82-135.
6. Бовыкин В. И. Зарождение финансового капитала в России. – М.: Наука, 1967. – 294 с.
7. Бовыкин В. И. Формирование финансового капитала в России. – М.: Наука, 1984. – 287 с.
8. Вексельман М. И. К вопросу о проникновении иностранного капитала в экономику Средней Азии до Первой мировой войны. – Общественные науки в Узбекистане, 1961, № 7. – С. 31-36.
9. Вексельман М. И. Деятельность русских коммерческих банков в Средней Азии и их роль в развитии местной буржуазии. – История СССР, 1979, № 4. – С. 150-164.
10. Вексельман М. И. Российский монополистический и иностранный капитал в топливной промышленности Средней Азии в конце XIX – начале XX вв. – Исторические записки, т. 113. – М.: Наука, 1986. – С. 283-304.
11. Вексельман М. И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии (конец XIX – начало XX вв.). – Ташкент: Фан, 1987. – 144 с.
12. Волобуев П. В. Монополистический капитал в России и его особенности. – М.: Наука, 1956. – 48 с.
13. Вяткин М. П. Монополистический капитал в Средней Азии. – Фрунзе: Киргизгосиздат, 1962. – 29 с.
14. Гиндин И. Ф. Русские коммерческие банки. Из истории финансового капитала в России. – М.: Госфиниздат, 1948. – 453 с.
15. Гиндин И. Ф. Московские банки в период империализма (1900-1917). – Исторические записки, т. 52. – М.: Наука, 1956. – С. 38-106.
16. Гиндин И. Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства. – М.: Госфиниздат, 1960. – 415 с.
17. Гиндин И. Ф., Шепелев Л. Е. Банковские монополии в России накануне Великой Октябрьской социалистической революции. – Исторические записки, т. 66. – М.: Наука, 1960. – С. 20-95.
18. Дьяконова И. А. Нобелевская корпорация в России. – М.: Наука, 1980. – 160 с.
19. Искандаров Б. И. Из истории проникновения капиталистических отношений в экономику дореволюционного Таджикистана (Вторая половина XIX в.). – Душанбе: Дониш, 1975. – 76 с.
20. Кастельская З. Д. Из истории Туркестанского края (1865-1917). – М.: Наука, 1980. – 123 с.

21. Китанина Т. М. Из истории образования концерна Стахеева. – В кн.: Из истории империализма в России. Труды Ленинградского отделения Ин-та истории АН СССР. Вып. 1. – М.–Л.: Наука, 1959. – С. 100-133.
22. Китанина Т. М. Русско-Азиатский банк и концерн И. Стахеева. – В кн.: Монополии и иностранный капитал в России. Труды Ленинградского отделения Ин-та истории АН СССР. Вып. 4. – М.–Л.: Наука, 1962. – С. 408-430.
23. Китанина Т. М. Военно-инфляционные концерны в России 1914–1917 гг. (Концерн Стахеева-Батолина). – Л.: Наука, 1969. – 179 с.
24. Корелин А. П. Крупный сельскохозяйственный кредит в капиталистической России // Исторические записки. – 1981. – Т. 106. – С. 163–204.
25. Лаверычев В. Я. Монополистический капитал в текстильной промышленности России (1900-1917 гг.). – М.: Наука, 1963. – 423 с.
26. Лаверычев В. Я. Московские фабриканты и среднеазиатский хлопок // Вестник Московского университета. – 1970. – № 1. – С. 53–72.
27. Петров Ю. А. Московские банки и промышленность к началу XX в. – В кн.: Самодержавие и крупный капитал в России в конце XIX – начале XX в. – Сб. статей. – М.: Наука, 1982. – С. 113-133.
28. Петров Ю. А. Картельное соглашение российских банков. – Вопросы истории, 1986, № 2. – С. 173-177.
29. Российский государственный исторический архив. Ф. 404. Оп. 1. Д. 10. Л. 6.
30. Сапелкин А. А. Аграрные отношения в Киргизии в начале XX в. (1900–1917 гг.). – Фрунзе: Илим, 1977. – 22 с.
31. Сидоров А. Л. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.). – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – 579 с.
32. Тарновский К. Н. Советская историография российского империализма. – М.: Наука, 1964. – 244 с.
33. Улмасов А. К вопросу о первых монополиях в Туркестане // Известия АН УзССР. Серия обществ. наук. – Ташкент, 1959. – № 1. – С. 54.
34. Фридман Ц. Л. Банки и кредит в дореволюционном Казахстане (1900–1914 гг.). – Алма-Ата: Наука, 1974. – 7 с.
35. Хотамов Н. Б. Роль банковского капитала в социально-экономическом развитии Средней Азии (начало 90-х гг. XIX в. — 1917 г.). – Душанбе: Дониш, 1990. – 125 с.
36. Хотамов Н. Б. История банков и предпринимательства в Средней Азии (60-е годы XIX в. — 1917 г.). – Душанбе: ЭР-граф, 2014. – 312 с.
37. Хотамов Н. Б. Роль российского капитала в образовании учреждений мелкого кредита в Средней Азии в конце XIX — начале XX веков // Россия в исторических судьбах таджикского народа. – Душанбе: Шарки Озод, 1998. – С. 45-61.
38. Шепелев Л. Е. Акционерные компании в России. – Л.: Наука, 1973. – 347 с.
39. Юлдашев А. М. Проникновение монополистического капитала в экономику Туркестана (1900-1917 гг.). – Дисс. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1961. – 227 с.
40. Юлдашев А. М. Банки и положение дехканства в дореволюционном Туркестане. – Известия АН УзССР. Серия общ. наук. – Ташкент, 1960, № 2. – С. 35-40.
41. Юлдашев А. М. Московские банки в дореволюционном Туркестане. – Научные работы и сообщения отдел. общ. наук АН УзССР, кн. III. – Ташкент, 1960. – С. 284-291.
42. Юлдашев А. М. Русские коммерческие банки в колониальном Туркестане. – Научные записки Ташкентского финансово-эконом. ин-та, вып. 13. – Ташкент, 1961. – С. 37-52.
43. Юлдашев А. М. Аграрные отношения в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.). – Ташкент: Фан, 1969. – 256 с.

44. Аграрные отношения в Туркестане конца XIX – начало XX веков. – Дисс. на соиск. учен. степ. Доктора историч. наук. – Ташкент, 1971. 581 с.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ S/1 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).