

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

1/S-son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ S/1 (5) - 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti.

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Xolikulov Axmadjon Boymahammadovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Milliy Universiteti.

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Nasirxodjayeva Dilafuz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent moliya instituti;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Bojxona instituti;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Farg'ona politexnika instituti

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b, Toshkent moliya instituti;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari

nomzodi, dotsent, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori, "Tashkent International University of Education" xalqaro universiteti;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent, Jizzax pedagogika instituti;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent, Andijon davlat tibbiyot instituti, Ijtimoiy-gumanitar fanlar kafedrasini mudiri;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, Buxoro davlat universiteti.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, Samarqand davlat universiteti;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b., Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD), O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi;

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi, Toshkent davlat yuridik universiteti;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti huzuridagi pedagogik kadrlarni qayta tayyorlash va ularning malakasini oshirish tarmoq markazi;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Qarshi davlat universiteti;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori, Iqtisodiyot va pedagogika universiteti;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti;

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti.

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, O‘zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD), Samarkand viloyat IIB Tibbiyot bo‘limi psixologik xizmat boshlig‘i.

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po‘latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo‘tayeov Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O‘zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro‘yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo‘yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Мадреймов Фархат Махсетбаевич</i> СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КАРАКАЛПАКСТАНЕ В 1920-1924 ГОДАХ	12-18
<i>Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович</i> АНТРОПОЛОГИЯ ИМПЕРСКОЙ ВЛАСТИ: ХАКЕНТСКИЕ ЗЕМЛИ И АДВОКАТ С. ЛАПИН	19-23
<i>Чориев Шохрух Холтура угли</i> ИСТОРИОГРАФИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ- ГУБЕРНАТОРСТВА В 40-90-Е ГОДЫ ХХ ВЕКА	24-35
<i>Najmiddinov Boburmirzo Zuhridin o'g'li</i> SOVET HOKIMIYATINING 1917-1943-YILLARIDA O'ZBEKISTON SSR DA AMALGA OSHIRGAN DINIY SIYOSATI	36-43
<i>Esonova Nilufar</i> SANOAT SOHASIDA XALQARO HAMKORLIK MUNOSABATLAR TARIXINING O'RGANILISHI: TAHLIL VA NATIJALAR (1991-2018-YILLAR)	44-47
<i>Qarshiyev Ahmad, Jumayev Abdimo'min, Bebitov Maqsud</i> DENOV BEKLGIDA MAVJUD JOY NOMLARIGA OID MULOHAZALAR	48-55
<i>Qurbonov Abbas</i> MUSTAQILLIKNING DASTLABKI YILLARIDA QASHQADARYODA YENGIL SANOAT SOHASIDA AMALGA OSHIRILGAN ISLOHOTLAR VA ULARNING NATIJALARI	56-59
<i>Abduraimova Sabohat Ergash qizi</i> BUXORO AMRLIGI DAVRIDA CHIROQCHI BEKLGIGI AHOLISINING TURMUSH TARZI	60-65

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Karjavova Xurshida Abdumalikovna</i> MAHALLA INSTITUTINING IJTIMOIIY-IQTISODIY RIVOJLANISH ISTIQBOLLARI	66-73
<i>Pardayev Erkin Egamberdi o'g'li</i> XIZMAT KO'RSATISH KORXONALARIDA SIFATNI BOSHQARISHNING INNOVATSION USULLARI	74-82
<i>Palvanbayev Umidbek O'ktam o'g'li</i> O'ZBEKISTON POCHTA BOZORIDA XUSUSIY POCHTA KORXONALARINING TUTGAN O'RNI (BTS, DMS, EMU POCHTALARI MISOLIDA)	83-86
<i>Чинорова Шаҳодат Мансур кизи, Нормуродов Хусан Эшмаҳматович</i> ЗНАЧЕНИЕ ТАРГЕТИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	87-93
<i>Gabriel Ayodeji Ogunmola</i> GREEN BONDS: FINANCING RESOURCE CONSERVATION FOR A SUSTAINABLE FUTURE IN FARMING IN UZBEKISTAN	94-108

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Rashidova Dilfuza Ganievna</i> XIX ASR O‘ZBEK SHOIRALARINING IJODIDA GUMANISTIK G‘OYALAR VA IJTIMOY-FALSAFIY QARASHLAR	109-113
<i>Ochilova Nigora Ruzimuratovna</i> GENDER TENGLIGINI TA‘MINLASHNING IQTISODIY-IJTIMOY OMILLARI	114-118
<i>Samadov Jonmurod</i> JALOLIDDIN RUMIY ASARLARIDA FALSAFIY TUSHUNCHALAR VA ULARNING ILMIY–METODOLOGIK TAHLILI	119-123
<i>Kdirbaev Baxadir Berdaxovich</i> AXBOROT JAMIYATI VA MEDIA-MADANIYATNING NAZARIY-FALSAFIY TUSHUNCHASI	124-131
<i>Kurbanbaeva Ulbosin Jumag‘alievna</i> EKOLOGIK XAVFSIZLIK TUSHUNCHASINING MOHIYATI VA XUSUSIYATLARI	132-136
<i>Narzukulova Ferangiz Rustamjonovna</i> ILMIY TIL VA FALSAFIY TERMINOLOGIYA: SHAKLLANISH VA RIVOJLANISH TENDENSIYALARI	137-141
<i>Xolmirzaev Xurshid Nakibillaevich</i> IJTIMOY-KASBIY FAOLIYAT JARAYONIDA SUN‘IY INTELLEKTNING INSON SALOHIYATIGA TA‘SIRI	142-148
<i>Султанов Бахтиёр Бахтиёрович</i> ОБРАЗ ФИЗИЧЕСКОЙ РАЗВИТОЙ, ГЕРОИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ЭПОХУ АНТИЧНОСТИ	149-153
<i>Bozorov Suxrob Komilovich</i> MA‘NAVIY TRANSFORMATSIYANING ISTIQBOLLARI: INNOVATSION G‘OYA VA LOYIHALAR	154-157
<i>Kimsanbayeva Shaxnoza Bakridinovna</i> MILLIY O‘ZLIK VA DINIY BAG‘RIKENGLIK: ZAMONAVIY JAMIYATDAGI O‘ZARO TA‘SIRLAR	158-163
<i>Muxamedjanova Lalixon</i> GLOBALASHUV VA MADANIYATLARARO ARALASHUV	164-172

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Isanova Feruza Tulqinovna</i> INGLIZ VA O‘ZBEK TILLARIDAGI XALQARO HUQUQ SOHASIGA OID LEKSIK BIRLIKLARNING DIAKRON TADQIQI	173-180
<i>Mahmudova Umida Ural qizi</i> INTERNET DISKURSIDA FOYDALANILADIGAN EMOJILARNING LISONIY VA MADANIY JIHATLARI	181-189
<i>Madalov Navruz Ergashevich</i> IMPORTANT SUBJECTS OF COMPARATIVE AND CONTRASTIVE PHILOLOGICAL STUDIES AND TRANSLATION DIFFICULTIES OF STRUCTURAL–SEMANTIC MODELS OF PROVERBS	190-194
<i>Ubaydullayev Normuhammad Xasanovich</i> XOTIRANOMALARDA ZAMON VA MAKON MASALASI	195-198

<i>Ochilova Habiba Akramovna</i> ISSUES IN THE CLASSIFICATION OF QUESTION SENTENCE TYPES IN LINGUISTICS ...	199-207
<i>Muxammadiyeva Mashxura, Amirqulova Gulxayo</i> FILOLOGIK TADQIQOTLARNING ZAMONAVIY TIBBIY TARJIMA VA TALQINGA TA'SIRI	208-213
<i>Karabaeva Barno Bobir qizi</i> A COMPARATIVE ANALYSIS OF METAPHORICAL EXPRESSIONS REFLECTING PERCEPTION IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES	214-219
<i>Axunbabaeva Narqiza Hamidjanovna</i> ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРЕВОДОВ ИСТОРИЧЕСКИХ И АРХАИЧНЫХ СЛОВ В ДОКУМЕНТАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОВЕСТИ «ВЛАСТИТЕЛЬ СЕМИ СОЗВЕЗДИЙ»	220-226
<i>Turdaliyeva Shahnoza O'ktamovna</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDAGI SON-GIBRID MAQOLLARNING LEKSIK-SEMANTIK TAHLILI	227-236
<i>Mansurova Shohista Isroilovna</i> OT OBRAZI TUSHUNCHASI (ZAMONAVIY O'ZBEK VA JAHON ADABIYOTI MISOLIDA)	237-241
<i>Davranov Akmal Akramjonovich</i> IJTIMOIY TENGLIK TUSHUNCHASI (INGLIZ UTOPIYALARI VA O'ZBEK DOSTONLARI MISOLIDA)	242-246
<i>Yuldasheva Aziza Yuldashevna</i> TARJIMASHUNOSLIKDA PRAGMATIKANING O'RNI	247-252
<i>Mirvaliyeva Malika Zoid qizi</i> SEMANTIKANING TARJIMADAGI AHAMIYATI	253-257
<i>Sidiknazarova Zulfiya Mirsharapovna</i> JADID ADABIYOTI VA MODERNIZATSIYA JARAYONLARI	258-262
<i>Ruzibayeva Aziza Kahramanovna</i> THE MOOD OF LONGING FOR FREEDOM IN THE AGE OF BYRON	263-266
<i>Narzikulova Rayhona Ahmadovna</i> THE PRAGMATIC FUNCTIONS OF IRONY	267-271
<i>Najmiddinov Muhammadjon</i> O'ZBEK TILIDA KO'P MA'NOLILIK, SINONIMIYA, OMONIMIYA VA ULARNING ELEKTRON TEZAVRUSDA AKS ETISHI	272-278
<i>Achilov Oybek Rustamovich</i> LEKSIK-SEMANTIK DEVIATSIYA ILGARI SURISH VOSITASI SIFATIDA	279-284
<i>Tashpulatova Mukambar Axmetovna</i> KOMPYUTER LINGVISTIKASI VA SUN'IY INTELLEKTNING TILGA TA'SIRI	285-289
<i>Normamatov Farrux, Toshpo'latova Xusniya</i> GLOBAL KESIMDA INGLIZ MADANIYATINING LINGVOKULTUROGIK JIHATLARI	290-293
<i>Shonazarova Gulnoza, Madiyeva Madina</i> THE ROLE OF INTERNET RESOURCE IN IMPROVING TEACHING FOREIGN LANGUAGE: METHODOLOGICAL ANALYSIS AND PRACTICAL RECOMMENDATIONS	294-297

<i>Jo'rayeva Lola Tolibdjonovna</i> IJTIMOIY TARMOQLARDA NEOLOGIZMLARNING BUGUNGI KUNDAGI QO'LLANILISHI	298-302
<i>Saitxanova Aziza Xolmuxamedovna</i> TA'M VA TIL O'RTASIDAGI MUVOZANAT: TAOM DISKURSINING TARJIMA QIYINCHILIKLARI VA YECHIMLARI	303-307
<i>Axmedov Shaxzod, Nazarov Vafokul</i> NEOLOGIZMLAR TADQIQI TARIXIGA DOIR	308-312
<i>Mustafayeva Sojida Ulashevna</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARDA MERONIMIK MUNOSABATLI SO'ZLARNING LEKSIKOGRAFIK TALQINLARI	313-321
<i>Buriyeva Muxayyo Zokir qizi</i> COMPARATIVE ANALYSIS OF MEAT IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES	322-326
<i>Berdiqulova Shaxnoza Ruziqulovna</i> YORDAMCHI SO'ZLARNING SHAKLIY XUSUSIYATLARIGA KO'RA TURLARI VA YASALISHI: BOG'LOVCHILAR	327-330
<i>Shokirova Gulbahor Alimovna</i> NEMIS TILINI O'QITISHDA YANGI YONDASHUVLAR	331-334
<i>Najmidinova Nafisa Ulja qizi</i> O'ZBEK TILIDA SO'ZLASHUVCHILARGA ITALYAN TILINI O'RGATISHDAGI MUAMMOLAR VA ULARNING YECHIMLARI	335-339
12.00.00 - YURIDIK FANLAR	
<i>Утемуратов Махмут Ажимуратович</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВА (ОТ ТРАДИЦИОННОГО К ЦИФРОВОМУ ПРАВУ)	340-344
<i>Masadikov Sherzodbek</i> ENFORCEMENT OF ARBITRATION AGREEMENT UNDER UZBEK LAW	345-351
<i>Alieva Kamola Ravshanovna</i> ONLINE GENDER-BASED VIOLENCE IN UZBEKISTAN: GAPS IN LEGISLATION AND THE PATH FORWARD	352-363
<i>Utebaev Salamat Maqsetbay o'g'li</i> KONTRABANDA UCHUN JAVOBGARLIK TO'G'RISIDAGI QONUNCHILIK EVOLYUTSIYASI: TARIXIY-HUQUQIY TAHLIL	364-372
<i>Ходжаева Ширин</i> ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ВСЕМИРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	373-378
<i>Каюмова Асаля Султномуродовна</i> ЭЛИТА ИНДУСТРИИ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА	379-384
<i>Mirzaraximov Baxtiyor, Shokirov Bobur</i> ZAMONAVIY TASHKILOTLARDA KIBERXAVFSIZLIK STRATEGIYALARINING SHAKLLANISHI VA SAMARADORLIGI: MA'LUMOTLARNI HIMOYA QILISH CHORALARINING RIVOJLANISHI VA NATIJADORLIGI TAHLILI	385-392

<i>Суннатиллаева Сарвиноз Иззатулло кизи</i> ДИСКРЕЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И СОВЕТЕ ЕВРОПЫ: ПРЕДЕЛЫ, КОНТРОЛЬ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	393-400
<i>Dilboboyev Nozimbek</i> CHET ELLIK INVESTORLARNING HUQUQIY MAQOMI HAMDA ULARNI DAVLAT TOMONIDAN QO'LLAB-QUVVATLASH BO'YICHA IMTIYOZ VA PREFERENSIYALAR BERISH	401-406
<i>Raximbayev O'tkir Fayzullayevich</i> YANGI O'ZBEKISTONDA TURIZM SOHASIDAGI QONUNCHILIKNI TAKOMILLASHTIRISH MASALASIGA NAZAR	407-414
<i>Ubaydullayev Abror Qutpilla o'g'li</i> HOZIRGI ZAMON ISLOM MOLIYA HUQUQI VA AN'ANAVIY HUQUQIY TIZIMLAR O'RTASIDAGI QIYOSIY-HUQUQIY TAHLIL VA UNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	415-423
<i>Zokirov Sardorjon Karimjon ugli</i> PROCEDURAL FEATURES OF PARTICIPATION DEFENSE COUNSEL AT THE PRELIMINARY INVESTIGATION	424-430
<i>Axmedova Guliruxsor Ravshanovna</i> BOLANI OLIB BERISH VA UCHRASHTIRISH BILAN BOG'LIQ ISHLARNI KO'RIB CHIQISH BO'YICHA SUD VA HUQUQIY AMALIYOTNING DOLZARB MUAMMO VA YECHIMLARI	431-436
<i>Zoilboyev Javlon Karimjon o'g'li</i> MA'MURIY SUD ISHLARINI YURITISHDA QONUNIY KUCHGA KIRGAN SUD HUJJATLARINI YANGI OCHILGAN HOLATLAR BO'YICHA QAYTA KO'RISH YUZASIDAN ISH YURITISH MAZMUNI	437-441
<i>Hakimov Sunnat Furqat o'g'li</i> SPORT JAMOAT BIRLASHMALARINING HUQUQIY TAHLILI	442-445
<i>Файзиев Фарход Фуркат угли</i> ЗНАЧИМОСТЬ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В СОВРЕМЕННЫХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ УСЛОВИЯХ	446-452
<i>Файзиева Гулрух Мухаммади кизи</i> МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА	453-459
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Polvonov Baxtiyor Zaylobidinovich</i> TIBBIYOT UNIVERSITETLARIDA «MODDALARNING NURLANISH SPEKTRINI O'RGANISH» MAVZUSINI IT TECHNOLOGIYALAR ASOSIDA NAMOYISH ETISH MASALALARI	460-466
<i>Hamdamova Nozima Muqimovna</i> BO'LAJAK TECHNOLOGIYA FANI O'QITUVCHISI KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING PEDAGOGIK SHART-SHAROITLARI	467-475
<i>Zulfixarov Ilxom Maxmudovich, Zulfikorova Munajat Mirzaxmatovna</i> IQTISODIY-IJTIMOY GEOGRAFIK BILIMLAR BERISHDA MATEMATIK METODLARDAN FOYDALANISH	476-481
<i>Qurbonova Nigina Boboxo'jayevna</i> ESDALIKLAR — SADRIDDIN AYNIYNING UMR VA XOTIRA KITOB I	482-488

<i>Toshtemirova Saodat Abdurashidovna</i> KLAUSTER TIZIMIDA TARIX FANLARINI O'QITISHNING PEDAGOGIK SHART-SHAROITLARI	489-494
<i>Inoyatov Odiljon Sabitovich</i> TEKISLIK LARNING O'ZARO PARALLELLIGI	495-500
<i>Жумамуратова Аибахар Нурмуханбетовна</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ	501-508

Received: 15 February 2025
Accepted: 20 February 2025
Published: 25 February 2025

Article / Original Paper

DISCRETIONARY POWERS IN THE EUROPEAN UNION AND THE COUNCIL OF EUROPE: LIMITS, CONTROL, AND JUDICIAL PRACTICE

Sarvinoz Sunnatillaeva Izzatullo qizi

Lecturer at the Department of International Law and Human Rights
Tashkent State University of Law

Abstract. Discretionary powers are a crucial element of administrative governance in the European Union and the Council of Europe, allowing authorities to make decisions in situations of legal uncertainty. However, their application is restricted by the principles of legality, proportionality, and judicial control, preventing abuse and arbitrariness in decision-making. This article analyzes the legal framework for discretionary powers exercised by the European Commission and specialized EU agencies, exploring mechanisms of oversight, including the Meroni doctrine and case law of the ECJ and ECHR.

Keywords: discretionary powers, European Commission, Council of Europe, judicial control, proportionality principle, Meroni doctrine, ECJ, ECHR, administrative discretion.

ДИСКРЕЦИОННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И СОВЕТЕ ЕВРОПЫ: ПРЕДЕЛЫ, КОНТРОЛЬ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Суннатиллаева Сарвиноз Иззатулло кизи,

преподаватель кафедры

Международного права и прав человека

Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. Дискреционные полномочия являются важным элементом административного управления в Европейском Союзе и Совете Европы, обеспечивая органам власти возможность принимать решения в условиях правовой неопределенности. В то же время их применение ограничено принципами законности, пропорциональности и судебного контроля, что предотвращает злоупотребления и произвольность в управленческой практике. В статье анализируются правовые основы дискреционных полномочий Европейской Комиссии и специализированных агентств ЕС, рассматриваются механизмы их контроля, включая доктрину Мерони и судебную практику ЕС и ЕСПЧ.

Ключевые слова: дискреционные полномочия, Европейская Комиссия, Совет Европы, судебный контроль, принцип пропорциональности, доктрина Мерони, Суд ЕС, ЕСПЧ, административное усмотрение.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI1Y2025N61>

Введение. Дискреционные полномочия (в частности, административное усмотрение) представляют собой важный инструмент административного управления, обеспечивающий баланс между общественными и частными интересами. Они позволяют органам власти принимать решения, исходя из конкретных обстоятельств, при этом оставаясь в рамках правовых норм.

По административному праву известно, что усмотрение имеет место, если административному органу при определенных законом обстоятельствах предоставляется выбор между разными способами действия или возможность

действовать либо воздержаться от принятия решения. В таких случаях закон не привязывает конкретные обстоятельства к единственному правовому последствию (в отличие от связанного управления), а предоставляет полномочия самостоятельно определить правовое последствие, устанавливая несколько допустимых вариантов или определённую сферу действий [1, С. 66-67].

Как отмечает Дж. Песче, дискреция не является абсолютной свободой действий, а представляет собой средство адаптации норм права к изменяющимся условиям и устранения правовой неопределённости. Однако использование дискреции требует соблюдения принципов законности, соразмерности, разумности и защиты законных ожиданий граждан [2, с. 118].

При этом данный институт административного права давно вышел за рамки исключительно национальных правовых порядков и приобрел региональное значение, особенно в рамках Европейского Союза (ЕС) и Совета Европы (СЕ). Институты ЕС, обладающие исполнительными функциями, включая Европейскую Комиссию и специализированные агентства, наделены широкими дискреционными полномочиями в различных сферах, таких как конкуренция, государственные субсидии и соблюдение законодательства ЕС. В то же время Совет Европы, в рамках своей компетенции по защите прав человека и демократических стандартов, выработал правовые ориентиры, регулирующие пределы административного усмотрения государств-участников. Важную роль в формировании этих стандартов играет Европейский суд по правам человека (ЕCHR), который в своей практике устанавливает критерии допустимого усмотрения национальных органов власти, обеспечивая баланс между дискрецией и правами человека.

В рамках данной работы будут рассмотрены дискреционные полномочия как институтов Европейского Союза (ЕС), включая Европейскую Комиссию и специализированные агентства, так и государственных органов стран-участниц Совета Европы (СЕ), обладающих правом административного усмотрения. Особое внимание будет уделено механизмам контроля за реализацией дискреции, роли Суда ЕС и Европейского суда по правам человека (ЕCHR), а также судебной практике, устанавливающей границы допустимого усмотрения. Основной целью исследования является выявление правовых основ дискреционных полномочий в ЕС и СЕ, определение их пределов и анализ способов судебного надзора за их применением.

Дискреционные полномочия Европейской Комиссии. Европейская Комиссия является ключевым исполнительным органом ЕС, ответственным за разработку и реализацию политики ЕС, управление бюджетом, соблюдение законодательства Союза, а также представление его интересов на международной арене.

Правовые основания дискреционных полномочий Европейской Комиссии закреплены в статье 258 Договора о функционировании Европейского Союза (ДФЕС), согласно которой Комиссия обладает исключительным правом инициировать процедуры о нарушении обязательств государствами-членами [3].

Исследования Европейского Парламента показывают, что Комиссия практически полностью контролирует процесс возбуждения и ведения процедур нарушений законодательства ЕС. Это связано с её задачей по обеспечению единообразного

применения законодательства ЕС и стратегического использования механизмов принуждения [4].

Кроме того, дискреционные полномочия Комиссии проявляются в:

- антимонопольной политике (например, рассмотрение дел о злоупотреблении доминирующим положением);
- управлении программами финансирования (распределение бюджетных средств ЕС);
- реагировании на экономические кризисы (принятие срочных мер регулирования) [4].

Контроль за дискреционными полномочиями Комиссии осуществляется посредством судебного надзора со стороны Суда ЕС, обязательного соответствия принципам законности и пропорциональности и анализа обоснованности и доказательной базы решений.

Так, судебная практика установила, что комиссия использует свою дискрецию в двух аспектах: субстантивный и процессуальный аспекты. Во-первых, **субстантивный аспект** заключается в праве Комиссии определять, существует ли нарушение права ЕС и требует ли оно вмешательства [4]. Этот аспект наделяет Комиссию полномочиями по оценке фактических обстоятельств и экономической ситуации, а также по принятию решений о необходимости инициирования расследования или применения корректирующих мер. Например, в деле Tetra Laval (C-12/03 P) Суд ЕС подчеркнул, что субстантивная дискреция Комиссии не является абсолютной и должна опираться на точные, надежные и согласованные доказательства, подтверждающие вероятность антиконкурентного поведения [5].

В данном деле рассматривался вопрос о правомерности решения Европейской комиссии, признавшей концентрацию между компаниями Tetra Laval и Sidel несовместимой с общим рынком. По итогам рассмотрения Суд установил, что Комиссия не смогла представить достаточные доказательства того, что предполагаемая концентрация приведет к существенному ограничению конкуренции. Кроме того, Суд отметил, что Комиссия не учла предложенные Tetra Laval поведенческие обязательства, направленные на устранение возможных антиконкурентных последствий сделки [5].

Это решение подчеркивает, что Комиссия не может основывать свои решения на предположениях или гипотезах без должной эмпирической поддержки. Таким образом, дело Tetra Laval установило прецедент, требующий от Комиссии более строгого подхода к оценке экономических последствий концентраций и учета предложенных компаниями мер по смягчению потенциальных рисков для конкуренции.

Во-вторых, дискреция **процессуального характера** дает Комиссии полномочия определять порядок ведения расследований, сбора и оценки доказательств, а также принятия решений в соответствии с внутренними регламентами и установленными процедурами [4]. Процессуальная дискреция проявляется, в частности, в выборе методов проверки информации, запрашиваемой у компаний, и в организации слушаний с заинтересованными сторонами. Так, в деле Alrosa (C-441/07 P) Суд ЕС указал, что Комиссия вправе оценивать адекватность предложенных компаниями мер, направленных на устранение нарушений, однако эти меры должны соответствовать принципам пропорциональности и необходимости [6].

При этом оба аспекта дискреции ограничены принципами законности, пропорциональности и подотчетности. Комиссия обязана проводить всесторонний анализ экономических и юридических факторов, избегая произвольности в принятии решений [7, с. 6].

Эти аспекты также демонстрируют, что суды ЕС играют важную роль в контроле за использованием дискреционных полномочий, проверяя их соответствие принципам ЕС и обеспечивая соблюдение правовой определенности [2, с. 132].

Доктрина Meroni. Для анализа судебной практики ЕС по контролю дискреционных полномочий других институтов ЕС, необходимо ознакомиться доктриной Meroni. Доктрина возникла из решения Суда ЕС в деле **Meroni v High Authority (C-9/56)** в 1958 году и служит правовой основой для делегирования полномочий институтами ЕС агентствам и другим органам. Она определяет границы, в которых такие полномочия могут передаваться, и гарантирует, что делегирование власти не нарушает институциональный баланс в ЕС [8].

Доктрина имеет решающее значение в регулировании **дискреционных полномочий**, поскольку ограничивает объем усмотрения (discretion) делегированных органов, устанавливая четкие критерии и условия для их деятельности.

Основные принципы, заложенные в доктрине Meroni, определяют строгие рамки для делегирования полномочий институтами ЕС агентствам и другим органам. Во-первых, установлен запрет на широкие дискреционные полномочия, согласно которому ЕС не может передавать агентствам или органам полномочия, предполагающие значительное усмотрение в принятии решений. Такие решения должны оставаться в ведении политических и законодательных институтов ЕС, обладающих демократической легитимностью. Во-вторых, агентствам ЕС разрешается осуществлять только технические и административные задачи, заранее определенные и строго регламентированные, что включает применение норм ЕС, но исключает возможность их создания. В-третьих, делегированные органы подлежат строгому контролю и подотчетности со стороны ЕС, а их деятельность должна соответствовать принципам правового государства и быть поднадзорной судебному контролю. В рамках доктрины Meroni дискреционные полномочия строго ограничены: во-первых, агентствам ЕС разрешается осуществлять технические полномочия, требующие экспертной оценки, но без возможности пересмотра политических решений; во-вторых, любые регламентированные полномочия должны быть детально описаны в законодательстве ЕС, исключая широкую интерпретацию или произвольное применение; и, наконец, любые решения агентств ЕС подлежат юридической ответственности, что позволяет их оспаривать в Суде ЕС для проверки на соответствие закону и соблюдение принципа пропорциональности [8].

Одним из ключевых примеров, где была применена данная доктрина, является дело **ESMA (C-270/12)**. Судебное дело C-270/12 рассматривалось Судом ЕС в связи с оспариванием Соединенным Королевством (СК) правомерности полномочий Европейского управления по ценным бумагам и рынкам (ESMA), предоставленных ему Регламентом (ЕС) № 236/2012 в отношении коротких продаж (short selling). Основным вопросом заключался в том, нарушают ли эти полномочия пределы делегирования данных полномочий, установленные в праве ЕС [9].

Суд подтвердил, что полномочия ESMA ограничены четкими критериями и надзором, а значит, они соответствуют доктрине Meroni. Технические оценки, которыми занимается ESMA, являются сложными процессами, требующими специализированных знаний, и именно поэтому они подлежат тщательному контролю [7, с. 4-6]. Таким образом, суд подтвердил, что сложность такой экспертизы оправдывает делегирование соответствующих полномочий специализированным агентствам при условии строгого контроля за их реализацией [9].

Кроме того, технические оценки, выполненные ESMA, были направлены на обеспечение единообразного подхода к регулированию финансовых рынков в ЕС, предотвращая фрагментацию и регулятивный арбитраж между государствами-членами. В частности, в случае угрозы финансовой стабильности ESMA проводило углубленный анализ данных о колебаниях рынков и системных рисках, используя сложные математические модели и эконометрические инструменты. Такие инструменты позволяли агентству не только выявлять потенциальные угрозы, но и разрабатывать обоснованные меры по их предотвращению, включая временные запреты на определенные финансовые операции [9].

В этом контексте решение Суда ЕС подчеркнуло, что технические оценки не могут быть оставлены на усмотрение политических органов, так как они требуют независимой и объективной экспертизы, основанной на научно обоснованных методологиях. Таким образом, признание законности действий ESMA подтвердило важность делегирования полномочий агентствам ЕС в случаях, когда это необходимо для обеспечения оперативности и эффективности регулирования при соблюдении принципов законности и пропорциональности. Более того, решение подчеркнуло, что надлежащее документирование и обоснование технических решений обеспечивает прозрачность и подотчетность, что является важным элементом защиты прав заинтересованных сторон и поддержания доверия к институтам ЕС.

Таким образом, дискреционные полномочия в ЕС основаны на принципах законности и судебного контроля. Эти принципы гарантируют, что принятие решений в рамках делегированных полномочий осуществляется в строгом соответствии с установленными правовыми рамками, исключая произвольность и злоупотребления. Суд ЕС применяет комплексный подход, который позволяет ему тщательно анализировать фактические обстоятельства и представленные данные, оценивая как обоснованность решений агентств ЕС, так и их соответствие правовым нормам и принципам. Такой подход не только обеспечивает баланс между автономией администрации и защитой прав граждан [2, с. 132], но и укрепляет доверие к наднациональным институтам ЕС, подтверждая их прозрачность и подотчетность.

Дискреционные полномочия в рамках Совета Европы. Проверка дискреционных полномочий осуществляется также в рамках договорных обязательств стран-участниц Совета Европы (СЕ). Отдельно стоит отметить вклад Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), благодаря которому в региональном масштабе формируется единая практика.

ЕСПЧ при проверке дискреционных решений устанавливает обязательство ограничения усмотрения целью и пределами осуществления. Так, в деле рассматриваемое в ЕСПЧ «Meltex Ltd. и Месроп Мовсесян против Армении» (Meltex LTD

and Mesrop Movsesyan v Armenia) Национальная комиссия Армении по телевидению и радиовещанию в рамках Закона о вещании пользовалась дискреционными полномочиями на выдачу или невыдачу лицензий на вещание. Рамки усмотрения комиссии ограничивались четырьмя критериями отбора: преобладание собственных программ заявителя, преобладание программ, произведенных в Армении; технический и финансовый потенциал заявителя и профессиональный уровень его сотрудников [10, с. 32].

Компания-заявитель подала семь заявок на получение вещательной лицензии, которые Комиссия последовательно отвергла без объяснений, хотя другим компаниям лицензии выдавались. Заявитель указал на нарушение права на свободу выражения мнения, гарантированного статьей 10 ЕКПЧ, поскольку Комиссия никак не обосновала свои решения, принимаемые в рамках дискреционных полномочий. ЕСПЧ постановил, что, когда речь идет о «вопросах, затрагивающих основные права, использование законного усмотрения, предоставленного исполнительному органу, в форме неограниченных полномочий ... идет вразрез с принципом верховенства права. В связи с этим, закон должен с достаточной ясностью указывать пределы любого такого усмотрения, предоставляемого соответствующим органам, а также характер его применения, исходя из законной цель такой меры, с тем чтобы обеспечить гражданам достаточную защиту от произвольного вмешательства» [10, с. 32].

Вместе с тем, Европейский суд по правам человека в других своих решениях также последовательно указывал, что в случаях, когда соответствующее законодательство не предусматривает законодательные процедурные гарантии защиты от произвола администрации при осуществлении дискреционных полномочий, такое решение признается принятым с нарушением принципов эффективной защиты прав граждан и справедливости, и является нарушением Европейской Конвенции прав человека и основных свобод:

«Когда ЕСПЧ проводит судебное исследование, его задачей является не отражение собственного мнения в отношении внутригосударственных органов, а в большей степени обзор постановлений, которые им были приняты по своему усмотрению. Это не означает, что ЕСПЧ должен ограничить себя оценкой того, использовало ли государство-ответчик свое усмотрение разумно, тщательно и добросовестно. Он должен смотреть на обжалуемое вмешательство в свете всего дела в целом и определить, было ли оно «пропорционально преследуемой законной цели» и являлись ли причины, приведенные внутригосударственными органами в качестве оправдания, «важными и достаточными». Делая это, ЕСПЧ должен убедиться в том, что внутригосударственные органы применили стандарты, которые соответствовали принципам, воплощенным в Конвенции, и, кроме того, что они основывали свои решения на приемлемой оценке существенных фактов»[11].

Таким образом, анализ судебной практики Европейского суда по правам человека показывает, что дискреционные полномочия государственных органов не могут быть безграничными и должны соответствовать принципу верховенства права. Вынесенные решения, такие как *Meltex Ltd. и Mesrop Movsesyan против Армении*, демонстрируют, что любое усмотрение, затрагивающее основные права, должно быть четко регламентировано законом и сопровождаться достаточными процедурными

гарантиями. Отсутствие обоснования решений, принятых на основании дискреции, рассматривается как нарушение Европейской конвенции по правам человека, поскольку ведёт к правовой неопределённости и создает риск произвольного вмешательства государства.

Заключение. Дискреционные полномочия в ЕС играют важную роль в регулировании общественных и экономических процессов, обеспечивая гибкость в принятии административных решений. Однако их применение ограничивается принципами законности, пропорциональности и судебного контроля, что предотвращает возможные злоупотребления и произвольность в действиях институтов ЕС.

Как показывает анализ судебной практики, суд ЕС уделяет особое внимание проверке дискреции Европейской комиссии и специализированных агентств ЕС. Дела **Tetra Laval (C-12/03 P)**, **Alrosa (C-441/07 P)** и **ESMA (C-270/12)** подтверждают, что даже в вопросах экономического и технического регулирования дискреция не является абсолютной, а должна основываться на надежных доказательствах и объективных оценках.

Доктрина **Meroni (C-9/56)** установила строгие пределы для делегирования полномочий агентствам ЕС, гарантируя, что передача дискреционных полномочий не подрывает институциональный баланс в Союзе.

Одновременно решения ЕСПЧ, такие как **Meltex Ltd. и Месроп Мовсесян против Армении**, подчеркивают, что дискреционные полномочия национальных администраций, действующих в рамках обязательств перед СЕ, должны применяться в условиях прозрачности и предсказуемости, исключая произвольные решения.

Таким образом, система контроля за дискреционными полномочиями в ЕС и СЕ включает судебное регулирование, институциональный баланс и обязательные правовые критерии. Это позволяет обеспечивать справедливое и эффективное управление, защищая права заинтересованных сторон и укрепляя правовую определенность в Европейском пространстве.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Рихтер, И. и Шупперт, Г.Ф. (2000) *Судебная практика по административному праву: Учебное пособие*. Пер. с нем. Москва: Юристъ.
2. Pesce, G. (2020) 'Discretionary power of public administration and control of public debt', *Studia Iuridica Lublinensia*, 29.
3. Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), OJ C 202, 7.6.2016, pp. 47–390. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016E%2FTXT>
4. European Parliament. (2022). *The boundaries of the Commission's discretionary powers when handling petitions and potential infringements of EU law: From legal limits to political collaboration in enforcement?* Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs, PE 703.589. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/supporting-analyses>
5. Case C-12/03 P, Commission v. Tetra Laval BV, ECLI:EU:C:2005:87, Judgment of the Court (Grand Chamber) of 15 February 2005.
6. Case C-441/07 P, Commission v. Alrosa Co. Ltd, ECLI:EU:C:2010:377, Judgment of the Court (Grand Chamber) of 29 June 2010.
7. Mendes, J. (2016) 'Law and administrative discretion in the EU: value of a comparative perspective', *Comparative Administrative Conference*, Yale.

8. Case C-9/56, Meroni & Co., Industrie Metallurgiche, SpA v High Authority of the European Coal and Steel Community, ECLI:EU:C:1958:7, Judgment of the Court of 13 June 1958.
9. Case C-270/12, United Kingdom v. European Parliament and Council, ECLI:EU:C:2014:18, Judgment of the Court (Grand Chamber) of 22 January 2014.
10. Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (2013) *Руководство по мониторингу административной юстиции*. [Электронный ресурс]. Доступно по ссылке: <https://www.osce.org/files/f/documents/5/6/108280.pdf>
11. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) (2017) Постановление от 15 марта 2017 года. [Электронный ресурс]. Доступно по ссылке: <http://www.echr.ru/documents/doc/2467581/2467581-006.htm>

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ S/1 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).