

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

7-son (5-jild)
2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ 7 (5) – 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti.

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Milliy Universiteti.

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent moliya instituti;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Bojxona instituti;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Farg'ona politexnika instituti

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b, Toshkent moliya instituti;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari

nomzodi, dotsent, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori, "Tashkent International University of Education" xalqaro universiteti;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent, Jizzax pedagogika instituti;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent, Andijon davlat tibbiyot instituti, Ijtimoiy-gumanitar fanlar kafedrasini mudiri;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor, Buxoro davlat universiteti.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, Samarqand davlat universiteti;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b., Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD), O'zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy

kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabi;

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi, Toshkent davlat yuridik universiteti;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti huzuridagi pedagogik kadrlarni qayta tayyorlash va ularning malakasini oshirish tarmoq markazi;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Qarshi davlat universiteti;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori, Iqtisodiyot va pedagogika universiteti;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti;

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti.

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD), Samarkand viloyat IIB Tibbiyot bo'limi psixologik xizmat boshlig'i.

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrda 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Норов Шухрат Сувонович</i> МОЛОДЁЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ИНТЕГРАЦИИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ЗАРАФШАНСКОГО ОАЗИСА	9-14
<i>Nazirxo'jayev Muhammadalixo'ja Qosimxo'jayevich</i> 1945-1950-YILLARDA ANDIJON VA FARG'ONA VILOYATLARIDA HARBIY ASIRLARINING QURILISH VA XALQ XO'JALIGI ISHLARIGA JALB ETILISHI TARIXIDAN	15-22
<i>Xujaniyazov Uktam Eshbaevich</i> QORAQALPOG'ISTON DAVRIY MATBUOTINING MUSTAQILLIK YILLARIDAGI RIVOJLANISH TENDENSIYALARI (1991-2018).....	23-27
<i>Toirjonova Ruxsora Shaxobiddinovna</i> SOVET DAVRIDA VAQF MULKLARI TAQDIRI VA DINIY MUASSASALARGA BO'LGAN MUNOSABAT	28-31
<i>Aytmuratova Janilsin, Quvvatova Charos</i> THE ROLE OF THE JADIDS IN THE DEVELOPMENT OF NATIONAL PUBLIC EDUCATION, LITERATURE, AND ART	32-36
<i>Rahimova Zeboxon O'ktam qizi</i> XORAZM HUDUDIDAGI TARIXIY QAL'ALAR REKONSTRUKSIYASIDA 3D MODELLASHTIRISH TEXNOLOGIYASIDAN FOYDALANISHNING AHAMIYATI	37-42
<i>Aytmuratov Jalgas, Doshniyazov Raxat</i> QORAQALPOG'ISTON SAN'ATINING TARAQQIYOTIDA TASVIRIY SAN'ATNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISH MANBALARI	43-49

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Raximbayev Akmal Azatboyevich</i> O'ZBEKISTON HUDUDLARIDA SANOATNI RIVOJLANISHI VA AGLOMERATSIYALARNI SHAKLLANISH JARAYONLARI	50-57
<i>Amonov Mehridin Oromiddinovich</i> TADBIRKORLIK FAOLIYATINI BOSHQARISHDAGI RAHBARLIK USLUBLARI	58-63
<i>Shukurov Ikrom Abdurashitovich</i> TURIZM SOHASINING RIVOJLANISHIDA TURISTIK FIRMA VA TASHKILOTLAR TOMONIDAN SOTILGAN SAYYOHLIK YO'LLANMALARINING TA'SIRINI TAHLIL ETISH	64-69

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Karimbayeva Salomatxon, Mirzaxmedov Abdurashid</i> IJTIMOIY TOLERANTLIKKA TA'RIF	70-74
<i>Qayumova Aziza Toshmuradovna</i> IBN XALDUN IQLIMLAR NAZARIYASINING IJTIMOIIY-FALSAFIY TAHLILI.....	75-78
<i>Bekpo'latov Ulug'bek Rahmatulla o'g'li</i> SIMMETRIYA VA ASIMMETRIYA BIRLIGI KONTEKSTIDA "O'ZBEKISTON – 2030" STRATEGIYASIDAGI G'OYALARNING IJTIMOIIY FALSAFIY TAHLILI	79-85

<i>Kubatov Shahobjon</i> 2016-2024-YILLARDA O'ZBEK JAMIYATI TAFAKKURIDA DAVLATNING IJTIMOIIY FUNKSIYALARI TAHLILI	86-96
<i>Abduraxmonov Is'haq, Jurayeva Rayxona</i> YOSHLARDA AXBOROT MADANIYATINI SHAKLLANTIRISHNING METODOLOGIK MUAMMOLARI	97-100
<i>Raximova Yulduz Dilmurod qizi</i> ISLOM FALSAFASIDA INSON TALQINI	101-104
<i>Achilov Firdavs Nasritdin o'g'li</i> YANGI O'ZBEKISTON YOSHLARI MA'NAVIIY QIYOFASINI YUKSALTIRISHDA MAHMUDXO'JA BEHBUDIIY TA'LIMOTINING AHAMIYATI	105-108
<i>Mansurov Abdulaziz Akbarjonovich</i> DEMOGRAFIK JARAYONLAR, MIGRATSIYA VA URBANIZATSIYANING MADANIYATLARARO DIALOGGA TA'SIRI.....	109-113
<i>Хамдамов Бехзод Хабибович</i> ФИЛОСОФИЯ ЛИЧНОСТИ И СУДЬБЫ В «БОБУРНАМЕ»	114-118

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Mamadaliyeva Naibaxon, Mamadaliyeva Odinaxon</i> DAVLAT TILIDA SIFAT VA SERTIFIKATLASH ATAMALARI IZOHLI LUG'ATINI YARATISH ZARURATI	119-125
<i>Алиева Эльвина, Расулова Дилбар</i> ИЗУЧЕНИЕ КОНВЕРГЕНЦИИ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ НА МАТЕРИАЛЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА	126-134
<i>Eshboyev Qahramon Bakir o'g'li</i> LEKSIKOGRAFIYADA DARAJALANISH QONUNIYATINING ILMIY-AMALIY AHAMIYATI	135-144
<i>Qodirova Barno Ibragimovna</i> O'ZBEK FILOLOGIK TERMINOLOGIYASIDA -IZM QO'SHIMCHASINING ETIMOLOGIK VA MORFOLOGIK TAHLILI	145-149
<i>Tursinbaev Ilham Po'latbay o'g'li</i> BOLALAR ADABIYOTIDA POEMANING JANRIY XUSUSIYATLARI	150-154
<i>Abdurahmonova Farangiz, Xudoymurodova Xurriyat</i> "SAG'RI TERI TILSIMI" FALSAFIY ROMANIDA BOSH QAHRAMON TAQDIRINING BADIY TALQINI	155-158

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Yunusov Xaydarali Muratovich</i> YEVROPA ITTIFOQI HUQUQINING ASOSIIY PRINSIPLARI	159-168
<i>Zokirov Sherzod</i> O'ZBEK XONLIKLARIDA INSON HUQUQLARINING TA'MINLANISHI: FUQAROLAR MUHOJIRATLARI BILAN ISHLASH VA U BO'YICHA NAZORATNI AMALGA OSHIRISH MISOLIDA	169-176
<i>Жураев Шерзод Юлдашевич</i> ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА ЗАЩИТЫ ДОВЕРИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	177-185

<i>Maxamatov Maxmud Maxamataminovich</i> INSON HUQUQLARIDAN CHEKINISHNI XALQARO STANDARTLARDA TARTIBGA SOLINISHI	186-192
<i>Мадаминова Дилафруз, Авазбекова Диёрахон</i> СОПРИКОСНОВЕНИЕ ИСЛАМСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ В ВОПРОСАХ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ И ОПЕКИ НАД РЕБЁНКОМ	193-202
<i>Qudratillayev Jaxongir Zokirjon o'g'li</i> INTERNETDAN FOYDALANISH HUQUQINING TARKIBIY QISMI	203-209
<i>Мукумов Бобур Мелибой угли</i> ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА, БИЗНЕСА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	210-214
<i>Mamatmurodov Farrux Farxod o'g'li</i> FUNDAMENTAL DIFFERENCES AND ANALYSIS OF THE ORGANIZING PRINCIPLES OF ISLAMIC FINANCE AND TRADITIONAL FINANCE. IN THE EXAMPLE OF ISLAMIC BANKS AND TRADITIONAL BANKS	215-222
<i>Yarlakabov Sherali</i> ICHKI ISHLAR ORGANLARIDA KADRLAR BILAN ISHLASH HUQUQIY ASOSLARINING NAZARIY JIHATLARI	223-228
<i>Боймурзаев Жасурбек Бахтиярович</i> ЗНАЧЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В БОРЬБЕ С НАРКОТИКАМИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	229-234
<i>Xadjiyev Azizbek Kadambayevich</i> “IJTIMOIY ADOLAT” TUSHUNCHASI, MAZMUNI VA TARKIBI VA XALQARO QONUNCHILIK Hujjatlarida tutgan o'rni	235-240
<i>Abulxayrov Rustamxon Ibodullayevich</i> PORTLASHDAN KEYIN KO'ZDAN KECHIRISH DAVOMIDA OLINGAN ASHYOVIY DALILLAR BO'YICHA TAYINLANADIGAN PORTLASH-TEKNIK VA PORTLOVCHI MODDALAR EKSPERTIZALARI HAL ETADIGAN MASALALAR	241-249
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Jumaniyozova Muhaiyo Tojiyevna</i> IJTIMOIY-GUMANITAR YO'NALISH PEDAGOGLARI KREATIV KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHNING DIDAKTIK IMKONIYATLARI.....	250-256
<i>Menglikulov Xayrulla Aliqulovich</i> OLIY O'QUV YURTIDA JISMONIY TARBIYANING TASHKILiy SHAKLLARI	257-263
<i>Jurayeva Balxiya Farxod qizi</i> ROBOTOTEXNIKA DARSLARIDA STEAM – TA'LIM YONDASHUVINING AHAMIYATI	264-270
<i>Nasritdinova Madina Nurullayevna</i> ARTPEDAGOGIK YONDASHUV ASOSIDA BO'LAJAK PEDAGOGLARNING BADIIY-IJODIY KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHGA DOIR TAJRIBA-SINOV ISHLARI NATIJALARI TAHLILI VA SAMARADORLIK DARAJASI	271-275
<i>Charshanbiyev Namaz Maxmatmurodovich</i> KASBIY TA'LIM MUASSASALARIDA O'QUV JARAYONINI RAQAMLI TA'LIM PLATFORMALAR ASOSIDA TASHKIL ETISH METODIKASI	276-281

Received: 16 June 2025

Accepted: 5 July 2025

Published: 15 July 2025

Article / Original Paper

APPLICATIONS OF THE PRINCIPLE OF PROTECTING TRUST: THEORY AND PRACTICE

Jurayev Sherzod Yuldashevich

Acting Associate Professor

Tashkent State Law University,

Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Abstract. This article examines the legal nature and practical application of the principle of “protection of legitimate expectations” as enshrined in the Law of the Republic of Uzbekistan “On Administrative Procedures”. The author explores the development of this principle through comparative analysis of legal systems in Germany, the United Kingdom, and other countries. The study also presents real cases from the administrative judiciary in Uzbekistan where this principle has been violated. Based on the analysis, the article proposes legislative improvements to better safeguard legitimate expectations.

Keywords: administrative procedure, protection of trust, legitimate expectations, administrative act, administrative action, state authorities, legislation, international experience.

ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА ЗАЩИТЫ ДОВЕРИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Жураев Шерзод Юлдашевич

Доцент ТГЮУ,

кандидат юридических наук

E-mail: sh.jurayev@tsul.uz

Аннотация. В статье раскрывается правовая природа и содержание принципа «защиты доверия», закреплённого в Законе Республики Узбекистан «Об административных процедурах». Автор анализирует данный принцип на основе международного опыта, включая практику Германии, Великобритании и других стран. Особое внимание уделено примерам из административного судопроизводства Узбекистана, где данный принцип был нарушен. В заключение предложены рекомендации по совершенствованию национального законодательства.

Ключевые слова: административная процедура, защита доверия, законные ожидания, административный акт, административное действие, государственные органы, законодательство, международный опыт.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5I7Y2025N27>

Введение

На сегодняшний день обеспечение прав и свобод граждан Республики Узбекистан является наиболее приоритетным направлением государственной политики нашей страны. За прошедшие годы были осуществлены очень много реформ по обеспечению прав и интересов частных лиц во взаимоотношениях с государственными органами. Были внедрены демократические правовые механизмы в национальное законодательство. Результатом проведения реформ стала важным событием принятие закона Республики Узбекистан «Об административных процедурах» 8 января 2018 года.

В этом законе были предложены новые нормы и принципы, обеспечивающие защиты прав частных лиц от неправомерного воздействия государственных органов и должностных лиц в их деятельности.

В Законе «Об административных процедурах» были приведены несколько очень важных принципов как принципы «соразмерность», «возможность быть выслушанным», «защита доверия» и др. В этой статье мы постараемся раскрыть понятия, сущность, юридическую природу и применения принципа «защиты доверия» в публично-правовых отношениях. Так как, принцип защиты доверия является ключевым элементом административного процесса, обеспечивающим стабильность и предсказуемость взаимодействия между государственными органами и гражданами. Данный принцип подразумевает, что граждане имеют право полагаться на действия и решения государственных органов, что в свою очередь способствует укреплению правового государства и повышению доверия к институтам государственной власти.

Материалы и методы

Для исследования в административном процессе принципа «защита доверия» были использованы литературы авторов многих развитых стран, как Россия, Германия, Великобритания и другие. А также источником статьи являются законодательные акты принятые в Республики Узбекистан (Закон Республики Узбекистан «Об административных процедурах»), практика государственных органов (деятельность в сфере государственного управления) и судебная практика.

Для написания статьи были использованы методы систематического анализа, синтеза, обобщения, прогнозирования. Задачи поставленные для изучения принципа «защита доверия» были подкреплены статистическими данными и тд.

Результаты исследования

Принцип защиты доверия в научной литературе и мировой законодательной практике трактуется различными выражениями. Например, Принцип «поддержания доверия граждан к закону и действиям государства» [1], «защита законных ожиданий граждан» [2], охраны права на доверие [3] [4] и др.

Вообще, как утверждают авторы принцип «защиты доверия» или «защиты законных ожиданий» как история показывает появилась в римском частном праве в форме института «fides», что означало «доверие», которое подлежало защите во всех договорных и внедоговорных взаимоотношениях между субъектами римского права [5], а также есть мнение что данный принцип зародилась в Великобритании в форме защиты законных ожиданий граждан [6]. Исходя из двух источников можно сказать наверняка, что данный принцип появилась сначала в частной правовой среде, а потом чуть позже получило признание в публично-правовых отношениях.

Принцип защиты доверия требует от государственных органов ясности и последовательности в своих действиях. Граждане должны иметь возможность предсказать последствия своих действий на основании ранее принятых решений. Это создает правовую определенность, что является важным аспектом для стабильного функционирования общества. Как отмечает А. П. Капустин в своей работе «Administrative Law and the Principle of Trust» (2020), правовая определенность способствует снижению уровня конфликтов между государством и гражданами. Поскольку в административном производстве очень часто возникают конфликты со

стороны государственных органов. Что немаловажным моментом является, во взаимоотношениях между государственными органами и частными лицами защита прав и интересов последних, особенно в Республики Узбекистан.

По словам Э.У.Брэдли (A.W.Bradley), К.Д.Эвинга (K.D.Ewing) и К.Найта (C.Knight), принцип защиты законных ожиданий предполагает, что «в своих взаимодействиях с органами публичной власти частные лица должны быть осведомлены о том, что могут руководствоваться заявлениями официальных лиц или решениями, которые были доведены до их сведения, а также когда от этих заявлений возможно отступить» [7]. То есть принцип защиты доверия к определенным действиям (административному акту или действию) государственного органа в Европейских странах рассматривается с точки зрения законных ожиданий частных лиц, как утверждают выше названные ученые.

Принцип защиты законных ожиданий признается основа любой правовой системы [8]. Доверие является ключевым элементом для установления устойчивых отношений между участниками правовой системы. Оно обеспечивает стабильность законодательства, чувство защищенности и правовую определенность. Принципы защиты законных ожиданий и добросовестности формируют основу демократического верховенства права, выступая важными стандартами в деятельности государственного управления. Эти принципы отражены в европейском мягком праве, включая статью 10 Европейского кодекса надлежащего административного поведения и Резолюцию Европейского парламента от 6 сентября 2001 года о принятии Кодекса надлежащего административного поведения [9].

Принцип защиты законных ожиданий в административном праве подробно изучен в научной литературе. Среди ключевых работ можно отметить труды Соерена Дж. Шенберга «Законные ожидания в административном праве» [10] и Роберта Томаса «Законные ожидания и пропорциональность в административном праве» [11]. В польской литературе эта тема представлена исследованием Иоанны Леманской «*Uzasadnione oczekiwania w. Perspektywie prawa krajowego i regulacji europejskich*» [12]. Однако проблема защиты законных ожиданий преимущественно рассматривается с позиции защиты интересов частных лиц перед государством. Вопрос о защите законных ожиданий государственного управления в отношениях с гражданами считается менее актуальным, поскольку административные органы обладают полномочиями одностороннего регулирования правовых отношений с частными лицами [13].

Первоначально аксиологические причины защиты легитимных ожиданий (Vertrauensschutz, *conianza legítima*, *legittimo affidamento*) разыскивались в принцип добросовестности в более широком смысле (Treu und Glauben, *principio de buena fe*, *principio di buona fede*), что, в свою очередь, представляет собой один из элементов правового уверенности [14]. Принцип добросовестности уходит своими корнями в частное право, о чем свидетельствует § 242 немецкого Bürgerliches Gesetzbuch или статья 2.1 швейцарского Zivilgesetzbuch.

Однако считается, что принцип добросовестности является общим принципом право, применимое в каждой отрасли права, включая публичное право [15]. Получающийся императив Лояльное поведение в юридических сделках распространяется и на отношения как между публичными и частными организациями,

а также взаимно между государственными организациями. В районе публичное право, это означает, что государственные органы и отдельные лица, устанавливающие и формируя свои отношения, должны уважать позиции друг друга (Rücksicht zu nehmen) [16].

Тесная связь между двумя принципами иногда прямо выражена в правовых положениях, как это показано в статье 3.1 Административного кодекса Испании. Закон о процедуре 1992 года (Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común), в котором среди общих принципов перечислены обязательства общественности администрации уважать принцип добросовестности и разумной уверенности (конфianza легитима) [17].

В настоящее время ученые-правоведы обычно перестают ссылаться на принцип добросовестности. в своих обсуждениях по защите законных ожиданий, признавая, что защита законных ожиданий вытекает непосредственно из концепции верховенства права [10].

Анализ результатов исследования

На международной арене принцип защиты доверия тесно связан с концепцией "законных ожиданий" (legitimate expectations), впервые сформулированной в деле Schmidt v. Secretary of State for Home Affairs (1969) в Великобритании [18]. Этот принцип требует, чтобы государственные органы уважали ожидания граждан, если те основаны на законе, устоявшейся административной практике или прямых обещаниях. В деле Administrator, Transvaal v. Traub (ЮАР, 1989) суд обязал государственные органы соблюдать справедливую процедуру даже в случае, если вопрос касается несущественных прав, а только законных ожиданий [19].

Принцип защиты доверия также отражен в международных стандартах, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14), который закрепляет право на справедливый и беспристрастный суд. Ратификация этого пакта Узбекистаном в 1995 году укрепила национальную правовую систему, интегрировав международные нормы в практику защиты прав граждан.

Примеры из практики национального административного судопроизводства:

1) Дело №-5-1901-2201/132 от 24.03.2022 года рассмотренное в Термезском межрайонном административным судом [20].

Фермерское хозяйство "А" обратилось в суд с просьбой признать недействительным решение хокима N-района от 23.06.2021 года, которым было отменено более раннее решение от 12.05.2021 года о выделении 13,54 га земли заявителю на долгосрочную аренду. Заявитель утверждает, что: земельный участок был выделен на основании конкурса, проведенного 12.05.2021 года. Между заявителем и хокимиятом был заключен долгосрочный договор аренды земли, который прошел государственную регистрацию. Заявитель начал использовать участок по назначению, посадив сельскохозяйственные культуры. Хокимият отменил решение о выделении участка без уведомления заявителя, что нарушило его права.

Ответчик (хокимият) поясняет, что: при выделении земли в аренду были нарушены требования Земельного кодекса и других нормативных актов. Конкурс был

проведен с участием только одного претендента, что не соответствует установленным требованиям.

Нарушение принципа защиты доверия:

Согласно статье 16 Закона Республики Узбекистан “Об административных процедурах”, доверие добросовестных заинтересованных лиц к административным актам охраняется законом. Заявитель (фермерское хозяйство) получил землю на основании решения хокима, зарегистрировал долгосрочный договор аренды, и начал использовать участок для сельскохозяйственной деятельности. Заявитель действовал добросовестно, полагаясь на законность принятого административного акта. Но некоторое время спустя хокимият отменяет ранее принятое решение о выделении земли, не уведомив заявителя на основании статьи 60 Закона 457 и не предоставив ему возможность защитить свои права. Это создало ситуацию, когда добросовестное доверие заявителя к законности своих прав на землю было нарушено действиями хокимията.

2) Гражданин Алишер Назаров, один из наследников дома и участка, принадлежащих его покойному отцу, оспаривает решение хокима Денауского района от 30 июля 2021 года, отменяющее ранее выданное решение о признании его права собственности. В 2018 году решение хокима Денауского района признало право собственности на участок за Назаровым Абдубаннобом, который является отцом Алишера Назарова и на основании этого решения имущество было зарегистрировано и поделено между наследниками. Но в 2021 году прокуратура подала протест, после чего хоким этого района отменил свое прежнее решение и тем самым вызвав очередной спор. Основной вопрос касается законности отмены решения 2018 года, а также нарушений прав наследников.

В этом случае тоже нарушается принцип защиты доверия в отношении гражданина Абдуманноба Назарова, так как хоким не соблюдает статьи 16, 59 и 60 Закона 457.

Приведенные в двух примерах ситуация указывает на то, что в органах государственной власти на местах очень часто нарушается принцип «защиты доверия» в административном производстве. Нужно дать особую оценку к тому, что понятие принципа защиты доверия в статье 16 закона 457 устанавливает охрану законных ожиданий частных лиц в отношении только к административному акту, которые были приняты несколько ранее. При этом, приведенных судебных решениях на сайте public.sud.uz, во-первых, не встречаются споры, связанные с министерствами и государственными комитетами, то есть государственными органами республиканского значения или другими преобразованиями исполнительного аппарата, во-вторых, приведенные споры относительно данного принципа связаны с административным актом, но не административными действиями административных органов.

Зарубежные примеры по принципу защиты законных ожиданий:

1) Казус [21], связанный с принципом защиты доверия в Германии, касается ускоренного отказа от ядерной энергетики в 2011 году после катастрофы на Фукусиме. Это решение немецкого правительства затронуло компании-операторы атомных станций, такие как Vattenfall и RWE, которые уже вложили значительные средства, полагаясь на ранее установленные сроки работы их электростанций.

Юридическая базой является статья 14 (Защита собственности) Основной закон Германии (Grundgesetz). Конституционный суд подтвердил, что право собственности операторов станций было нарушено, поскольку сокращение сроков эксплуатации не предусматривало компенсации за невостребованные объемы электроэнергии, утвержденные в 2002 году.

Принцип защиты законных ожиданий: Суд признал, что компании могли обоснованно ожидать стабильности регуляторной политики в течение законодательного периода. Это ожидание было нарушено, так как новый закон ввел ограничения без адекватной компенсации.

- Поправки к Закону об атомной энергии (Atomic Energy Act):

В 13-й поправке 2011 года были установлены новые фиксированные сроки эксплуатации атомных станций, что сделало невозможным использование оставшихся квот электроэнергии. Конституционный суд постановил, что поправка нарушила права компаний и обязал правительство к июню 2018 года ввести новые положения, предусматривающие компенсации. Однако последующие изменения (например, 16-я поправка) также не соответствовали требованиям Конституции.

Конституционный суд постановил, что ускорение отказа от ядерной энергии было легитимным в интересах общественной безопасности (ст. 2(2) (1) и 20а Основного закона). Однако инвесторы имеют право на компенсацию за невостребованные объемы электроэнергии и вложенные средства. Это решение иллюстрирует баланс между общественными интересами и защитой законных ожиданий бизнеса.

В этом кейсе мы можем обратить внимания на то, что в германском законодательстве об административных процедурах законные ожидания частных лиц охраняется не только к административному акту, но и действиям правительства которые причиняют материальный ущерб энергетической компании. Хотя принятое решение правительство было законным и в интересах общества.

2) В 1956 году Берлинский высший административный суд (Oberverwaltungsgericht) применил принцип Vertrauensschutz (Защита доверия) в деле о социальных выплатах [22]. Гражданин получил обещание о предоставлении пособия, однако позднее выяснилось, что это решение было незаконным. Суд признал, что ожидания заявителя относительно сохранения выплаты были законными, поскольку они основывались на конкретном публичном обещании со стороны государственных органов.

Решение:

Суд постановил, что незаконный административный акт не может быть отозван, если:

1. На него полагались добросовестно.
2. Отмена акта принесла бы существенный ущерб гражданину.
3. Общественный интерес в отмене акта недостаточно значителен, чтобы перевесить ущерб от нарушения ожиданий.

Основание в законе: Этот подход был позже кодифицирован в статье 48(2) Закона Германии об административной процедуре (Verwaltungsverfahrensgesetz), которая ограничивает отзыв незаконных административных актов, если они вызвали у

гражданина обоснованные ожидания, за исключением случаев, когда интересы общества явно превышают интересы защиты доверия.

Также принцип применяется в ситуациях с изменениями законодательства или политики. Например, если законодатель ранее предоставил налоговые льготы на определённый срок (например, 5 лет), досрочное их прекращение может быть признано неконституционным, поскольку нарушает доверие инвесторов в стабильность правового регулирования.

Данный кейс показывает, что охрана доверия на действия государственных органов, при условии, гражданин основывался на законные ожидания, должны оправдываться административной практикой. И соответственно это ситуации повлияло на изменение законодательство в пользу заинтересованного лица.

Выводы

Принцип защиты законных ожиданий частных лиц хотя появился в частно-правовых отношениях, но на сегодняшний день его применение в публично-правовой среде требует внимательного изучения сущности данного принципа и разъяснения применения на практике законодателем. Поскольку в нашей стране понимание данного принципа все еще остается на не достаточном уровне.

Исходя вышеизложенных нужно внести в законодательство Республики Узбекистан правовое определение принципа добросовестности административных органов. Каждое действие в рамках административного производство, будь то частный или публичный, основан на доверии между сторонами. Защита обоснованных ожиданий (доверия) участников производство имеет особое значение в двух ситуациях: на стадии переговоров, предшествующих принятию административного акта (действие или бездействие), и на стадии его исполнения, когда возникают непредвиденные обстоятельства, существенно изменяющие условия административного акта. Изменения в административных актах должны учитывать обоснованные ожидания партнера в отношении устойчивости отношений.

На основе анализа применения принципа законных ожиданий (защиты доверия) вышеуказанных практических примеров и норм закона Республики Узбекистан «Об административных процедурах», можно прийти к выводу, что принцип «защиты доверия» направлен только к административному акту, хотя 52 статье административные действие (бездействие) является формой административного акта. Но по смыслу нормы, установленной в 16 статье, защита законных ожиданий в отношении действиям (бездействиям) административного органа, как и в других странах должно охраняться. В связи с этим нужно конкретизировать статью 16 добавлением нормы «Доверие заинтересованных лиц к обещаниям, заявлениям полномочных административных органов в связи с последующим принятием либо непринятием соответствующего административного акта, охраняется законом»

Литература/References/Adabiyotlar:

1. И.А. Алешкова, И.А. Дудко Принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства: конституционное содержание и особенности его обеспечения в практике Конституционного суда РФ // Образование и право. 2021. № 2. с. 44–52.

2. См: Karl H. Schmitt, *Treu und Glauben im Verwaltungsrecht* (Berlin: Junker und Dünhaupt, 1935), «защита легитимных ожиданий» (См.: *Legitimate Expectations in the Common Law World* / eds. M. Groves and G. Weeks. Oxford, 2017. P. 1–15.
3. ст.13 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан № 350-VI от 29 июня 2020 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35132264
4. ст.13 Закона Азербайджанской Республики «Об административном производстве» №1036-IIQ 29 декабря 2005 года, № 302 // <https://constcourt.gov.az/ru/legislation/25>
5. Д.В.Дождев *Правовое общение: опыт римского права*. – М.: Институт государства и права РАН, 2012.
6. См.: *Legitimate Expectations in the Common Law World* / eds. M. Groves and G. Weeks. Oxford, 2017. P. 1–15.
7. См.: Nolte G. *General Principles of German and European Administrative Law – A Comparison in Historical Perspective* // *The Modern Law Review*. 1994. Vol. 57, no. 2. P.195.
8. *Grundforderung rechtlicher Ordnung*.(Joachim Burmeister, *Vertrauensschutz im Prozeßrecht* (Berlin-New York: Walter de Gruyter 1979), 115; Heinrich de Wall, *Die Anwendbarkeit privatrechtlicher Vorschriften im Verwaltungsrecht* (Tübingen: Mohr Siebeck, 1999), 242.
9. [2011] OJ C 285/3); Article 6 of the Recommendation CM/Rec(2007)7 of the Committee of Ministers to Member States on Good Administration, Adopted on 20 June 2007 // rm.coe.int/16807096b9.
10. Soeren J. Schønberg, *supra* note 3, 12 and the literature referred to therein. Schønberg, Soeren J. *Legitimate Expectations in Administrative Law*. London: Oxford University Press, 2000.
11. Роберта Томаса «Законные ожидания и пропорциональность в административном праве» Оксфорд-Портленд: Харт Паблишинг, 2000.
12. Иоанны Леманской «*Uzasadnione oczekiwania w. Perspektywie prawa krajowego i regulacji europejskich*» Варшава: Wolters Kluwer, 2016.
13. Heinrich de Wall, *supra* note 1, 241–242.
14. См: Karl H. Schmitt, *Treu und Glauben im Verwaltungsrecht* (Berlin: Junker und Dünhaupt, 1935); Eduardo García de Enterría, “El principio de protección de la confianza legítima como supuesto título justificativo de la responsabilidad patrimonial del Estado legislador,” *Revista de Administración Pública* No. 159 (2002); Fernando Castillo Blanco, *Protección de Confianza en el Derecho Administrativo* (Madrid: Marcial Pons, 1998); Sabino Cassese, *Istituzioni di diritto amministrativo* (Milano: Giuffré Editore, 2004), 13; Rene Seerden and Fritz Stroink, *Administrative law in the Netherlands*: 169–170; in: Rene Seerden, Fritz Stroink, *Administrative law of the European Union, its member states and the United States: a comparative analysis* (Antwerpen: Intersentia, 2002).
15. См: Norbert Achterberg, *Allgemeines Verwaltungsrecht* (Heidelberg: C.F. Müller, 1986), 598; Hans P. Bull and Veith Mehde, *Allgemeines Verwaltungsrecht mit Verwaltungslehre* (Heidelberg, München, Landsberg, Frechen, Hamburg: C.F. Müller, 2009), 138; Thomas Gächter, *Rechtsmissbrauch im öffentlichen Rechts* (Zürich/Basel/Genf: Schulthess, 2005), 115–116; Heinrich. de Wall, *supra* note 1, 242; Hans J. Wolff, Otto Bachof, and Rolf Stober, *Verwaltungsrecht I* (München: C.H. Beck, 1994), 480.
16. Ulrich Häfelin and Georg Müller, *Grundriss des Allgemeinen Verwaltungsrechts* (Zürich: Schulthess, 1998), 126–127.
17. См: Cf. Eduardo García de Enterría, *supra* note 6: 173; Silvia Díez Sastre and Kevin Weyand, “Spanien: 331; in: Jens-Peter Schneider, Hans-Werner Rengeling, Oliver Dörr,

and Albrecht Weber, eds., Verwaltungsrecht in Europa. Band 1. England und Wales, Spanien, Niederlande (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2010).

18. <https://vlex.co.uk/vid/schmidt-v-home-office-792931581>
19. <https://lawlibrary.org.za/akn/za/judgment/zasca/1989/90/eng@1989-08-24>
20. https://public.sud.uz/report/ADMINISTRATIVE_OLD
21. 15.11.2011 год <https://pravo.ru/interpravo/news/view/64191/>
22. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-658-14541-5>

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 4 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).