

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

6-maxsus
son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 5/6 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti.

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Milliy Universiteti.

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent moliya instituti;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Bojxona instituti;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Farg'ona politexnika instituti

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b, Toshkent moliya instituti;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari

nomzodi, dotsent, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori, "Tashkent International University of Education" xalqaro universiteti;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent, Jizzax pedagogika instituti;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent, Andijon davlat tibbiyot instituti, Ijtimoiy-gumanitar fanlar kafedrasini mudiri;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor, Buxoro davlat universiteti.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, Samarqand davlat universiteti;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b., Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD), O'zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy

kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabi;

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi, Toshkent davlat yuridik universiteti;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti huzuridagi pedagogik kadrlarni qayta tayyorlash va ularning malakasini oshirish tarmoq markazi;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Qarshi davlat universiteti;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori, Iqtisodiyot va pedagogika universiteti;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti;

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti.

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD), Samarkand viloyat IIB Tibbiyot bo'limi psixologik xizmat boshlig'i.

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Норов Шухрат Сувонович</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ ПРИ УЧАСТИЕ МОЛОДЁЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИИ	8-13
<i>Jo'raqulov Boburmirzo, Masidikov Elyor</i> TUNKAT YODGORLIGIDAN TOPILGAN O'RTA ASRLAR OILAVIY HAMMOMI	14-19
<i>Allaberganova Ro'zigul</i> MUSTAQILLIK YILLARIDA URGANCH SHAHRI QIYOFASINING O'ZGARISHI	20-23

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Dr. Abror Kucharov and Dr. Jyoti Meshram</i> INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT IN UZBEKISTAN: A CATALYST FOR INDIAN INVESTMENT	24-38
<i>Raximbayev Akmal Azatboyevich</i> HUDUDLARDA SANOAT AGLOMERATSIYALARINI SHAKLLANTIRISH IMKONIYATLARI VA IQTISODIY RIVOJLANISHGA TA'SIRINI BAHOLASH	39-46
<i>Mamajonova Nodiraxon Alisher qizi</i> QURILISH KORXONALARIDA INNOVATSION FAOLIYAT SAMARADORLIGINI OSHIRISHNING IQTISODIY AHAMIYATI	47-57
<i>Xasanova Dildora O'ktam qizi</i> QISHLOQ XO'JALIGI SOHASIGA IXTISOSLASHGAN XO'JALIK VA KORXONALAR FAOLIYATIDA ISHLAB CHIQRISH	58-71

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Абдусаммарова Сумора</i> ЦИФРОВАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИУМ: ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ	72-78
<i>Kubatov Shahobjon</i> UYG'UNLIK G'OYASI VA IJTIMOIIY DAVLAT HAQIDAGI TA'LIMOTLARNI SINTEZ QILISH MASALALARI	79-88
<i>Uralov Dilshodbek</i> ON HUMAN MORALITY AND PROFESSIONAL CULTURE IN THE ETHICAL VIEWS OF IBN SINO	89-93
<i>Tagaev Kamol</i> YANGI O'ZBEKISTONDA RAHBARLARNI SHAKLLANTIRISHDA IJTIMOIIY LOYIHALARNING STRATEGIK AHAMIYATI	94-99
<i>Xaydarova Zebiniso Nusratullayevna</i> EMPIRIZM, RATSIONALIZM VA KONSTRUKTIVIZM KABI TURLI EPISTEMOLOGIK NAZARIYALARDA INSON MAVJUDLIGI MASALALARI	100-106
<i>Mamadiyarova Malika</i> OILAVIY QADRIYATLARNING METODOLOGIK VA NAZARIY ASOSLARI	107-111
<i>Xolova Umida Umedovna</i> MA'RIFAT VA MA'NAVIYAT UYG'UNLIGINING JAMIYAT TARAQQIYOTIDAGI O'RNI: TARIXIY-FALSAFIY TAHLIL	112-118

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Baxramova Dilovarxon Gazanfarovna</i> O'ZBEK VA ISPAN TILLARIDA FRAZEOLOGIK BIRLIKLARNING LINGVOMADANIY XUSUSIYATLARI.....	119-122
---	---------

<i>Qozoqboyeva Dilfuzaxon Ilxomjon qizi</i> GENDER STEREOTYPES OF SPEECH OF UZBEK CHILDREN	123-128
<i>Pulatjonova Muxtasar</i> POLITENESS STRATEGIES IN ENGLISH AND UZBEK: A PRAGMATIC AND CROSS-CULTURAL COMPARISON	129-132
<i>Chernova Natalya Vasiliyevna</i> RUS BOLALARNING NUTIQA GENDERGA OID BELGILARNI SHAKLLANISHNING LINGVISTIK MEXANIZMLARI	133-136

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Komilov Avazbek</i> PROKURATURA ORGANLARI TOMONIDAN PROKUROR HUQUQIY VOSITALARINI QO'LLASH BO'YICHA XORIJIY MAMLAKATLAR TAJRIBASI.....	137-146
<i>Rasulov Jurabek Abdusamiyevich</i> XALQARO HUQUQ INQIROZI: ZO'RIQISH OSTIDAGI TIZIM	147-152
<i>Nishonov Abdulloh</i> ATOM ENERGIYASIDAN FOYDALANISH JARAYONIDA OBYEKT LARNI JOYLASHTIRISHDA XALQARO EKOLOGIK NORMALARNING HUQUQIY ASOSLARI VA ULARNING MILLIY QONUNCHILIKKA INTEGRATSIYASI.....	153-159
<i>Yusupdjanova Gulnoza Ilxomovna</i> JINOYAT PROTSESSIDA SUDNING FUNKSIYASI	160-167
<i>Tursoatov Sodik Xudoyor o'g'li</i> YUKSAK XIZMAT KO'RSATISH TUSHUNCHASI VA UNING O'ZBEKISTON QONUNCHILIGIDA IFODALANISHI MASALALARI.....	168-174
<i>Mamadaliyev Boburjon Bahodirjon o'g'li</i> MAHALLIY BUDJETNI HUQUQIY TARTIBGA SOLISHNING ILMIY-NAZARIY VA METODOLOGIK ASOSLARI	175-179
<i>Парахатова Шахноза Ерназаровна</i> ОБРАЗЦЫ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ	180-193
<i>Узбекова Дильшода Тулкиновна</i> КЛАССИФИКАЦИЯ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	194-202
<i>Norboyev Bobur</i> LEGAL FRAMEWORKS FOR DIGITAL TECHNOLOGY APPLICATION IN LAND CADASTRE: INTERNATIONAL EXPERIENCES AND PRACTICES IN UZBEKISTAN	203-211
<i>Gafurova Shoirax Baxodirovna</i> XALQARO JINOYAT HUQUQIDA DALILLAR INSTITUTINING NAZARIY-HUQUQIY ASOSLARI	212-216

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Erkaboyev Oybek Muxammadjonovich</i> HARBIY XIZMATGA TAYYORGARLIK BOSQICHIDA O'QUVCHILARNING JISMONIY SALOHIYATINI SHAKLLANTIRISHDA INTEGRATSIYALASHGAN YONDASHUVLAR: JISMONIY TARBIYA VA CHAQIRUVGA QADAR TAYYORGARLIK ASOSIDA.....	217-221
<i>Kamalova Dilnavoz, Shomurodova Shahzoda</i> KINEMATIKADAN OLIMPIADA MASALALARI: KINEMATIK MASALALARDA YUQORI DARAJALI YECHIM YONDASHUVLARI	222-227

09.00.00 – FALSAFA FANLARI - PHILOSOPHICAL SCIENCES

Received: 5 July 2025
Accepted: 20 July 2025
Published: 30 July 2025

Article / Original Paper

**DIGITAL MODERNIZATION AND ITS IMPACT ON SOCIETY:
PHILOSOPHICAL AND LEGAL UNDERSTANDING**

Abdusattarova Sitora Fakhriddin kizi

Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor of the Department of General Education
Disciplines and Culture of Tashkent State University of Law;
Doctoral candidate (DSc) of the National University of Uzbekistan

Abstract. This article examines the nature and dynamics of social processes through the lens of philosophical and legal analysis, with particular emphasis on digital transformation. Based on classical and modern theories - from Herbert Spencer to Anthony Giddens and Manuel Castells - the work examines social processes as multi-level, nonlinear, and normally regulated phenomena.

Keywords: social processes, digital transformation, legal regulation, philosophical analysis, algorithmic management, artificial intelligence, virtual communities.

**ЦИФРОВАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИУМ:
ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ**

Абдусаттарова Ситора Фахриддин кизи

доктор философии PhD, доцент кафедры Общеобразовательные дисциплины и
культура Ташкентского государственного юридического университета;
Докторант (DSc) Национального университета Узбекистана.
E-mail: yasitora777@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются природа и динамика социальных процессов через призму философско-правового анализа, с особым акцентом на цифровую трансформацию. Опираясь на классические и современные теории - от Герберта Спенсера до Энтони Гидденса и Мануэля Кастеллса - в работе рассматриваются социальные процессы как многоуровневые, нелинейные и нормативно регулируемые явления.

Ключевые слова: социальные процессы, цифровая трансформация, правовое регулирование, философский анализ, алгоритмическое управление, искусственный интеллект, виртуальные сообщества.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI6Y2025N08>

Введение

Глобальная цифровая трансформация переопределила природу социальных процессов путем внедрения информационных технологий, искусственного интеллекта (ИИ) и платформенной экономики в повседневную жизнь обществ. Эти глубокие изменения ставят под сомнение традиционные философские и правовые модели понимания и регулирования социальной динамики. По мере того, как общества становятся все более цифровыми, границы между физическим и виртуальным,

индивидом и коллективом, а также правовым и этическим становятся все более сложными.

Данное исследование направлено на изучение философских и правовых аспектов моделирования социальных процессов в условиях цифровой трансформации, с целью построения концептуальной и нормативной базы, которая является как глобально информированной, так и локально адаптируемой, особенно в контексте Узбекистана. Исследование позиционирует себя на пересечении философского исследования и теории права, прокладывая путь для методологических инструментов, которые будут подробно рассмотрены в следующем разделе.

Методы

В данном исследовании используется междисциплинарная методология, которая синтезирует философский анализ, правовую теорию и системное моделирование для понимания эволюционного характера социальных процессов в цифровую эпоху. Ядро этого подхода заключается в интеграции классических социологических и философских теорий с современными представлениями цифровой эпохи для построения многомерной структуры. Основополагающие идеи Макса Вебера (рационализация и бюрократия), Герберта Спенсера (социальная эволюция), Энтони Гидденса (теория структуры), Питирима Сорокина (социальная и культурная динамика) и Никласа Лумана (теория систем) обеспечивают исторический и теоретический фон. Они критически противопоставляются современным мыслителям цифровой эпохи, таким как Мануэль Кастелс, который концептуализирует сетевое общество, и Шошана Зубофф, чья работа по слежке за капитализмом освещает новую динамику власти в цифровой среде.

Эта смешанная методология закладывает основу для более целостного анализа в следующем разделе, где основное внимание уделяется операционным механизмам социального моделирования - охватывающим микро-, мезо- и макроуровни - и преобразующей роли искусственного интеллекта в формировании правовых норм, институционального поведения и цифрового гражданства.

Применяется структурно-уровневый анализ социальных процессов, включающий микроуровень (индивидуальное поведение и конструирование идентичности), мезоуровень (институциональные практики и организационные изменения) и макроуровень (системная эволюция социально-правовых рамок) [1; С.9.]. Диалектические и сравнительные методы используются для изучения того, как цифровизация преобразует фундаментальную динамику коммуникации, распределения власти и институциональной легитимности. Это включает в себя анализ сдвига власти, нормотворчества и децентрализации принятия решений в цифровых контекстах. Правовое регулирование трактуется не только как реактивный механизм на эти преобразования, но и как активный катализатор инноваций и адаптации. Эта аналитическая платформа создает мост для последующего внимания к искусственному интеллекту, позволяя более точно исследовать, как технологии искусственного интеллекта опосредуют эти структурные преобразования и создают новые формы правовой, социальной и этической сложности.

Эта структура уделяет особое внимание роли ИИ в преобразовании социальных структур, включая правовую автоматизацию, алгоритмическое принятие решений и

этические дилеммы вокруг цифрового гражданства. По мере того, как общества интегрируют ИИ в свои правовые и институциональные архитектуры, возникают вопросы относительно нормативной согласованности, процедурной справедливости и социально-культурных последствий делегирования принятия решений нечеловеческим агентам. В случае с Узбекистаном эта динамика наблюдается в том, как новые технологии согласовываются с национальными целями развития, усилиями по правовой модернизации и этическими стандартами, основанными как на глобальных принципах, так и на местных традициях. Таким образом, локальная адаптация глобальных цифровых норм становится не только регулятивной проблемой, но и философской задачей, требующей тщательного рассмотрения идентичности, суверенитета и будущих контуров цифрового гражданства. Этот контекст обеспечивает содержательную основу для методологического исследования, разработанного в следующем разделе.

Результаты

Основываясь на методологической базе и контекстуальных соображениях, рассмотренных выше, результаты показывают, что цифровая трансформация катализирует глубокую переосмысление социальных процессов. Вместо того, чтобы быть линейными или иерархическими, эти процессы теперь проявляются как динамические, адаптивные и сетевые системы, характеризующиеся текучими границами и развивающимися закономерностями взаимодействия. Это переопределение отражает интеграцию искусственного интеллекта, логики, основанной на данных, и цифровых инфраструктур в ядро институциональной, правовой и гражданской жизни - изменяя то, как индивиды, сообщества и государства взаимодействуют друг с другом. Ключевые результаты, вытекающие из этой реконструкции, включают:

Нормативная трансформация: В ответ на вызовы и сложности, вносимые цифровой трансформацией, правовые нормы претерпевают значительную перестройку. По мере того, как цифровые технологии все больше опосредуют социальные взаимодействия, правовые рамки должны рассматривать не только новые типы поведения, но и совершенно новые области регулирования. Такие понятия, как алгоритмическая прозрачность - обеспечение того, чтобы автоматизированные системы принятия решений оставались понятными и подотчетными - стали необходимыми для поддержания процессуальной справедливости. Точно так же понятие суверенитета данных подчеркивает важность предоставления контроля над данными отдельным лицам и государствам в глобально взаимосвязанной среде. Цифровая этика, охватывающая вопросы предвзятости, конфиденциальности, автономии и справедливости, появляется как фундаментальный компонент в рамках управления [2; С.25-27.]. Эти нормативные сдвиги отражают развивающийся правовой ландшафт, где принципы справедливости, легитимности и ответственности должны быть перенастроены в соответствии с требованиями алгоритмического управления и обществ, основанных на платформах. Эта трансформация закладывает основу для более глубоких философско-правовых размышлений о том, как право может проактивно формировать цифровые будущие, а не просто реагировать на них.

Субъективность и Агентство: По мере того, как цифровые технологии проникают во все аспекты современной жизни, люди больше не просто участвуют в социальных процессах, но активно формируются и формируются цифровыми структурами. Они становятся как агентами, которые способствуют и совместно создают цифровые среды посредством их взаимодействия, генерации контента и алгоритмической обратной связи, так и субъектами, чьи поведение, предпочтения и идентичности постоянно анализируются, категоризируются и управляются системами, управляемыми данными. Эта двойственная позиция трансформирует традиционные представления об автономии, внедряя личную свободу в сеть алгоритмических воздействий. Гражданское участие все чаще опосредуется платформами и цифровыми инфраструктурами, где участие отслеживается, контролируется и иногда манипулируется. В результате концепция субъективности становится более динамичной, реагирующей на технологические преимущества и ограничения, в то время как агентство переопределяется посредством новых способов выражения, сопротивления и сотрудничества в рамках сетевых обществ. Эти преобразования требуют расширенных правовых и философских размышлений о личности, правах и ответственности в цифровую эпоху.

Институциональная адаптация: В более широком контексте цифровой трансформации учреждения не только реагируют на технологические изменения, но и фундаментально перестраивают свою операционную логику и структуры управления. Одним из наиболее заметных показателей этого сдвига является переход на цифровые платформы, на примере экосистем электронного управления, судебных процессов с помощью ИИ и цифровых механизмов предоставления государственных услуг. Эти переходы приносят значительные преимущества в эффективности, такие как упрощенные административные процедуры, доступ к услугам в режиме реального времени и улучшенное принятие решений на основе данных. Однако они также вводят новые нормативные сложности, включая вопросы юридической ответственности в алгоритмическом управлении, проблемы с институциональной прозрачностью и потенциальную эрозию процедурных гарантий. Поэтому учреждения должны пройти не только техническое обновление, но и нормативную перенастройку - переопределение легитимности, подотчетности и доступности в цифровую эпоху. Это двойное движение технологических инноваций и институциональной реструктуризации закладывает основу для последующей философско-правовой синергии, особенно в отношении руководящих принципов регулирования искусственного интеллекта и этического возрождения государственного управления.

Философско-правовая синергия: Основываясь на предыдущем анализе институциональной адаптации, становится ясно, что интеграция технологических инноваций в общественную и правовую сферы должна быть основана на прочной философской основе. В исследовании подчеркивается, что правовые реформы в цифровую эпоху не могут быть чисто техническими или процедурными; они должны быть основаны на фундаментальных человеческих ценностях. Такие понятия, как человеческое достоинство, свобода, справедливость и общее благо, должны не только информировать о содержании цифрового законодательства, но и формировать процессы, посредством которых такое законодательство разрабатывается и внедряется.

В частности, в области искусственного интеллекта, где решения все больше влияют на фундаментальные права и социальную справедливость, эти философские принципы необходимы для обеспечения того, чтобы технологический прогресс соответствовал этической ответственности и общественному благополучию. Развивая нормативный диалог между правом и философией, эта синергия обеспечивает компас для преодоления неопределенностей цифровой трансформации, в конечном итоге направляя создание инклюзивных, прозрачных и справедливых цифровых правовых систем.

Национальный контекст - Узбекистан: Основываясь на предыдущем обсуждении философско-правовой синергии и институциональной адаптации, Узбекистан представляет убедительное исследование того, как национальные контексты опосредуют глобальные цифровые тенденции посредством местных реформ. Цифровая трансформация страны - на примере таких инициатив, как портал "my.gov.uz," принятие национальной стратегии искусственного интеллекта и внедрение рамок электронного управления - демонстрирует гибридную траекторию развития. Эта модель объединяет правовую модернизацию с философским и этическим переосмыслением, способствуя переходу от централизованного бюрократического контроля к более участвующему, ориентированному на граждан управлению. Цифровые инструменты не только повышают эффективность и прозрачность управления, но и переопределяют социальный контракт между государством и гражданами. Эти реформы контекстуализируются в рамках более широкой социально-политической эволюции Узбекистана, которая стремится сочетать инновации с культурной преемственностью и правовой легитимностью. Совместная эволюция технологической инфраструктуры и нормативных рамок в Узбекистане иллюстрирует, как цифровая трансформация может способствовать более глубоким вопросам идентичности, суверенитета и институциональной подотчетности в постсоветских, быстро модернизирующихся обществах.

Обсуждение

Основываясь на результатах предыдущего раздела, становится ясно, что цифровая трансформация - это не просто технологическое явление, а глубокая философско-правовая задача, которая переопределяет саму структуру социального существования. По мере ускорения интеграции искусственного интеллекта, алгоритмического управления и платформенной экономики, границы между государственным и частным, физическим и виртуальным, человеком и машиной постоянно пересматриваются. Это требует более глубокого теоретического участия, которое выходит за рамки поверхностных наблюдений и углубляется в нормативные, онтологические и эпистемологические аспекты этих изменений.

Сложность социальных процессов цифровой эпохи требует интеграции теоретической философии с правовым прагматизмом. Традиционные дихотомии - публичная/частная, оффлайн/онлайн, индивидуальная/государственная - все больше размываются. Правовые системы должны не только регулировать, но и философски интерпретировать новые социальные реалии. Синергия между правом и философией становится важной в предвидении этических дилемм, предотвращении социальной фрагментации и обеспечении инклюзивного управления [3; С.38.]. Цифровые

технологии подвергают сомнению такие фундаментальные правовые категории, как субъективность, автономия и ответственность. Философски эти разработки вынуждают переосмыслить состояние человека при алгоритмическом посредничестве. Юридически они поднимают вопросы об ответственности, подотчетности и справедливости в контекстах, когда решения принимаются совместно человеческими и нечеловеческими агентами. Диалогические отношения между философией и правом должны развиваться для решения этих проблем посредством совместного создания адаптивных, прозрачных и этически обоснованных правовых рамок.

Более того, цифровизация выдвигает на первый план противоречия между всеобщими правами человека и культурно специфическими толкованиями справедливости. В многокультурных обществах или тех, которые подвергаются правовой модернизации, таких как Узбекистан, это становится особенно актуальным. Требуется контекстно-чувствительный подход - тот, который уважает местные правовые традиции при одновременном принятии всемирно признанных принципов справедливости, достоинства и недискриминации. Таким образом, философская традиция служит критическим объективом для изучения того, улучшает ли технологический прогресс моральные основы права или подрывает их.

По сути, этот раздел подчеркивает, что чисто инструментальный взгляд на цифровизацию недостаточен. Необходима рефлексивная, интегративная парадигма, объединяющая нормативную теорию, эмпирический анализ и правовые инновации. Это обсуждение закладывает основу для заключительного раздела, который синтезирует эти наблюдения в более широкие последствия и рекомендации для будущих исследований и политики.

Сложность социальных процессов цифровой эпохи требует интеграции теоретической философии с правовым прагматизмом. Традиционные дихотомии - публичная/частная, оффлайн/онлайн, индивидуальная/государственная - все больше размываются. Правовые системы должны не только регулировать, но и философски интерпретировать новые социальные реалии. Синергия между правом и философией становится важной в предвидении этических дилемм, предотвращении социальной фрагментации и обеспечении инклюзивного управления.

Заключение

Предыдущее обсуждение показывает, что цифровая трансформация - это не просто набор технологических инноваций, а многомерное явление, которое оспаривает и переформирует фундаментальные концепции социальной организации, идентичности и правового управления. Сближение искусственного интеллекта, алгоритмического регулирования и платформенных сетей взаимодействия коренным образом изменило ландшафт социальных процессов, требуя не только новых правовых норм, но и обновленных философских взглядов. Как показало данное исследование, философско-правовое моделирование социальных преобразований позволяет более тонко понять глубокие структурные сдвиги, происходящие на микро-, мезо- и макроуровнях общества. В свете этих разработок данное исследование подтверждает важность целостных и междисциплинарных рамок, способных интегрировать этическую рефлексию, правовую адаптацию и цифровые инновации. Философское исследование предлагает важные концептуальные инструменты для интерпретации

возникающих явлений, таких как алгоритмическое принятие решений, цифровая субъективность и институциональная перестройка, в то время как правовая теория предоставляет нормативную базу, необходимую для руководства этими изменениями в социально справедливых и демократически ответственных направлениях. Взаимное укрепление этих двух дисциплин способствует более сбалансированному и критически обоснованному реагированию на неопределенности цифровой трансформации.

В практическом плане исследование рекомендует институционализацию адаптивных регуляторных моделей, которые являются как проактивными, так и рефлексивными - способными предвидеть риски и способствовать справедливости, прозрачности и подотчетности в цифровых экосистемах. Это подразумевает приверженность постоянному обучению и этическому предвидению при формулировании правовых норм, государственной политики и технологических стандартов. Более того, акцент на контекстных приложениях - на примере Узбекистана - демонстрирует, что национальные стратегии развития должны согласовывать глобальные цифровые тренды с местными ценностями, культурным наследием и правовыми традициями. Такое согласование гарантирует, что цифровое преобразование становится вектором расширения прав и возможностей, а не исключения.

Будущие исследования должны углублять изучение философско-правовых моделей путем включения сравнительного анализа, взглядов заинтересованных сторон и эмпирических данных. Особое внимание следует уделить тому, как цифровые преобразования влияют на маргинализированные сообщества, оспаривают традиционные рамки, основанные на правах, и создают новые формы уязвимости и сопротивления. Расширяя сферу исследований, ученые и политики могут работать над построением инклюзивного и этически обоснованного цифрового будущего.

В заключение, философско-правовое моделирование социальных процессов в условиях цифровой трансформации - это не только академическое упражнение, но и практическая необходимость. Он предлагает дорожную карту для навигации в мире, где технологии опосредуют практически все аспекты жизни, требуя как критической бдительности, так и дальновидной приверженности. Продолжающееся сотрудничество философии, права и технологий будет иметь решающее значение для формирования гуманных, справедливых и устойчивых цифровых обществ.

Цифровая трансформация требует целостной переоценки социального моделирования. Это исследование подтверждает важность междисциплинарных рамок, которые объединяют философское исследование с правовыми механизмами. Она рекомендует проводить дальнейшие исследования национальных цифровых стратегий, особенно в развивающихся странах, для обеспечения этического и инклюзивного перехода.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Бауман, З. (2000). Ликвидный современность. Полити Пресс. С.9.
2. Кастелс, М. (2010). Возвышение сетевого общества (2-е изд.). Уайли-Блэквелл. С.25-27.
3. Гидденс, А. (1984). Конституция общества: Очерк теории структурирования. Полити Пресс. С.38.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 5/6 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).