

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

8-son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ 8 (5) – 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti.

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori, O'zbekiston Milliy Universiteti;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Milliy Universiteti.

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Toshkent moliya instituti;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Bojxona instituti;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent, Farg'ona politexnika instituti

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b, Toshkent moliya instituti;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari

nomzodi, dotsent, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori, "Tashkent International University of Education" xalqaro universiteti;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent, Jizzax pedagogika instituti;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent, Andijon davlat tibbiyot instituti, Ijtimoiy-gumanitar fanlar kafedrasini mudiri;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor, Buxoro davlat universiteti.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat universiteti;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor, Samarqand davlat chet tillar instituti;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, Samarqand davlat universiteti;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b., Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD), O'zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy

kengashi huzuridagi Sudyalari oliy maktabi;

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi, Toshkent davlat yuridik universiteti;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat yuridik universiteti;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori, Toshkent axborot texnologiyalari universiteti huzuridagi pedagogik kadrlarni qayta tayyorlash va ularning malakasini oshirish tarmoq markazi;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor, Qarshi davlat universiteti;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori, Iqtisodiyot va pedagogika universiteti;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti;

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Samarqand davlat universiteti.

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD), Samarkand viloyat IIB Tibbiyot bo'limi psixologik xizmat boshlig'i.

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrda 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

Baxranov Sherzod

O'ZBEKISTON SSRDA QISHLOQ XO'JALIGINI RIVOJLANTIRISH BILAN BOG'LIQ MUAMMOLARNI YECHIMINI TOPISHDA BUTUNITTIFOQ PAXTACHILIK ILMIY-TADQIQOT INSTITUTI O'RNI	10-16
---	-------

Bazarbayeva Nilufar Anorbayevna

MILLIY HUNARMANDCHILIK: USTA-SHOGIRD MUNOSABATLARNING TRANSFORMATSION JARAYONLARI	17-21
--	-------

Sattarova Marhabo Mamatovna

O'ZBEKISTONDA MILLATLARARO TOLERANTLIK VA UNING MADANIY-SIYOSIY JARAYONLARIGA TA'SIRI	22-30
--	-------

Raxmatov Mirjon

BUXORO VILOYATIDA BOJXONA TIZIMINING SHAKLLANISHI TARIXIDAN	31-38
---	-------

To'xtasinov Mira'zam

SOMONIYLAR DAVLATI: HARBIY ISLOHOTLAR VA BOSHQARUV STRATEGIYALARI	39-42
---	-------

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Kuliboyev Azamat Shonazarovich

DAVLAT SEKTORIDA HISOBNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	43-48
---	-------

Azgarov Abdumutalib

INTERNET-MARKETINGNING UMUMIY OVQATLANISH KORXONALARIDA QO'LLANILISHI HOLATI TAHLILI	49-56
---	-------

Ochilov Mels, Sayfiyeva Parizoda

IMPACT OF INDUSTRIAL POLICY ON THE INVESTMENT CLIMATE: INTERNATIONAL EXPERIENCE	57-60
--	-------

Otabekov Javdod

GO'SHT YETISHTIRISH TIZIMINI RAQAMLASHTIRISH VA "AQLLI QISHLOQ XO'JALIGI" IMKONIYATLARIDAN SAMARALI FOYDALANISH YO'NALISHLARI	61-68
--	-------

Navruzov Dilshod Ismatullayevich

AKSIYADORLIK JAMIYATIDA KORPORATIV BOSHQARUV TIZIMINI TAKOMILLASHTIRISH ORQALI INVESTITSION JOZIBADORLIKNI TA'MINLASH	69-74
--	-------

Uralov Temur Boxodir o'g'li

ENERGETIKA KORXONALARI AUDITI NATIJALARINI Hujjatlashtirish VA AUDITORLIK HISOBOTINI TAYYORLASHNI TAKOMILLASHTIRISH	75-81
--	-------

Samandarov Og'abek

ENERGIYA XAVFINI EKONOMETRIK MODELLASHTIRISHDA ARDL MODELINING AHAMIYATI	82-86
---	-------

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

Yuldashev Rustam Daniyrovich

YANGILANAYOTGAN O'ZBEKISTONDA FALSAFIY TARBIYANING JAMIYAT
RIVOJLANISHIDAGI O'RNI 87-93

Adilov Zafar Yunusovich

ATROF-MUHIT TA'LIMI VA EKOLOGIK ONG: BARQAROR KELAJAK SARI YO'L 94-98

Berdikulova Surayyo Aslamovna

IJTIMOIIY ADOLAT VA QONUN USTUVORLIGI ME'YORLARINING SHAKLLANISHI 99-104

Taniqulov Jonibek Ashirkulovich

ZAMONAVIIY O'ZBEKISTON JAMIYATI SHAROITLARIDA TA'LIM MADANIYATI 105-113

Yarbaev Xasan Xazratqulovich

JAMIYAT BARQARORLIGINI TA'MINLASH:
MILLIIY VA GLOBAL XAVFSIZLIK KONTEKSTIDA TAHLIL 114-118

Maxsudjonov Kamronjon

MA'RIFIY TASHKILOTLAR TIZIMINING SHAXS MA'NAVIIY MADANIYATIGA
TA'SIRINING IJTIMOIIY-FALSAFIY AHAMIYATI 119-123

Qo'chqarov Oybek G'ulomovich

INDUSTRIYA 4.0 DAVRIDA TA'LIM VA KASB-HUNAR INTEGRATSIYASI:
IJTIMOIIY-FALSAFIY YONDASHUV 124-128

Otaqulov Elyor Madiyrovich

EKOLOGIK KONFLIKTNING FALSAFIY MOHIYATI 129-136

Mamatqulov Rashid Pazilbekovich

TUSHUNCHA USTIDA MANTIQUIY AMALLAR 137-141

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

Niyazov Ravshan Turakulovich

SKOTT TUROVNING "AYBSIZLIK PREZUMPSIYASI" ROMANIDA DIALOGLAR
XUSUSIYATI VA PERSONAJLAR XARAKTERISTIKASI 142-148

Yunusova Xilola Ravshan qizi

KONSEPTUAL INTEGRALLASHUV: O'ZBEK TILIDAGI
"V+(I)B YURA TURMOQ" ANALITIK ASPEKTUAL QURILMA TAHLILI MISOLIDA 149-154

Absalamova Gulmira Sharifovna

LINGVOSEMANTIK YONDASHUVDA ADABIY-LUG'AVIIY TERMINLARNING
NAZARIY TAHLILI: KRIS BOLDIK LUG'ATI ASOSIDA 155-158

Dadajanova Aziza Karimullayevna

THE ROLE OF CULTURAL CONTEXT IN TRANSLATION:
A CROSS-CULTURAL PERSPECTIVE 159-170

Bahromjonova Shahnoza Xolmatovna

YAPON XALQ ERTAGIDA TURFA VARIANTLILIK HAMDA ERTAKDAGI
RAMZIIY MA'NOLAR: "MOMOTARO" (SHAFTOLIDAN TUG'ILGAN BOLA)
ERTAGI MISOLIDA 171-175

Babajanova Iqbol Salomaddinovna

SHAXS OTLARINING PRAGMATIK XUSUSIYATLARI 176-180

<i>To'xtayeva Sarvinoz</i> DUNYO VA O'ZBEK TILSHUNOSLIGIDA ETNONIMLARNING O'RGANILISHI	181-184
<i>Ayimbetova Damekhan Maksetbay qizi</i> TED XYUZ VA IBRAYIM YUSUPOV SHE'RIYATIDA POETIK ILHOM MANBALARI QIYOSI	185-189
<i>Ismatullayeva Nargiza, Qosimova Malika Xurshidovna</i> CHALLENGES AND INNOVATIONS IN SIMULTANEOUS INTERPRETER TRAINING IN CHINESE UNIVERSITIES: THE ROLE OF TECHNOLOGY IN MODERN PEDAGOGY	190-195

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>O'rinboyev Rustamjon</i> A SOCIO-LEGAL ANALYSIS OF THE EVERYDAY TRANSNATIONAL LIVES OF UZBEK MIGRANTS IN RUSSIA	196-206
<i>Uzakova Go'zal Sharipovna</i> YER NIZOLARINI SUDLARDA KO'RISH TARTIBI	207-212
<i>G'ofurova Dilafruz</i> AYOLLAR TOMONIDAN SODIR ETILADIGAN HAYOTGA QARSHI JINOYATLARNING KRIMINALISTIK TAVSIFI: NAZARIY VA AMALIY MUAMMOLAR	213-218
<i>Komilov Avazbek Bokijonovich</i> PROKUROR TAQDIMNOMASI BILAN BOG'LIQ MUAMMOLAR VA ULARNI BARTARAF ETISH MASALALARI	219-223
<i>Juraeva Asal</i> OBSTACLES IN ENFORCING ICA AWARDS IN UZBEKISTAN	224-228
<i>Ходжаева Шурин</i> ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ОБЪЁМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ООН В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ	229-239
<i>Imomniyozov Doniyorbek</i> SUN'IY INTELLEKT SOHASIDA ALGORITMIK JAVOBGARLIK: IJTIMOIY, HUQUQIY VA TASHKILIY YONDASHUVLAR	240-250
<i>Asadov Shahriddin Faxriddinovich</i> XIZMATLAR TUSHUNCHASINING HUQUQIY VA IQTISODIY TAHLILI: SIVILISTIK DOKTRINA NUQTAI NAZARIDAN	251-254
<i>Суннатиллаева Сарвиноз</i> АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ АНТИДЕМПИНГОВЫХ И КОМПЕНСАЦИОННЫХ ПОШЛИН В РАМКАХ ВТО И УЗБЕКИСТАНА	255-262
<i>Anarbayev Eldor</i> KONSESSIYALARNI XORIJIY DAVLATLARDA HUQUQIY TARTIBGA SOLISH	263-269
<i>Ibrohimov Azimjon</i> KORPORATIV IMKONIYATLAR DOKTRINASI: XORIJIY TAJRIBA VA MILLIY QONUNCHILIK	270-278

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Qurbonov G'ulomjon G'afurovich</i> RAQAMLI TEXNOLOGIYALAR ASOSIDA O'QITISHNING METODLARI, SHAKLLARI VA VOSITALARI	279-285
--	---------

<i>Safarova Nigora Nasilloevna</i> TRANSFORMATIV TA'LIM TEXNOLOGIYALARINING NAZARIY ASOSLARI VA ULARNING KOMPETENTLIK YONDASHUVI BILAN BOG'LIQLIGI	286-293
<i>Muxammadjonov Muslimbek</i> OLIY TA'LIMDA TALABA MARKAZLI YONDASHUVNI JORIY ETISH MEXANIZMLARI ...	294-302
<i>Khabibullaeva Dilshoda</i> FUNCTIONS OF CODE-SWITCHING IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING CLASSROOMS IN UZBEKISTAN	303-309
<i>Berdiyeva Nilufar Berdiyeva qizi</i> INNOVATION YONDASHUV ASOSIDA TALABALARDA IJODIY KOMPETENSIYALARNI RIVOJLANTIRISH TEXNOLOGIYALARI	310-314
<i>Hamidov Sherarli Shirinovich</i> BO'LAJAK INFORMATIKA O'QITUVCHILARINI TAYYORLASHDA ZAMONAVIY TA'LIM TALABLARI VA YO'NALISHLARI	315-320
<i>Sattoriy Shohruh</i> RAQAMLI TRANSFORMATSIYA SHAROITIDA TA'LIM SIFATINI NAZORAT QILISH MEXANIZMLARINI BOSHQARISHNING NAZARIY ASOSLARI	321-325
<i>Tadjiyeva Nodira Yusupjanovna</i> TALABALARDA MUOMALA MADANIYATINI RIVOJLANTIRISHDA KOMMUNIKATSIYA JARAYONINING AHAMIYATI	326-331
<i>Sharofutdinova Ra'noxon Shavkatovna</i> "NURLI MASKAN" TA'LIM MUASSASALARIDA O'QUVCHILARNI IJTIMOY HAYOTGA TAYYORLASH BO'YICHA KORREKSION-PEDAGOGIK ISHLARNING TASHKIL ETILISHINI O'RGANISH VA NATIJALAR TAHLILI	332-336
<i>Karimov Akramjon Zaynobidinovich</i> TO THE CONTENT OF PRACTICAL CLASSES ON THE MODULE "DECISION SUPPORT SYSTEMS" OF THE ACADEMIC DISCIPLINE "INFORMATION TECHNOLOGIES IN MANAGEMENT"	337-341

Received: 20 July 2025
Accepted: 5 August 2025
Published: 10 August 2025

Article / Original Paper

FEATURES OF REGULATION OF ANTIDUMPING AND COUNTERVAILING DUTIES WITHIN THE FRAMEWORK OF THE WTO AND UZBEKISTAN

Sunnatillaeva Sarvinoz

Tashkent State University of Law,
Lecturer of International Law and Human Rights Department

Abstract. In a rapidly changing global trade system, a country's accession to the World Trade Organization (WTO) plays a crucial role in shaping international economic processes. Uzbekistan is a notable example, actively pursuing WTO membership while aligning its trade policies and regulatory framework with WTO requirements. This article analyzes trade protection measures, including anti-dumping and countervailing duties, which are essential for protecting Uzbekistan's domestic market against unfair practices. The article further examines the definitions and regulations of these measures within the WTO framework and Uzbekistan's legal framework, highlighting significant differences and the implications for Uzbekistan's trade policy. Case studies from the European Union illustrate the complexities involved in implementing these protective measures, underscoring the need for Uzbekistan to adopt best practices as it progresses toward WTO membership.

Keywords: World Trade Organization, Uzbekistan, trade protection measures, anti-dumping duties, countervailing duties, international trade, regulatory framework, EU case studies.

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ АНТИДЕМПИНГОВЫХ И КОМПЕНСАЦИОННЫХ ПОШЛИН В РАМКАХ ВТО И УЗБЕКИСТАНА

Суннатиллаева Сарвиноз

Преподаватель Кафедры Международного права и прав человека
Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. В условиях быстро меняющейся глобальной торговой системы присоединение страны к Всемирной торговой организации (ВТО) играет важную роль в формировании международных экономических процессов. Узбекистан является ярким примером, активно стремящимся к членству в ВТО и приводя свои торговые политики и нормативно-правовую базу в соответствие с требованиями ВТО. В данной статье анализируются меры торговой защиты, включая антидемпинговые и компенсационные пошлины, которые необходимы для защиты внутреннего рынка Узбекистана от недобросовестных практик. Также рассматриваются определения и регламенты этих мер в рамках ВТО и законодательства Узбекистана, подчеркиваются значительные различия и их влияние на торговую политику Узбекистана. Примеры из практики Европейского Союза иллюстрируют сложности, связанные с применением этих защитных мер, подчеркивая необходимость для Узбекистана адаптировать лучшие практики на пути к членству в ВТО.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, Узбекистан, меры торговой защиты, антидемпинговые пошлины, компенсационные пошлины, международная торговля, нормативно-правовая база, практика ЕС.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5I82025N39>

Введение. В условиях постоянно меняющейся глобальной торговой системы присоединение стран к Всемирной торговой организации (ВТО) становится важным фактором формирования международных экономических процессов. Одним из

примеров является Узбекистан, который активно продвигается по пути к членству в ВТО. В рамках переговоров о присоединении Узбекистан работает над приведением своей торговой политики и нормативно-правовой базы в соответствие с требованиями ВТО. В ходе этого сложного процесса регулирование мер торговой защиты является важной темой, требующей глубокого анализа.

Вместе с тем, для стран с развивающейся экономикой как Узбекистан очень важно иметь инструменты для защиты своего внутреннего рынка от возможных недобросовестных практик. Применение мер торговой защиты таких как антидемпинговые и компенсационные пошлины позволит осуществить это без нарушения правил ВТО.

Анализ определений мер торговой защиты ВТО и Узбекистана. Регулирование мер торговой защиты представляет собой сложную и многогранную задачу в рамках ВТО. Эти меры, включающие антидемпинговые пошлины, компенсационные пошлины и защитные меры, направлены на защиту внутренних отраслей от недобросовестной или наносящей ущерб конкуренции со стороны иностранных производителей[1].

Антидемпинговые меры представляют собой механизм торговой защиты, применяемый странами для противодействия практике «демпинга», когда иностранные производители продают свои товары на внутреннем рынке по ценам ниже нормальной стоимости в их стране[2]. В рамках ВТО (ст. VI ГАТТ) под демпингом понимается ситуация, при которой товары одной страны поступают на рынок другой страны по цене ниже их нормальной стоимости. Нормальная стоимость определяется как сравнимая цена аналогичного товара, продаваемого на внутреннем рынке страны-экспортера при обычных условиях торговли. Если такая цена отсутствует, то цена товара для сравнения может быть наивысшей ценой аналогичного товара, экспортируемого в третью страну, или стоимостью его производства с добавлением расходов по продаже и прибыли. Демпинг осуждается в случаях, когда он причиняет или угрожает причинить материальный ущерб промышленности импортирующей страны или сдерживает её создание[3].

В случае наличия демпинга и материального ущерба промышленности, страны имеют право применять антидемпинговые пошлины для предотвращения или устранения демпинга. Пошлина взимается с товара, который был продан на рынок страны по демпинговой цене. Размер антидемпинговой пошлины не должен превышать демпинговую маржу, которая определяется как разница между нормальной стоимостью товара и ценой, по которой он был продан на рынке импортирующей страны[3].

В области регулирования мер по защите торговли в Узбекистане действует Закон Республики Узбекистан «О защитных мерах, антидемпинговых и компенсационных пошлинах» от 11 декабря 2003 года. Также имеется Положение о порядке проведения расследований в целях применения защитных мер, антидемпинговых и компенсационных пошлин, которое было утверждено постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.05.2005 г. № 129.

Определение демпинга и установление антидемпинговых пошлин в рамках указанных законодательных актов осуществляется аналогично порядку, установленному ВТО. Однако закон Узбекистана устанавливает, что для применения

антидемпинговых мер необходимо наличие **серьезного ущерба** для отрасли экономики, в отличие от правил ВТО, где достаточно доказательства факта **ущерба**.

Определение компенсационных мер. Компенсационные меры, с другой стороны, представляют собой инструменты торговой защиты, применяемые для нейтрализации последствий субсидий, предоставляемых иностранными правительствами своим экспортерам. Эти меры призваны выравнять конкурентные условия и защищать внутренние отрасли от недобросовестной конкуренции. Так, согласно ст. VI ГАТТ, компенсационная мера представляет собой специальную пошлину, взимаемую с целью устранения воздействия любой дотации или субсидии, предоставленной, прямо или косвенно, на изготовление, производство или экспорт какого-либо товара[3].

По правилам ВТО, в частности в рамках Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах, выделяются два вида субсидий, которые запрещены экспортные субсидии и субсидии, обусловленные использованием отечественных товаров вместо импортных[4].

А под субсидией понимается любая финансовая помощь, предоставленная государством или государственным органом, которая обеспечивает выгоду получателю. Субсидия может включать прямое предоставление средств (например, гранты, кредиты), отказ от поступлений в бюджет (налоговые льготы), предоставление товаров или услуг по заниженной стоимости или покупку товаров по завышенной цене. Для квалификации как субсидии должны быть выполнены три условия: наличие финансового вклада, участие государственного органа и предоставление выгоды, недоступной в обычных рыночных условиях. Вместе с тем, субсидия также должна быть специфичной, то есть она должна быть предоставлена лишь определённым предприятиям, отраслям или регионам, а не доступна в широком смысле на общих условиях[4].

В законодательстве Узбекистана определение субсидии аналогично вышеуказанному порядку в соответствии с правилами ВТО. Однако, как и в случае с антидемпинговыми мерами в случае компенсационных мер по законодательству республики требуется наличие **серьезного ущерба** [5] в отличие от правил ВТО, где достаточно доказательства факта **ущерба**.

Ниже приведен анализ особенностей установления данных мер в рамках ВТО на примере практики ЕС.

Особенности установления антидемпинговых пошлин. Одним из участников ВТО, использующих активно меры торговой защиты является Европейский Союз (ЕС), который имеет хорошо разработанную систему использования антидемпинговых, компенсационных мер. Подход ЕС к мерам торговой защиты заключается в нахождении баланса между необходимостью защиты внутренних отраслей и соблюдением принципов свободной и справедливой торговли[6].

В обычных условиях для расчета демпинговой маржи в отношении рыночных экономик ЕС использует внутренние цены или стоимость производства товаров в стране-экспортере. Однако в случае с товарами, произведенных в странах с нерыночными экономиками внутренние цены часто не отражают рыночные реалии из-за сильного вмешательства государства в экономику. Поэтому для таких стран ЕС

применяет методику расчета нормальной стоимости, основанную на ценах или стоимости производства в аналогичной третьей стране с рыночной экономикой.

Ранее в рамках ЕС был установлен список стран с нерыночной экономикой, включающий, среди прочих, Узбекистан, Китай, Вьетнам и другие страны. Однако с декабря 2016 года ЕС изменил свой подход и больше не использует фиксированный список стран с нерыночной экономикой. Вместо этого ЕС рассматривает экономику каждой страны по нескольким критериям, чтобы определить, нарушается ли в этой стране рыночное ценообразование и существует ли государственное вмешательство, влияющее на цены[7].

Так, в данный момент рамках исследований ЕС рассматривает следующие факторы, которые могут свидетельствовать о нерыночной экономике:

- (i) рынок, который в значительной степени обслуживается предприятиями, находящимися под собственностью, контролем или руководством властей страны-экспортёра;
- (ii) участие государства в компаниях, позволяющее вмешиваться в ценообразование и расходы;
- (iii) государственная политика или меры, предоставляющие преимущества местным поставщикам или иначе воздействующие на рыночные механизмы;
- (iv) отсутствие, дискриминационное применение или слабое исполнение законов о банкротстве, корпоративном управлении или праве собственности;
- (v) искажение расходов на оплату труда; и
- (vi) (предоставление финансирования через учреждения, которые выполняют государственные задачи или иначе зависят от государства [8].

Именно данная особенность установления нормальной стоимости товаров в отношении стран с нерыночной экономикой чаще всего становится причиной споров в рамках ВТО.

Так, в деле «Европейские сообщества — Биодизель (Аргентина)», третейская группа ВТО решила, что ЕС неправильно установил нормальную стоимость биодизеля, произведенного в Аргентине. Как уже упоминалось выше, нормальная стоимость рассчитывается на основе внутренних цен на сырье в стране-экспортере. Однако в этом случае Европейская комиссия заменила аргентинские цены на сырье (соевое масло) международными рыночными ценами, заявив, что внутренние цены в Аргентине не отражают рыночные условия из-за государственного регулирования. Аргентина в ответ на это утверждала, что ЕС нарушил Антидемпинговое соглашение ВТО, так как замена внутренних цен на сырье международными ценами привела к завышению нормальной стоимости, что, в свою очередь, увеличило расчет демпинговой маржи и антидемпинговую пошлину. Аргентина также настаивала, что ЕС неправомерно скорректировал нормальную стоимость, не представив достаточных доказательств того, что внутренние цены на соевое масло в Аргентине были искажены государственными мерами[9].

По итогам рассмотрения дела, третейская группа согласилась с тем, что ЕС неправомочно заменил внутренние цены на сырье международными ценами **без достаточных доказательств** искажения аргентинских цен на соевое масло[10].

Данное дело играет важную роль в установлении антидемпинговых мер в отношении товаров, произведенных в нерыночных экономиках, в странах с сильным государственным регулированием в экономику. Государства должны четко обосновывать необходимость замены внутренних цен международными и несут бремя доказывания.

Стоит отметить, что согласно законодательству Узбекистана не предусматривается особый порядок определения нормальной стоимости товаров, произведенных в странах с нерыночной экономикой. Узбекистан также может рассмотреть специальный порядок определения нормальной стоимости товаров, произведенных в странах с государственным присутствием в отраслях экономики, и где цены соответственно не соответствуют рыночным.

Вместе с тем, экономика Узбекистана в рамках ЕС рассматривается как нерыночная и в случае возникновения дела о демпинге в отношении товаров, произведенных в Узбекистане, также может предусматриваться особый порядок ценообразования на эти товары. Изучение определения нормальной стоимости в нерыночных условиях и условия, процедура в рамках ВТО имеет прямой интерес для Узбекистана.

Особенности установления компенсационных пошлин. Как уже выше отмечалось, при определении субсидий в рамках ВТО должны быть выполнены несколько условий (наличие финансового вклада, участие государственного органа и предоставление выгоды), однако толкование данных критериев может отличаться в разных юрисдикциях. Так, в следующем деле, Панель и апелляционный орган ВТО рассматривали насколько определения данных условий ЕС соответствует правилам ВТО.

Дело Европейских сообществ — Компенсационные меры в отношении чипов динамической оперативной памяти (DRAM) из Кореи является ключевым в механизме разрешения споров ВТО. Оно касалось наложения ЕС компенсационных пошлин на импорт чипов DRAM от компании «Hynix Semiconductor», одного из крупнейших южнокорейских производителей. Дело затрагивало важные вопросы, связанные с субсидиями, компенсационными мерами и процедурами их применения в соответствии с Соглашением о субсидиях и компенсационных мерах[11].

В 2003 году ЕС ввел компенсационные пошлины на импорт чипов DRAM от компании «Hynix Semiconductor», утверждая, что компания получила недобросовестную финансовую поддержку от правительства Южной Кореи в виде субсидий, что дало ей несправедливое конкурентное преимущество на европейском рынке. Корея оспорила выводы ЕС, утверждая, что поддержка не соответствовала определению субсидий в соответствии с Соглашением о субсидиях и компенсационных мерах, а расследование Европейской комиссии и определение ущерба были ошибочными[11].

Третейская группа ВТО частично поддержала позицию ЕС, признав, что финансовая помощь, предоставленная «Hynix Semiconductor», квалифицировалась как «финансовый вклад» со стороны «государственного органа» в соответствии с

Соглашением по субсидиям и компенсационным мерам. Было установлено, что реструктуризация «Hynix Semiconductor», включавшая списание долгов, новые кредиты и обмен долгов на акции, предоставила компании финансовые преимущества, недоступные в нормальных рыночных условиях, а также была специфичной, поскольку субсидии были ограничены только «Hynix Semiconductor», а не всей полупроводниковой отрасли, что соответствовало требованиям Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам [11].

Тем не менее, третейская группа выявила недостатки в анализе ущерба для внутренней отрасли ЕС. ЕС не смог в достаточной мере показать связь между субсидиями и ущербом для европейской отрасли чипов DRAM. Третейская группа подвергла критике ЕС за то, что он не учел другие факторы, такие как глобальные рыночные условия и конкуренция, которые могли способствовать причинению ущерба.

И ЕС, и Корея обжаловали отдельные аспекты решения группы экспертов, и Апелляционный орган в основном поддержал выводы группы, потребовав от ЕС привести свои меры в соответствие с Соглашением о субсидиях и компенсационных мерах[12].

После решения Апелляционного органа ЕС был обязан скорректировать свои компенсационные меры в соответствии с выводами ВТО. Это означало пересмотр оценки ущерба для того, чтобы убедиться, что ущерб, приписываемый субсидиям, был должным образом продемонстрирован, а также учитывать другие факторы, которые могли способствовать причинению ущерба отрасли чипов DRAM ЕС. Это дело оказало значительное влияние на подход членов ВТО к расследованиям по компенсационным пошлинам, особенно в отраслях, где распространены финансовая реструктуризация и вмешательство государства, таких как высокотехнологичные сектора, включая полупроводники.

Значимость данного дела заключается в том, что третейская группа и Апелляционный орган в рамках дела уточнили, что для признания субъектов государственными органами по Соглашению по субсидиям и компенсационным мерам они не обязательно должны быть государственными предприятиями, достаточно государственного контроля или влияния. Важным было установление, что «выгода» определяется по сравнению с рыночными условиями, и финансовая помощь «Hynix Semiconductor» предоставила преимущества, недоступные на рынке. Также было подтверждено, что субсидия является специфичной, если она ограничена определенными предприятиями, как в случае с «Hynix Semiconductor». Также было установлено, что при расследовании компетентными органами необходим тщательный анализ причинной связи между субсидией и ущербом внутренней отрасли[12].

Дело «Hynix Semiconductor», рассмотренное выше, предоставляет несколько важных выводов для Узбекистана в его стремлении привести свои меры по защите торговли в соответствие с правилами ВТО.

Так, Узбекистану при вступлении в ВТО необходимо обеспечить, чтобы его определение «государственного органа» в контексте определения субсидий соответствовало практике ВТО, где акцент делается на контроле или влиянии государства на действия организации, а не только на праве собственности. Также, при применении торговых защитных мер по субсидированным товарам необходимо

учитывать, предоставляет ли предполагаемый финансовый вклад иностранного государственного органа преимущество, недоступное в обычных рыночных условиях.

Также, в ходе расследований необходимо проводить всесторонний анализ причинно-следственной связи между субсидиями или демпинговым импортом и ущербом для национальной промышленности. Иными словами, помимо доказательств ущерба субсидий, демпинга определенной отрасли экономики, необходимо как отдельный этап анализировать связь между ущербом и данными практиками. В этих целях компетентному органу, проводящему расследование следует анализировать и другие факторы, влияющие на снижение цены в этой области.

В данном контексте необходимо пересмотреть законодательство Узбекистана, в частности, Положение о порядке проведения расследований в целях применения защитных мер, антидемпинговых и компенсационных пошлин, которое было утверждено постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.05.2005 г. № 129. В частности, предлагается отдельно предусмотреть этап и критерии по определению причинно-следственной связи ущерба демпинга и субсидий отрасли экономики.

Также, рекомендуется включение гибких понятий при определении нормальной стоимости товаров при демпинге, субсидий, выделяемых иностранными государственными органами.

Заключение. Внедрив эти принципы в свое регулирование и практику применения мер по защите торговли, Узбекистан сможет лучше справляться с сложностями, связанными с соблюдением требований ВТО, и укрепить свои позиции в процессе присоединения к организации.

Кроме того, применение практик, основанных на судебной практике ВТО, таких как случаи «Биодизель (Аргентина)» и «DRAM из Кореи», будет способствовать формированию справедливой конкурентной среды и защите внутренних производителей от недобросовестной торговли. Узбекистану следует пересмотреть существующие нормативные акты, учитывая международные стандарты, чтобы гарантировать более эффективную защиту своей экономики и соответствие требованиям ВТО, что, в свою очередь, откроет новые возможности для интеграции в мировую торговую систему.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Key Statistics and Trends in Trade Policy 2021. (2022, June 1). United Nations. <https://doi.org/10.18356/9789210013604>
2. Issabekov, N., & Suchecki, A M. (2017, February 15). Analysis Of The EU Anti-dumping Policy In Terms Of The Revealed Comparative Advantages. University of Lodz Press, 19(5), 43-61. <https://doi.org/10.1515/cer-2016-0037>
3. Всемирная торговая организация. (1994). Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), статья 6. Доступно на сайте ВТО: <https://www.wto.org>.
4. Всемирная торговая организация (ВТО), Соглашение о субсидиях и компенсационных мерах, 1994 г. Доступно на сайте ВТО: <https://www.wto.org>.
5. Ст. 16 Закона Республики Узбекистан «О защитных мерах, антидемпинговых и компенсационных пошлинах» от 11 декабря 2003 года, № 560-II. Доступно: <https://lex.uz/docs/62836>

6. Press corner. (2023, September 6). https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_4348
7. Grieger, G. (2018). *Protection from dumped and subsidised imports*. EPRS | European Parliamentary Research Service. Available: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/595905/EPRS_BRI\(2017\)595905_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/595905/EPRS_BRI(2017)595905_EN.pdf)
8. European Parliament and Council. (2016). *Regulation (EU) 2016/1036 of the European Parliament and of the Council of 8 June 2016 on protection against dumped imports from countries not members of the European Union*. Official Journal of the European Union, L 176/21.
9. WTO, *European Communities – Measures Affecting the Importation and Marketing of Biodiesel from Argentina*, WT/DS473/AB/R, adopted 26 October 2016.
10. Хетагурова З.Х. Практика применения антидемпинговых и компенсационных мер в ЕС в контексте ВТО. *Торговая политика. Trade policy*, 2018, № 2/14. ISSN 2499-9415. С. 114-115
11. WTO, *European Communities – Countervailing Measures on Dynamic Random Access Memory Chips from Korea*, WT/DS299/AB/R, adopted 3 August 2005.
12. WTO, *European Communities – Countervailing Measures on Dynamic Random Access Memory Chips from Korea*, Panel Report, WT/DS299/R, adopted 3 August 2005, as modified by Appellate Body Report WT/DS299/AB/R.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 8 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).