

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

7-maxsus
son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ 5/7 (5) - 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahammadovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saporbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;
Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);
Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;
Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;
Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;
Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;
Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;
Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;
Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);
Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;
Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor
Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;
Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;
Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;
Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;
Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;
Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

07.00.00 – TARIX FANLARI

Izzatullayev Bobirjon Izzatullayevich

XALQARO MUNOSABATLARDA RAQAMLI DIPLOMATIYANI TADQIQ ETISHNING ILMIIY-NAZARIY ASOSLARI	10-14
------------------------------------------------------------------------------------------------	-------

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Mannopova Elzara Toraxanovna

HR TRANSFORMATION: COMPARATIVE ANALYSIS OF DEVELOPED AND DEVELOPING ECONOMIES CANADA AND UZBEKISTAN	15-21
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------

Загребельская Милена Владимировна

РАЗВИТИЕ ПРЕДИКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ, АДАПТИВНЫЕ И ЦИФРОВЫЕ ДРАЙВЕРЫ УСТОЙЧИВОСТИ	22-31
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------

Dr. Abror Kucharov and Dr. Jyoti Meshram

SECTORAL ANALYSIS OF INDIAN INVESTMENT IN UZBEKISTAN	32-42
------------------------------------------------------------	-------

Суюнова Зухра

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АУДИТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ	43-49
----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------

Суюнова Фотима, Суюнова Саодат

ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ УЗБЕКИСТАНА: ТРЕНДЫ, ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	50-62
----------------------------------------------------------------------------	-------

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

Xudoyqulov Yo'lchi Azamqulovich

HARBIY TADQIQOTCHI FAOLIYATIDA FANLARARO YONDASHUVLARDAN FOYDALANISH ZARURATI	63-69
----------------------------------------------------------------------------------------	-------

Majitov Maxmud

G'ARB FALSAFASIDA SHAXS HAQIDAGI FALSAFIY FIKRLAR TADQIQI	70-76
-----------------------------------------------------------------	-------

Latipov Sardor Shavkatovich

JAMIYATDA KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISHNING IJTIMOYIY ASOSLARI VA AMALGA OSHIRISH SHAKLLARI	77-81
------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------

Ibraximova Dilorom Saloydinovna

HUQUQSHUNOS AXLOQIY MADANIYATINI SHAKLLANTIRISHNING IJTIMOIY ZARURIYATI	82-87
----------------------------------------------------------------------------------	-------

Xolmirzaev Nodirjon Nizomjonovich

JADID MAKTABLARINING O'QITISH TIZIMI VA PEDAGOGIK MEROSI	88-91
----------------------------------------------------------------	-------

Muslimov Sherzod Akbarovich

ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBURNING "BOBURNOMA" ASARIDA INSON VA OILA MUAMMOSI	92-96
-----------------------------------------------------------------------------------	-------

Jantayev Maksud Ibragimovich
AL-XORAZMIYNING ILMIY TADQIQOT HAQIDAGI QARASHLARINING
DOLZARBLIGI VA AHAMIYATI 97-101

Qosnazarova Palzada
TURKISTONDA JADIDCHILIK HARAKATI VA TA'LIM-TARBIYA, ADABIYOT
MASALALARINING IJTIMOY-FALSAFIY ASOSLARI 102-106

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

Xasanova Sohibjamol Soatmurod qizi
TILNING KOGNITIV FUNKSIYASI VA AXLOQIY-BAHOLASH
(YAXSHILIK/YOMONLIK) KATEGORIYALARINING KONSEPTUAL SHAKLLANISHI 107-110

Burxonova Go'yoxon G'ulomovna
TIBBIYOT OLIY TA'LIM MUASSASALARIDA LOTIN TILI VA TIBBIY
TERMINOLOGIYANI SAMARALI O'QITISH USHLUBLARI 111-115

Raxmonova Dildora Mirzakarimovna
JADID ADIBI – TO'LAGAN XO'JAMYOROV (TAVALLO) BADIY
PUBLITSISTIKASINING TIL VA USHLUBI TAHLILI 116-122

Yuldasheva Ruxshona Rustamjon qizi
INGLIZ TILIDAGI OTLI KOLLOKATSIYALARNING LISONIY MODELLARI
VA ULARNING O'ZBEK TILIGA TARJIMA JARAYONIDAGI ADEKVATLIK
MUAMMOLARI 123-126

Xolmurotova Gulnora
ERKIN A'ZAMNING "OTOYINING TUG'ILGAN YILI" QISSASIDA USTOZ OBRAZI
BADIY TALQINI 127-132

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

Kadirova Moxigul Xamitovna
SURISHTIRUVNI TAKOMILLASHTIRISH ISTIQBOLLARI 133-138

Xidoyatov Baxtiyar Batirovich
O'ZBEKISTON JINOYAT PROTSESSIDA SUDGA QADAR ISH YURITISHNING
RIVOJLANISH TARIXI 139-147

Давронов Атобек Равшанович
УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ 148-155

Alishayev Sobir Tursunboyevich
JINOYAT ISHLARI BO'YICHA SUDLOVGA TEGISHLILIKNI ANIQ
BELGILASHNING HUQUQIY VA AMALIY AHAMIYATI 156-161

Mamatmurodov Farrux
THE UNIQUENESS OF THE SUKUK FINANCIAL INSTRUMENT.
THEORETICAL ANALYSIS OF THE UNIQUE SIMILARITIES
AND DIFFERENCES BETWEEN SUKUK AND BONDS 162-168

Худайбергенов Бахрам, Эгамбердиев Ферузбек
ПОДАЧА ЖАЛОБ И РАССМОТРЕНИЕ ИХ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ
НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА 169-180

<i>Хайдарова Хилола Анваровна</i> ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЗАВЕЩАНИЯ КАК ОСНОВНОГО СПОСОБА РАСПОРЯЖЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫМИ ПРАВАМИ	181-186
<i>Normatov Ermatat</i> SHAHAR AHOLISINING ATROF-MUHITNI MUHOFAZA QILISHDAGI HUQUQLARI VA MAJBURIYATLARI	187-196
<i>Abdurasulova Xadichaxon Ravshanbek qizi</i> MEHNAT QONUNCHILIGINI BUZISH BILAN BOG'LIQ JINOYAT QONUNI NORMALARINING RIVOJLANISH TARIXI	197-205
<i>Hazratov Mexriddin Faxriddin o'g'li</i> THE CONCEPT OF DIGITAL SERVICES AS AN OBJECT OF CIVIL LAW RELATIONS	206-210
<i>Mamataliyeva Shahnoza Xushmamat qizi</i> ISHNI SUDGA QADAR YURITISH BOSQICHIDA JINOYAT PROTSESSI ISHTIROKCHILARINING XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	211-218
<i>Abduazizov Doniyor Baxtiyor o'g'li</i> USTUN MUZOKARA KUCHI VA UNING SUISTE'MOLLIK SHAKLLARI: GERMANIYA, YAPONIYA VA JANUBIY KOREYA AMALIYOTINING QIYOSIY TAHLILI	219-228
<i>Uralov Sarbon Sardorovich</i> AXBOROT TEXNOLOGIYALARI ORQALI SODIR ETILAYOTGAN FIRIBGARLIK JINOYATLARI TAHLILI	229-236
<i>Abdurashidov Abdurauf Abdurashidovich</i> VOYAGA YETMAGANLAR TOMONIDAN SODIR ETILGAN BEZORILIK JINOYATLARINING XUSUSIYATLARI	237-243
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Rashidov Anvarjon Sharipovich</i> BO'LAJAK BOSHLANG'ICH SINFI O'QITUVCHILARI METODIKASIDA RAQAMLI TEXNOLOGIYALARDAN FOYDALANISHNING INNOVATSION YONDASHUVLARI	244-248
<i>Maydonova Saboxat Sadulloyevna</i> O'QUVCHILARNING KITOBXONLIKKA BO'LGAN QIZIQISHINI OSHIRISHDA OILA VA MAKTAB O'RTASIDAGI HAMKORLIKNING INNOVATSION USULLARI	249-253
<i>Jo'rayeva Zarifa Oltinboy qizi</i> JISMONIY TARBIYA DARSLARINI TASHKIL ETISHDA DAM OLISH DAQIQALARI VA PAUZALARI	254-259
<i>Kulidjanova Yulduzxon Inomjon qizi</i> AKADEMIK LITSEYLARDA ZAMONAVIY RAQAMLI TEXNOLOGIYALAR IMKONIYATLARIDAN FOYDALANISH ("INFORMATIKA VA AXBOROT TEXNOLOGIYALARI" FANI MISOLIDA)	260-267
<i>Нажметдинова Наргиза Сайфетдиновна</i> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ЭПОХЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: АНАЛИЗ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ	268-277
<i>Haqberdiyev Baxtiyor, Ismog'ilova Madinabonu, Ro'ziqulova E'zoza</i> INTERYER DIZAYNIDA RANGLAR PSIXOLOGIYASI	278-282

Kutliyeva Feruzaxon Yusupovna

BO'LAJAK BOSHLANG'ICH SINIF O'QITUVCHILARI KOMPETENTLIGINI

TAKOMILLASHTIRISH BO'YICHA ILG'OR XORIJIY TAJRIBA TAHLILI 283-289

Received: 4 August 2025
Accepted: 10 August 2025
Published: 30 August 2025

Article / Original Paper

PARTICIPATION OF AN INFORMATION TECHNOLOGY SPECIALIST IN INVESTIGATIVE ACTIONS IN CRIMINAL CASES

Davronov Atobek Ravshanovich

PhD in Law, Lecturer at the Department of Criminal Procedure Law,
Tashkent State University of Law
E-mail: Adamdavr@gmail.com

Abstract. The article examines the role of information technology specialists in conducting investigative actions in criminal cases related to computer information. It emphasizes the necessity of involving experts with relevant technical knowledge, particularly in light of the growing number of cybercrimes and the adoption of new legislation regulating digital evidence. The author highlights the need to introduce IT-investigators as new actors in the criminal justice system, possessing specialized digital expertise, capable of extracting, analyzing, documenting digital evidence, and interpreting it for other participants in the criminal process. Particular attention is paid to the interaction between investigators, specialists, and experts, as well as the legal regulation issues regarding their competencies.

Keywords: Digital evidence, IT investigator, cybercrime, specialist, criminal procedure, information technology, computer information, technical knowledge, investigation, forensic examination.

УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Давронов Атобек Равшанович

Доктор философии по юридическим наукам (PhD),
преподаватель кафедры уголовного процессуального права
Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. В статье рассматривается роль специалиста в области информационных технологий при производстве следственных действий по уголовным делам, связанным с компьютерной информацией. Акцент сделан на важности привлечения специалистов с соответствующими техническими знаниями, особенно в условиях растущего числа киберпреступлений и принятия новых законодательных актов, регулирующих цифровые доказательства. Автор подчеркивает необходимость подготовки IT-следователей как новых субъектов уголовного процесса, обладающих специализированными знаниями в сфере цифровых технологий, способных не только извлекать, анализировать и документировать цифровые доказательства, но и объяснять их значение участникам уголовного судопроизводства. Отдельное внимание уделено вопросам взаимодействия следователя со специалистами и экспертами, а также проблемам правового регулирования компетенций таких участников процесса.

Ключевые слова: цифровые доказательства, IT-следователь, киберпреступления, специалист, уголовный процесс, информационные технологии, компьютерная информация, технические знания, расследование, экспертиза.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI7Y2025N23>

ВВЕДЕНИЕ

Развитие компьютерной техники и различных гаджетов, их широкое внедрение в различные сферы человеческой деятельности в сочетании с интернетом привело к тому, что практически каждое действие человека оставляет цифровой след.

Производство предварительного следствия по преступлениям в области компьютерной информации требует привлечения специальных познаний в области компьютерной техники, программирования, использования сети Интернет, специфики отображения виртуальных следов преступления. Для наиболее качественного производства следственного действия следователь приглашает специалиста в области компьютерной техники и используя его специальные познания обнаруживает, закрепляет и изымает следы преступления. Говоря о термине «специальные познания» хотелось бы отметить, что это знания, навыки ограниченного круга лиц, порой имеющие узкую специализацию в той или иной области науки, техники и ремесла.

В случае приглашения специалиста при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации важно обращать внимание на наличие знаний и навыков в технической области.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОВ

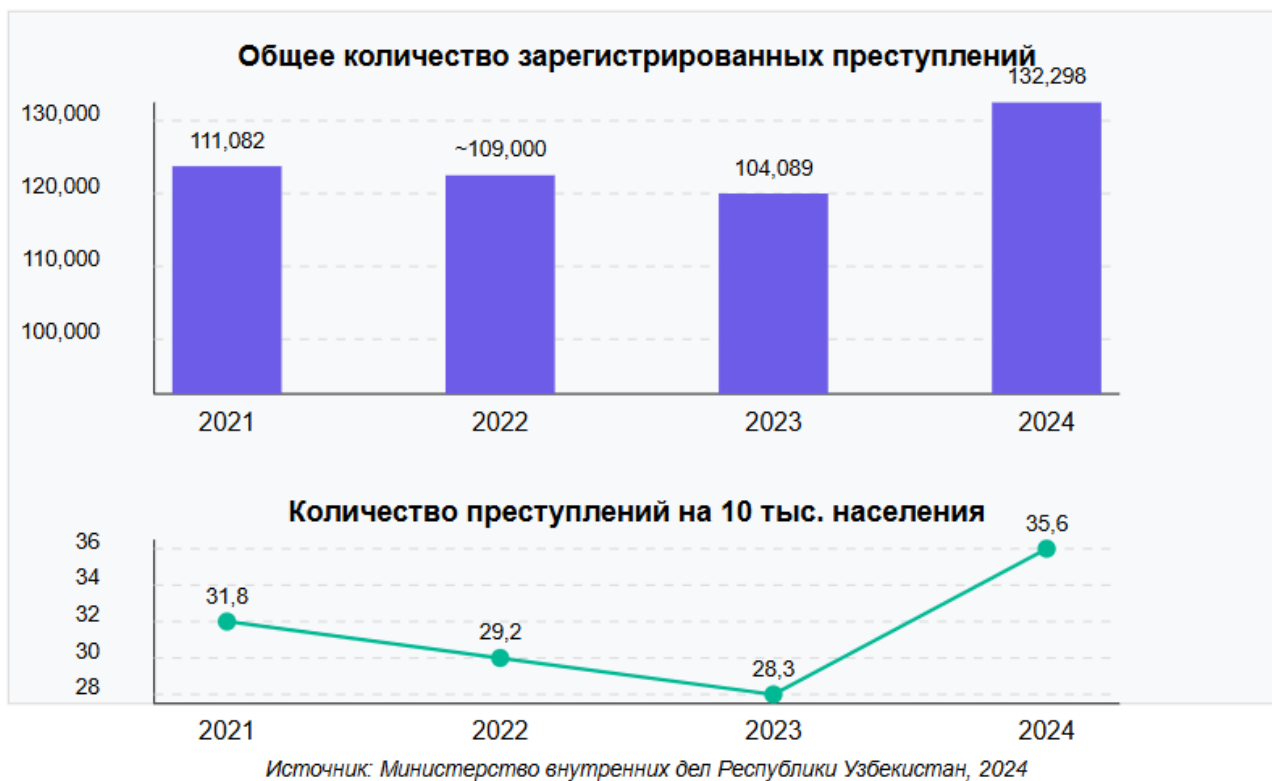
Нельзя не согласиться с мнением ряда ученых. Так, А. А. Эйсман, считает, что специальные знания - это «знания не общеизвестные, не общедоступные», «это знания, которыми располагают ограниченный круг специалистов». З. И. Соколовский уточнил, что «под специальными знаниями следует понимать совокупность сведений, полученных в результате профессиональной специальной подготовки, создающих для их обладателя возможность решения вопросов в какой-либо области» [1; с. 247]. Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству для участия в производстве следственных действий, следователь может пригласить либо специалиста, либо эксперта.

Специалист - это незаинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными знаниями и практическими навыками, привлекаемое следователем для участия в производстве следственного действия и оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов, документов, применения технических средств в исследовании доказательств и материалов уголовного дела [2; с.33-36].

Следователь, расследуя уголовное дело о неправомерном доступе к компьютерной информации, не имея достаточное количество специальных технических познаний, может пригласить специалиста для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Участие специалиста может быть в форме консультации по вопросам входящим в область его компетенции, либо это может быть оформлено в виде протокола допроса. Также специалистом может быть дана консультация по вопросам, которые необходимо поставить на разрешение эксперта при производстве экспертизы. Следователь привлекает специалиста в случаях, когда считает необходимым использовать специальные знания. Что же касемо расследования преступлений в сфере компьютерной информации, то участие специалиста в случае изъятия компьютерной информации или ее копирования обязательно.

21 ноября 2024 года вышел очень важный и знаменательный закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование системы работы с цифровыми доказательствами» № ЗРУ-1003 который регламентирует внедрение и признание электронных данных и цифровых доказательств в уголовном процессе Республики Узбекистан. С этого дня

Статистика преступлений в Республике Узбекистан (2021-2024)



цифровые доказательства были изъяты из вещественных доказательств и выведены, но совершенно новый правовой уровень. Возникает вопрос, хватит ли у правоохранительных органов возможностей (материальных) и ресурсов (квалифицированных специалистов) к таким изменениям.

Данный инновационный и не подходящий по своему времени закон является на сегодняшний день утопией современной реальности в уголовном процессе. Так как, перед тем как принять такой закон необходимо было обеспечить правоохранительных органов и судов необходимыми информационно-техническими возможностями, так как до сих пор нет определенной практики признания и допустимости данных доказательств со стороны правоохранительных органов и судов. Не обдуманность и не подготовка существующих кадров приводит к антологии существующего порядка, и футурология предполагает экспресс-решения со стороны науки и практики.

Из них если взять киберпреступления за 2024 год в Узбекистане зафиксировано более 12 млн попыток кибератак, а случаи мошенничества выросли на 34%. Злоумышленники применяют различные способы для кражи денег – от вирусных приложений до схемы «Алло, мама».

В 2024 году поступило более 35 тыс. заявлений о мошенничестве, тогда как в прошлом году их было около 26 тыс. Примерно 35% всех обращений связаны с кардингом. Одной из причин роста является увеличение числа пользователей

банковских карт: в начале года их количество было менее 40 млн, а сейчас уже превысило 55 млн [3].

При расследовании киберпреступлений одним из ключевых условий привлечения специалиста, помимо его объективности и отсутствия заинтересованности в результате дела, является наличие необходимых профессиональных знаний. Поэтому перед тем как допустить лицо к участию в процессе в качестве специалиста, необходимо удостовериться в отсутствии оснований для его отвода, а также проверить его профессиональную компетентность. В то же время, законодательство не содержит чётких критериев для оценки и подтверждения квалификации специалиста.

В качестве доказательства его компетентности может выступать диплом о профильном образовании. Однако одного лишь диплома, как правило, недостаточно — практический опыт работы с аналогичными объектами играет не менее важную роль. Следует также учитывать, что сотрудники организации, в которой произошло киберпреступление, не могут быть привлечены в качестве специалистов, так как они могут быть заинтересованными лицами и подлежат отводу.

С одной стороны, следователь, обладающий навыками опытного пользователя может самостоятельно, без привлечения специалистов, произвести осмотр персонального компьютера, но высока вероятность того, что подозреваемый пользуется программными средствами защиты информации при попытке просмотра, важная информация будет уничтожена, либо для получения доступа потребуются привлечение знаний в области криптографии и шифрования, использование навыков снятия парольной защиты. Наиболее популярной у злоумышленников является программное обеспечение TrueCrypt, при помощи которого можно создать криптованный раздел или зашифровать системный диск. Без специальных познаний не только не возможно дешифровать информацию, но даже обнаружить само нахождение на компьютере зашифрованного файла.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Неукоснительное соблюдение правового элемента организации является необходимым условием привлечения и использования специальных знаний, т.к. нарушение установленного законодательством порядка может свести на нет всю проделанную работу и привести не к положительным, а к отрицательным для расследования результатам. Организуя взаимодействие со специалистами и экспертами, следователь должен руководствоваться принципами, соблюдение которых обеспечивает результативность совместной с ними работы. Среди них выделяется принцип соблюдения законности. Законными должны быть не только результаты использования специальных знаний специалистов в сфере компьютерных технологий, но и пути и способы достижения поставленных целей.

С точки зрения процессуального законодательства участие специалистов в сфере компьютерных технологий и назначение экспертизы компьютерной техники и информации ничем не отличается от привлечения специалистов в других областях знания и назначения иных родов судебных экспертиз. Но, тем не менее, следует обратить внимание на то, что привлекаемые сведущие лица (если это не сотрудники ведомственных экспертных подразделений, обладающие необходимым опытом)

обычно не обладают правовыми знаниями и нередко выступают источником процессуальных нарушений. В связи с этим, следователю необходимо заострить внимание на подробном разъяснении прав и обязанностей эксперта и специалиста.

На сегодняшний день в место специалистов предлагается внедрит ИТ-следователей в уголовный процесс с регламентацией их прав и обязанностей.

Внедрение ИТ-следователей в уголовный процесс с четкой регламентацией их прав и обязанностей предоставляет значительные преимущества для системы уголовного правосудия. Прежде всего, ИТ-следователи обладают профессиональной компетентностью в информационно-технологической сфере, что включает глубокое понимание цифровых технологий, сетевой инфраструктуры и программного обеспечения. Такие специалисты имеют узконаправленные знания в области кибербезопасности и цифровой криминалистики, а также навыки работы с большими объемами цифровых данных и специализированным программным обеспечением.

Существенным преимуществом является повышение эффективности расследования киберпреступлений. Благодаря профильным компетенциям ИТ-следователей происходит сокращение сроков расследования, обеспечивается более качественная работа с цифровыми доказательствами и их интерпретация. Также снижается зависимость от привлечения внешних экспертов, что в свою очередь ведет к сокращению процессуальных задержек и ускорению хода расследования.

ИТ-следователи обеспечивают совершенствование процесса сбора и анализа цифровых доказательств. Они способны профессионально извлекать данные с цифровых устройств без потери ценной информации, квалифицированно проводить форензик-анализ и восстанавливать удаленные данные. Важным аспектом их работы является грамотное документирование цифровых доказательств, что обеспечивает юридическую силу собранных материалов в суде.

Особую ценность представляет интеграция технических и юридических знаний в работе ИТ-следователей. Они умеют переводить сложные технические факты на язык юридических документов и объяснять технические вопросы другим участникам уголовного процесса в доступной форме. Это способствует лучшему пониманию обстоятельств дела всеми сторонами процесса и обеспечивает более объективное рассмотрение технически сложных дел.

Не стоит также недооценивать возможную пользу от ИТ-следователей в борьбе с организованной преступностью, которая в последнее время все больше переходит на «цифровые рельсы». Преступники организуют свою деятельность посредством использования Даркнета, специальных или обычных мессенджеров и цифровых устройств. Один из таких примеров – полукриминальная сеть Encrochat. Компания с одноименным названием гарантировала своим пользователям полную конфиденциальность, продавая модифицированные смартфоны без USB-портов и прочих модулей аппаратной связи с собственной операционной системой. Связь между телефонами осуществлялась с помощью нескольких уровней шифрования через собственные серверы компании. Таким образом, «Encrochat» обеспечивала обособленный и зашифрованный от остального Интернета трафик, использовавшийся преступниками для координации своей деятельности. Хотя сеть Encrochat не была полностью изолирована от Интернета, но фактически ее инфраструктура не позволяла

установить точное местонахождение мобильных устройств пользователей. Взлом и последующее раскрытие криминальной сети Европолем стали возможны только после установления местонахождения выделенных серверов компании во Франции [4; p. 452-461]. Если в ходе расследования преступлений появляются данные, указывающие на то, что преступная группа использует для организации своей деятельности цифровые технологии, то к расследованию должен подключаться IT-следователь – например, посредством участия в составе следственной группы.

IT-следователь должен также заниматься расследованием преступлений, связанных с цифровыми финансовыми активами и цифровой валютой. Сложности в расследовании таких преступлений очевидны. Следователю требуются знания в экономике и цифровых технологиях в этой сфере.

Особенности расследования такого рода преступлений раскрываются через задачи с учетом требований уголовно-процессуального закона и существующих методик расследования.

Основной задачей предварительного расследования как стадии уголовного процесса является раскрытие преступления. Законодатель не определяет понятия «раскрытие преступления». В Уголовно-процессуальном кодексе такое словосочетание встречается в разных статьях применительно к вопросу о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. То, что раскрытие преступлений является задачей досудебного производства не вызывает никаких сомнений. В теории оперативно-розыскной деятельности отношение к данному понятию неоднозначно.

Раскрытие преступлений понимается, как: задержание лица, совершившего преступление с поличным; установление лица его совершившего, изобличение, доставление к следователю; факт подтверждения виновности лица в совершении преступления, который отражается в предъявлении ему обвинения следователем; обеспечение доказательственной базой в виновности всех участников преступления, которое достигается к концу расследования, когда следователь направляет уголовное дело в суд; привлечение виновных лиц к уголовной ответственности, которое выражается в обвинительном приговоре [5; с.191].

В любом случае просматривается обеспечительная роль оперативно-розыскной деятельности по отношению предварительному расследованию. В этом видится ее главное предназначение, результативность и эффективность.

Решение рассматриваемой задачи предполагает установление наличия уголовно наказуемого деяния, обнаружение всех его проявлений (эпизодов, квалифицирующих признаков), выявление и изобличении лиц его совершивших. Задача является сложной, требующей высокого профессионализма от следователя и решается благодаря, прежде всего, взаимодействию с сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. При этом должны соблюдаться принципы недопустимости разглашения планов и полученных результатов совместной работы (конспирация), непрерывности и динамичности взаимодействия.

IT-следователь должен быть иметь представление о цифровых следах, которые представляют собой результат действий человека или автоматизированной системы, воплощенные, как правило, в текстовой или мультимедийной форме, и пригодные к трансформации в доказательства по уголовным делам в электронном виде.

«Обычный следователь» также сталкивается с обнаружением и фиксацией цифровых следов [6; с.10]. Так, например, при расследовании факта получения взятки следователю предстоит фиксировались цифровые следы, указывающие на подготовительные действия злоумышленника (возможно была предварительная договоренность о встречах взяткодателя с взяткополучателем, решался вопрос об участии посредника при передаче-получении взятки). Часто общение между взяткодателем и взяткополучателем происходит не при встречах, а с помощью средств компьютерной техники, мобильных устройств, когда информационный обмен осуществлялся с помощью SMS-сообщений, сообщений в мессенджерах, электронных писем и фиксация факта передачи-получения взятки также была на электронных информационных носителях [7; с. 387-395.].

Однако IT-следователь должен уметь работать с большими данными, читать экспертные заключения по результатам проведения компьютерно-технических экспертиз любой сложности, широко применять электронные документы в перспективе использовать электронного помощника [8]. Цифровая видеотека, аудиозаписи и фотографии могут накапливаться в облачных пространствах, относительно которых на сегодня имеются различные предложения по применения программного обеспечения, моделирования, алгоритмизации процессов.

Прежде всего, предполагается, что подготовка (или повышение квалификации) таких следователей будет осуществляться по специальной программе с участием не только теоретиков уголовно-процессуального права, но и специалистов в сфере цифровых технологий и кибербезопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важно подчеркнуть, что успешное использование цифровых технологий в расследовании уголовных дел возможно лишь при слаженном взаимодействии трёх ключевых групп: научных исследователей, практикующих юристов и IT-экспертов. Исследователи разрабатывают теоретические основы и методики, предназначенные для применения на практике. Однако для их успешной реализации необходима доработка со стороны специалистов в области информатики, а также правоприменителей, обладающих опытом и знанием специфики практической деятельности.

В связи с этим подготовка IT-следователей должна осуществляться в рамках специализированных образовательных программ, которые будут включать как теоретические дисциплины, разработанные ведущими учёными в сфере цифровизации уголовного судопроизводства, так и практические модули с участием экспертов-программистов, объясняющих принципы работы и применения цифровых технологий. Формирование таких учебных программ, основанных на сочетании теории, практики и технической экспертизы, является не только основой для создания института IT-следователей, но и залогом его дальнейшей результативности. После появления таких специалистов потребность в привлечении внешних экспертов в ходе расследования отпадёт.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Зинин, А. М. Участие специалиста в процессуальных действиях / А. М. Зинин, Е. В. Иванова, А. И. Семикаленова. — М. : Проспект, 2016. С. 247.
2. Логвинец Е.А. Заключение специалиста (проблемы использования в доказывании) // Эксперт-криминалист. 2008. № 1. С. 33–36.
3. Махмуджанова Мухаббат "Мошенники не сидят сложа руки": почему увеличивается рост кибермошенничества и как МВД с ним борется. 16 декабря 2024. <https://www.spot.uz/ru/2024/12/16/cyber/> Дата обращения: 30.04.2025г.
4. Wahl Th. Verwertung von im Ausland überwachter Chatnachrichten im Strafverfahren Zugleich Besprechung der EncroChat-Beschlüsse des OLG Bremen v. 18.12.2020 – 1 Ws 166/20, und OLG Hamburg v. 29.1.2021 – 1 Ws 2/21 // ZIS. 2021. № 7–8. P. 452-461.
5. Зуев, С.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие для вузов / С.В. Зуев. М.: Издательство «Юрайт», 2020. 191 с.
6. Кенжабаев Д. Эксперт и специалист как участники уголовного процесса. 2018, Журнал «Одил судлов» («Правосудие»). С. 10
7. Цветкова, А. Д. Проблема рассогласованности при цифровизации правоохранительной деятельности / А. Д. Цветкова // Цифровые технологии и право: Сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции: в 6 т., Казань, 22 сентября 2023 года. Казань: Познание, 2023. Т. 3. С. 387-395.
8. Рахимова У. Х., Хамзахонов С. Сравнительный анализ участия защитников в процессе доказывания в уголовном процессе // Экономика и социум. 2022. №7 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-uchastiya-zaschitnikov-v-protssesse-dokazyvaniya-v-ugolovnom-protssesse> (дата обращения: 30.04.2025).

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 5/7 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).