

**SCIENCE**  
**PROBLEMS.UZ**

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar  
fanlarning dolzarb  
muammolari**

7-maxsus  
son (5-jild)

**2025**

# **SCIENCEPROBLEMS.UZ**

## **IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI**

*№ 5/7 (5) - 2025*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

## **ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**TOSHKENT-2025**

## **BOSH MUHARRIR:**

Isanova Feruza Tulqinovna

## **TAHRIR HAY'ATI:**

### *07.00.00- TARIX FANLARI:*

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahammatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

### *08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:*

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.

### *09.00.00- FALSAFA FANLARI:*

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

### *10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:*

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

### *12.00.00- YURIDIK FANLAR:*

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saporbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;  
Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);  
Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;  
Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;  
Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

#### *13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:*

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;  
Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;  
Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;  
Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;  
Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);  
Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

#### *19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:*

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;  
Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor  
Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;  
Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;  
Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

#### *22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:*

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;  
Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;  
Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

#### *23.00.00- SIYOSIY FANLAR*

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;  
Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

---

## OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

---

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

### **Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: [scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

### **Bog'lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).

**07.00.00 – TARIX FANLARI**

*Izzatullayev Bobirjon Izzatullayevich*

XALQARO MUNOSABATLARDA RAQAMLI DIPLOMATIYANI TADQIQ ETISHNING ILMIIY-NAZARIY ASOSLARI .....	10-14
--	-------

**08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI**

*Mannopova Elzara Toraxanovna*

HR TRANSFORMATION: COMPARATIVE ANALYSIS OF DEVELOPED AND DEVELOPING ECONOMIES CANADA AND UZBEKISTAN .....	15-21
--	-------

*Загребельская Милена Владимировна*

РАЗВИТИЕ ПРЕДИКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ, АДАПТИВНЫЕ И ЦИФРОВЫЕ ДРАЙВЕРЫ УСТОЙЧИВОСТИ .....	22-31
--	-------

*Dr. Abror Kucharov and Dr. Jyoti Meshram*

SECTORAL ANALYSIS OF INDIAN INVESTMENT IN UZBEKISTAN .....	32-42
--	-------

*Суюнова Зухра*

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АУДИТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ .....	43-49
--	-------

*Суюнова Фотима, Суюнова Саодат*

ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ УЗБЕКИСТАНА: ТРЕНДЫ, ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....	50-62
--	-------

**09.00.00 – FALSAFA FANLARI**

*Xudoyqulov Yo'lchi Azamqulovich*

HARBIY TADQIQOTCHI FAOLIYATIDA FANLARARO YONDASHUVLARDAN FOYDALANISH ZARURATI .....	63-69
--	-------

*Majitov Maxmud*

G'ARB FALSAFASIDA SHAXS HAQIDAGI FALSAFIY FIKRLAR TADQIQI .....	70-76
---	-------

*Latipov Sardor Shavkatovich*

JAMIYATDA KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISHNING IJTIMOYIY ASOSLARI VA AMALGA OSHIRISH SHAKLLARI .....	77-81
--	-------

*Ibraximova Dilorom Saloydinovna*

HUQUQSHUNOS AXLOQIY MADANIYATINI SHAKLLANTIRISHNING IJTIMOIY ZARURIYATI .....	82-87
--	-------

*Xolmirzaev Nodirjon Nizomjonovich*

JADID MAKTABLARINING O'QITISH TIZIMI VA PEDAGOGIK MEROSI .....	88-91
--	-------

*Muslimov Sherzod Akbarovich*

ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBURNING "BOBURNOMA" ASARIDA INSON VA OILA MUAMMOSI .....	92-96
---	-------

*Jantayev Maksud Ibragimovich*  
AL-XORAZMIYNING ILMIY TADQIQOT HAQIDAGI QARASHLARINING  
DOLZARBLIGI VA AHAMIYATI ..... 97-101

*Qosnazarova Palzada*  
TURKISTONDA JADIDCHILIK HARAKATI VA TA'LIM-TARBIYA, ADABIYOT  
MASALALARINING IJTIMOY-FALSAFIY ASOSLARI ..... 102-106

#### **10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI**

*Xasanova Sohibjamol Soatmurod qizi*  
TILNING KOGNITIV FUNKSIYASI VA AXLOQIY-BAHOLASH  
(YAXSHILIK/YOMONLIK) KATEGORIYALARINING KONSEPTUAL SHAKLLANISHI ..... 107-110

*Burxonova Go'yoxon G'ulomovna*  
TIBBIYOT OLIY TA'LIM MUASSASALARIDA LOTIN TILI VA TIBBIY  
TERMINOLOGIYANI SAMARALI O'QITISH USHLUBLARI ..... 111-115

*Raxmonova Dildora Mirzakarimovna*  
JADID ADIBI – TO'LAGAN XO'JAMYOROV (TAVALLO) BADIY  
PUBLITSISTIKASINING TIL VA USHLUBI TAHLILI ..... 116-122

*Yuldasheva Ruxshona Rustamjon qizi*  
INGLIZ TILIDAGI OTLI KOLLOKATSIYALARNING LISONIY MODELLARI  
VA ULARNING O'ZBEK TILIGA TARJIMA JARAYONIDAGI ADEKVATLIK  
MUAMMOLARI ..... 123-126

*Xolmurotova Gulnora*  
ERKIN A'ZAMNING "OTOYINING TUG'ILGAN YILI" QISSASIDA USTOZ OBRAZI  
BADIY TALQINI ..... 127-132

#### **12.00.00 – YURIDIK FANLAR**

*Kadirova Moxigul Xamitovna*  
SURISHTIRUVNI TAKOMILLASHTIRISH ISTIQBOLLARI ..... 133-138

*Xidoyatov Baxtiyar Batirovich*  
O'ZBEKISTON JINOYAT PROTSESSIDA SUDGA QADAR ISH YURITISHNING  
RIVOJLANISH TARIXI ..... 139-147

*Давронов Атобек Равшанович*  
УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ..... 148-155

*Alishayev Sobir Tursunboyevich*  
JINOYAT ISHLARI BO'YICHA SUDLOVGA TEGISHLILIKNI ANIQ  
BELGILASHNING HUQUQIY VA AMALIY AHAMIYATI ..... 156-161

*Mamatmurodov Farrux*  
THE UNIQUENESS OF THE SUKUK FINANCIAL INSTRUMENT.  
THEORETICAL ANALYSIS OF THE UNIQUE SIMILARITIES  
AND DIFFERENCES BETWEEN SUKUK AND BONDS ..... 162-168

*Худайбергенов Бахрам, Эгамбердиев Ферузбек*  
ПОДАЧА ЖАЛОБ И РАССМОТРЕНИЕ ИХ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ  
НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ..... 169-180

<i>Хайдарова Хилола Анваровна</i> ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЗАВЕЩАНИЯ КАК ОСНОВНОГО СПОСОБА РАСПОРЯЖЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫМИ ПРАВАМИ .....	181-186
<i>Normatov Ermatat</i> SHAHAR AHOLISINING ATROF-MUHITNI MUHOFAZA QILISHDAGI HUQUQLARI VA MAJBURIYATLARI .....	187-196
<i>Abdurasulova Xadichaxon Ravshanbek qizi</i> MEHNAT QONUNCHILIGINI BUZISH BILAN BOG'LIQ JINOYAT QONUNI NORMALARINING RIVOJLANISH TARIXI .....	197-205
<i>Hazratov Mexriddin Faxriddin o'g'li</i> THE CONCEPT OF DIGITAL SERVICES AS AN OBJECT OF CIVIL LAW RELATIONS .....	206-210
<i>Mamataliyeva Shahnoza Xushmamat qizi</i> ISHNI SUDGA QADAR YURITISH BOSQICHIDA JINOYAT PROTSESSI ISHTIROKCHILARINING XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI .....	211-218
<i>Abduazizov Doniyor Baxtiyor o'g'li</i> USTUN MUZOKARA KUCHI VA UNING SUISTE'MOLLIK SHAKLLARI: GERMANIYA, YAPONIYA VA JANUBIY KOREYA AMALIYOTINING QIYOSIY TAHLILI ....	219-228
<i>Uralov Sarbon Sardorovich</i> AXBOROT TEXNOLOGIYALARI ORQALI SODIR ETILAYOTGAN FIRIBGARLIK JINOYATLARI TAHLILI .....	229-236
<i>Abdurashidov Abdurauf Abdurashidovich</i> VOYAGA YETMAGANLAR TOMONIDAN SODIR ETILGAN BEZORILIK JINOYATLARINING XUSUSIYATLARI .....	237-243
<b>13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI</b>	
<i>Rashidov Anvarjon Sharipovhich</i> BO'LAJAK BOSHLANG'ICH SINFI O'QITUVCHILARI METODIKASIDA RAQAMLI TEXNOLOGIYALARDAN FOYDALANISHNING INNOVATSION YONDASHUVLARI .....	244-248
<i>Maydonova Saboxat Sadulloyevna</i> O'QUVCHILARNING KITOBXONLIKKA BO'LGAN QIZIQISHINI OSHIRISHDA OILA VA MAKTAB O'RTASIDAGI HAMKORLIKNING INNOVATSION USULLARI .....	249-253
<i>Jo'rayeva Zarifa Oltinboy qizi</i> JISMONIY TARBIYA DARSLARINI TASHKIL ETISHDA DAM OLISH DAQIQALARI VA PAUZALARI .....	254-259
<i>Kulidjanova Yulduzxon Inomjon qizi</i> AKADEMIK LITSEYLARDA ZAMONAVIY RAQAMLI TEXNOLOGIYALAR IMKONIYATLARIDAN FOYDALANISH ("INFORMATIKA VA AXBOROT TEXNOLOGIYALARI" FANI MISOLIDA) .....	260-267
<i>Нажметдинова Наргиза Сайфетдиновна</i> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ЭПОХЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: АНАЛИЗ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ .....	268-277
<i>Haqberdiyev Baxtiyor, Ismog'ilova Madinabonu, Ro'ziqulova E'zoza</i> INTERYER DIZAYNIDA RANGLAR PSIXOLOGIYASI .....	278-282



*Kutliyeva Feruzaxon Yusupovna*

BO'LAJAK BOSHLANG'ICH SINIF O'QITUVCHILARI KOMPETENTLIGINI

TAKOMILLASHTIRISH BO'YICHA ILG'OR XORIJIY TAJRIBA TAHLILI ..... 283-289

**Received:** 4 August 2025  
**Accepted:** 10 August 2025  
**Published:** 30 August 2025

*Article / Original Paper*

## **FILING OF COMPLAINTS AND THEIR CONSIDERATION BY THE INVESTIGATING JUDGE AT THE PRE-TRIAL STAGE OF CRIMINAL PROCEEDINGS**

**Khudaybergenov Bakhran Kuanishbayevich**

Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor  
Department of Criminal Procedure Law, TSUL

**Egamberdiyev Feruzbek Asqarjon o'g'li**

Independent applicant at TSUL  
Lecturer of the Department of Legal Education FerSU

**Abstract.** The article analyzes the problems of filing complaints at the pre-trial stage of criminal proceedings and their consideration by the investigating judge. The article examines the theoretical aspects of complaints and applications, their differences, as well as the role of the investigating judge, his main procedural tools and mechanisms of judicial review. Domestic and foreign experience in considering complaints is analyzed.

**Keywords:** criminal proceedings, pre-trial stage, complaint, petition, investigating judge, judicial review.

---

## **ПОДАЧА ЖАЛОБ И РАССМОТРЕНИЕ ИХ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЕЙ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

**Худайбергенов Бахрам Куанышбаевич**

доктор философии по юридическим наукам, доцент  
кафедры «Уголовно-процессуальное право» ТГЮУ  
Email: [xudaybergenovbaxram550@gmail.com](mailto:xudaybergenovbaxram550@gmail.com)

**Эгамбердиев Ферузбек Аскаржон угли**

Независимый соискатель ТГЮУ  
Преподаватель кафедры «Правовое образование» ФерГУ  
Email: [fenixofficial2001@gmail.com](mailto:fenixofficial2001@gmail.com)

**Аннотация:** В статье анализируются проблемы подачи жалоб на досудебной стадии уголовного процесса и их рассмотрения следственным судьей. В статье рассматриваются теоретические аспекты жалоб и заявлений, их различия, а также роль следственного судьи, его основные процессуальные инструменты и механизмы судебного контроля. Анализируется отечественный и зарубежный опыт рассмотрения жалоб.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, досудебная стадия, жалоба, ходатайство, следственный судья, судебный контроль.

---

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI7Y2025N26>

**Введение.** Досудебная стадия уголовного процесса во многом определяет эффективность правосудия в целом, поскольку именно на этом этапе формируется основа доказательственной базы, обеспечивается защита прав участников производства и создаются условия для дальнейшего судебного разбирательства.

Однако вместе с высокой значимостью данной стадии возрастает и риск нарушения прав личности, что требует наличия действенных механизмов судебного контроля. Одним из ключевых инструментов обеспечения законности на этом этапе становится процедура подачи и рассмотрения жалоб следственным судьей.

Рассмотрение жалоб на действия или решения органов, ведущих уголовный процесс, выступает важнейшим элементом правового механизма, позволяющим восстановить нарушенные права и предупредить незаконное вмешательство в сферу личной свободы и неприкосновенности. Следственный судья в данном контексте выполняет особую роль независимого арбитра, который оценивает обоснованность действий сторон, принимает решения по спорным вопросам и тем самым формирует баланс между интересами государства в преследовании преступлений и интересами личности в защите своих прав.

В условиях развития демократических институтов и укрепления принципов верховенства права актуальность исследования указанной темы обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, повышается значимость судебного контроля за деятельностью правоохранительных органов, что требует совершенствования процедур, обеспечивающих реальную и эффективную защиту прав граждан. Во-вторых, в обществе формируется все более высокий уровень правосознания, что влечет за собой рост числа обращений к судебным инстанциям с жалобами на нарушения в ходе досудебного производства. Это, в свою очередь, ставит перед судебной системой задачу не только оперативного, но и объективного рассмотрения поступающих жалоб.

Особая актуальность темы связана с тем, что институт следственного судьи на досудебной стадии выполняет превентивную функцию, позволяя устранить нарушения еще до того, как они повлекут необратимые последствия для участников процесса. Такой подход отражает современные мировые тенденции, направленные на гуманизацию уголовного судопроизводства и усиление гарантий прав личности. Следственный судья становится связующим звеном между обвинительной и защитной сторонами, сохраняя при этом процессуальную независимость и способность принимать решения, опираясь исключительно на требования закона и внутреннее убеждение, основанное на фактических обстоятельствах.

В научной и практической среде обсуждается не только вопрос об эффективности рассмотрения жалоб, но и о формах, сроках, пределах полномочий следственного судьи, а также о влиянии его решений на дальнейшее развитие уголовного дела. При этом важен комплексный анализ как правовой природы рассматриваемого института, так и реальных механизмов его функционирования в правоприменительной практике. Изучение этих аспектов позволяет выявить сильные и слабые стороны действующей системы, определить направления ее совершенствования и предложить меры, способные повысить доверие общества к судебной власти.

**Анализ литературы и методология.** В ходе исследования предмета настоящей темы, мы изучили работы таких учёных как Умярова Р.Р. [2], Шепелин, И.В. [3; С. 97.], Максимов О. А. [4; С. 11.], Фомкин. Н.Н. [6; С. 791.]; Мўминов Б.А. [7; С. 249.], Ендольцева А. А. [11]. Кроме этого, были изучены некоторые другие международные документы, нормативно-правовые акты и уголовно-процессуальные законы некоторых стран, как

Молдовы [9], Латвии [10], Армении [8] и др., Всеобщая декларация прав человека Организации объединённых наций [1], а также Закон Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц» [5].

В процессе изучения темы работы, мы неоднократно использовали методы анализа и синтеза, сравнения, формально-юридического метода и другие методы для достижения цели исследования.

**Обсуждение.** Право принесения жалоб является основным и неотъемлемым правом в любой демократической стране. В статье 8 всеобщей декларации прав человека ООН, каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом [1]. Настоящая норма регламентирует основные права человека, но не устанавливает механизмы восстановления в правах компетентными органами, так как механизмы определяются согласно национальному законодательству каждой страны. Следовательно, как механизм осуществления судебного контроля на этапе досудебной проверки, дознания и предварительного следствия право обжалования играет ключевую роль.

Р.Р.Умярова в своей работе утверждает, что судебный контроль – специфическая форма отправления правосудия, основной целью которого является обеспечение прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства России на досудебном этапе [2].

В последнее время все чаще в доктрине стало упоминаться понятие «судебное санкционирование» вместо термина «судебный контроль». Отдельные авторы утверждают, что суд, осуществляя полномочия по рассмотрению ходатайства следователя/дознателя относительно производства следственных действий и применения мер пресечения, по сути, разрешает (санкционирует) их реализацию, но не контролирует их законность и обоснованность. Однако Р.Р.Умяров придерживается взглядов о сохранении традиционности понятийно-терминологического аппарата (который используется такими известными учеными, как Н. Н. Ковтун, Н. А. Колоколов, Н. Г. Муратова и др.) по причине того, что факт разрешительных действий является лишь формой проявления, непосредственным результатом контрольных функций суда [2].

Что же касается определения «жалобы», Шепелин И.В. даёт следующее определение жалобы в контексте досудебного уголовного производства – «это поданное в письменном виде обращение, адресованное прокурору, руководителю следственного органа или суду, содержащее требование об отмене или изменении постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или суду, содержащее требование об отмене или изменении постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иных решений и прекращения действий (бездействия) дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда, способных причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию» [3; С. 97.].

«Жалоба» в досудебном этапе уголовного процесса представляет собой официальный акт направленного обращения, обычно подаваемого участником уголовного процесса или его представителем к компетентному органу или должностному лицу, с целью оспаривания действий или решений правоохранительных органов, прокурора или иных участников процесса, которые могут считаться неправомерными, противоречащими закону или нарушающими законные права и интересы данного участника. Жалоба включает в себя аргументированные заявления, фактические обоснования и ссылки на применимые нормы законодательства с целью обеспечения пересмотра или корректировки действий, принятых или запланированных соответствующими органами в рамках уголовного процесса до его формального начала.

Максимов О.А. утверждает: «Жалоба – это процессуальная форма выражения просьбы участника уголовного судопроизводства или иного лица прокурору или в суд об отмене или пересмотре процессуального решения, ограничивающего права, законные интересы заявителя, или о восстановлении прав заявителя, нарушенных действиями (бездействием) органа, ведущего производство по делу [4; С. 11.]».

Согласно части 2 статьи 5 Закона Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц», заявления, предложения и **жалобы** являются видами обращений [5].

**Жалоба** — обращение с требованием о восстановлении нарушенных прав, свобод и защите законных интересов [5].

Однако, действие настоящего закона не распространяется на обращения, порядок рассмотрения которых установлен законодательством об административной ответственности, гражданским процессуальным, **уголовно-процессуальным**, уголовно-исполнительным, экономическим процессуальным и иными законодательными актами [5].

В связи с этим, мы не можем применять нормы данного закона в уголовно-процессуальном производстве, но ссылаться на вышеуказанное определение с теоретико-правовой стороны является целесообразным.

Фомкин Н.Н. подчёркивает, что жалобы – это устное или письменное обращение в суд, государственный орган или орган местного самоуправления или к должностному лицу по поводу нарушения прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, исходя из общеправового принципа дозволенности того, что прямо не запрещено законом [6; С. 791.].

Б.Муминов определяет институт следственного судьи следующим образом: «Следственный судья — судья, уполномоченный осуществлять судебный контроль за защитой прав и свобод и законных интересов граждан на досудебной стадии производства по делу путем рассмотрения и разрешения заявлений органов, осуществляющих досудебное производство, и **жалоб заинтересованных лиц**» [7; С. 249.].

После изучения и рассмотрения теоретического определения «ходатайство» и «жалоба» следует разграничить их сходства и различия.

Одним из различий является временные рамки подачи ходатайств или жалоб, что будет рассмотрено ниже.

**Ходатайство:** может быть подано на любом этапе уголовного процесса до вынесения окончательного решения.

**Жалоба:** подаётся после вынесения определённых решений со стороны должностных лиц, действия и бездействия которых обжалуется. Как правило, существует срок подачи жалоб после вынесения определённых решений.

На основе вышеизложенного приходим к выводу о том, что к **признакам жалоб** следует относить следующие:

1. Объект подачи – на действия или бездействия следователей, дознавателей, начальников следственных отделов, начальников подразделений дознания, прокуроров и суда;
2. Субъекты – участники уголовного процесса, их представители и другие лица чьи интересы, которых затрагивается данными решениями;
3. Предмет – подаётся с просьбой об изменении решения или действия соответствующих должностных лиц.

**Признаки ходатайств:**

1. Объект подачи – на осуществление соответствующих следственных, процессуальных и судебных действий, которые могут способствовать защите прав участников процесса;
2. Субъекты – участники уголовного процесса, их представители и иные лица права и законные интересы, которых были затронуты в ходе досудебного или судебного производства;
3. Предмет – подаётся с просьбой о принятии определённых решений.

Ходатайства в уголовном судопроизводстве можно разделить на две основные группы в зависимости от категории участников:

1. Заявления, представленные участниками уголовного процесса, которые имеют свой собственный законный интерес в уголовном деле или представляют интересы других лиц.
2. Заявления, поданные субъектами доказывания, направленные на защиту государственных интересов (органы следствия, прокурор).

Следовательно, институт ходатайств и жалоб используется в качестве правового механизма для защиты прав участников уголовного процесса с позиции субъектов, которые указаны в 1 пункте.

Различают ведомственный порядок обжалования (адресуется начальнику следственного отдела или начальнику подразделения дознания), прокурорский порядок (так как прокурор осуществляет надзор над деятельностью органов следствия и дознания) и судебный порядок обжалования (апелляционный, кассационные и ревизионные порядки). Ведомственный порядок обжалования используется в уголовном процессе некоторых стран постсоветского пространства, как Армения, Таджикистан, Молдова и др.

Согласно части 1 статьи 103 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армении, действия и постановления следователя и сотрудника органа дознания могут быть обжалованы соответствующему прокурору, действия и постановления прокурора — вышестоящему прокурору, действия и решения суда — в вышестоящий суд. В случаях,

предусмотренных настоящим Кодексом, действия и постановления органа уголовного преследования могут быть обжалованы в суд [8].

В части 1 статьи 298 УПК Республики Молдова закреплено, что действия, бездействие и акты органа уголовного преследования и органа, осуществляющего специальную розыскную деятельность, могут быть обжалованы подозреваемым, обвиняемым, их законным представителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, а также другими лицами, права и законные интересы которых были ущемлены этими органами [9].

Вышеизложенные нормы разных стран подчёркивают важность системы контроля за деятельностью правоохранительных органов на разных уровнях. Обжалование действий и постановлений на различные инстанции обеспечивает возможность независимой оценки принятых решений. Более того, ведомственный уровень обжалования способствует разгрузки работы судебных органов. Этот механизм контроля способствует соблюдению законности и обеспечивает защиту прав граждан, поддерживая принципы справедливости и равенства перед законом. Однако, важно, чтобы процесс обжалования был прозрачным и эффективным, чтобы гарантировать справедливость и законность в системе правосудия.

Согласно статье 41 (Компетенция судьи по уголовному преследованию) Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова, судья по уголовному преследованию обеспечивает судебный контроль в ходе уголовного преследования посредством:

1) взятия лица под предварительный или домашний арест, а также изменения, приостановления или отмены этих мер пресечения;

2) принятия решений о временном освобождении задержанного или арестованного лица и их отмены, а также принятия решений о временном лишении лица водительских прав;

3) разрешения проведения обыска, освидетельствования, ареста имущества, изъятия предметов, содержащих государственную, коммерческую, банковскую тайну, экзгумации;

4) принятия решения о помещении лица в медицинское учреждение;

5) разрешения на прослушивание сообщений, задержание, изучение, выдачу, досмотр или выемку почтовых отправлений, видеозапись;

6) допроса свидетелей в соответствии с положениями статей 109, 110 и 110.1;

6<sup>1</sup>) рассмотрения заявлений об ускорении уголовного преследования;

6<sup>2</sup>) разрешения по ходатайству прокурора проведения специальных розыскных мероприятий, отнесенных законом к его компетенции;

6<sup>3</sup>) **рассмотрения жалоб сторон процесса на действия вышестоящего прокурора;**

6<sup>4</sup>) рассмотрения исключения из решения некоторых пунктов обвинения в случае, если осужденный был экстрадирован;

6.5) разрешения завершения уголовного преследования в отсутствие обвиняемого в соответствии с положениями статьи 291.1;

7) осуществления других процессуальных действий, предусмотренных настоящим кодексом [9].

Статья 41 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова (УПК Молдовы) очерчивает весьма значимую роль судьи по уголовному преследованию (judecătorul de instrucție) как ключевой фигуры судебного контроля на досудебной стадии. Анализ его полномочий, особенно в контексте рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) органов уголовного преследования, выявляет интересные особенности и порождает определенные вопросы.

В Молдове следственный судья называется судьёй по уголовному преследованию по сравнению с традиционным названием данного института. Также, судья по уголовным преследованиям наделён широким кругом полномочий, осуществляя как судебный надзор над досудебной стадией, так и само уголовное преследование (так как осуществляет следственные действия как допрос).

Также судья по уголовному преследованию в Молдове принимает решения по применению мер пресечения (предварительный или домашний арест и др.) и даёт санкции на проведение других видов следственных и процессуальных действий. По данным полномочиям судья по уголовному преследованию имеет некоторые схожие моменты с компетенциями следственного судьи Республики Узбекистан.

Однако, институт судьи по уголовному преследованию в корне отличается от узбекской модели. В отличие от следственной судьи в РУз, судья по уголовному преследованию выступает как субъект доказывания и осуществляет следственные действия.

Продолжив изучение статуса следственного судьи в прибалтийских странах, мы проанализировали статью 41 (обязанности и права следственного судьи) Уголовно-процессуального закона Латвии, (1) при расследовании и уголовном преследовании следственный судья обязан:

1) в предусмотренных законом случаях принимать решение о применении меры пресечения;

2) принимать решение по заявлению подозреваемого и обвиняемого об изменении или отмене тех мер пресечения, которые применены по решению следственного судьи;

**3) в предусмотренных законом случаях рассматривать жалобы на применённую направляющим процесс лицом меру пресечения;**

4) в предусмотренных законом случаях принимать решение о проведении процессуальных действий;

**6) принимать решения по жалобам в отношении неоправданного нарушения в уголовном процессе таких тайн, которые охраняются законом;**

10) принимать решение по ходатайству лица, имеющего право на защиту, об освобождении от платы за использование помощи адвоката.

(2) В суде первой инстанции до начала судебного разбирательства дела следственный судья обязан принять решение по:

1) заявлению обвиняемого в отношении изменения или отмены мер пресечения;

2) предложению прокурора в отношении выбора или изменения меры пресечения;

3) ознакомлению вовлечённого в уголовный процесс лица, имеющего право на ознакомление с материалами уголовного дела, с материалами специальных



следственных действий, которые не прилагаются к уголовному делу (первоначальными документами).

(3) Следственному судье не разрешается заменять направляющее процесс лицо и надзирающего прокурора в досудебном уголовном процессе и отдавать указания о направлении расследования и проведении следственных действий.

(4) При расследовании и уголовном преследовании следственный судья имеет право:

1) знакомиться со всеми материалами по уголовному процессу, по которому подано предложение направляющего процесс лица, жалоба или заявление лица, заявлен отвод;

2) требовать от направляющего процесс лица дополнительную информацию по уголовному процессу, по которому проводятся специальные следственные действия или применена мера пресечения, связанная с лишением свободы, а также устанавливать сроки проведения специальных следственных действий;

3) применять процессуальную санкцию за невыполнение обязанностей или несоблюдение порядка в досудебном уголовном процессе;

**4) вносить предложение о привлечении должностных лиц, уполномоченных вести уголовный процесс, к ответственности за ущемление прав человека, допущенное в результате реализации уголовно-процессуальных полномочий.**

(5) Следственный судья может иметь также другие особо установленные настоящим законом права и обязанности [10; С. 11-12.].

Институт следственного судьи в Латвии занимают ключевую роль и пользуется широким кругом полномочий.

А.А.Ендольцева в своей научной работе подчёркивает, что сущность судебного контроля в досудебном уголовном производстве выражается в судебном дозволении или недозволении органам и должностным лицам, осуществляющим досудебное производство, совершения процессуальных действий или принятия ими процессуальных решений, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц либо затруднить им доступ к правосудию, а также в случаях, установленных законом, - в признании или непризнании совершенных ими таких действий (бездействия) или принятых ими решений законными и обоснованными [11].

Представленный точка зрения А.А.Ендольцевой затрагивает ключевую характеристику института судебного контроля в досудебном производстве — его направленность на охрану и защиту конституционных прав и свобод участников уголовного процесса. Судебный контроль проявляется в предоставлении или отказе в предоставлении разрешений на совершение процессуальных действий и принятие решений, которые могут затронуть права личности. При этом отмечается, что судебный контроль включает как предварительное согласование действий правоохранительных органов (разрешение/отказ), так и последующую проверку их законности (признание/непризнание действий и решений обоснованными).

В контексте института обжалования следственному судье данный подход приобретает особую значимость. Обжалование постановлений, действий (бездействия) дознавателя, следователя, прокурора следственному судье как правовой институт

реализует одну из важнейших гарантий судебного контроля — возможность оперативного вмешательства независимого суда в процесс досудебного производства для восстановления нарушенных прав участников.

Судебный контроль, как отмечено в тексте, тесно связан с институтом обжалования: последнее выступает неотъемлемым элементом механизма контроля за соблюдением процессуальной законности и справедливости на досудебных стадиях. Функция следственного судьи заключается в том, чтобы предоставлять участникам уголовного судопроизводства действенный и доступный механизм защиты их прав в случае, если они полагают, что действия или решения органов предварительного расследования нарушают их права и законные интересы.

Следовательно, институт обжалования следственному судье является процессуальным инструментом реализации судебного контроля, а его эффективность во многом определяет степень реальной защиты конституционных прав и свобод личности на этапе предварительного расследования.

Кроме этого, А.А.Ендольцева предлагает внести в теорию права понятие как «судебно-контрольная процедура» на досудебном этапе уголовного производства. Под судебно-контрольной процедурой в досудебном уголовном производстве следует понимать рассмотрение судом обращений участников уголовного процесса и иных заинтересованных лиц с целью проверки законности и обоснованности ограничения конституционных прав и свобод личности, а также доступа к правосудию действиями (бездействием) или решениями органов и должностных лиц, осуществляющих досудебное производство [11].

Содержание судебно-контрольной процедуры в досудебном уголовном производстве, включающая пять элементов:

- 1) подача обращения в суд;
- 2) подготовительная деятельность, предшествующая рассмотрению в суде обращения (предварительное рассмотрение обращения);
- 3) рассмотрение обращения в суде;
- 4) вынесение судебного решения;
- 5) возможность обжалования судебного решения [11].

Указанные элементы позволяют последовательно выстроить процессуальный механизм защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства, а также обеспечить эффективную реализацию принципа судебного контроля.

Следует подчеркнуть, что особое значение в данной процедуре имеет возможность обращения к следственной судье, что представляет собой важную процессуальную гарантию для лиц, участвующих в уголовном процессе. Институт обжалования действий (бездействия) и решений органов дознания, следствия и прокуратуры следственному судье служит правовым инструментом, посредством которого лица, полагающие, что их права нарушены, могут инициировать судебную проверку.

Таким образом, включение института обжалования в общую схему судебно-контрольной процедуры позволяет реализовать на практике конституционные принципы доступа к правосудию и защиты прав человека в уголовном процессе. Обжалование следственному судье по своей сути является процедурным выражением

судебного контроля, обеспечивая возможность судебной проверки решений и действий органов предварительного расследования, а также их процессуальной правомерности.

Структурная целостность судебно-контрольной процедуры подтверждает, что институт обжалования выступает неотъемлемой частью этой системы, позволяя участникам уголовного процесса активно защищать свои интересы и обеспечивая соблюдение законности на стадии предварительного расследования.

Для обеспечения беспристрастности судей как в ходе судебно- контрольных процедур, так и при рассмотрении и разрешении уголовных дел в первой и в вышестоящих судебных инстанциях предлагается два варианта:

а) предусмотреть в качестве основания для отвода судьи из дальнейшего производства по уголовному делу осуществление им полномочий по судебному контролю в досудебном производстве по тому же уголовному делу;

б) возложить полномочия по осуществлению судебного контроля в досудебном уголовном производстве на постоянной основе на отдельного судью, не наделенного полномочиями по рассмотрению и разрешению уголовных дел [11].

А.А.Ендольцева в своей научной работе утверждает, что судья, который осуществлял судебно-контрольную процедуру должен быть беспристрастным и объективным. Беспристрастность и объективность обеспечивается в Республике Узбекистан новым институтом, а именно институтом следственного судьи. Однако, на данном этапе развития, следственный судья не обладает широким кругом полномочий как рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействия) должностного лица, ведущего производство по уголовному делу на досудебной стадии.

**Результаты.** Проведённый анализ показал, что институт подачи жалоб на досудебной стадии уголовного процесса выполняет многоплановую функцию, объединяющую защитную, превентивную и корректирующую составляющие. В рамках исследования были сопоставлены теоретические подходы к пониманию жалобы и ходатайства, рассмотрено место следственного судьи в системе гарантий прав участников процесса и проанализирован зарубежный опыт. На основании этого выявлено, что жалоба выступает не просто формальным юридическим обращением, а инструментом защиты прав, который при грамотной институциональной реализации способствует устранению нарушений до перехода дела в стадию судебного разбирательства. В то же время ходатайство характеризуется иной процессуальной природой и иным практическим назначением, что требует различия процедурных подходов к их рассмотрению и регламентации. Аналитическая часть работы подтвердила, что эффективность института во многом определяется не столько правовой формой, сколько организационно-процедурными факторами и уровнем судебной практики. На основе материалов статьи проанализированы ключевые элементы, на которых базируется оперативность и обоснованность решений следственного судьи, включая доступность процедуры обжалования, полноту и прозрачность предварительного рассмотрения обращений, а также степень подготовленности и автономии судебной инстанции, принимающей такие решения. Эти аспекты оказывают влияние на то, насколько быстро и адекватно реагирует суд на предполагаемые нарушения и насколько решения следственного судьи способствуют восстановлению прав и недопущению повторных нарушений.

Одним из основных результатов данной работы можно выделить теоретическое разграничение понятий как жалобы и ходатайства в уголовном процессе, их роль как инструмент осуществления судебного контроля, субъекты, формы, объекты и др. Мы также смогли сделать разграничения по признакам ходатайств и жалоб.

Кроме этого, мы изучили законодательный опыт некоторых стран как Армения, Молдовы, Латвия и пришли к выводу, что в отличие от узбекской модели следственного судьи, где данный институт ограничен лишь рассмотрением ходатайств, подаваемых субъектами доказывания, в вышеуказанных странах они полноценно осуществляют судебный контроль. Так как, под судебным контролем нужно понимать не только рассмотрение и принятие решений по ходатайствам, подаваемых следователями, дознавателями, прокурорами, которые несут более обвинительный характер, но и рассмотрение и принятие решений по ходатайствам и жалобам со стороны защиты.

Такой подход обеспечит баланс между обвинением и защитой уже на этапе досудебного производства, что позволит ещё больше поддержать принцип состязательности.

**Заключение.** В целом, результаты исследования указывают на то, что рассмотрение жалоб следственными судьями является одним из основных функций во многих государствах, которые практикуют настоящий институт как инструмент судебного контроля на досудебной стадии. Следует отметить, что среди полномочий следственного судьи, указанных в статье 31<sup>1</sup> УПК РУз, не приводится функция рассмотрения жалоб, что не в полной мере раскрывает потенциал института следственного судьи в судебном контроле.

Институт подачи жалоб и их рассмотрения следственным судьёй на досудебной стадии выступает важнейшим элементом системы судебного контроля, обеспечивающим баланс между интересами общества в эффективном расследовании преступлений и правами личности на защиту и справедливое отношение. Исследование показало, что эффективность этого института определяется не только объёмом закреплённых полномочий, но и наличием отработанных процедур, ясности процессуальных категорий и организационных условий, при которых суд способен оперативно и объективно реагировать на обращения. Практическая значимость рассматриваемых вопросов вытекает из их связи с принципами доступа к правосудию и верховенства права, а также с задачей минимизации рисков злоупотреблений со стороны органов, ведущих уголовное производство. Аналитический материал подчёркивает, что универсальных рецептов нет, однако последовательная работа по повышению прозрачности процедур, укреплению гарантий независимости судей и совершенствованию практики предварительного рассмотрения обращений создаёт необходимую базу для повышения доверия и качества правоприменения.

#### Литература/References/Adabiyotlar:

1. Всеобщая декларация прав человека Организации объединённых наций. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml);
2. Умярова Р.Р. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий в уголовном судопроизводстве России: закон, доктрина и практика: автореферат. дисс.... канд. юрид. наук. – 2024;

3. Шепелин, И.В. Жалоба как вид обращен, ия в уголовном судопроизводстве / И.В. Шепелин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – Уфа: Уфимский юридический институт МВД России, 2020. – С. 97.
4. Максимов О. А. Правовой институт ходатайств и жалоб на досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации как способ защиты прав граждан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. – 11 с.
5. Закон Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц». <https://lex.uz/docs/3336171>;
6. Фомкин. Н.Н. Общая характеристика стадии апелляционного производства в современном российском уголовном процессе / Н.Н. Фомкин // Молодой ученый. – Казань : Молодой ученый, 2015. № 24 (104). – С. 791;
7. Мўминов Б.А. Жинойт ишларини судга қадар юритиш устидан суд назорати. Юр.ф.доктори ... диссер. Тошкент. 2020. Б. 249.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армении. <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=82645>;
9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова. [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30397729#pos=4384;-56](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30397729#pos=4384;-56)
10. Уголовно-процессуальный закон Латвии. <https://lawyer-khroulev.com/wp-content/uploads/2019/09/upz-latvii-prava-i-objazannosti-uchastnikov-ugolovnogo-processa-v-latvii.pdf>;
11. Ендольцева А. А. Судебно-контрольные процедуры в досудебном производстве по уголовному делу: дисс.... канд. юрид. наук. – 2023.

# SCIENCEPROBLEMS.UZ

## IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

*№ 5/7 (5) – 2025*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

## ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM”  
mas’uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog‘lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).