



ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

7-maxsus
son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

Nº S/7 (5) - 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;
 Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;
 Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;
 Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;
 Xolikulov Axmadjon Boymahamatovich – tarix fanlari doktori;
 Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;
 Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
 Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
 Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
 Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
 Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
 Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
 Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
 Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;
 Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;
 Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;
 Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;
 G'aybullayev Otobek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;
 Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'rroqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;
 Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;
 Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;
 Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;
 Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;
 Salaxutdinova Musharrafa Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;
 Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;
 Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;
 Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;
 Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;
 Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;
 Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;
 Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;
 Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;
 Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
 Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasilisa Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarini qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna- psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjum Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich – siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich – siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

"Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari" elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: "SCIENCEPROBLEMS TEAM"
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi,
70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

07.00.00 – TARIX FANLARI

Izzatullayev Bobirjon Izzatullayevich

XALQARO MUNOSABTLARDA RAQAMLI DIPLOMATIYANI TADQIQ

ETISHNING ILMIY-NAZARIY ASOSLARI 10-14

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Mannopova Elzara Toraxanovna

HR TRANSFORMATION: COMPARATIVE ANALYSIS OF DEVELOPED

AND DEVELOPING ECONOMIES CANADA AND UZBEKISTAN 15-21

Zagrebelskaya Milena Vladimirovna

РАЗВИТИЕ ПРЕДИКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ МАТЕРИАЛЬНО-

ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА:

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ, АДАПТИВНЫЕ И ЦИФРОВЫЕ ДРАЙВЕРЫ

УСТОЙЧИВОСТИ 22-31

Dr. Abror Kucharov and Dr. Jyoti Meshram

SECTORAL ANALYSIS OF INDIAN INVESTMENT IN UZBEKISTAN 32-42

Суюнова Зухра

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АУДИТА ОСНОВНЫХ

СРЕДСТВ В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ 43-49

Суюнова Фотима, Суюнова Соодат

ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ УЗБЕКИСТАНА:

ТRENДЫ, ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ 50-62

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

Xudoyqulov Yo'lchi Azamqulovich

HARBIY TADQIQOTCHI FAOLIYATIDA FANLARARO YONDASHUVLARDAN

FOYDALANISH ZARURATI 63-69

Majitov Maxmud

G'ARB FALSAFASIDA SHAXS HAQIDAGI FALSAFIY FIKRLAR TADQIQI 70-76

Latipov Sardor Shavkatovich

JAMIYATDA KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISHNING IJTIMOIY

ASOSLARI VA AMALGA OSHIRISH SHAKLLARI 77-81

Ibraximova Dilorom Saloydinovna

HUQUQSHUNOS AXLOQIY MADANIYATINI SHAKLLANTIRISHNING

IJTIMOIY ZARURIYATI 82-87

Xolmirzaev Nodirjon Nizomjonovich

JADID MAKTABLARINING O'QITISH TIZIMI VA PEDAGOGIK MEROSI 88-91

Muslimov Sherzod Akbarovich

ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBURNING "BOBURNOMA" ASARIDA

INSON VA OILA MUAMMOSI 92-96

<i>Jantayev Maksud Ibragimovich</i>	
AL-XORAZMIYNING ILMIY TADQIQOT HAQIDAGI QARASHLARINING	
DOLZARBLIGI VA AHAMIYATI	97-101
<i>Qosnazarova Palzada</i>	
TURKISTONDA JADIDCHILIK HARAKATI VA TA'LIM-TARBIYA, ADABIYOT	
MASALALARINING IJTIMOY-FALSAFIY ASOSLARI	102-106

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Xasanova Sohibjamol Soatmurod qizi</i>	
TILNING KOGNITIV FUNKSIYASI VA AXLOQIY-BAHOLASH	
(YAXSHILIK/YOMONLIK) KATEGORIYALARINING KONSEPTUAL SHAKLLANISHI	107-110
<i>Burxonova Go'yoxon G'ulomovna</i>	
TIBBIYOT OLIY TA'LIM MUASSASALARIDA LOTIN TILI VA TIBBIY	
TERMINOLOGIYANI SAMARALI O'QITISH USLUBLARI	111-115
<i>Raxmonova Dildora Mirzakarimovna</i>	
JADID ADIBI – TO'LAGAN XO'JAMYOROV (TAVALLO) BADIY	
PUBLITSISTIKASINING TIL VA USLUBI TAHLILI	116-122
<i>Yuldasheva Ruxshona Rustamjon qizi</i>	
INGLIZ TILIDAGI OTLI KOLLOKATSİYALARINING LISONIY MODELLARI	
VA ULARNING O'ZBEK TILIGA TARJIMA JARAYONIDAGI ADEKVATLIK	
MUAMMOLARI	123-126
<i>Xolmurotova Gulinor</i>	
ERKIN A'ZAMNING "OTOYINING TUG'ILGAN YILI" QISSASIDA USTOZ OBRAZI	
BADIY TALQINI	127-132

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Kadirova Moxigul Xamitovna</i>	
SURISHTIRUVNI TAKOMILLASHTIRISH ISTIQBOLLARI	133-138
<i>Xidoyatov Baxtiyar Batirovich</i>	
O'ZBEKİSTON JINOYAT PROTSESSIDA SUDGA QADAR ISH YURITISHNING	
RIVOJLANISH TARIXI	139-147
<i>Давронов Атобек Равшанович</i>	
УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ	148-155
<i>Alishayev Sobir Tursunboyevich</i>	
JINOYAT ISHLARI BO'YICHA SUDLOVGA TEGISHLILIKNI ANIQ	
BELGILASHNING HUQUQIY VA AMALIY AHAMIYATI	156-161
<i>Mamatmurodov Farrux</i>	
THE UNIQUENESS OF THE SUKUK FINANCIAL INSTRUMENT.	
THEORETICAL ANALYSIS OF THE UNIQUE SIMILARITIES	
AND DIFFERENCES BETWEEN SUKUK AND BONDS	162-168
<i>Худайбергенов Бахрам, Эгамбердиев Ферузбек</i>	
ПОДАЧА ЖАЛОБ И РАССМОТРЕНИЕ ИХ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ	
НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	169-180

<i>Хайдарова Хилола Анваровна</i>	
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЗАВЕЩАНИЯ КАК ОСНОВНОГО СПОСОБА РАСПОРЯЖЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫМИ ПРАВАМИ	181-186
<i>Normatov Ermamat</i>	
SHAHAR AHOLISINING ATROF-MUHITNI MUHOFAZA QILISHDAGI HUQUQLARI VA MAJBURIYATLARI	187-196
<i>Abdurasulova Xadichaxon Ravshanbek qizi</i>	
MEHNAT QONUNCHILIGINI BUZH BILAN BOG'LIQ JINOYAT QONUNI NORMALARINING RIVOJLANISH TARIXI	197-205
<i>Xazratov Mexriddin Faxriddin o'g'li</i>	
THE CONCEPT OF DIGITAL SERVICES AS AN OBJECT OF CIVIL LAW RELATIONS	206-210
<i>Mamataliyeva Shahnoza Xushmamat qizi</i>	
ISHNI SUDGA QADAR YURITISH BOSQICHIDA JINOYAT PROTSESSI ISHTIROKCHILARINING XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	211-218
<i>Abduazizov Doniyor Baxtiyor o'g'li</i>	
USTUN MUZOKARA KUCHI VA UNING SUIISTE'MOLLIK SHAKLLARI: GERMANIYA, YAPONIYA VA JANUBIY KOREYA AMALIYOTINING QIYOSIY TAHLILI	219-228
<i>Uralov Sarbon Sardorovich</i>	
AXBOROT TEKNOLOGIYALARI ORQALI SODIR ETILAYOTGAN FIRIBGARLIK JINOYATLARI TAHLILI	229-236
<i>Abdurashidov Abdurauf Abdurashidovich</i>	
VOYAGA YETMAGANLAR TOMONIDAN SODIR ETILGAN BEZORILIK JINOYATLARINING XUSUSIYATLARI	237-243
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Rashidov Anvarjon Sharipovich</i>	
BO'LAJAK BOSHLANG'ICH SINF O'QITUVCHILARI METODIKASIDA RAQAMLI TEKNOLOGIYALARDAN FOYDALANISHNING INNOVATSION YONDASHUVLARI	244-248
<i>Maydonova Saboxat Sadulloyevna</i>	
O'QUVCHILARNING KITO BXONLIKKA BO'LGAN QIZIQISHINI OSHIRISHDA OILA VA MAKTAB O'RTASIDAGI HAMKORLIKNING INNOVATSION USULLARI	249-253
<i>Jo'rayeva Zarifa Oltinboy qizi</i>	
JISMONIY TARBIYA DARSLARINI TASHKIL ETISHDA DAM OLISH DAQIQALARI VA PAUZALARI	254-259
<i>Kulidjanova Yulduzxon Inomjon qizi</i>	
AKADEMIK LITSEYLARDA ZAMONAVIY RAQAMLI TEKNOLOGIYALAR IMKONIYATLARIDAN FOYDALANISH ("INFORMATIKA VA AXBOROT TEKNOLOGIYALARI" FANI MISOLIDA)	260-267
<i>Нажметдинова Наргиза Сайфетдиновна</i>	
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ЭПОХЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: АНАЛИЗ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ	268-277
<i>Haqberdiyev Baxtiyor, Ismog'ilova Madinabonu, Ro'ziqulova E'zoza</i>	
INTERFER DIZAYNIDA RANGLAR PSIXOLOGIYASI	278-282

Kutliyeva Feruzaxon Yusupovna

BO'LAJAK BOSHLANG'ICH SINF O'QITUVCHILARI KOMPETENTLIGINI

TAKOMILLASHTIRISH BO'YICHA ILG'OR XORIJIY TAJRIBA TAHLILI 283-289

Received: 4 August 2025

Accepted: 10 August 2025

Published: 30 August 2025

Article / Original Paper

PROSPECTS FOR FURTHER IMPROVEMENT OF THE SECURITY INSTITUTION FOR PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Mamatalieva Shakhnoza Khushmamat kizi,

Lecturer of the Department of Criminal Procedural Law

Tashkent State University of Law

E-mail: shahnozaxushmamatovna64689397@gmail.com

Abstract. This article analyzes the existing legal gaps in the Criminal Procedure legislation of the Republic of Uzbekistan concerning the safety assurance of process participants - victims, witnesses, and other individuals. International experience, including the legislation of Georgia, Kyrgyzstan, and Moldova, has been studied. Additionally, the article provides suggestions and recommendations for protecting the safety of sexual violence victims, women, and other groups directly affected by the legal process.

Keywords: security, security in criminal proceedings, security of participants in criminal proceedings, protection, state protection, forms of protection.

ISHNI SUDGA QADAR YURITISH BOSQICHIDA JINOYAT PROTSESSI ISHTIROKCHILARINING XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI

Mamataliyeva Shahnoza Xushmamat qizi

Toshkent davlat yuridik universiteti

Jinoyat-protsessual huquqi kafedrasi o'qituvchisi

Annotatsiya. Ushbu maqolada O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual qonunchiligidagi protsess ishtirokchilar — jabrlanuvchilar, guvohlar va boshqa shaxslarning xavfsizligini ta'minlash borasidagi mavjud huquqiy bo'shiqlar tahlil qilingan. Xalqaro tajriba, jumladan Gruziya, Qirg'iziston va Moldova qonunchiligi o'rganilgan. Shuningdek, maqolada jinsiy zo'ravonlik qurbanlari, ayollar va jarayonga bevosita ta'sir qiluvchi boshqa guruhlar xavfsizligini himoya qilishga oid taklif va tavsiyalar beriladi.

Kalit so'zlar: xavfsizlik, jinoyat protsessida xavfsizlik, jinoyat protsessi ishtirokchilarini xavfsizligi, himoya qilish, davlat himoyasi, himoya shakllari.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI7Y2025N31>

Ma'lumki, har qanday jamiyatning rivojlanishida shaxs huquq va erkinliklarini himoya qilish muhim omil hisoblanadi. «Inson huquqlari umumjahon deklaratsiya» sida shaxs huquqlarini himoya qilishga, jumladan jinoyat ishlarini yuritishda himoya huquqini ta'minlashga oid bir qancha normalar mavjud bo'lib, ularga ko'ra «har bir inson unga konstitutsiya yoki qonun orqali berilgan asosiy huquqlari buzilgan hollarda nufuzli milliy sudlar tomonidan bu huquqlarning samarali tiklanishi huquqiga ega» [1-33]. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 28-moddasida, «jinoyat sodir etganlikda ayblanayotgan shaxs uning aybi qonunda nazarda tutilgan tartibda oshkora sud muhokamasi yo'li bilan

isbotlanmaguncha va sudning qonuniy kuchga kirgan hukmi bilan aniqlanmaguncha aybsiz deb hisoblanadi. Ayblanuvchiga o'zini himoya qilish uchun barcha imkoniyatlar ta'minlanadi.”; 54-moddasida, “davlat inson hamda fuqaroning Konstitutsiya va qonunlarda mustahkamlangan huquqlari va erkinliklarini ta'minlaydi”; 55-moddasida “har kimga o'z huquq va erkinliklarini sud orqali himoya qilish, davlat organlarining hamda boshqa tashkilotlarning, ular mansabdon shaxslarining qonunga xi洛f qarorlari, harakatlari va harakatsizligi ustidan sudga shikoyat qilish huquqi kafolatlanadi, -” deb ko'rsatilgan [2-34]

Qiziq jihat shundaki, jinoyat protsessi ishtirokchilarini xavfsizligi ta'minlanishi lozimligi, protsess jarayonida dalillarning tez va oson to'planishi, shuningdek jinoyatlarning ochilishida xavfsizlik masalalari muhim ekanligi bot-bot takrorlanadi, biroq na O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksida, na O'zbekiston Respublikasining “Jabrlanuvchilarini, guvohlarni va jinoyat protsessi boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida”gi 2019-yil 14-yanvardagi Qonunida jinoyat protsessi ishtirokchilarini, jumladan, guvoh, jabrlanuvchi va protsess boshqa ishtirokchilarini xavfsizligi tushunchasiga oydinlik kiritilmagan. Bu esa protsess ishtirokchilariga nisbatan xavfsizlik choralarining turlicha tatbiq etilishiga sabab bo'lishi ehtimoldan holi emas. Bu tushunchaning mavjudligi ayni shu xavfsizlik choralarining aniq va bir xilda qo'llanilishiga yordam berib, amalga oshirilish doirasini belgilab beradi.

Jumladan, milliy protsessualist olim G.Tulaganova protsess ishtirokchilarini xavfsizligini ta'minlash doirasiga jabrlanuvchilarining, guvohlarning va jinoyat protsessi boshqa ishtirokchilarining hayoti, sog'lig'i mol-mulki hamda sha'n va qadr-qimmati bilan bog'liq masalalar muhim ekanligini ta'kidlaydi [3-12], biroq biz shu o'rinda shaxsning ishchanlik obro'si ham muhim deb hisoblaymiz, negaki axborotlashgan bir zamonda agar xavfsizligi ta'minlanishi lozim bo'lgan shaxsning ishchanlik obro'siga putur yetishi, katta ehtimol bilan uni qiyin moliyaviy vaziyatga solib qo'yishi mumkinligiga e'tibor qaratishimiz lozim. Bu esa o'z-o'zidan shaxslarning guvohlik berishdan bosh tortish, jinoyatlar haqida xabar bermaslik, eng achinarli jihat esaadolatsiz hukmlar chiqishiga sabab bo'lishi mumkin.

Shuningdek, O'zbekiston Respublikasining «Jabrlanuvchilarini, guvohlarni va jinoyat protsessi boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida»gi 2019-yil 14-yanvardagi Qonuning 6-moddasida xavfsizlik choralarini keltirilgan bo'lib, unda quyidagilar, jumladan:

- 1) himoya qilinuvchi shaxs to'g'risidagi ma'lumotlarning maxfiyligini ta'minlash;
- 2) shaxsni, uy-joyni va boshqa mol-mulkni qo'riqlash;
- 3) himoya qilinuvchi shaxsga maxsus individual himoya vositalarini va texnik vositalarni berish;
- 4) vaqtinchalik xavfsiz joyga joylashtirish;
- 5) boshqa yashash joyiga ko'chirish, ish (xizmat) yoki o'qish joyini o'zgartirish;
- 6) hujjatlarni almashtirish;
- 7) himoya qilinuvchi shaxs to'g'risidagi ma'lumotlardan foydalanilishini cheklash;
- 8) qamoqda yoki jazoni o'tash joylarida saqlanayotgan himoya qilinuvchi shaxsga nisbatan qo'shimcha xavfsizlik choralarini ta'minlash kabilari.

Biroq, bu chorallardan tashqari JPK ning tegishli normalarida sndlarning yopiq sud majlisida o'tkazilishi, shaxslarning ism-shariflari oshkor qilinmasligi, shuningdek taxalluslardan foydalanish mumkinligi, bundan tashqari jinoyat ishi yakunlangach, ish materiallari bilan tanishish jarayonida bayonnomalarning kirish qismlari taqdim etilmasligi, sudga muhrlangan holda yuborilishi kabi normalar ham mavjud. Bu esa jinoyat protsessi

ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash sirasiga kiritish mumkinligi sababli xavfsizlik choralarini ikki xil ko'rinishda ifodalash muhim ahamiyat kasb etadi deb hisoblaymiz. Shundan kelib chiqib, xavfsizlik choralarini protsessual xavfsizlik choralari va boshqa xavfsizlik choralariga ajratish maqsadga muvofiqdir.

Bundan tashqari, JPK 270-moddani tahlil qiladigan bo'lsak, jinoyat protsessi ishtirokchilari xavfsizligiga mas'ul sifatida Ichki ishlar organlari belgilanganligini ko'rishimiz mumkin. Biroq jinoyatlarning tergovga tegishliliqi nuqtai nazaridan barcha hollarda Ichki ishlar organlari protsess ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash imkoniyati mavjud emasligi hisobga olinishi maqsadga muvofiqdir. Misol tariqasida, Davlat xavfsizlik xizmati tergoviga tegishli ishlar yuzasidan xavfsizlik masalasini ayni shu organ amalga oshirilishi xavfsizlik choralarini qo'llanishida ta'sirchanlik darajasini oshiradi.

Keyingi muhokama qilishimiz zarur bo'lgan masala shundan iboratki, "Jabrlanuvchilarni, guvohlarni va jinoyat protsessi boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida"gi 2019-yil 14-yanvardagi Qonuning 4-moddasida himoya qilinuvchi shaxslar ro'yxati keltirilgan bo'lib, unda xavfsizligi ta'minlanishi mumkin bo'lgan shaxslar doirasi juda tor qilib belgilangan, jumladan unda surishtiruvchi, tergovchi, prokuror, sudya, xalq maslahatchisi, tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organ mansabdor shaxslari, shuningdek tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiruvchi organ mansabdor shaxslari nazarda tutilmagan. Bundan tashqari, jinoyat ishlarini yuritishning asosiy bazasi hisoblangan Jinoyat-protsessual kodeksida umuman bu haqida so'z ketmaganligini ko'ramiz.

To'g'ri, surishtiruvchi, tergovchi, prokuror, sudya va xalq maslahatchilarini faoliyatini tartibga soluvchi qonun normalarida ularning xavfsizlik masalalari bayon etilgan, biroq aynan qaysi shaklda, qaysi xavfsizlik choralarini qo'llash mumkinligi xususida norma mustahkamlanmagan, bundan tashqari tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organ mansabdor shaxksi, shuningdek tezkor-qidiruv tadbirlarini amalga oshiruvchi organ mansabdor shaxslari ham ayni dalillarni to'plash vakolatiga ega, bu esa o'z navbatida protsess ishtirokchilari xavfsizligini ta'minlash bilan bog'liqdir. Negaki, ushbu organ mansabdor shaxslari to'plagan dalillari orqali ijtimoiy xavfi jihatidan yuqori bo'lgan jinoyatlar aniqlansa, dalillarni yo'qotish maqsadida ularning ham hayoti, sog'lig'i, mol-mulki kabilar xatarda qolishi mumkin. Shu sababdan ham ularning ham xavfsizligi ta'minlanishi jinoyatlarning batafsil va to'liq ochishiga sabab bo'ladi.

A.Umarxonovning fikricha, odil sudlovga ko'maklashuvchi shaxslar, xususan guvohlar va jabrlanuvchilar, protsess boshqa ishtirokchilar hamda ularning yaqin qarindoshlariga noqonuniy ta'sir ko'rsatish hollari ko'payayotganligi kelajakda huquqiy jihatdan muammoli vaziyat yuzaga keltirishi mumkin. Bu esa o'z navbatida huquqni muhofaza qiluvchi organlarning dalillar manbai bo'lgan guvohlar va jabrlanuvchilarni himoya qilishga hamda ilgari ma'lum bo'limgan xavfli ijtimoiy-huquqiy hodisaga qarshi kurashishga, uning oldini olishga yetarli darajada tayyor emaslididan dalolat bermoqda. Fuqarolarning huquqni muhofaza qiluvchi organlar faoliyatidan qoniqmaslik hissini yuzaga keltirmoqda. Qonun chiqaruvchi organ jamiyatda jinoyatchilik darajasining o'sib borayotganligiga qaramay, shaxs manfaatlarini muhofaza qilish ustun vazifa ekanligini hisobga olgan holda unga qarshilik ko'rsatishning samarali jinoyat-huquqiy choralarini kompleksining konseptual asoslarini ishlab chiqmagan [4-9].

Bu institutlar jazolash va taqiqlash ustunligiga emas balki odil sudlovga ko'maklashuvchi shaxslarning huquqiy va protsessual faolligini rag'batlantirishga tayanishi lozim. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksining tegishli normalarida protsessga jalb qilingan shaxslarning himoyasini ta'minlash mexanizmi emas, balki faqat protsessual choralar (ishni yopiq sud majlisida ko'rib chiqish, telefon so'zlashuvlarini eshitib turish, ismi sharifi va familiyasi o'rniga taxallusdan foydalanish va h.k.) qayd etilganligi, odil sudlovga ko'maklashuvchi shaxslarning xavfsizligiga tajovuz qilish hollariga qarshi kurashni tartibga soluvchi normalar mukammal emasligi, ushbu normalarni qo'llash orqali guvoh, jabrlanuvchi, ekspertni hamda protsessning boshqa ishtirokchilarini amalda himoya qilib bo'lmasligi e'tirof etiladi [5-10].

Ha, albatta, protsess ishtirokchilarining qarindoshlari hayoti, sog'ligi, mol-mulki va boshqa huquqlari xavf ostida bo'lishi tabiiy holat, biroq milliy qonunchiligidizga asosan yaqin qarindoshlar, umuman qarindoshlar doirasiga ayni vaqtida qonuniy nikohda bo'limgan er yoki xotin kiritilmasligini ko'ramiz, bu esa agar ularga nisbatan amalda real xavf mavjud bo'lsa, qonunchilikka asosan xavfsizlik choralarining hech bir shaklini qo'llay olmasligimizni ifodalaydi. Bu esa yana guvohlikdan bosh tortish, jabrlanuvchi sifatida o'z manfaatlarini himoya qila olmaslik, shu bilan birgalikda ayblov xulosasi, ayblov dalolatnomasi, shuningdek hukmning JPK normalarini buzgan holda chiqarilishi, haqiqatni aniqlash prinsipining buzilishiga olib keladi.

Bundan tashqari, qarindosh bo'limgan shaxslarning ham hayotiga amalda real tahidlar amalga oshirilish holatlari yuzaga kelmoqda. Misol tariqasida, juda ham yaqin do'st yoki o'rtoq bo'lgan holatda guvohlik berilsa, ularning hayotiga tahdid bo'lishi mumkinligi ham bu kabi shaxslarning xavfsizligini ta'minlash zaruratinini paydo qiladi.

Bundan tashqari, jinoyat ishi qo'zg'atilgunga qadar tezkor-qidiruv tadbirlariga maxfiylik asosida ko'maklashayotgan shaxs va jinoyat shohidlari ham xavfsizligi ta'minlanishi muhim hisoblanadi va bu normani qonunchilikda mustahkamlash lozim. Negaki, JPK da ham, «Jabrlanuvchilarini, guvohlarni va jinoyat protsessi boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida»gi 2019-yil 14-yanvardagi Qonunda ham ishtirokchilar xavfsizligini ta'minlash ular ma'lum bir maqomga ega bo'lganlaridan so'ng amalga oshirilishi nazarda tutilgan, biroq yuqorida tilga olingan shaxslar bu jarayonda hech bir protsessual huquqiy maqomga ega emas. Shu sababdan agar ularga real xavf tahdidi mavjud bo'lsa, amalda qonunchilik doirasida hech bir xavfsizlik choralarini qo'llash imkoniyati mavjud bo'lmaydi. Bu esa yana protsess davomida og'riqli masalalarga sabab bo'ladi. Bu jarayonda shaxslarning hayoti, sog'ligi, mol-mulki va yaqinlari xavf ostida qoladi.

Bu o'rinda muhokama qilishimiz lozim bo'lgan masala, protsess ishtirokchilariga qo'llaniladigan protsessual hujjat va unda ayni qaysi masalalar ko'rsatilishi lozimligidir. Gruziya Jinoyat-protsessual kodeksi 70-71-moddalarida [6] xavfsizlikni ta'minlash uchun qaror chiqarilishi, qarorda nimalar ko'rsatilishi lozimligi belgilangan, jumladan, maxsus himoya chorasi qo'llanilayotgan shaxs (protsess ishtirokchisini maxsus himoya dasturiga kiritish); maxsus himoya chorasining muddati, qo'llash mumkin bo'lgan organlar ko'rsatib o'tilgan. Milliy qonunchiligidiz hisoblangan Jinoyat-protsessual kodeksida ham ayni shu masalalar o'z aksini topsa, maqsadga muvofiq hisoblanadi.

Bundan tashqari, xavfsizlik choralarini qo'llash muddatlari ham e'tiborlidir, negaki bu jarayon uchun ayni bir muddatni qo'llay olmaymiz, ya'ni amalda real xavf qachon tugashi hech

kimga ayon emas. Bu jinoyat ishi tamomlanib, sudga yuborilgan bosqichdamni yoki hukm chiqarilib, sudlanuvchi shaxs mahkumga aylangandamni yoxud oqlangan yoki jazoni ijro etish muassasasidan chiqqandamni, bu aniq belgilash imkonini mavjud emas. Shu sababdan muddatlarni nomuayyan, oqilona qilib belgilash, maqsadga muvofiq deb hisoblaymiz.

Shu o'rinda Gruziya va Qirg'iziston [7] qonunchiligining yana bir jihatini milliy qonunchiligidan etilishi, ba'zi bir amaliyotdagi masalalarning bartaraf etilishiga sabab bo'ladi deb hisoblaymiz, jumladan shaxs xavfsizligini ta'minlash maqsadida ko'rsatuvlarni oldindan mustahkamlab qo'yishdir. Jinoyat- protsessual kodeksi 121²-moddasida ko'rsatilgan asoslarga ushbu asosni ham kiritish shaxs xavfsizligi ta'minlashning eng optimal usullaridan biri sifatida e'tirof etishimizga sabab bo'ladi.

"Jabrlanuvchilarini, guvohlarni va jinoyat protsessi boshqa ishtirokchilarini himoya qilish to'g'risida"gi 2019-yil 14-yanvardagi Qonunida nazarda tutilgan xavfsizlik choralarini gumon qilinuvchi, ayblanuvchi va sudlanuvchilarga nisbatan qo'llashning o'ziga xos xususiyatlari ham mavjud bo'lib, ularning shaxsi protsessning boshqa ishtirokchilarga ma'lum bo'lganligi bois, ularga nisbatan hujjatlarni almashtirish yoki himoya qilinuvchi shaxs to'g'risidagi ma'lumotlardan foydalanishni cheklash kabi choralar qo'llash imkonini bermaydi. Shuningdek, ish bo'yicha ikki va undan ortiq shaxslar gumon qilinuvchi, ayblanuvchi va sudlanuvchi tariqasida ishtirok etayotgan, ulardan aqalli bir nafari jinoyatni fosh etishga ko'maklashib kelayotganligi munosabati bilan unga nisbatan boshqa jinoyat ishtirokchilarini yoxud manfaatdor shaxslar tomonidan tahdid qilish xavfi mavjud bo'lgan hollarda mazkur tahendidni oldini olish yoki bartaraf qilishga oid aniq-chora tadbirlarni belgilovchi qonun normasi mavjud emas. Shu bois, bir guruh shaxslar tomonidan sodir etilgan jinoyatlarni fosh qilish, ish bo'yicha dalillarni aniqlash, aybdor shaxslarga nisbatan javobgarlik muqarrarligini ta'minlashda ayrim hollarda haqiqatni aniqlashga ko'maklashish istagini bildirgan jinoyat ishtirokchilarining huquqlarini kafolatlashda vakolatli organ yoki mansabдор shaxslarga muammolar keltirib chiqarishi mumkin.

Fikrimizcha, jinoyat protsessi ishtirokchilarining xavfsizligini ta'minlashda, ish holatlaridan kelib chiqqan holda xavfsizlik choralarini qo'llash uchun dastlab, tahdid kim tomonidan amalga oshirilishiga qarab, tegishli choralarini qo'llash bilan birga tahdid qiluvchi shaxsga nisbatan ham ta'sir choralarini qo'llash lozim bo'ladi. Agar gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchi tomonidan jinoyatning boshqa ishtirokchisi xavfsizligiga tahdid amalga oshirilishi haqida yetarli asos va ma'lumotlar bo'lganida, unga nisbatan qamoqqa olish ehtiyyot chorasini qo'llash orqali tahdid bartaraf etilishi mumkin.

Shu bois, JPK ning 242-moddasida nazarda tutilgan qamoqqa olish ehtiyyot chorasini qo'llash uchun asoslar toifasiga, gumon qilinuvchi, ayblanuvchi va sudlanuvchi tomonidan protsess ishtirokchilariga tahdid qilinganligi munosabati bilan ham ushbu ehtiyyot chorasi qo'llanilishi mumkinligini nazarda tutish maqsadga muvofiq bo'ladi. Ish bo'yicha gumon qilinuvchi, ayblanuvchi va sudlanuvchilarining barchasiga nisbatan qamoqqa olish ehtiyyot chorasi qo'llanilgan bo'lsa, jinoyatni fosh qilishga ko'maklashayotgan ishtirokchi bilan boshqa ishtirokchilarining o'zaro aloqalarini cheklash, tanib olish, yuzlashtirish tergov harakatlarini texnika vositalaridan foydalangan holda o'tkazilishini ta'minlash, ularni protsessual harakatlar o'tkaziladigan joylarga alohida-alohida etap qilib olib kelinishi va boshqa-boshqa kameralarda saqlanishi yaxshi samara beradi.

Gumon qilinuvchi, ayblanuvchi va sudlanuvchining hayoti va sog'lig'iga tahdid mavjud bo'lgan hollarda, xavfsizligini ta'minlash uchun xavfsizlik choralarini qo'llash haqida iltimosnama berish huquqi bilan birga, o'ziga nisbatan qamoqqa olish ehtiyot chorasi qo'llash haqida iltimosnama berish huquqini jinoyat protsessual qonunchiligidagi nazarda tutish lozim.

Jabrlanuvchining vafoti bilan bog'liq ayrim ishlarda, gumon qilinuvchi, ayblanuvchi va sudlanuvchining hayoti va sog'lig'iga jabrlanuvchining qarindoshlari yoki boshqa shaxslar tomonidan tahdid mavjud bo'lganda, gumon qilinuvchi, ayblanuvchi va sudlanuvchi o'ziga nisbatan qamoqqa olish ehtiyot chorasini qo'llash orqali uning xavfsizligi ta'minlanishi va jabrlanuvchining vakillari tahdid qilishdan to'xtashlari mumkinligi haqida vakolatli organga yoki mansabdar shaxsga murojaat qilish hollari amaliyotda uchrab turadi.

Jinoyat-protsessual qonunchiligiga ko'ra, shaxsga nisbatan qamoqqa olish ehtiyot chorasini qo'llash haqida faqatgina prokuror tomonidan iltimosnama berilishi mumkinligi, bu masala sud tomonidan hal etilishi nazarda tutilgan bo'lib, gumon qilinuvchi, ayblanuvchi va sudlanuvchining hayoti va sog'ligiga tahdid amalga oshirilishi oldini olish maqsadida o'ziga nisbatan qamoqqa olish ehtiyot chorasini qo'llashni so'rab iltimosnama berish huquqini qonun normalarida aks ettirish, kelgusida uning xavfsizligini ta'minlashga hamda boshqa shaxslar tomonidan huquqbazarlik yoxud jinoyat sodir etilishini oldini olishga xizmat qiladi.

Gruziya Jinoyat-protsessual kodeksi 40-moddasida nazarda tutilgan yana bir ilg'or tajriba, ya'ni agar protsess ishtirokchilar xavfsizligiga tahdid solinishi mumkin deb hisoblansa, sudlanuvchi sud zalidan chiqarib yuborilishi yoki sudda ishtirok etish huquqidagi mahrum etilishi belgilangan. Ushbu normani JPK 410-moddaga ham tatbiq etsak, sud protsessi davomida ishtirokchilar xavfsizligi ta'minlanishiga erishilishi mumkin.

Ayollarning jinoyat protsessida ishtirok etishi ular uchun qo'shimcha xavf-xatarlar tug'dirishi mumkin. Ular jabrlanuvchi, guvoh yoki ayblanuvchi sifatida ish yuritish jarayonida ruhiy bosim, tahdid va tazyiqlarga duch kelishi mumkin. Shu sababli, jinoyat protsessida ayollarning xavfsizligini ta'minlash uchun qo'shimcha huquqiy kafolatlar kerak.

O'zbekistonda 2021-yilda tazyiq va zo'ravonlikdan jabr ko'rgan 40 mingga yaqin xotin-qizga himoya orderi berilgan. Afsuski, bu zo'ravonliklarning 87 foizi oilalarda sodir etilgan. Xotin-qizlar huquqlari haqida gap ketganda, nafaqat bu huquqlarni ta'minlash haqida, balki bu muammo qay darajada dolzarbligini tushuntirib borish ham muhim ahamiyatga ega. Bu borada quyidagi raqamlarning o'zi katta ma'noga ega: 2021-yilda ichki ishlar organlariga xotin-qizlarga nisbatan tazyiq va zo'ravonlik holatlari yuzasidan 39 343 ta murojaat kelib tushgan va shuncha xotin-qizni himoya qilish maqsadida himoya orderlari rasmiylashtirib berilgan. Qiziq tomoni shundaki, jabrlanuvchilarga nisbatan himoya orderlari bo'lishiga qaramasdan, ayollarni himoya qilishning bu usuli o'zini oqlamagandek go'yo.

Guruhlarga bo'linganda: 106 ta jinsiy, 234 ta iqtisodiy, **18 777 ta ruhiy, 13 658 ta jismoniy** zo'ravonlik hamda 7 174 ta tazyiq holatlari aniqlangan. Eng yomoni, zo'ravonlik holatlarining 34 330 tasi yoki 87 foizi oilada sodir etilgan [8]

Demak, bir yilda taxminan 40 mingga yaqin ayol zo'ravonlik va tazyiqqa uchrab himoya orderi olishga majbur bo'lyapti, ularning 87 foizi o'z yaqin(lar)ji jabridan panoh so'ragan.

Avvalo, ayollar jinoyat qurboni bo'lganda, ularning huquqlari va daxlsizligi himoya qilinishi kerak. Masalan, jinsiy zo'ravonlik bilan bog'liq ishlarda jabrlanuvchining shaxsiy ma'lumotlari maxfiy saqlanishi va sudda alohida tartibda ko'rsatma berishi ta'minlanishi lozim.

Shuningdek, ularni psixologik qo'llab-quvvatlash va huquqiy maslahatlar bilan ta'minlash muhimdir.

Guvoх sifatida qatnashgan ayollar uchun himoya choralari, jumladan, yashirin guvohlik berish mexanizmi, davlat muhofazasi va tazyiqlardan himoya tizimi kuchaytirilishi kerak.

Ayollar xavfsizligi nafaqat sud va tergov organlari, balki butun jamiyatning mas'uliyatidir. Har bir ayol huquqiy himoya va xavfsiz muhitda o'z huquqlarini himoya qila olishi kerak.

Jinsiy jinoyatlar va jabrlanuvchilar xavfsizligini ta'minlash zaruriyati

Jinsiy jinoyatlar jamiyatda jiddiy muammo bo'lib, ularning oldini olish va jabrlanuvchilarni himoya qilish bo'yicha kuchli huquqiy mexanizmlar joriy etilishi zarur. 2018-2023-yillar oralig'ida O'zbekiston hududlarida nomusga tegish va unga urinish bilan bog'liq jinoyatlar keng tarqalgan. Eng yuqori ko'rsatkichlar Qoraqalpog'iston Respublikasi (16.44%), Toshkent viloyati (12.46%) va Toshkent shahri (12.11%)da qayd etilgan [9.]

Masalan, Moldova Jinoyat-protsessual kodeksining 215¹-moddasiga ko'ra, jinsiy jinoyat qurbanlariga himoya choralari qo'llanilishi mumkin. Bunday choralar orasida zo'ravonni jabrlanuvchining yashash joyiga yaqinlashtirmaslik, muloqotni cheklash va elektron kuzatuv tizimini joriy etish kabi mexanizmlar mavjud [10- Moldova Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksi]. Bu amaliyotni O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksiga kiritish jabrlanuvchilarning xavfsizligini ta'minlashda muhim qadam bo'lishi mumkin.

Bunday me'yorlar jabrlanuvchilarga nisbatan takroriy zo'ravonlik sodir etilishining oldini oladi, huquq-tartibot organlariga esa aybdorlarning harakatlarini nazorat qilish imkonini beradi. Shuningdek, jabrlanuvchilarni himoya qilish bo'yicha himoya orderlari tizimini kuchaytirish, jabrlanuvchilarga yuridik va psixologik yordam ko'rsatuvchi markazlar tashkil etish talab etiladi.

Qonunchilikda ushbu o'zgartishlarni kiritish orqali jinsiy jinoyatlar qurbanlari xavfsizligi ta'minlanadi, jamiyatda zo'ravonlikka nisbatan nol tolerantlik muhiti shakllanadi. Shuning uchun O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksida jabrlanuvchilar himoyasiga oid xalqaro standartlarga mos normalar joriy qilinishi lozim.

Shungdek, O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 24.08.2018-yildagi "Dalillar maqbulligiga oid jinoyat-protsessual qonuni normalarini qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida" gi 24-sonli Qarorida ham shaxslarning xavfsizligi ta'minlanmasdan turib, dalillar olingen bo'lsa yoki olingen dalillar shubhaga sabab bo'lsa, nomaqbul deb e'tirof etish to'g'risida norma mustahkamlanishi lozim deb hisoblaymiz.

Adabiyotlar/Литература/References:

1. Inson huquqlari bo'yicha xalqaro shartnomalar. -T.: Adolat, 2024. -B.32-33.
2. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi. Constitution.uz/uz/clause/index/
3. Tulaganova.G.Z., Matmurotov A. R., Mavlanov K.T. Jinoyat protsessida shaxs xavfsizligini ta'minlash. Risola. – T: TDYUI, 2016. – 12-35 betlar.
4. Umarxonov.A.Sh. Odil sudlovga ko'maklashuvchi shaxslarning xavfsizligini ta'minlashga qaratilgan huquqiy choralarni takomillashtirish muammolari: Yurid. fanlari nomzodidiss. avtoreferati. -T.: IIV Akademiyasi, 2004. -B.3-9 .
5. Umarxonov.A.Sh. Odil sudlovga ko'maklashuvchi shaxslarning xavfsizligini ta'minlashga qa ratilgan huquqiy choralarni takomillashtirish muammolari: Yurid. fanlari nomzodidiss. avto refe rati. -T.: IIV Akademiyasi, 2004. -B.3-9 .
6. <https://matsne.gov.ge/en/document/view/90034?publication=162>

7. Qirg'iziston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksi. Elektron resurs: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36313326#pos =1013; -50 (kirish sanasi 29.02.2024 yil).
8. Ayollarni zo'ravonlikdan himoyalash tizimi qanday ishlaydi? https://kun.uz/66453214_22.03.2024
9. <https://siat.stat.uz/reports-filed/2755/relationships-data-20.08.2024>.
10. Moldova Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksi. Elektron resurs: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30397729 (kirish sanasi 19.02.2023).

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

Nº S/7 (5) – 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb
muammolari” elektron jurnali 2020-yil
6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan
davlat ro’yxatiga olingan.**

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:
100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy
tumani, Kichik Beshyog’och ko’chasi,
70/10-uy. Elektron manzil:
scienceproblems.uz@gmail.com
Bog’lanish uchun telefon:
(99) 602-09-84 (telegram).