

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

10-son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 10 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSIOLOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Jahongirov Burxon</i> O'ZBEKISTON VA BUYUK BRITANIYA MUNOSABATLARI	13-18
<i>Kenjayev Sardor Nurmurod o'g'li</i> AMIR TEMUR DAVRIDA MINTAQADA KATOLIK CHERKOVI FAOLIYATI	19-23
<i>Atamuratova Dilafruz Rashidovna</i> XORAZM TARIXINI O'RGANISHDA "TARJIMON" GAZETASINING AHAMIYATI	24-28
<i>Karimbayeva Salomatxon, Isxakov Bexzod Barkamalovich</i> FARG'ONA VODIYSI O'ZBEKLARI MODDIY MADANIYATIGA DOIR QARASHLAR TAHLILI	29-34
<i>Лукашова Наталья Михайловна</i> ИСТОРИЯ ТАШКЕНТА 30-Х ГОДОВ XVIII - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ В РУССКИХ ИСТОЧНИКАХ	35-40
<i>Asadova Ra'no Baymanovna</i> 1991–2025-YILLARDA O'ZBEKISTON-HINDISTON DIPLOMATIK VA TA'LIMIY HAMKORLIGINING RIVOJLANISHI: TARIXIY ASOSLAR VA ZAMONAVIY ISTIQBOLLAR	41-44
<i>Turdimuratov Yangiboy Allamuratovich</i> ETNOIQTISODIYOT XO'JALIK FAOLIYATI SEGMENTI SIFATIDA, UNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI, FUNKSIYALARI VA SHAKLLARI	45-52
<i>Tursunov Farrux G'ulomovich</i> QASHQADARYO VOHASI TOJIKLARINING HUNARMANDCHILIK TAOMILLARIDAGI O'ZGARISHLAR	53-58
<i>Mullajanova Xosiyat Yazdankulovna</i> XIX ASR OXIRIDA RUS GEOGRAFIK JAMIYATNING ILMIY TADQIQOTLARI VA ULARNING XUSUSIYATLARI	59-63
<i>Муминов Азизбек</i> ИСТОРИЯ ЖИЗНИ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАФАЭЛЯ ПАМПЕЛЛИ, ПРИЕХАВШЕГО В ТУРКЕСТАН В НАЧАЛЕ XX ВЕКА	64-69
<i>Suyarov Maxmudjon Sobirjon o'g'li</i> YUNON-BAQTRIYA TANGALARIDA AYOLLAR OBRAZI – DINIY-SIYOSIY RAMZ SIFATIDA	70-74
<i>Tuyev Fazliddin Erkinovich</i> BUXORO, NAVOIY VA SAMARQAND VILOYATLARIDAGI MUZEYLARINING XORIJIY ALOQALARI	75-80
<i>Mamatqulov Bekzod Sherozovich, Shonazarov Elnur Abbos o'gli</i> QASHQADARYO VILOYATIDA AYOLLAR BANDLIGI VA YENGIL SANOAT TARMOQLARINING IJTIMOIIY-IQTISODIY ROLI: TARIXIY TAHLIL VA NATIJALAR	81-85

<i>Jumayeva Shohida Choriyeвна</i> SURXONDARYO VILOYATIDA CHORVACHILIK SOHASIDA MUTAXASSISLAR TAYYORLASH JARAYONIDAGI TARKIBIY O'ZGARISHLAR	86-90
<i>Azatov Allayar</i> RIVOJLANGAN O'RTA ASRLAR YOZMA MANBALARIDA QUYI AMUDARYO HAVZASI VA "XORAZM DENGIZI" TO'G'RISIDAGI MA'LUMOTLAR	91-99
<i>Ro'ziyeva Mashxura Abdimuminovna</i> LO'LILARDA O'ZLIKNI ANGLASHNING ZAMONAVIY JIHATLARI	100-105
<i>Orunbayev Asli</i> IKKINCHI MASHRUTIYAT JARAYONIDA JÖN TURKLAR HARAKATI VA RESPUBLIKA G'OYALARINING SHAKLLANISHI	106-113
<i>Matyaqbov Toyirjon Sultanbayevich</i> XORAZM VOHASI NEOLIT DAVRI O'RTA BOSQICHI KULOLCHILIGI XUSUSIDA BA'ZI MULOHAZALAR	114-116

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Doniyorova Shaxnoza Doniyorovna, Abduljalilov Xojiakbar Abduljalil o'g'li</i> O'ZBEKISTON IQTISODIYOTIDA XUSUSIY SEKTORNING O'RNI VA UNI RIVOJLANTIRISH ISTIQBOLLARI	117-122
<i>Bazarova Gulnora Gulamovna</i> O'ZBEKISTON IJTIMOIIY-IQTISODIY RIVOJLANISHIDA SHANXAY HAMKORLIK TASHKILOTI.(UMUMIY MAQSADLAR YO'LIDAGI RIVOJLANISH).....	123-127
<i>Yadiyarova Shahnoza</i> THE ROLE OF THE MARKETING SYSTEM IN INCREASING THE COMPETITIVENESS OF LOCAL ENTERPRISES	128-135
<i>Нурмуродов Камолитдин Пирмаматович</i> НАУЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ К ПОНЯТИЮ ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ	136-141
<i>Mamatqulova Muxlisa Mamirjanovna</i> O'RMON XO'JALIGINI MOLIYALASHTIRISHNING BYUDJET VA BYUDJETDAN TASHQARI MANBALAR HISOBIGA MOLIYALASHTIRILISHI	142-146
<i>Olimjonova Sexriyo Muzaffar qizi</i> TURIZM INDUSTRIYASI VA MEHMONDO'STLIK XIZMATLARINI RIVOJLANTIRISHDA MAHALLIY RESURSLARDAN SAMARALI FOYDALANISH	147-150
<i>Anvarova Muhsinakhon Otabek kizi</i> THE ROLE OF BIOSPHERE RESERVES AND NATIONAL PARKS IN TOURISM	151-154

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Yusupova Ranoxon Tolibjonovna</i> TECHNICAL DEVELOPMENT AS AN ETHICAL-STRATEGIC RESOURCE	155-158
<i>Adilov Zafar Yunusovich</i> MAHMUD AZ-ZAMAXSHARIYNING INSON KAMOLATI HAQIDAGI FALSAFIY QARASHLARI	159-165

<i>Xo'janova Tamara Jo'raevna</i> YANGI DAVR VA HOZIRGI ZAMON FALSAFASIDA AXBOROT URUSHLARINI O'RGANISHNING PARADIGMALARI	166-170
<i>Narziyev Zubaydillo Ibodilloevich</i> AZIZIDDIN NASAFIYNING "ZUBDAT UL - HAQOYIQ" ASARI TASAVVUF FALSAFASIGA OID MUHIM MANBA	171-175
<i>Axmedova Dilrabo Sa'dullayevna</i> YOSHLARDA MA'NAVIY VA AXLOQIY QIYMATLAR: AN'ANAVIY VA ZAMONAVIY O'RTASIDAGI TENGSIZLIKLAR VA RIVOJLANTIRISH YO'LLARI	176-179
<i>Murtozayev Shahobiddin Baxriddinovich</i> UMAR SUXRAVARDIYNING "AVORIF UL-MAORIF" ASARINING IJTIMOIY-AXLOQIY TAHLILI	180-185
<i>Shamsutdinova Nigina Karimovna</i> ABU ALI IBN SINO IRFONiy QARASHLARI: «TA'BIRI MANZIL» ASARI MISOLIDA	186-190
<i>Pardayeva Marhabo Davlatovna</i> "ODAMIYLIK" TUSHUNCHASINING ZAMONAVIY KONTEKSTDA TRANSFORMATSIYASI	191-197
<i>Aripova Zulfiyaxon Solijonovna</i> SHARQ FALSAFASIDA IJTIMOIY ADOLAT TAMOIYILLARI: FOROBIYNING FALSAFIY MEROSI MISOLIDA	198-203
<i>Muxtorova Tutixon</i> ZAMONAVIY DUNYODA YOSHLARNING MA'NAVIY-RUHIY BARQARORLIGINI SHAKLLANTIRISHNING FALSAFIY MASALALARI	204-211
<i>Xakimov Abdulboqi</i> YOSHLARDA MANTIQUIY VA TANQIDIY FIKRLASH QOBILIYATLARINI SHAKLLANTIRISHDA FALSAFANING AHAMIYATI	212-216
<i>Sardorbek Jabbarov Buron o'g'li, Mirzakhmedov Abdurashid Mamasidiqovich</i> ISTE'MOLCHILIK JAMIYATIDA AHOLINING ISTE'MOL ME'YORI	217-224
<i>Taniqulov Jonibek Ashirkulovich</i> TA'LIM MADANIYATI VA UNING FALSAFIY FUNDAMENTLARI: KONSEPTUAL YONDASHUVLAR, GNOSEOLOGIK ILDIZLAR VA AKSIOLOGIK TAHLIL	225-229
<i>Бердалиева Севара Дамировна</i> СПОСОБЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВ АЛЛАМА ЮСУФА ХОСА ХАДЖИБА В РЕШЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ЭТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ	230-234
<i>Хушбоков Ойбек Уралович</i> СОВРЕМЕННАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПТОСФЕРА УЧИТЕЛЯ В НОВОМ УЗБЕКИСТАНЕ	235-239
<i>Fayziyev Xurshid Jumayevich</i> VOLTER DAVRIDA FRANSIYADA MA'NAVIY MIHITNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	240-244
<i>Muxiddinova Hakimaxon G'ulomovna</i> EKOLOGIK TAFAKKUR VA YASHIL IQTISODIYOT – UCHINCHI RENESSANSNING YANGI FALSAFIY PARADIGMASI SIFATIDA	245-250

<i>Zokirov Mirzo</i> MAMLAKATLARNING TANAZZUL VA TARAQQIYOTINI BELGILOVCHI IJTIMOIY-FALSAFIY OMILLAR	251-255
--	---------

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Jo'rayev Nabi Narziyevich</i> O'ZBEK MILLIY LINGVOMADANIYATINING QADIMIYLIK VA ZAMONAVIYLIK ASOSLARI	256-262
<i>Eshtuhtarova Bibigul Bektoshevna</i> PRAGMATICS OF GENDERED COMMUNICATION IN ENGLISH	263-267
<i>Zaripova Matluba Kulfidinovna</i> GRAMMATICAL MEANS OF EXPRESSING PEJORATION IN UZBEK AND RUSSIAN	268-271
<i>Sayipova Dilobar Raximovna</i> ADABIYOT FANIGA OID KOMPETENSIYALARNI SHAKLLANTIRISHDA MUSTAQIL TA'LIM TOPSHIRIQLARINING AHAMIYATI	272-275
<i>Soibova Gulchiroy Bakhtiyorjon qizi</i> TRANSLATION ISSUES IN THE GENERAL AND SPECIFIC OCCURRENCE OF THE HORSE IN ENGLISH AND UZBEK CULTURES	276-281
<i>Zokirova Shaxzoda Nodirjon qizi</i> TELEVISION AS A RHETORICAL ARENA: THE MANIFESTATION OF CLASSICAL RHETORICAL CANONS IN MODERN TV GENRES	282-288
<i>Abdujalilova Ruxshona Abdug'afforzoda</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA KRIMINALINGVISTIK BIRLIKLARINING SHAKLLANISHINING GRAMMATIK XUSUSIYATLARI	289-293
<i>Abduraximova Feruza Boxadirovna</i> O'ZBEK VA INGLIZ TILLARIDA OT YASOVCHI QO'SHIMCHALARNING QIYOSIY TAHLILI	294-300
<i>Jalolova Feruza Normurodovna</i> INGLIZ VA O'ZBEK XALQ ERTAKLARINING LINGVOMADANIY XUSUSIYATLARI	301-305
<i>Ahrorova Nigina Anvarovna</i> MIFOLOGIK TASAVVURLAR MUAYYAN VOQELIK MOHIYATI	306-309
<i>Razikov Baxtiyor Kosimovich</i> MEMLAR TILIDAGI NEOLOGIZM: QOIDABUZARLIKMI YOKI INNOVATSIYAMI? O'ZBEK RAQAMLI DISKURSI MISOLIDA	310-314
<i>Kutbiddinova Nazokatkhon Dovudkhon qizi</i> GENDER-BASED DIFFERENCES IN THE USE OF PHRASEOLOGISMS IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES	315-319
<i>Nazarova Sabrina Zafarjon qizi</i> YOZMA NUTQDAGI GRAMMATIK BUZILISHLAR: AGRAMMATIK DISGRAFIYANING LINGVISTIK VA NEYROPSIXOLOGIK ASOSLARI	320-323
<i>Ёлдашалиева Мадина Зиёджон кызы</i> ЖЕНСКОЕ СЧАСТЬЕ КАК ПРИНЯТИЕ ЛЮБВИ И ЗАЩИТЫ В ПОВЕСТИ ЧИНГИЗА АЙТМАТОВА «ТОПОЛЁК МОЙ В КРАСНОЙ КОСЫНКЕ»	324-326

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Salimova Diyoraxon Baxtiyorjon qizi</i> HAVO TRANSPORTIDA TASHUVCHI JAVOBGARLIGINING NAZARIY DOKTRINASI	327-333
<i>Abdullayev Rustam Kaxramanovich</i> JINOYATLARNI TERGOV QILISHDA RAQAMLI DAKTILOSKOPIYANING IMKONIYATLARI	334-339
<i>Давронов Атобек Равшанович</i> ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ	340-349
<i>Eshturdiyeva Farangiz Baxodir qizi</i> O'ZBEKISTONDA HUQUQ IJODKORLIGI SIYOSATI: STRATEGIK PRINSIPLAR VA ULARGA YANGICHA NAZARIY YONDASHUV	350-355
<i>Исламов Самандар Олимжон угли</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИПТО-АКТИВОВ В СТРАНАХ СНГ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	356-363
<i>Uteniyazov Keulimjay Kuanyshbayevich</i> AYBLOV TUSHUNCHASI, TURLARI VA UNING JINOYAT-PROTSESSUAL HUQUQ TIZIMIDAGI O'RNI	364-370
<i>Ikramov Abrorbek Kamoliddinovich</i> ASSOZ BOYISH NATIJASIDA VUJUDGA KELGAN MAJBURIYATLAR	371-375
<i>Muxitdinova Firuza, Saidakamal Mamasoliyev</i> ZAMONAVIY AXBOROT MAKONIDA INSON HUQUQLARINI HIMOYA QILISHNING XALQARO-HUQUQIY ASOSLARI	376-380
<i>Бахриддинова Бехруза Бахриддиновна</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К СОВРЕМЕННОМУ ПОНИМАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	381-388
<i>Axmedov Dilshod Baxramovich</i> MA'MURIY SUDLARDA PROKUROR ISHTIROKINI SAMARALI TA'MINLASHNING AMALIY MASALALARI	389-394
<i>Shodmonov Farrux Fayzullo o'g'li</i> DAVLAT BOSHQARUVIDA TRANSCHEGARAVIY SUVLARDAN FOYDALANISHNING SAMARALI TIZIMINI SHAKLLANTIRISH MASALALARI	395-401
<i>Bozorov Ulug'bek</i> TEXNIKA YO'NALISHI OLIY TA'LIM MUASSASALARIDA TALABALARNI KASBIY-HUQUQIY KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISH MODELI	402-407
<i>Nurullayeva Djamilya Sayfiyevna</i> O'ZBEKISTONDA SPORT TASHKILOTLARINING HUQUQIY MAQOMI VA ULARNING MOLIVAVIY MUSTAQILLIGI	408-413
<i>Reymbayeva Guldaulet Kurbanbayevna</i> TURIZM XIZMATI SOHASIDA ISTE'MOLCHI HUQUQLARINI HUQUQIY TA'MINLASH MUAMMOLARI VA ISTIQBOLLARI	414-420

<i>Shirinqulov Baxtiyor Iftixor o'g'li</i> MEHNATNI MUHOFAZA QILISH QOIDALARINI BUZISH JINOYATLARINI TERGOV QILISHDA KO'ZDAN KECHIRISH TERGOV HARAKATINI O'TKAZISHNING TAKTIK XUSUSIYATLARI	421-428
<i>Salomov Xumoyun</i> OMMAVIY-HUQUQIY MUNOSABATLARDA QONUNIYLIKNI TA'MINLASHDA PROKURATURA ORGANLARINING AHAMIYATI	429-433
<i>Kakhramonova Aziza</i> THE PRINCIPLE OF INTERNATIONAL LAW ENSURING THE RIGHT OF A CHILD TO LIFE, SURVIVAL AND DEVELOPMENT AND ITS ESSENCE	434-437
<i>Xoliqova Gavhar Ramazon qizi</i> XALQARO XUSUSIY HUQUQDA ALIMENT MAJBURIYATLARINI TARTIBGA SOLISHNING KOLLIZION MASALALARI	438-444
<i>Sharipov Firdavs Xolnazarovich</i> OLIY MAJLIS QONUNCHILIK PALATASINING QONUN IJODKORLIGI FAOLIYATIDA AYRIM YORDAMCHI TUZILMALARNING ISHTIROKI	445-450
<i>Nugmanov Nugman Abdullayevich, Nizomova Nastarin Vladimirovna</i> PARTICIPATION OF WOMEN IN SHAPING THE DIGITAL LEGAL SPACE	451-456
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Djamaldinova Shaxlo Obloberdiyevna</i> TIBBIYOT OLIYGOHI TALABALARINI EMOTSIONAL VA KOMMUNIKATIV KOMPETENSIYASINI RIVOJLANTIRISHGA YO'NALTIRILGAN METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH	457-462
<i>Nabiullin Rishat Xismatullovi, Raxmonov Azizbek Abdullajonovich</i> XORIJDA KORPORATIV SPORTNI RIVOJLANTIRISH VA O'ZBEKISTONDA XORIJ TAJRIBASINI JORIY ETISH	463-468
<i>Xudayberganov Otabek Erkinovich</i> BASKETBOL VOSITALARI VA MUAMMOLI O'QITISH USULLARI YORDAMIDA JISMONIY MADANIYAT FAKULTET TALABALARINING KASBIY KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISH	469-474
<i>Nishonova Dilafruz</i> O'QUVCHILARDA IQTISODIY MADANIYATNI SHAKLLANTIRISHNING PEDAGOGIK IMKONIYATLARI	475-480
<i>Davletyarova Laylo Baxodirovna</i> YENGIL ATLETIKADA TRENERLIK FALSAFASINI RIVOJLANISHI	481-486
<i>Madrahimov Alisher Maxammadibroximovich</i> O'RTA MAKTAB O'QUVCHILARI O'RTASIDA ZO'RAVONLIK PROFILAKTIKASINI YANADA TAKOMILLASHTIRISH YO'LLARI	487-493
<i>Шавилова Наталья Сергеевна</i> ПРИМЕНЕНИЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА: ВЛИЯНИЕ НА МОТИВАЦИЮ И КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ	494-500
<i>Nosirov Murod Zakirovich, Jonibekova Sevara Dilmurod qizi</i> FIZIK JARAYONLARNI KOMPYUTERDA MODELLASHTIRISH ORQALI TA'LIM SAMARADORLIGINI OSHIRISH	501-508

<i>Mattiyeva Feruza Begmatdulabovna</i> ZAMONAVIY LINGVODIDAKTIK YONDASHUVLAR ASOSIDA TARJIMA DARSLARINING SAMARADORLIGINI OSHIRISH	509-515
<i>Qarshiboyeva Maftuna Komiljon qizi</i> RAQAMLI MUHITDA O'SMIR YOSHDAGI BOLALARNING ESTETIK EHTIYOJLARINING SHAKLLANISHI	516-519
<i>Usmonqulov Jo'rabek Erkin o'g'li, Kubayiva Sarvinoz Asrorbek qizi</i> TALABALARNING KASBIY MAHORATINI RIVOJLANTIRISHDA MUSTAQIL TA'LIMNING O'RNI VA AHAMIYATI	520-525
<i>Xayitova Dilovar Ismat qizi</i> STEAM INTEGRATSIYASI ORQALI AXBOROT-PROTSESSUAL TAFAKKURNI RIVOJLANTIRISHNING SAMARALI YO'LLARI	526-532
<i>Soliyeva Muqaddas Nurnazarovna</i> THE EFFECTIVENESS OF TASK-BASED LANGUAGE TEACHING (TBLT) IN UZBEK CLASSROOMS	533-537

Received: 15 September 2025

Accepted: 1 October 2025

Published: 10 October 2025

Article / Original Paper

CHARACTERISTICS OF THE MAIN APPROACHES TO THE MODERN UNDERSTANDING OF THE INFORMATION SOCIETY

Bakhriddinova Bekhruza Bakhriddinovna,

Doctoral candidate of the Institute of Legislation and

Legal Policy under the President of the Republic of Uzbekistan,

E-mail: bexruza.baxriddinova@mail.ru

Abstract. The article analyzes the main approaches to understanding the information society and national models of its development. It examines the economic-social, technological, technocratic, communicative, and legal approaches, each reflecting different aspects of the role of the state, business, and society in digital transformation. The study emphasizes the need for a comprehensive and interdisciplinary perspective to ensure effective development of the information society.

Keywords: information society; digital transformation; national models; state regulation; economic-social approach; technological approach; technocratic approach; communicative approach; legal and organizational approach; information and communication technologies.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К СОВРЕМЕННОМУ ПОНИМАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Бахриддинова Бехруза Бахриддиновна,

Докторант Института законодательства и правовой

политики при Президенте Республики Узбекистан

Аннотация. Статья анализирует основные подходы к пониманию информационного общества и национальные модели его формирования. Рассматриваются экономико-социальный, технологический, технократический, коммуникативный и организационно-правовой подходы, отражающие различные аспекты роли государства, бизнеса и общества в цифровой трансформации. Подчеркивается необходимость комплексного и междисциплинарного анализа для эффективного развития информационного общества

Ключевые слова: информационное общество; цифровая трансформация; национальные модели; государственное регулирование; экономико-социальный подход; технологический подход; технократический подход; коммуникативный подход; организационно-правовой подход; информационно-коммуникационные технологии

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5I10Y2025N66>

Последнее десятилетие XX в. и начало XXI в. связано с процессом формирования в ряде развитых государств мира национальных моделей информационного общества под которыми понимаются различные подходы к роли государства в развитии информационно-коммуникационной сферы, использовании информационных технологий для удовлетворения потребностей субъектов информационных взаимоотношений с учетом их культурных, экономических и социальных особенностей[1].

При этом специалисты указывают на наличие нескольких моделей построения информационного общества.

В частности, американские исследователи М.Кастеллс и П.Химанен выделяют три модели информационного общества[1]:

«**Модель Силиконовой долины**» которая характеризуется как открытое информационное общество, регулируемое преимущественно на основе рыночных механизмов;

«**Сингапурскую модель**» информационного общества, которая характеризуется как современное постиндустриальное общество, основанное на авторитаризме;

«**Финскую модель**» информационного общества, которая характеризуется как открытое информационное общество, основанное на укреплении благосостояния населения.

В свою очередь российский исследователь **К.А.Панцеров[2]** считает, что национальные концепции информационного общества можно разделить на **четыре основные типологические модели**: англосаксонскую, континентальную, азиатскую и латиноамериканскую, осуществляя группировку по регионально-культурному принципу.

По его мнению, «**англосаксонская модель**» построения информационного общества «основывается на полной либерализации рынка информационных технологий. Роль государства сводится только к защите конкурентной среды. Основополагающим принципом всей идеологии построения информационного общества выступает акцент на техническое обеспечение, на создание сетей, информационных супермагистралей».

Отличительной чертой данной модели является наличие гибкого законодательства, которое обеспечивает главенство личной инициативы. Соответственно в странах англосаксонской системы государству в телекоммуникационной сфере отводится весьма незначительная роль.

По мнению К.А. Панцерева «**европейская модель**» основана на подходе «сохранения за государством регулирующей функции в развитии информационных взаимоотношений. Государство должно определять правила на информационном рынке, предотвращать его монополизацию, постоянно совершенствовать информационное законодательство, а также гарантировать свободный и равный доступ всех граждан к информационным ресурсам страны».

В основе «**азиатской модели**» лежит идея сотрудничества государства и частного бизнеса. Государство не только принимает решения в области крупных вложений частного капитала, но и играет активную роль в создании материальной и социальной инфраструктуры. При этом азиатская модель информационного общества построена «на отрицании западных норм, на утверждении собственных ценностных ориентаций и стремлении разработать новый подход к индустриализации и социальному развитию»[3].

В основе же «**латиноамериканской модели**» построения информационного общества по мнению **К.А.Панцерева** «лежат два принципа: **приватизация**, т.е. передача государственных предприятий в частные руки, и **либерализация** — устранение препятствий для вхождения на рынок информационно-коммуникационных технологий

новых участников, которые должны составить конкуренцию монопольным производителям тех или иных видов товаров или услуг».

Все вышеперечисленные модели построения информационного общества отличаются, по сути, только отношением государств к процессу контроля за рынком информационно-коммуникационных технологий.

В этой связи мы согласны с мнением К.Панцырева который считает что такой подход неизбежно приводит «к диффузии границ между отдельными типологическими моделями, и свидетельствует об окончательном закреплении лидирующих позиций в информационном секторе за странами англосаксонской системы»[2]. При этом в современных условиях сложно говорить о страновых моделях информационного общества, так как в указанном вопросе более правильным является диверсификация подходов к построению информационного общества, а не опыт отдельных стран хоть и достигших определённых достижений.

В этой связи для понимания сущности национальных моделей информационного общества и выявления методологических основ их развития, целесообразно рассмотреть основные подходы к вопросу их формирования и развития.

Отметим, что в отличии от взглядов о сути и содержании информационного общества о которых указывалось ранее в условиях стремительного развития информационно-коммуникационных и цифровых технологий, переход к платформенной (сетевой) модели государственного управления, изменение общественных, групповых, индивидуальных укладов поведения, активного внедрения технологий Искусственного интеллекта в систему государственного и общественного управления, формирования цифровых отраслей экономики, перемещение технологий коммуникации между государственными органами и гражданами в социальные сети и виртуальное пространство, кардинальная трансформация административных процессов взаимодействия между государством, обществом и бизнесом, существенное изменение поведенческих паттернов крупных социальных групп (цифровые кочевники, экспаты, инфоцыгане, фрилансеры, блогеры, инфлюэнсеры, лидеры общественного мнения и др.), изменения потребительских привычек, активизация средств и методов трансграничного информационного воздействия на население из за рубежа, информационные войны, распространение киберпреступности и др. востребованным сегодня является комплексный и межсекторальный подход к вопросу формирования информационного общества современного типа.[18]

При этом следует учесть, что интенсивное развитие цифровых технологий и изменение моделей коммуникации между государством, обществом и гражданами требует предметного изучения вопросов влияния права, политики, экономики, науки, культуры, техники, технологий и др. на процессы адаптации государственных органов к деятельности в изменившихся реалиях.

Нет сомнений, что сегодня эффективность государственного управления определяется не только качеством правовой базы но и сформированностью институциональной инфраструктуры управления.

Весьма важным является учет подходов к инновационному управлению сформировавшемся в экономике, социологии, политике, технике, информатике, праве и др. общественных и прикладных науках.

Проведённый анализ указывает, что при характеристике современных моделей построения информационного общества следует учитывать наличие **экономико-социального, технологического, технократического, коммуникативного, организационно-правового подходов к его становлению и развитию.**

Так **Экономико-социальный подход** к пониманию информационного общества отмечается в работах Д. Белла, А.Кларка, Ф.Махлупа, М.Кастельса, Р. Коуза, А. Алчяна, Е.А. Кошевой и др.

Так в 50-х годах XX века американский экономист **Ф.Махлуп** говорил о наступлении эпохи информационной экономики. Его подходы были развиты в его ключевой работе «Производство и распространение знаний в США» (1962).[4]

Говоря об информационном обществе с экономических и социологических позиций предмета исследования, американский социолог и публицист Д. Белл предложил ключевые идеи концепции «постиндустриального общества», в котором самым востребованным продуктом становится не товар, а информация.[5]

Он считал, что основными чертами такого общества являются: смещение приоритетов в экономике от производства в сферу оказания услуг, доминирование в обществе знаний и науки, автоматизация и компьютеризация большинства сфер жизни людей. Вместе с тем, в таком обществе формировался новый движущий класс – класс технических специалистов, наиболее важным ресурсом при этом выступали знания и технологии.[6]

Видным научным исследователем в области изучения экономических основ формирования и развития информационного общества является **М.Кастельс** который в исследовании «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» (1996-1998) отмечал, что «сеть есть основная форма организации в информационную эпоху... она создаёт новую логику социальной структуры» то есть современные технологии создают глобальные сети, перестраивающие экономические и социальные структуры.[6]

По мнению М.Кастельса «глобальная сеть Интернет претендует на то, чтобы объединить все средства вещания и коммуникации, компьютерные, телефонные, радио- и видеосети, связав их в единое киберпространство».

Основатели новой теории прав собственности американские учёные **Р. Коуз и А. Алчян**, полагали что «информация становится продуктом и одной из главных ценностей общества». [7]

Технологический подход к пониманию информационного общества отмечается в работах А.С.Даффа,Э.Тоффлера, Дж.Мартина, З.Бжезинского, Ф.Вебстера, Д.Тапскотта, В.В. Долинской и др.

Такой подход делает акцент на технологические аспекты формирования информационного общества, где информационно-коммуникационные технологии образуют ключевую детерминанту формирования данного общества.

С точки зрения сторонников указанного подхода в информационном обществе изменяются роль и функции важнейшего элемента производительных сил – человека, интеллектуальный и творческий труд вытесняет труд индивидуума, непосредственно включённого в процесс производства. «В информационном обществе на первое место выходит производство информационных услуг.» [8]

По мнению Э.Тоффлера «сила, богатства и технологии стали определяющим фактором функционирования политической власти».

Соответственно «знание становится и силой и богатством, а технологичный контроль над информацией дает реальную власть как в экономической, так и в политической жизни».[8]

В свою очередь британский социолог **Ф.Вебстер** в книге **«Теории информационного общества»** (1995) подверг сомнению идею, о том, что человечество вошло в принципиально новую эпоху. Ключевым фактором он выделял, технологию влияния информации на процессы, то есть ее качественное изменение, а не рост объема. Также, как и Д. Мартин в целях определения, является ли вообще общество «информационным» выделил технологический признак к анализу информационного общества. [10; p 8-21.]

По его мнению, «развитие информационного общества непосредственно связано с технологическими этапами развития технических средств и информационных ресурсов, так как именно они наряду с развитием средств и методов обработки информации, вызвали кардинальные изменения в обществе, именуемые информационными революциями».

В свою очередь классики теории цифровой цивилизации Д.Тапскотт и Э.Д.Уильямс выделяя признаки информационного общества, подчёркивали, что «вследствие развития технологий преобразования информации в цифровую форму, объекты виртуальной природы приходят на смену физическим». [15; С 39]

Исследователь В.В.Долинская мнение которой мы разделяем, основываясь на позициях технологического подхода к исследуемой теме указывает на следующие основные характеристики информационного общества:

«наличие соответствующей технологической информационной инфраструктуры, состоящей из информационных и телекоммуникационных сетей и распределенных в них информационных ресурсов;

массовое применение персональных компьютеров и широкое распространение вычислительной техники;

наличие новых технологий, видов и форм деятельности в информационном пространстве;

качественное изменение работы СМИ, интеграция ее с различными информационными системами, создание единой среды распространения массовой информации;

соответствующее изменение национального законодательства стран и формирование нового международного информационного права, учитывающего современные информационные реалии (прежде всего, существование и развитие сети Интернет)».

Технократический подход к пониманию информационного общества отмечается в работах Т.Парсонса, П. Дракера, А.С.Даффа, Е.А. Кошевой и др.

Дафф, Алистер С. исходя из позиций технократического подхода указывает на размытие границ современных государств и их суверенности.

Специфика информационно-технологической революции, по мнению Дафф, Алистер С. состоит в том, что:

«во-первых, она характеризуется не просто центральной ролью знаний и информации в промышленности (что в той или иной мере характерно и для предшествующих технологических революций, например, индустриальной), но и рекурсивным применением знаний и информации к производству информации и устройств, обрабатывающих ее;

во-вторых, информационные технологии охватывают всю область человеческой деятельности, непосредственно формируют как личную жизнь индивидов, так и их групповую деятельность; в-третьих, новые информационные технологии позволяют сформировать в любой технологической или социальной системе т.н. «сети», характеризующиеся высокой степенью связности элементов и возможностью обмена информацией между ними», на что указывают и другие авторы.

Известный учёный **Т.Парсонс**, рассматривая общество с точки зрения технократии указывает, что «информационное общество формируется там где помимо имеющейся сети взаимообменивающихся четырёх основных подсистем – **экономической, политической, правовой, морально-идеологической**, к ним добавляются две важные и самостоятельные подсистемы – **телекоммуникационная и образовательная**»[9].

По его мнению «телекоммуникационные технологии ускоряют переход стран и их политических систем к формату демократического социального устройства, поскольку позволяют человеку иметь статус «непосредственного члена» общества, без всякого рода посредников в лице каких-либо групп, идеологией или символических культурных систем». Соответственно образование становится доминирующей подсистемой информационного общества формируя стратегический ресурс для функционирования государственных и политических структур.

Технократический подход к пониманию информационного общества прослеживается и в работах американского экономиста **П. Дракера** который в публикации «**Посткапиталистическое общество**» указывает, что «бурное развитие новых научных направлений, таких как информационная теория, информатика, кибернетика, теория принятия решений, теория игр и т.д. способствует развитию информационного общества».

Коммуникативный подход к пониманию информационного общества отмечается в работах Э.Барнува, Дж.Мартина, Т.Стоуньера, Е.Н. Ветрова и др.

Как считает Д.Мартин коммуникация представляет собой «ключевой элемент информационного общества».

Именно она приводит к:

структурным изменениям в экономике, особенно в сфере распределения рабочей силы;

осознанию важности информации и информационных технологий;

развитию компьютеризации и информатизации общества и образования;

поддержка правительством развития компьютерной микроэлектронной технологии и телекоммуникаций».

В свою очередь главный редактор Международной энциклопедии по коммуникации **Э.Барнув** считает, что «в информационном обществе более интенсивно, чем в индустриальном обществе, **происходит распадение социума на два класса**. Это

класс интеллектуалов, носителей знаний и класс тех, кто не входит в новую информационную экономику»

Британский исследователь **Т.Стоуньер** отмечает, что «в информационном обществе изменятся уклад жизни, система ценностей индивидов и социальных групп, возрастает значимость информационных ценностей по отношению к материальным, сделки по поводу материальных вещей ведут к конкуренции, а информационный обмен между индивидами и социальными группами ведет к сотрудничеству».

При этом отечественные исследователи Бурнашев Р.Ф., Холмаматова А.Ш. обоснованно отмечают, что «В информационном обществе трансформация личности происходит под влиянием противоречивых процессов. С одной стороны, цифровая среда предоставляет человеку новые возможности для самовыражения, творчества и участия в общественной жизни. С другой стороны, возрастают риски утраты приватности, дегуманизации общения и манипуляции сознанием. Эти аспекты требуют глубокого анализа и осмысления, поскольку формируют будущее не только отдельных личностей, но и общества в целом»[14].

Организационно - правовой подход к пониманию информационного общества отмечается в работах С.Фукса, Л.Лессиг, Ш. Зубофф, Дж. Голдсмита, Т. Ву, А.Венгерова, Т.Поляковой и др.

Указанный подход ставит во главу изучения общественных отношений их оценку с позиций юридических норм.

Так, профессор Гарвардского университета **Л.Лессиг** в книгах «Код и другие законы киберпространства» (1999г.) «Код: Версия 2.0» (2006 г.) отмечал, что «киберпространство изменяют не только технологии, но и законы, и то, что правовое регулирование сети интернет неизбежно, то есть развитие информационного общества непосредственно будет регулироваться сводом необходимых юридических норм».[12]

В работе **Ш.Зубофф «Эпоха надзорного капитализма» (2019)** вопросы развития информационного общества рассматриваются с совокупности с правом.

«Право на убежище» в информационном обществе характеризуется Ш.Зубофф как «тотальный контроль без идеологического содержания». [13 С.56].

Американские учёные-юристы **Дж.Голдсмит и Т.Ву** также отмечают что, “интернет не стирает границы между странами – он лишь создаёт новые вызовы для традиционных механизмов правового регулирования”.

Естественно, что рассмотренные подходы к пониманию сущности «информационного общества» все же не отражают всю комплексность данного понятия, а лишь отчасти описывают отдельно взятую содержательную характеристику.

Подводя итог отметим, что в современных гуманитарных и прикладных науках при характеристике информационных обществ наиболее часто выделяются **экономико-социальный, технологический, технократический, коммуникативный и организационно правовой подходы к их сути и содержанию.**

При всём разнообразии имеющихся подходов **центральный лейтмотив их содержания образуют следующие компоненты:**

- эффективное развитие информационного общества заключается в конструктивном взаимодействии трех субъектов информационной трансформации: государства, бизнеса и индивидов, социальных групп;

- основными задачами в период перехода к информационному обществу являются: стремление к социальной, политической, информационной экономической и структурной равномерности национального информационного общественного пространства; расширение образовательных возможностей; переориентация экономики и общества с сырьевого на инновационный, наукоемкий характер развития;
- внедрение и развитие современных информационных технологий обеспечивается системой законодательства;
- проработка и детальный анализ информационной политики государства, раскрывающей способ использования имеющихся информационных потоков и ресурсов со стороны различных институтов (например, государства, организаций, индивидов и социальных групп, которые могут иметь свои представления и интересы при работе с информацией), количественный контроль за протеканием информационных потоков и контроль за распределением потока информации.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Химанен П. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель / П. Химанен, М. Кастельс; пер. с англ. А. Калинин, Ю. Подорога. М. : Логос, 2002., Тапскотт Дж. Электронно-цифровое общество. Киев : INT-Пресс; М. : Рефл-Бук, 1999., Himaneii P., Kastel's M. Information Society and the Welfare State: The Finnish Model'. Moscow, Logos, 2002. и др.
2. Панцеров К.А. Современные модели информационного общества: типологическая характеристика.
3. Вершинская О.Н. Существующие Модели построения информационного общества // Информационное общество. 1999.
4. Ф. Махлуп – «Производство и распространение знаний в США» (1962).
5. Д. Белл – концепция «постиндустриального общества».
6. М. Кастельс – «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» (1996–1998).
7. Информационное право: Учебное пособие / Г.Л. Акопов. - Ростов н/Д: Феникс, 2008. С. 23.
8. Кроуфорд, С. (1983). «Происхождение и развитие концепции: информационное общество». //Бюллетень Медицинской библиотечной ассоциации.
9. Бакленд, М. Информация и общество. MIT Press., 1996.
10. Ф. Вебстер – «Теории информационного общества» (1995).
11. Дафф, Алистер С. (2015). «Информационное общество».
12. Л. Лессиг – «Код и другие законы киберпространства» (1999), «Код: Версия 2.0» (2006).
13. Ш. Зубофф – «Эпоха надзорного капитализма» (2019).
14. Р.Ф. Бурнашев, А.Ш. Холмаматова – исследования трансформации личности в цифровой среде.
15. Дж. Голдсмит, Т. Ву – исследования права и регулирования интернета.
16. Д. Тапскотт, Э.Д. Уильямс – теория цифровой цивилизации.
17. Э. Тоффлер – труды о роли знаний, богатства и технологий в политической власти.
18. OECD Internet Economy Outlook 2012 - OECD Publishing. 2012. Available at: <http://www.oecd.org/rights> (accessed 15 July 2013).

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 10 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).