

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

9-maxsus
son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 5/9 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafroz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSIOLOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

07.00.00 – TARIX FANLARI

Raupov Xolmamat Rashidovich, Xaitova Olmaxon Saidovna

O'ZBEKISTONDA KON-METALLURGIYA SOHASI TARAQQIYOTIDA BERUNIY

ILMIY METODOLOGIYASINING O'RNI 13-19

Muminov Ulmas Ravshanqulovich

QADIMGI TURKIYLARDA DAVLATCHILIK AN'ANALARI 20-30

Azamatova Gulmira Bayirbekovna

MEHNAT MIGRATSIYASINI HUQUQIY TARTIBGA SOLISH MEXANIZMLARI:

XALQARO STANDARTLAR VA MILLIY QONUNCHILIK 31-37

Absalom Ziyadullayevich Xujanazarov

YANGI O'ZBEKISTON SHAROITIDA SURXONDARYO VILOYATIDA

SOG'LIQNI SAQLASH SOHASIDAGI O'ZGARISHLAR 38-43

Allamuratov Shuxrat Ashurovich

BUXORO AMIRLIGINING ICHKI SAVDO-TRANZIT ALOQALARIDA

AMUDARYO SUV YO'LINING O'RNI 44-49

Sabirov Mansurbek

AMUDARYO SOHILI BO'YLAB XALQARO KARVON YO'LIDA RIVOJLANGAN

O'RTA ASR VA SHAHARLARI SAHIFASI 50-53

Matnazarova Mohira Uktamovna

KO'CHMANCHI CHORVADORLAR CHORVACHILIK XO'JALIGINING

SHAKLLANISH OMILLARI 54-59

Shukurillayev Yunus Asrorovich

BUXORO AMIRLIGIDA HARBIY UNVON VA MANSABLARGA TAYINLANISHIGA

OID HUIJATLAR TAHLILI (QO'SHBEGI DEVONXONASI ARXIVI HUIJATLARI ASOSIDA)..... 60-67

Esanova Nilufar

O'ZBEKISTONDA XALQARO MUNOSABATLARNING USTUVOR YO'NALISHLARI

VA ULARNING SANOAT RIVOJLANISHIDAGI BUGUNGI KUNDAGI AHAMIYATI 68-73

Jumayev Abdumo'min Fayziyevich

IBN SINONING ASH-SHIFO ASARINING ISLOM VA YEVRONA FALSAFASIGA TA'SIRI 74-82

Pardaxol Normamatova Ochildiyevna

MUSTAQILLIK YILLARIDA SURXONDARYO VILOYATINING

SOG'LIQNI SAQLASH SOHASIDAGI XALQARO HAMKORLIGI 83-87

Elboyeva Shaxnoza

O'ZBEK OLIMALARINING XALQARO ILM-FAN, MADANIYAT RIVOJIGA

HAMDA FAN VA TEXNIKA TARAQQIYOTIGA QO'SHGAN HISSALARI 88-94

Джаббаровова Юлдуз Джуманиязовна

РОЛЬ ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ

ИДЕНТИЧНОСТИ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ В МЕДИЦИНСКИХ ВУЗАХ УЗБЕКИСТАНА 95-100

Tuyev Fazliddin Erkinovich

2009–2011-YILLARDA BUXORO, SAMARQAND, NAVOIY SANOATIDA

O'SISH VA XALQARO HAMKORLIK DINAMIKASI 101-104

<i>Жураева Камола Сайфиддиновна</i> КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ УЗБЕКИСТАНА	105-109
<i>Abdujabborov Kamoliddin</i> QADIMGI BAQTRIYA VA AVESTO JAMIYATI DAVRI QISQACHA TAHLILI	110-115
<i>Mamanov Abdurahim Abduhakimovich</i> TEMURIYLAR VA ULARDAN KEYINGI SULOLALAR DAVRIDA DINIY HOKIMIYATNING KUCHAYISHI (SABABLAR VA NATIJALAR)	116-122
<i>Xolmatov Shukurillo Ziyoviddin o'g'li</i> INGLIZ TILLI TADQIQOTLARDA ILK O'RTA ASRLAR MARKAZIY OSIYO TARIXINING O'RGANISH BOSQICHLARI	123-128
<i>Djurayev Baxtiyor Rajaboyevich</i> O'ZBEKISTON IJTIMOY-IQTISODIY HAYOTIDA AYOLLARNING O'RNI VA GENDER TENGLIGI MASALALARI (TARIXIY-IJTIMOYIY TAHLIL 1991-2025-YY)	129-136
<i>Matyagbov Toyirjon Sultanbayevich</i> JANUBIY OROLBO'YI HUDUDIDA NEOLIT DAVRI KULOLCHILIGIGA DOIR BA'ZI CHIZGILAR	137-140

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Султанова Дина Файзрахмановна</i> ОБЩЕНАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛИ КОНЕВОДСТВА НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОГО УЗБЕКИСТАНА	141-153
<i>Shodmonov Abduvohid Farxod o'g'li</i> O'ZBEKISTON TARIXIY YODGORLIKLARINI RAQAMLI TURIZM ORQALI SAQLASH VA RIVOJLANTIRISH	154-157

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Otamuratov Sarvar</i> YOSHLARGA OID DAVLAT SIYOSATI: XALQARO TAJRIBA ASOSIDA YANGI TASHABBUSLAR VA QONUNGA TAKLIF ETILAYOTGAN MUHIM QO'SHIMCHALAR	158-164
<i>Tashanov Abduxoliq</i> BUZG'UNCHI G'OYA VA BUZG'UNCHI FAOLIYATNING SHAKLLANISHIDA SALBIY TARBIYA VA ATROF-MUHIT TA'SIRI	165-171
<i>Raxmatova Xolidaxon Xolikovna</i> XOJA AHROR VALIY MUROSAGA OID QARASHLARINING FALSAFIY MOHIYATI	172-178
<i>O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna</i> ABDULXAMID SULAYMON O'G'LI CHO'LPONNING BADIY-ESTETIK MEROSI	179-183
<i>Yazdonov Ulug'bek Tashmurotovich</i> TA'LIM VA TARBIYA – JAMIYATNI MA'NAVIY-MADANIY DEFORMATSIYALASHUVDAN SAQLOVCHI OMILDIR	184-189
<i>Абдуллаева Махбуба Нуруллаевна, Жалалова Гулбахор Одилжоновна</i> КОГНИТИВНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В IX – XII ВЕКАХ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	190-197

<i>Rasulov Hakim Mamanovich</i> DAVLAT VA JAMIYAT O'ZARO ALOQADORLIGINING SIYOSIY-INSTITSIONAL TAHLILI	198-201
<i>Azamova Sitora Ayonovna</i> O'ZBEKISTON ZAMINIDA EKOLOGIK MADANIYATNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISH BOSQICHLARI	202-206
<i>Xolmirzaev Xurshid Nakibillaevich</i> FUTUROLOGIK TAFAKKURDA SUN'IY INTELEKTNING NAMOYON BO'LISHI	207-212
<i>Namazova Yulduz Muzaffarovna</i> RAQAMLI SIVILIZATSIYA SHAROITIDA MILLIY TA'LIMNING STRUKTURAVIY-FUNKSIONAL JIHATLARI	213-217
<i>Abdurazoqov Gulmurod Musurmonqulovich</i> MAFKURAVIY OMILLARNING YOSHLAR KAMOLOTIGA TA'SIRI NAMOYON BO'LISHINING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	218-224
<i>Tojibayev Baxromjon Turabayevich</i> "PREKARIAT" TUSHUNCHASINING GENEZISI: ETIMOLOGIYA, FALSAFIY-IJTIMOYIY ANGLASH	225-229
<i>Tursunova Laylo Ergashevna</i> TILAB MAHMUDOVNING ADABIY ESTETIK QARASHLARINING SHAKLLANISH BOSQICHLARI	230-235
<i>Филиппов Ольгерд Александрович</i> ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА	236-244
<i>Chorieva Madina Aliyevna</i> INKLYUZIV TAFAKKUR — JAMIYATNING BARQAROR RIVOJLANISHINING FALSAFIY ASOSI	245-249
<i>Zakirova Nigora Xalmaxammatovna</i> AXBOROT MAKONIDA MILLIY O'ZLIKNI ANGLASH JARAYONINI RIVOJLANTIRISHDAGI MUAMMOLAR VA ULARNI HAL ETISH IMKONIYATI	250-254
<i>Primov Baxriddin Abdiraxmonovich</i> AXBOROT IMPERIALIZMI TAHDIDLARI	255-261
<i>Karimov Zafarbek Ataboyevich</i> TA'LIM TIZIMINI SOTSIOLOGIK-FALSAFIY TAHLIL QILISHDA GUMANITAR YONDASHUVLAR	262-267
<i>O'razov Bobir Baxtiyorovich</i> IJTIMOIY DAVLAT HAQIDAGI G'ARBONA QARASHLAR: FALSAFIY-ILMIY TAHLIL	268-272
<i>Shaydullayev Normamat Sherkuziyevich</i> RAQAMLASHGAN JAMIYAT SHAROITIDA INSON QADRI VA ONG EVOLYUTSIYASI	273-278
<i>Tursunova Olmos Fayziyevna</i> YOSHLAR HUQUQIY ONGI VA MADANIYATINI YUKSALTIRISHNING MA'NAVIY TARBIYA JARAYONIDA TUTGAN O'RNI VA AHAMIYATI	279-284
<i>Turaeva Sanobar Khalimovna</i> EASTERN EDUCATION - THE IMPORTANCE OF UPBRINGING IN THE FORMATION OF HUMAN QUALITIES IN YOUNG PEOPLE	285-287

<i>Jo'rayev Akram Namozovich</i> EKSTREMIZM G'OYALARIGA QARSHI KURASHDA MILLIY O'ZLIKNI ANGLASH MEXANIZMLARINING PSIXOLOGIK VA FALSAFIY ASOSLARI	288-291
<i>Taylyakova Feruzahon Sultanovna</i> GLOBALLASHUV - MA'NAVIYATNI ANGLASH OMILI	292-296
<i>Toxirov Abdumalik Ashurali o'g'li</i> MAHALLA VA OILADA YOSHLAR AXLOQINI ME'YORLASHTIRISHNING IJTIMOIY-FALSAFIY ASOSLARI	297-302
<i>Sherboboyev Muxriddin, Javlonbek Hafizullayev</i> KARL POPPERNING BILISH FALSAFASIGA OID QARASHLARI	303-307
<i>Nasriddinov Faxriddin Xalmamatovich</i> AXBOROT VA AXBOROT TIZIMLARINING FALSAFIY TAHLILI	308-314
<i>Ochilov Husan</i> MILLIY AN'ANA VA MODERNIZATSIYA UYG'UNLIGINING FALSAFIY TAHLILI	315-321
<i>Madaminov Nasimjon</i> MILLIY MUSIQIY MEROS ASOSIDA YOSHLARNING ESTETIK DIDI VA TAFAKKURINI RIVOJLANTIRISHNING FALSAFIY JIHATLARI	322-326
<i>Xolmirzayeva Jumagul Xamdammovna</i> MEHNAT MADANIYATINI SHAKLLANTIRISH SOHADAGI XORIJIY TAJRIBALAR	327-331
10.00.00 - FILOLOGIYA FANLARI	
<i>Narmuratov Zayniddin Radjabovich</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDAGI SCIENCE/ILM KONSEPTLI FRAZELOGIK BIRLIKLARNING LINGOMADANIY XUSUSIYATLARI	332-337
<i>Payzibayeva Madinaxon Sobirjon qizi</i> INGLIZ XALQ ERTAKLARI OBRAZLARINING BADIY XUSUSIYATLARI VA ULARNING O'ZIGA XOS JIHATLARI	338-342
<i>Axmedov Anvar Botirovich</i> NEMIS TILI TIZIMIDA O'ZLASHMA NEOLOGIZMLARNING ROD KATEGORIYASIGA EGA BO'LISH MASALASI	343-347
<i>Djabbarova Shoirra Baltayevna</i> ETNOGRAFIK REALIYALARNING LINGVISTIK XUSUSIYATI	348-351
<i>Genjemuratov Yaqipbek Baxriyatovich</i> FELETONNING JANR SIFATIDA ANIQLASH MUAMMOLARI	352-355
<i>Tadjiyeva Mastura Fayzullayevna</i> INGLIZ MAQOLLARIDA "LOVE" KONSEPTINING VOQELANISHI	356-360
<i>Qurbonova Gulnoza Abduholiq qizi</i> GIDRONIMLARINING STRUKTUR-SEMANIK TAHLILINING XUSUSIYATLARI	361-364
<i>Ayimbetova Shyryn Jabbar qizi</i> BOLALAR ADABIYOTINING POETIK-FUNKSIONAL XUSUSIYATLARI: YOSH PSIXOLOGIYASI, DIDAKTIKA, AKSILOGIYA	365-371
<i>Ruziyeva Nasiba Kenjayevna</i> O'ZBEK TILIDAGI IBORALARINING SEMANTIK XUSUSIYATLARI VA FRANSUZ TILIGA TARJIMASI	372-375

<i>Бабаева Зарина Сайфуллаевна, Фёдорова Арина Максимовна</i> ГЕЙМИФИКАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	376-385
<i>Xushmatatova Aminaxon</i> LINGUOCULTURAL FEATURES OF SPEECH INTENTION IN THE DISCOURSE OF ENGLISH AND UZBEK DRAMATIC WORKS	386-392
<i>Saparniyazova Sarbinaz Baxtiyarovna</i> THE INFLUENCE OF CONTEXTUAL FACTORS ON THE PERCEPTION OF THE PRAGMATICS OF APOLOGY IN ENGLISH AND UZBEK	393-397
<i>Adxamova Shirin Farhodjon qizi</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA EMOTSIONAL HOLATNI IFODALOVCHI KOLLOKATSIYALARNING QIYOSIY TADQIQI	398-401
<i>Машарипова Валентина</i> ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ ВЕРБАЛИЗАЦИИ ПАРАЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ПОРТРЕТНЫХ ОПИСАНИЯХ В АНГЛИЙСКИХ И РУССКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ	402-405
<i>Abduqahhorova Gulnoza Abduvahobovna</i> RUS VA O'ZBEK TILLARIDAGI IQTISODIY ANGLISIZMLARNING SINTAKTIK XUSUSIYATLARI	406-411
<i>Raxmonova Yulduz Xusanovna</i> ADABIY ASARLARDA IJTIMOIIY FOJIAVIYLIKNING ESTETIK TALQINI	412-417
<i>Ayimbetova Damekhan Maksetbay qizi</i> ADABIYOTDA ANIMALISTIK JANR VA RAMZIY OBRAZLAR BO'YICHA OLIV BORILGAN ILMIY TADQIQOTLAR	418-427
12.00.00 – YURIDIK FANLAR	
<i>Фазилов Фарход Маратович</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДИПФЕЙКОВ: ОПЫТ УЗБЕКИСТАНА	428-439
<i>Zokirov Sherzod Ilxom o'g'li</i> FUQAROLAR MUHOJIRATLARI BILAN ISHLASH BO'YICHA CHET EL DAVLATLARI TAJIRIBASI: QIYOSIY-HUQUQIY TAHLIL	440-448
<i>Rakhmonov Tolib</i> ISSUES OF DETERMINING THE CIVIL LEGAL STATUS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN UZBEKISTAN	449-454
<i>Sobitxonov Joxongir Zunnurxon o'g'li</i> ISLOM BANKLARI FAOLIYATIDA "FATVO SHOPPING" AMALIYOTI VA UNING OLDINI OLISH BO'YICHA HUQUQIY MEKANIZMLAR	455-462
<i>Mamatmurodov Farrux Farxod o'g'li</i> O'ZBEKISTONDA SUKUKNI RIVOJLANTIRISH: HUQUQIY ISLOHOTLAR, INFRATUZILMA, MUAMMOLAR VA IMKONIYATLAR	463-472
<i>Юнусов Достонбек Анваржон угли</i> ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН	473-481

<i>Uteniyazov Keulimjay Kuanishbayevich</i> JINOYAT PROTSSESSIDA AYBLOV FUNKSIYASINI AMALGA OSHIRUVCHI SUBYEKTLARNING HUQUQIY MAQOMIGA OID MUAMMO VA YECHIMLAR	482-489
<i>Xidirov G'anisher Tojimurodovich</i> TEZKOR-QIDIRUV FAOLIYATI USTIDAN SUD NAZORATINING QIYOSIY-HUQUQIY TAHLILI	490-499
<i>Baxronov Ravshan Rashid o'g'li</i> SUN'IY INTELLEKT VA INSON HUQUQLARI: NAZARIY VA HUQUQIY ASOSLAR	500-504
<i>Усмонов Малик</i> ОТСЛЕЖИВАНИЕ И ЗАМОРАЖИВАНИЕ НЕЗАКОННО ПОЛУЧЕННЫХ АКТИВОВ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ	505-510
<i>Abdusatarov Jaloliddin Sharafutdin o'g'li</i> RAQAMLI AKTIVLAR BILAN BOG'LIQ NIZOLARNI HAL QILISHNING MUQOBIL USULLARI	511-517
<i>Islomqulova Shohsanam Vahobjon qizi</i> TIBBIYOT XODIMINING KASBIY JAVOBGARLIGINI SUG'URTALASHDA SUG'URTA TOVONI, SUG'URTA PULI VA SUG'URTA MUKOFOTI TUSHUNCHALARINING MOHIYATI	518-524
<i>Ibodullo Xayrullo Jaxongir o'g'li</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI VA XORIJIY DAVLATLAR SUDYALARINING KONSTITUTSIYAVIY-HUQUQIY MAQOMI	525-530
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Xolmatova Ziroatxon Anvarovna</i> BO'LG'USI PEDAGOGLARDA NOSTANDART TESTLARNI TUZISH KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISHDA XORIJ TAJRIBASI	531-534
<i>Mamajonova Gulnoza Karimovna</i> AXLOQIY VA ESTETIK TARBIYA INTEGRATSIYASINING PEDAGOGIK ASOSLARI	535-539
<i>Gulomova Komila Maxamatjanovna</i> TA'LIMDA FAOL O'QITISH METODLARINING SAMARADORLIGI: TAJRIBA VA TAHLIL	540-544
<i>Berdiyeva Nilufar Berdiyev qizi</i> BO'LAJAK MAKTABGACHA TA'LIM TASHKILOTLARI TARBIYACHI –PEDAGOGLARINING IJODIY KOMPETENSIYALARINI INNOVATSION YONDASHUV ASOSIDA SHAKLLANTIRISH TAMOIYILLARI	545-549
<i>Фадлиева Амина Ильхамовна</i> ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА КАРЛА РОДЖЕРСА И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	550-556
<i>Rajabov Eldor Erkinovich</i> THE ROLE OF PEER REVIEW TO IMPROVE WRITING EFFECTIVELY AMONG EFL STUDENTS	557-561
<i>Jumagulova Aziza Abduljalil qizi</i> BOSHLANG'ICH TAYYORGARLIK BOSQICHIDAGI DZYUDUCHILARNING JISMONIY SIFATLARINI RIVOJLANTIRISH ORQALI JISMONIY TAYYORGARLIGINI TAKOMILLASHTIRISH USLUBIYATI	562-573

<i>Toshnazarova Mohinur O'sarali qizi</i> “MOTIVATSION YONDASHUV” HAMDA “KREATIV FIKRLASH” TUSHUNCHALARINING MAZMUN VA MOHIYATI	574-578
<i>Maxmudova Nigoraxon Boyqo'zi qizi</i> BO'LAJAK CHET TILI O'QITUVCHILARINI KOMMUNIKATIV KOMPETENSIYASINI RIVOJLANTIRISHDA PRAGMATIK MUAMMOLAR VA ULARNING YECHIMLARI	579-585
<i>Hamroyeva Robiya Sherali qizi</i> KELAJAK PEDAGOGLARINING TANQIDIY TAFAKKURINI RIVOJLANTIRISHDA INNOVATSION YONDASHUVLAR	586-591
<i>Tug'anboyeva Zamiraxon Shuxratbek qizi</i> TALABA KURASHCHI QIZLARNING KUCH CHIDAMLILIGINI MAXSUS MASHQLAR ORQALI OSHIRISH METODIKASI	592-598
<i>Sadritdinova Dinora A'zamjon qizi</i> WEB ILOVALARNI LOYIHALASHGA OID KOMPETENTLIK VA UNI RIVOJLANTIRISH	599-602
<i>Солохиддинова Фазилатхон Мухиддин кизи</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ УСВОЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ	603-611
<i>Ниязова Регина Рустамовна</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	612-615

Received: 2 October 2025
Accepted: 15 October 2025
Published: 25 October 2025

Article / Original Paper

THE HUMANISTIC TRADITION IN THE ERA OF DIGITAL TRANSFORMATION OF SOCIETY

Olgerd Alexandrovich Filippov,
Doctor of Philosophy (PhD) in Philosophy,
Navoi Branch of NHEI "PROFI UNIVERSITY"
E-mail: olgerdphilippow@gmail.com

Abstract. The article traces the evolution of the humanist tradition from the typographic public sphere and the Samarkand scientific school to digital platforms, showing how media and institutional forms reconfigure dignity, publicity, and responsibility. On this basis, it outlines a normative framework for digital humanism: explainability and contestability of decisions, targeted accountability, mechanisms of memory and appeal, and educational modules that translate precision into justice and inform the practices of universities, developers, and regulators.

Keywords: digital humanism, typographic publicity, knowledge infrastructure, explainability and contestability, responsibility and accountability, platform economy.

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

Филиппов Ольгерд Александрович,
доктор философии (PhD) по философским наукам,
Навоийский филиал НУВО "PROFI UNIVERSITY"

Аннотация. Статья прослеживает эволюцию гуманистической традиции от типографской публичности и самаркандской научной школы к цифровым платформам, показывая, как медиальные и институциональные формы переопределяют достоинство, публичность и ответственность. На этой основе формируется нормативная рамка цифрового гуманизма: объяснимость и оспоримость решений, адресная подотчётность, механизмы памяти и апелляции, а также образовательные модули, превращающие точность в справедливость и практики университетов, разработчиков и регуляторов.

Ключевые слова: цифровой гуманизм, печатная публичность, инфраструктура знания, объяснимость и оспоримость, ответственность и подотчетность, платформенная экономика.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI9Y2025N36>

Введение. История гуманизма издавна сопряжена с научно-техническим развитием, но их связь трудно свести к простой причинно-следственной схеме. Всякий раз, когда возникают новые способы обнаружения, хранения, вычисления и распределения информации, неизбежно встаёт вопрос о пересмотре их человеческого смысла: как эти инновации меняют представление о достоинстве, свободе и ответственности, и какие институты способны удержать технологические сдвиги в горизонте гуманистических ценностей. Так, изобретение Гуттенбергом печатного станка изменили способы чтения и проверки истины; обсерватории, лаборатории и академии - режимы совместного труда и репутации; цифровые сети - сами контуры субъективности и социокультурного бытия [9, с. 56-60]. В этом смысле, можно сказать,

гуманизм - не реликт, а способ удерживать именно человеческое в меняющейся инфраструктуре знания. Сегодня, когда алгоритмы распоряжаются не только потоком новостей, но и самой логистикой решения, образованием и медициной, очень актуально звучат вопросы: как сохранить достоинство, свободу и ответственность в среде, где машинная логика оптимизации действует «по умолчанию»?

При этом следует признать очевидное: технологии давно не нейтральны [10, с. 217-230]. Паттерны и алгоритмы, вшитые в коды, интерфейсы и архитектуры данных, композитуют интересы и нормы, редко выносимые на публичное обсуждение. Именно поэтому манифест цифрового гуманизма, составленный в Вене в 2019 году, настаивает: «технологии должны проектироваться под человеческие ценности, а не наоборот; решения, затрагивающие права и судьбы, обязаны оставаться в зоне человеческой ответственности, необходимы эффективные регуляции и междисциплинарные форматы знания» [14, с. 1]. Не декларация ради успокоения: речь о возвращении гуманитарного измерения в технические практики, о публичном распределении ответственности за последствия цифровых решений. Отсюда и требование новой образовательной рамки: объединять гуманитарное, социальное и инженерное знания, чтобы специалисты «не только «делали», но и понимали, что именно они делают - и для кого» [14, с. 2].

Однако к современному состоянию мы пришли не вчера, это длинная эволюционная история. Так, книгопечатание сделало чтение, сравнение и осмысление информации массовыми навыками: единичное чтение перестало быть привилегией элиты, а объективность и доказуемость текста - стала процедурным стандартом. Е. Эйзенштейн в своем исследовании показывает: «перенос производства текста от писца к типографии не просто ускорил тиражи; он изменил «условия возможности» ученого труда и общественной коммуникации, перевел знание из режима исключительного рукописного доступа в режим серийной доступности и сопоставимости» [11, с. 2–3]. Печатная инфраструктура научила мысль жить в режиме опровержений, комментариев и исправлений - и именно этой дисциплине обязано рождение нынешней публичности. В этом ключе гуманизм Возрождения - не только апофеоз достоинства, но и техника рассуждения, укрепленная материальной машиной печати.

Опыт Восточной научной мысли, к которой обращается данное исследование, подсказывает иной, не менее показательный опыт. Самаркандская научная школа Улугбека - пример того, как институция науки может сделать научные изыскания общественным делом. Обсерватория, медресе, библиотека - так сказать, исследовательский комплекс, где техническая мысль не противопоставлена этике, а поддержана личной волей правителя утвердить компетенцию ученых и поставить ее в центр городского устройства. Статья Бенно ван Далена фиксирует не только масштабы астрономической программы (в составе которой и угол наклона эклиптики Земли, и каталог звезд), но и принципиально важный факт: наблюдение и вычисление стали коллективным делом, организованным как устойчивая инфраструктура знания [13, с. 2]. Точность здесь - не просто часть ремесла, а своеобразная форма справедливости: измерять - значит делать общее время и пространство более предсказуемыми, а потому, рассматривая вопрос философски, - менее подвластными произволу.

Этот исторический опыт важен для нынешней дискуссии. Так же как книгопечатание стало «вектором изменений» для науки и образования раннего Нового времени, цифровые платформы сегодня стали агентами изменений для экономики внимания и знания. Но именно потому, что их действие менее осязаемо, чем действие типографского станка, риск обезличивания и «по умолчанию» встроенных асимметрий оказался выше. Современные критики цифрового капитализма показывают, что платформенная обработка цифровых следов - не просто новый рынок услуг, а новая конфигурация влияния, где прогноз и модификация предпочтений подменяют диалог, а непрозрачные метрические схемы - аргумент [6, с. 139–141]. Техническая эффективность здесь легко маскируется под нейтральность, а на деле навязывает частные интересы как естественный порядок.

Исходя из вышесказанного задачами статьи становятся задачи по выявлению линий преемственности между гуманистической традицией и современными цифровыми практиками, а также предложить нормативную рамку, способную удержать достоинство личности в условиях алгоритмического посредничества. При этом мы исходили из предположения, что гуманизм жизнеспособен тогда, когда знание воспроизводимо и верифицируемо, есть институциональная основа публичности знания и осмысленное понимание ответственности. В этом смысле «цифровой гуманизм» не сводится просто к этике разработчика или к нормативным требованиям. Это иной «набор повседневных и институциональных практик, соизмеримых масштабам сетевых сред, в которых живет современное общество» [6, с. 141–143].

Методология. Методологически работа опирается на междисциплинарный подход: историко-институциональный анализ, критическую теорию цифровых платформ и социально-философский анализ технологий. Теоретическая база включает исследования истории печати и публичности, тексты по истории науки Востока, современные исследования по цифровому гуманизму.

Принципиально исследование строится как теоретическая работа в русле социальной философии, где предметом оказывается не «факты сами по себе», а способы, которыми инфраструктуры знания оформляют человеческий опыт и нормы совместной жизни. Особый интерес представляла композиция техники, институций и знания.

Отталкиваясь от осознания, что уже привычные нам «нейтральные» процедуры – стандарты, алгоритмы, распространение контента, интерфейсы - имеют конкретную историю создания и волю разработчика внутри, достаточно просто преодолеть иллюзию естественности и увидеть, где технические решения начинают незаметно подменять диалог управлением процессами. Не стоит забывать и том, что популяризируемая стандартизация, дисциплина внимания и «оптимизация» редко бывают безвредными, если не сопровождаются публичной ответственностью и возможностью возражения [1, с. 195–202].

Особо хотелось бы отметить роль институционально-исторических приемов, которые позволили сделать выявить ряд нетривиальных тенденций. Так, появление печатных книг, обеспечивая перенос текста из рукописного режима в типографский перестроил условия возможности знания, запустил и первые механизмы стандартизации, такие, как тираж, унификация шрифтов, типографские исправления и рецензирование. Они превратились в материальные гарантии верификации и

сравнения, а значит - в основу современной публичности [11, с.3]. Рассматривая с этих же позиций опыт восточной научной мысли, можно заметить, что важную роль играет личная воля просветителя и степень институционализации его научных исследований, распространение просвещения на общество. И, конечно же, отдельного внимания заслуживает тот факт, что именно данный подход позволяет проследить как попытки унифицировать, сделать более удобными и комфортными электронные платформы, приводит к незаметной подмене свободного волеизъявления алгоритмической логикой и программируемым паттернам мышления и поведения.

Наибольшую трудность вызвала понятийно-категориальная работа. Слова «достоинство», «публичность», «ответственность», «рациональность» кажутся вечными и хорошо знакомыми, но их содержание ощутимо смещается от эпохи к эпохе. История понятий позволяет проследить, как в Возрождении достоинство связывали с творческой способностью, в Просвещении - с автономией рассудка, в индустриальном 19 веке - с правами на труд и защиту от отчуждения, а сегодня - с правом на прозрачность алгоритмов, приватность и дифференциацию собственно человека от данных о нем. Такой подход не схоластика, а средство нормативной точности: нельзя требовать «публичности» от платформ, не уточнив, что мы под этим понимаем теперь и какую проверку допускаем. Историческая семантика, если держать ее не как свод, а как метод, оберегает от «механических переносов старых понятий на новое содержание» [7, с. 113–120].

Результаты. Настоящее исследование показывает, что гуманистическая традиция возникает не только как система идей, но как определенный набор практик, поддержанных материальными средствами и институтами. Переход от рукописной культуры к печати, опыт самаркандской научной экосистемы и становление платформенной экономики - разные по масштабу и контексту процессы. Но во всех в них «инфраструктура знания» формирует вектор: как читать, спорить, доверять, исправлять ошибки и, в конечном счете, как видеть в другом не объект информации и датификации, а собеседника [2, с. 8].

Так, говоря о результате широкого распространения книгопечатания, нужно отметить, что он важен не столько в «техническом» смысле (скорость тиражирования, распространения информации), сколько в антропологическом. Печатная книга сделала сравнение (верификацию, как бы мы сказали сейчас) нормой: один и тот же текст можно было сопоставлять по изданиям, исправлять, комментировать и тем самым втягивать в процедурное поле проверки. Это простое обстоятельство изменило статус автора и читателя. Автор перестал быть «носителем тайны» и оказался в публичной дисциплине цитат, ссылок, возражений; читатель же перестал быть пассивным слушателем и стал участником поиска смысла [5, с. 7–8]. Гуманистический эффект здесь двойной – с одной стороны, укрепляется статус читателя: он получает право на проверку без апелляции к сакральному источнику. С другой - формируется публичность как пространство, где репутация зависит от качества аргумента [4, с. 95]. Это и есть, на наш взгляд, первая составляющая гуманизма - бездушная машина обучает совместной ответственности за слово, истинности поиска, уважению к читателю. Это особенно явно на примере ранних институций - академий, университетов, издательств. Но в этом же процессе и ранние признаки стандартизации - типографская рациональность становится мерилom истины,

живое многообразие рукописных традиций, индивидуальных комментариев и их многоголосие отстывает. В гуманистической перспективе задача состояла в том, чтобы уравновесить универсальность процедуры и множественность контекстов. Печатная культура научилась это делать через формы жанра: предисловия, полемические памфлеты, письма в редакцию, так поддерживалась идея публичности – «способность впускать иные воззрения, не разрушая общих правил игры» [9, с. 51–60]. Для нашего исследования это означает, что гуманизм устойчив тогда, когда технологии придается жанровая и институциональная гибкость, позволяющая соединять стандарты проверки с многоязычием культуры.

Рассматривая исследовательскую школу Самарканда, можно увидеть, как покровительство правителя и просветителя и ученые изыскания соединяются в публичную форму знания. Обсерватория, медресе и библиотека работали как система: наблюдение порождало данные, учебная иерархия превращала их в знания и объект изучения, библиотека сохраняла для будущих поколений предоставляя доступ и современникам. Историки науки подчеркивают, что здесь впервые в регионе была создана долговременная программа исследований - не сезонная и не придворная, а институционально зафиксированная, включающая разделение труда и проверку результатов. Каталог звезд, выполненный Улугбеком и его учениками, - это не только «список небесных объектов», но и социальный договор о точности: как считать, с чем сверять, кто подтверждает и кто отвечает за ошибку [13, с. 4]. Из этого можно вывести и этический смысл, точность - это форма справедливости, потому что она делает общее время и общее пространство предсказуемыми для всех - от землемеров до мореплавателей, от судей до поэтов. А размышляя еще более философски, рождается тезис, что истина становится «социальной привычкой».

Обращаясь к платформенной экономике, переходящей временами в откровенный платформенный капитализм, может показаться, что она совершенно противоречит тому, о чем говорилось выше. Но если смотреть на нее как на новую «инфраструктуру знания», очевидным становится ее гуманистический потенциал. Платформы задают, что считается значимым, кому дается видимость, как распределяется внимание [3, с. 33-41]. Алгоритмические рекомендации и ранжирование строят новую иерархию публичного: то, что раньше обеспечивалось редакционной политикой и жанровыми ожиданиями, теперь вычисляется на основе прогнозов кликов и учета предыдущих предпочтений, пусть иногда и случайных. Результат - сжатие публичности до поведенческих показателей, где диалог легко уступает механизмам оптимизации. Критики цифровой «знаниевой» экономики показывают, как «из «сбора следов» вырастает инфраструктура предсказания и модификации, превращающая человеческое внимание в управляемый ресурс» [6, с. 139–143]. Это не отменяет благ - от поисковой доступности знания до новых форм кооперации. Но смещает оптику: право на возражение и объяснение решений оказывается слабее, чем право на прогноз.

При этом приходится признавать, что цифровые платформы привносят новое понимание гуманистических идей. В частности, проверяемость данных заменяется на корреляционную эффективность: то, что «работает» по системной логике, признается истиной контента. Публичность перестает быть площадкой спорящих позиций и превращается в совокупность воронок внимания, где невидимость большинства -

системная норма, а не случайность. Ответственность дробится между разработчиками, провайдерами данных и пользователями; в этом распределении легко теряется адресат, отвечающий за вред [8, с. 222-231].

Если обдумать это с позиции тех идей гуманизма, которые мы рассмотрели, можно говорить о том, что сейчас у нас достаточно и даже с избытком источников информации и распространение ее едва ли не мгновенно, но у нас остается все меньше механизмов и процедур осознанного выбора источников информации и их критического анализа, а также возможности повлиять на алгоритмы цифровых платформ и понимания ответственности как философском, так и правовом ее смысле.

Таким образом, основными результатами настоящего исследования можно считать понимание того, что там, где технологии, цифровые сервисы и платформы делают возможными массовые валидные процедуры сравнения и возражения, гуманизм получает рабочую почву. Без этого эффективность цифровых средств лишь инструмент влияния и манипуляции, а не общественного сосуществования. Более того, устойчивость гуманизма зависит от институциональной составляющей: где чтение, обучение и хранение памяти работают как единая экосистема, там достоинство личности и качество знания поддерживают друг друга. Без такой связи цифровые права (на приватность, на объяснимость, на публичность) просто повисают в воздухе. И самое главное - универсальность процедур и стандартизация механизмов не должны уничтожать многоязычие и культурные различия. Здесь полезны уже существующие рамки цифрового гуманизма, требующие соотносить проектирование с ценностями и удерживать человека в контуре ответственности за решения [14, с. 5].

Обсуждение. Полученная картина заставляет рекомпозировать понятие «гуманизм» - не как набор ценностей, а как практику обращения с технологиями, когда точность подчинена справедливости, а масштаб не уничтожает человеческого участия. Печатная культура научила Европу жить в режиме опровержений и правок, самаркандская школа показала, что исследование может быть общественной дисциплиной, а не привилегией двора, платформенная среда, напротив, выявила, насколько легко эффективность подменяет объяснимость. Из этих трех точек наблюдения вырастает общий урок: техника не гарантирует гуманистического эффекта сама по себе. Ее гуманистичность - это результат договоренностей, институций и практик, которые превращают инструмент в пространство ответственности [10, с. 234-239].

Ключевыми понятиями современного (так называемого «цифрового») гуманизма становятся проверяемость, публичность и ответственность. И, разумеется, данные понятия нужно переосмыслить в современном содержании. Так, проверяемость - это не просто отвлеченная «верификация данных», а гарантированный доступ к причинам, по которым система, алгоритм, и даже нейронная сеть приняли то или иное решение, а также есть ли реализуемые и доступные способы оспаривания данного решения. В эпоху типографий такую функцию исполняли редакции, в научных институтах и школах - калькуляционные методики и коллегиальная сверка. В электронных платформах аналогичные роли должны играть аудит кода и данных, протоколы объяснимости для затронутых пользователей, а также внешние интерфейсы для апелляции. Без всего этого проверяемость остается фикцией, фантомом.

Публичность - это имманентное право на голос и их паритетное распределение, а не просто видимость или возможность находиться онлайн. Для этого необходимы механизмы, которые не сводят общественную дискуссию к поведенческим паттернам - прозрачные критерии ранжирования, гарантии присутствия позиций меньшинства или оппозиции, защита от замыкания «информационных пузырей».

Ответственность - это не некая аморфная идея «все вместе отвечают», а последовательно очерченная адресность: кто и на каком участке траектории данных несет обязательство исправлять вред, компенсировать ущерб, менять интерфейс. Венский манифест цифрового гуманизма настаивает именно на таком переходе – «от общей морали к институционально закрепленным процедурам и образованию, способному готовить специалистов к этой ответственности» [14, с. 12].

Не менее важным является и понимание того, что универсальность процедур, алгоритмов и платформ не равна социокультурной унификации. История человечества показывает, что вне зависимости от стадии развития технологий взаимодействие культур, языков, традиций порождает знания, эффекты, последствия, не равные простой сумме ее составляющих. Платформенный алгоритм чаще работает наоборот: регулирует универсально, но делает видимым узкий диапазон сигналов, «обученных» на поведении большинства. Отсюда требования к интерфейсу, его смысловому и языковому наполнению, и хотя это способствует распространению информации, в тоже время выводит за рамки интересы других, не всегда малых социальных групп, региональных языков и локальных традиций. Критика цифрового капитализма Запада убедительно показывает, как приватные интересы прячутся за нейтральной лексикой эффективности, превращая внимание в узкий коридор, а прогноз - в инструмент управления поведением [12, с. 441].

Учитывая вышесказанное, можно предложить и ряд практических выводов исследования. Так, будущий программист должен научиться не только строить компьютерные модели, но и объяснять их последствия человеку, который не обязан быть специалистом. Это новая версия гуманистического ядра образования: способность говорить на языке причины и ответственности, а не только вероятностей. Здесь возможен союз философии, права и информатики: философия формулирует критерии справедливости и понятности, право закрепляет процедуры, информатика воплощает их в дизайне интерфейсов и протоколах. Такой союз прямо соответствует тезисам цифрового гуманизма о междисциплинарности как условию управляемого технологического развития [14, с. 5].

Заключение. Итоги настоящего исследования позволяют увидеть во взаимосвязи то, что обычно описывают разрозненно: технику, социальные институты и идеи гуманизма. И, хотя статья не претендует на исчерпывающее описание проблемы и рассмотрение всех имеющихся точек зрения и этапов человеческого развития, в ней была сделана попытка определить смысловые вехи гуманистического осмысления процессов цифровизации, способы формирования нового гуманистического мировоззрения без попыток преодолеть или оспорить итоги технологического прогресса.

Главный, на наш взгляд, вывод: гуманизм - это дисциплина совместной точности, основанная не только на идеях, но и практиках. Цифровая среда должна усвоить опыт

развития предыдущих поколений не только в техническом, но и гуманистическом наполнении. Опираясь на них необходима выработка новых механизмов сохранения и развития подлинно человеческих ценностей. Иначе алгоритмическая эффективность останется новой формой «инструментального разума», где успех метрики подменяет качество аргумента и адресность ответственности [1, с. 192]. Никакая риторика о «ценностях по умолчанию» не компенсирует отсутствие прозрачных правил объяснения решений и механизмов исправления вреда.

Из этого проистекает следующее: на уровне проектирования технологий необходимо закладывать возможности встроенной объяснимости и оспоримости: любая система, затрагивающая права и судьбы, должна предъявлять понятные основания решений и допускать процедурно оформленное возражение со стороны затронутых. Венский манифест цифрового гуманизма формулирует этот тезис предельно ясно: «технологии проектируются под человеческие ценности, а не наоборот; ответственность остается человеческой и институциональной, а не растворяется в алгоритмах» [14, с. 11]. На уровне социальных институтов необходимы организации, обеспечивающие независимые аудиты кода и данных, хранящие открытые реестры исправлений, публичные отчеты о сбоях и способах их компенсации. На уровне образования - новая гуманистическая грамотность: умение объяснять модель не хуже, чем ее строить, и заранее проектировать алгоритмы, где человек может остановить, переспросить, изменить ход вычислительной процедуры.

При этом универсальность процедур не должна превращаться в унификацию культур. Они должны учитывать разнообразие компетенций, языков, социальных позиций. Иначе право на возражение останется пустой формулой - доступной тем, кто и без нее найдет путь к юридическим инструментам.

Конечно, рамка социальной философии не заменяет отраслевые стандарты и правовые нормы. Но именно она удерживает цель: зачем нам объяснимость, зачем публичность, зачем адресная ответственность. Без этой цели этика быстро становится чек-листом, пригодным для отчетов и презентаций, но бесполезным для живых конфликтов. Мы не вправе ожидать, что «рынок сам» вырастит нужные институты - в 20-21 веках ни одна значимая технологическая система не научилась объяснимости без внешнего воздействия - профессиональных сообществ, университетов, регуляторов.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Адорно Т. В., Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения: философские фрагменты. - М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. - 312 с.
2. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости // Беньямин В. Избранные эссе. - М.: Ад Маргинем Пресс, 2013. - С. 7–72.
3. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / пер. с фр. А. Качалова. - М.: Постум, 2016. - 240 с. - ISBN 978-5-91478-023-1.
4. Винер Н. Кибернетика и общество. - М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. - 199 с.
5. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. - М.: Прогресс, 1988. - 704 с.
6. Зубофф Ш. Эпоха надзорного капитализма: битва за человеческое будущее на новых рубежах власти / пер. с англ. А. Ф. Васильева; под науч. ред. Я. Охонько, А. Смирнова. - М.: Издательство Института Гайдара, 2022. - 784 с. URL: <https://www.iep.ru/ru/izdatelstvo/book/2022/epokha-nadzornogo-kapitalizma-bitva->

- [za-chelovecheskoe-budushchee-na-novykh-rubezhakh-vlasti-html](#) (дата обращения: 09.09.2025).
7. Козеллек Р. Слои времени: исследования по теории истории. - СПб.: Университетская книга, 2006. - 316 с.
 8. Фуко М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы / пер. с фр. В. Наумова. - М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. - 528 с. - ISBN 978-5-91103-430-6.
 9. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества / пер. с нем. В. В. Иванова; под ред. М. М. Беляева. - М.: Весь мир, 2016. - 342 с. - ISBN 978-5-7777-0627-0.
 10. Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / сост., пер., вступ. ст., комм. и указ. В. В. Библихина. - М.: Республика, 1993. - 447 с. - ISBN 5-250-01496-8.
 10. Eisenstein E. The Printing Press as an Agent of Change: Communications and Cultural Transformations in Early-Modern Europe. - Cambridge: Cambridge University Press, 1980. - 824 p. - DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9781107049963>. [Cambridge University Press & Assessment](#)
 11. Turing A. M. Computing Machinery and Intelligence // Mind. - 1999. - Vol. 59, No. 236. - P. 433–460. - DOI: <https://doi.org/10.1093/mind/LIX.236.433>
 12. Dalen B van. Ulugh Beg and his Astronomical School in Samarkand // Encyclopaedia of the History of Science, Technology, and Medicine in Non-Western Cultures / ed. H. Selin. - 2nd ed. - Dordrecht: Springer, 2008. - P. 2244–2246.
 13. Vienna Manifesto on Digital Humanism. - TU Wien, 2019. - 2 p. URL: <https://dighum.ec.tuwien.ac.at/dighum-manifesto/> (дата обращения: 03.09.2025).

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 5/9 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).