

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

11-son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 11 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSIOLOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Muxammadiev Akmal Ganievich</i> TOSH DAVRIDA KVARIS XOMASHYOSIDAN FOYDALANISH MASALASINI O'RGANISH	10-15
<i>Xujaniyazov Uktam Yeshbayevich</i> MUSTAQILLIK YILLARIDA O'ZBEKISTONDA MADANIYAT SOHALARI RIVOJLANISHINING ASOSIY TENDENSIYALARI (QORAQALPOG'ISTON RESPUBLIKASI MISOLIDA)	16-21
<i>Mo'minov Xusanboy Madaminjonovich, Xamidova Ominaxon</i> ANTI-K TEATR	22-25
<i>Ravshanov O'ktamali Rustam o'g'li</i> SOPOL IDISHLARDAGI EPIGRAFIKA	26-29
<i>Elboyeva Shaxnoza</i> O'ZBEK OLIMLARI VA MUTAXASSISLARINING GLOBAL FAN VA TEXNOLOGIYA RIVOJIGA TA'SIRI: TARIXDAN HOZIRGI	30-33
<i>Esanova Nilufar</i> O'ZBEKISTONNING SANOAT SOHASIDA KADRLAR TAYYORLASH SIYOSATI: ILMIY ASOSLAR VA DOLZARB MASALALAR	34-38
<i>Asadova Ra'no Baymanovna, Ashurova Qunduz Abduxoliq qizi</i> QASHQADARYO VILOYATIDA OMMAVIY AXBOROT VOSITALARINING RIVOJI (1990–2025): MANBALAR, MUAMMOLAR VA TENDENSIYALAR	39-42
<i>Umarqulova Gulchiroy Fayzulla qizi</i> JIZZAX CHO'LLARINING O'ZLASHTIRILISHI VA MIRZACHO'L VA DO'STLIK TUMANLARINING TASHKIL TOPIHI TARIXIDAN	43-47
<i>Shirinova Nargiza Faxritdinbek qizi</i> XIX ASR IKKINCHI YARMI – XX ASR BOSHLARIDA TURKISTONDA DORISHUNOSLIK AN'ANALARI TARIXIDAN	48-53

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Akbarov Husan O'zbekxonovich</i> BOG'DORCHILIK XO'JALIKLARINING ISHLAB CHIQARISH SAMARADORLIGIGA TA'SIR ETUVCHI OMILLARNI EKONOMETRIK MODELLAR ASOSIDA BAHOLASH	54-59
<i>Asqarova Nargiza Ilhomxo'jayevna</i> KICHIK BIZNES VA XUSUSIY TADBIRKORLIK FAOLIYATINI RIVOJLANTIRISHNING ILG'OR XORIY TAJRIBASI	60-67
<i>Nurmurodov Zafarjon Nurmurod o'g'li</i> MAHALLIY DAVLAT HOKIMIYATI ORGANLARINI RAQAMLASHTIRISHNING ZAMONAVIY YO'NALISHLARI VA MUAMMOLARI	68-72

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Abilov O'rol Murodovich</i> OPTIMIZM-PESSIMIZMNING IJTIMOY VA GNOSEOLOGIK ASOSLARI	73-81
<i>Ismoilov Maxamadixon Isroilovich</i> AXLOQ VA FOYDA O'RTASIDAGI DIALEKTIKA: IQTISODIY RATSIONALIZMGA AKSIOLOGIK YONDASHUV	82-90
<i>Yuldashev Rustam Daniyrovich</i> YOSHLAR TARBIYASIDA DINIY-MA'RIFIY TUSHUNCHANING O'RNI VA AHAMIYATI	91-98
<i>Sagdullayeva Dilbar Shuxratovna</i> JAMOATCHILIK NAZORATINI TAKOMILLASHTIRISHNING FALSAFIY JIHATLARI	99-105
<i>Narziyev Zubaydillo Ibodilloevich</i> AZIZIDDIN NASAFIYNING TASAVVUF ILMIGA OID QARASHLARINING METODOLOGIK TAHLILI	106-112
<i>Mamajonov Sanjarbek Hamrajonovich</i> SOTSIAL INJENERIYANING RIVOJLANISH TARIXI VA METODOLOGIYASI	113-118
<i>Rajabov Ilxom Mustafoevich</i> ZAMONAVIY TA'LIM PARADIGMALARI (RAQAMLI TA'LIM, KOMPETENSIYAVIY YONDASHUV, UZLUKSIZ TA'LIM): IJTIMOY-FALSAFIY TAHLIL	119-123
<i>Toirov Ilxom</i> MADANIYAT VA KUNDALIK HAYOT DIALEKTIKASI	124-127
<i>Mamatnazarov Lazizbek To'raquliyevich</i> ZO'RAVONLIK IJTIMOY-XATARLI XULQ-ATVOR SIFATIDA: MAZMUNI VA MOHIYATI, OQIBATLARI	128-131
<i>Toxirov Abdumalik Ashurali o'g'li</i> MODERNIZATSIYA SHAROITIDA YOSHLAR AXLOQIY QADRIYATLARINING TRANSFORMATSION DINAMIKASI	132-136
<i>Нурмухамедова Севара Бадриддиновна</i> ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ	137-141
<i>Axmedova Dilrabo Sa'dullayevna</i> YOSHLAR SALOMATLIGI VA IJTIMOY SHAKLLANISH: STRESS, DEPRESSIYA, RUHIY SALOMATLIK, JAMOATCHILIK VOSITASI SABOQLARI ...	142-145
<i>Xolmirzayeva Jumagul Xamdamovna</i> YOSHLAR MEHNAT MADANIYATI VA UNING JAMIYAT RIVOJIGA TA'SIRI	146-150
<i>Abdusalimov Abror Vali ug'li</i> MIRZO G'OLIB VA MUHAMMAD IQBOL IJODIDAGI FALSAFIY, MA'NAVIY VA BADIY MUSHTARAKLIK	151-158
<i>Maxmudov Izzatillo Ne'matilloevich</i> IJTIMOIY ADOLAT: NAZARIY-METODOLOGIK ASOSLARI VA ZAMONAVIY TALQINI	159-163
<i>Aripov Alisher Sayfiddinovich</i> KORRUPSIYA TUSHUNCHASINING ILMIY-METODOLOGIK ASOSLARI	164-167
<i>Xudoyqulov Shukrullo Sohibovich</i> O'ZBEKISTONDA YANGI TARAQQIYOT BOSQICHIDA YANGI MA'NAVIY MAKONNI YARATISH TAMOIILLARI	168-172

<i>Ibrogimova Gulbaxor Eshmatovna</i> MA'NAViy-AXLOQiy TANLOV TUSHUNCHASI VA UNING FALSAFIY MOHIYATI	173-176
---	---------

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Abduraxmonova Ra'no Kosimovna</i> NEMIS TILIDAGI DINIY MATNLARNING O'ZBEK TILIGA	177-182
<i>Abdusalimov Abdulaziz Abdumutal o'g'li</i> INGLIZ TILI MODAL FE'LLARINING TIPOLOGIK TALQINI	183-188
<i>Abduraximova Okila Gayratovna</i> ZAMONAVIY NEMIS TILIDA NEOLOGIZMLAR TIPOLOGIYASI VA TASNIFI	189-194
<i>Ubaydullayeva Umida Abdushukur qizi</i> TERMIN, TERMINOLOGIYA VA ULARNING YONDOSH TUSHUNCHALARGA MUNOSABATI	195-198
<i>Sayitqulova Zilola Xusniddin qizi</i> BADIY ASARLARDA PERSONAJLARARO MUNOSABATLARNING LINGVOMADANIY VA PRAGMATIK TAHLILI (O'ZBEK VA INGLIZ ADABIYOTI MISOLIDA).....	199-203
<i>Khodjayeva Khurshida Sharafiddinovna</i> LANGUAGE CHANGE AND THE EMERGENCE OF NEW LEXICAL UNITS IN THE DIGITAL ERA	204-209

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Reymbaev Abdulla Kurbanbaevich</i> РАССУЖДЕНИЯ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ ПОНЯТИИ УЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ	210-215
<i>Sayfiddinov Aqliddin Anvarjon o'g'li</i> HUDUDLARNI IJTIMOiy-IQTISODIY RIVOJLANTIRISHDA MAHALLIY KENGASHLAR FAOLIYATINI HUQUQIY TARTIBGA SOLISH: RETROSPEKTIV TAHLIL	216-222
<i>Samandarova Feruza Baxromjon qizi</i> YASHIL DAVLAT XARIDLARI	223-229
<i>Rasulov Siroj Sodiq o'g'li</i> DAVLAT BOSHQARUVIDA ODILLIK PRINSIPI TALQINI	230-233
<i>Aslanov Sharafiddin Xayrullayevich</i> IQTISODIY JINOYATLARNING MAZMUN-MOHIYATI VA ULARNING OLDINI OLISH MEXANIZMLARI	234-238

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Akbarova Gulhayo Oybekovna</i> TA'LIM 5.0 KONSEPTSIYASI ASOSIDA "QAYTA TIKLANUVCHI ENERGIYA MANBALARI" FANINI O'QITISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH	239-246
<i>Sulaymanova Dildora Nazarovna</i> BO'LAJAK O'QITUVCHILARDA KREATIV TAFAKKURNI SHAKLLANTIRISHDA SHAXSGA YO'NALTIRILGAN TA'LIM TEXNOLOGIYALARINING ROLI	247-251

<i>Aytmuratov Ajiniyaz Jumabay Uli</i> TALABALARNING MODELLASHTIRISHGA OID KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHDA RAQAMLI TA'LIM TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISH	252-255
<i>Najmetdinov Ma'ruf G'ayratovich</i> O'QUVCHILARNING SOG'LOM TURMUSH TARZINI SHAKLLANTIRISHDA MULTIPLATFORMADAN FOYDALANISH METODIKASI MODEL I	256-265
<i>Javliyeva Shahnoza Bahodirovna</i> TA'LIM SIFATINI TA'MINLASHGA YO'NALTIRILGAN O'QUV-TARBIYAVIY JARAYONNI TASHKIL ETISH VA DIDAKTIK MATERIALLAR YARATISH TEXNOLOGIYASI	266-269

12.00.00 – YURIDIK FANLAR – LAW**Received:** 10 October 2025**Accepted:** 25 October 2025**Published:** 2 November 2025*Article / Original Paper***REFLECTIONS ON THE CRIMINAL-LEGAL CONCEPT OF PARTICIPATION
IN A CRIME****Reymbaev Abdulla Kurbanbaevich,**

Acting associate professor of the department of

"Criminal Law, process and criminalistics", (PhD)

Abstract. The article analyzes legal considerations regarding the concept of "involvement in a crime", which is considered one of the main terms in criminal law. Attention is drawn to the fact that involvement in a crime is not an element of the institution of complicity, but is considered a separate institution of criminal law. The conclusions drawn by industry scientists regarding the concept of involvement in a crime have been studied, and based on them, an author's definition of the term "involvement in a crime" has been provided.

Keywords: crime, punishment, complicity in a crime, involvement, latency, failure to report, concealment of a crime, failure to report to authorities, criminal liability, criminal activity.

**РАССУЖДЕНИЯ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ ПОНЯТИИ УЧАСТИЯ
В ПРЕСТУПЛЕНИИ****Реймбаев Абдулла Курбанбаевич,**

и.о. доцента кафедры «Уголовного права, процесса и криминалистики», (PhD)

Аннотация. В статье анализируются правовые соображения относительно понятия "причастность к преступлению," которое считается одним из основных терминов в уголовном праве. Обращается внимание на то, что причастность к преступлению не является элементом института соучастия, а считается отдельным институтом уголовного права. Изучены выводы, сделанные отраслевыми учеными относительно понятия причастности к преступлению, и на их основе дано авторское определение термина причастность к преступлению.

Ключевые слова: преступление, наказание, соучастие в преступлении, причастность, латентность, неуведомление, сокрытие преступления, неуведомление органов власти, уголовно наказуемость, преступная деятельность.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5I11Y2025N38>

Коренные изменения и резкие повороты в жизни общества обычно указывают на рост преступности, особенно ее наиболее опасных форм. Преступность - это постоянно меняющееся и развивающееся явление. Для отдельных видов и групп преступности характерна высокая степень преступности, устойчивость вертикальных и горизонтальных связей внутри преступности и внутри государства. К ним относятся вопросы ответственности за не сообщение о преступлении или сокрытие преступления.

В этом смысле эффективность борьбы с преступностью зависит от практических действий правоохранительных органов. Его обеспечение требует знания фактического

состояния преступности и результатов, достигнутых правоохранительными органами на практике.

Сегодня правоприменительная практика Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева, в частности, "одним из основных требований, предъявляемых к деятельности правоохранительных органов, является не борьба с последствиями правонарушений, а их своевременная профилактика, обеспечение справедливости и правды по каждому преступлению" [1, 17].

Высокий уровень латентности преступности, высокий уровень раскрываемости большинства преступлений свидетельствуют о том, что оставшиеся на свободе преступники продолжают совершать противоправные деяния и активизируют свою преступную деятельность, что, в свою очередь, приводит к более опасному характеру совершаемых противоправных деяний.

Как известно, его понятие имеет важное уголовно-правовое значение для определения возможностей эффективного применения института соучастия в преступлении. Однако А.В.Наумов отмечает: "В понятии причастности к преступлению нет ясности. В уголовном праве нет необходимости определять понятие причастности к преступлению, поскольку формы причастности считаются преступлениями с самостоятельным составом"[2, 36].

Однако деяния, связанные с причастностью к преступлению, действительно существуют, и их нельзя отрицать. Поэтому можно согласиться с мнением М. Усманилиева о том, что "причастность к преступлению не является элементом института соучастия, а считается отдельным институтом уголовного права" [3, 296].

По нашему мнению, важно, чтобы закон позволял воздействовать не только на непосредственных участников преступления, но и на лиц, причастных к нему. Действительно, успех борьбы с преступлениями, особенно тяжкими преступными деяниями, зависит от эффективности борьбы с причастностью. С этой точки зрения, вопрос ответственности за несообщение о преступлении или сокрытие преступления заслуживает особого внимания с теоретико-практической точки зрения. В законодательстве, судебно-следственной практике и теории уголовного права к данному вопросу подходят неоднозначно.

Как отмечает Н.С. Косякова, "нормы института причастности к преступлению имеют двойственную предупреждающую силу: с одной стороны, они предусматривают создание безопасных условий жизни для членов общества, устраняя благоприятные условия для осуществления преступной деятельности; с другой стороны, способствуют сокращению латентных преступлений, их раскрытию и изобличению преступников, обеспечивая неотвратимость ответственности за конкретные преступления"[4, 52].

Кроме того, в настоящее время наблюдаются случаи недооценки поведения заинтересованных лиц, что нашло отражение в позиции законодателя и в науке.

В современной юриспруденции понятие причастности к преступлению трактуется учеными-правоведами по-разному, но по сути однозначно. В частности, М. Усманилиев утверждает: "Причастность - это совершенное другими лицами или совершенное ими преступление, в котором они вообще не участвовали, но четко зная о том, что они готовятся к преступлению, совершают преступление, не сообщая органам власти без предварительного обещания, а также сокрытие преступника, орудия

преступления, следов преступления или предметов, добытых преступным путем, без предварительного обещания"[5, 27].

М.Х.Рустамбаев также размышляет по этому поводу, определяя "причастность к преступлению как уголовно наказуемую причастность, не связанную с ним причинно"[6, 48]. По мнению А.С.Якубова, "причастность к преступлению означает причастность к преступлению, совершаемому другими лицами, без участия в преступлении"[7, 83]. Кроме того, в зарубежной юридической литературе "причастность к преступлению - это деятельность лица, не имеющего непосредственного отношения к преступлению, которое является отношением, связанным с преступной деятельностью"[8, 56].

По мнению Н.С. Косяковой, исследовавшей рассматриваемый институт, "причастность к преступлению - это общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на общественную безопасность и предусмотренные уголовным законом, совершенные виновно, подготовленные, совершаемые или связанные с совершенным преступлением, но не способствующие его подготовке и совершению, следовательно, не имеющие причинно-следственной связи с преступным исходом" [8,27].

В.Г.Трифонов определяет понятие соучастия в преступлении: "общественно опасное, противоправное поведение, которое не было заранее обещано, совершается умышленно, препятствует деятельности по предупреждению, пресечению и раскрытию другого общественно опасного деяния, совершаемого или совершенного другим лицом, которое может быть совершено только при наличии последнего упомянутого преступления и в связи с ним, но не определяет причинно-следственную связь и виновное совершение этого деяния"[9, 76].

В отличие от определения Н.С.Косяковой, В.Г.Трифонов наряду с преступлениями указывает на возможность причастности к общественно опасным деяниям лиц, которые по определенным обстоятельствам (вследствие несовершеннолетия, невменяемости) не могут быть субъектами преступления.

По мнению В.Г. Трифонова: причастность к преступлению должна определяться совокупностью следующих признаков:

степень общественной опасности деяния, содержащего причастность к преступлению, взаимосвязана со степенью общественной опасности основного преступного деяния;

соучастие в преступлении всегда носит характер совершения вины в умышленной форме;

причастность к преступлению может существовать только при наличии и в отношении преступления, совершенного другим лицом;

причастность к преступлению существует только в том случае, если она не была заранее обещана, то есть между поведением лиц, причастных к преступлению, и совершаемым или совершенным общественно опасным деянием отсутствует причинно-следственная связь;

причастность к преступлению сохраняет свое уголовно-правовое значение только в отношении преступлений, а не в отношении общественно опасных деяний,

совершенных неменяемым или лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности;

во всех случаях поведение, состоящее из причастности к преступлению, препятствует нормальной деятельности государственных органов по предупреждению, пресечению, раскрытию и привлечению к уголовной ответственности общественно опасных деяний других лиц, что означает неизменность объекта причастности к преступлению, несмотря на разнообразие общественных отношений, в которых посягает основное деяние[9, 78].

К "некоторым действиям причастности" автор относит не обещанное заранее сокрытие, не сообщение о не обещанном заранее преступлении и допущение преступления.

Исходя из этого, В.Г.Трифонов предложил перечень признаков, выделяющих причастность к преступлению как самостоятельный институт. Это: "1) причастность к преступлению может существовать только для деяния, порождающего преступление; 2) он не может быть заранее обещан, иначе он становится соучастником преступления; 3) считается законченным с момента оказания услуги. Может существовать покушение на создание благоприятной возможности для преступления; 4) причастность к преступлению должна быть умышленной; 5) может осуществляться на любой стадии преступной деятельности; 6) допускает соучастие в самостоятельном преступлении; 7) он не может совпадать с соучастием в преступлении, на которое он указывает, иначе он становится простым соучастием: не может одновременно создавать благоприятную возможность для преступления и быть соучастником в самом преступлении"[9, 86].

С.Н.Сабанин понимает соучастие в преступлении как "умышленную деятельность, выражающуюся в сокрытии совершенного преступления, не сообщении о готовящихся и совершенных преступлениях или несопротивлении совершаемым преступлениям лиц, на которых возложена обязанность по их пресечению и предупреждению" [10, 69].

Однако данное определение не раскрывает чётко, кого следует понимать под лицами, причастными к преступлению. М.Усмоналиев утверждает, что под причастностью к преступлению следует понимать "совершение преступления, совершенного или совершенного другими лицами без какого-либо участия в преступлении, но с четким знанием о том, что они готовятся к преступлению, совершают преступление, без предварительного обещания не сообщать органам власти, а также сокрытие преступника, орудия преступления, следов преступления или предметов, добытых преступным путем, без предварительного обещания"[3, 296]. Однако, на наш взгляд, в данном определении не упоминается совершение преступления.

Статья 31 Уголовного кодекса предусматривает два вида причастности к преступлению: "1) несообщение о преступлении без предварительного обещания; 2) сокрытие без предварительного обещания преступника, орудий и средств совершения преступления, следов преступления или предметов, добытых преступным путем."

Лица, не участвовавшие в совершении общественно опасного деяния, но имеющие отношение к совершению преступления, являются причастными к преступлению.

Юрист А.С.Якубов утверждает, что "под причастностью к преступлению понимается причастность к преступлению, совершаемому другими лицами, без участия в преступлении"[7, 269].

Продолжая эти взгляды, С.Н. Новиченко определил "причастность к преступлению как особый институт уголовного права, определяющий ответственность и порядок лиц, не являющихся соучастниками преступления, но в той или иной форме причастных к совершению преступления"[11, 297].

УК Республики Узбекистан предусматривает два вида причастности: несообщение о преступлении соответствующим органам без предварительного обещания и сокрытие преступления без предварительного обещания. Некоторые авторы, в частности, А.С.Якубов, также рассматривают совершение преступления как отдельный вид причастности, тем самым подчеркивая существование трех типов этого института [7, 269].

Н.С. Косякова также включает в виды причастности к преступлению не обещанное заранее сокрытие, несообщение о преступлении и о лице, его совершившем, а также допущение преступления[8,]. Еще одно правило отражено в некоторых учебных пособиях и комментариях к уголовному законодательству. Например, "УК предусматривает еще одну форму причастности к преступлению - завладение или сбыт заведомо приобретенного преступным путем имущества. Это особая форма по сравнению с сокрытием преступления"[12, 235]. В другом комментарии присвоение или сбыт указанных предметов и ценностей относится к видам сокрытия преступления[13, 158]. Аналогичную мысль выдвигает и А.Е. Милин: "Приобретение или сбыт заведомо приобретенного преступным путем имущества по своей юридической природе имеет все признаки соучастия в преступлении и является особой его формой, отличающейся от других форм"[14, 200].

В то же время, в статье 31 Уголовного кодекса Республики Узбекистан такие формы, как совершение преступления и легализация заведомо приобретенного преступным путем имущества, не предусмотрены в качестве вида соучастия в преступлении.

Из этого видно, что если недопущение входит в сферу служебных обязанностей лица, оно не рассматривается как причастность к преступлению, а оценивается и квалифицируется как состояние, при котором имеется отдельный состав преступления. Если предотвращение не входит в круг обязанностей лица, следует иметь в виду, что на каждого гражданина возложена обязанность по предупреждению преступлений.

Таким образом, правовое понятие соучастия в преступлении имеет особое значение в науке уголовного права. Понятие данного термина подвергается сравнительно-правовому анализу с понятием соучастия в преступлении. В качестве заключения к нашей научной статье, понятие причастности к преступлению признается следующим: "Под причастностью к преступлению понимается заведомое несообщение о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, а также о лицах, его

совершивших, равно как и сокрытие следов преступления или лица, его совершившего, без предварительного обещания."

Литература/Adabiyotlar/References:

1. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Т.1. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017.
2. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / А.В.Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В.Наумов, А.Г.Кибалник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023.
3. Усмоналиев М. Жиноят ҳуқуқи: Умумий қисм: Олий о'қув юртлари учун дарслик. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005.
4. Косякова Н.С. Прикосновенность к преступлению по российскому уголовному праву: становление, состояние и перспективы развития: Автореф. дис... канд...юрид...наук. – М., 2001.
5. Усмоналиев М. Жиноят ҳуқуқи: Умумий қисм: Олий о'қув юртлари учун дарслик. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005.
6. Рустамбоев М.Ҳ. О'збекистон Республикасининг Жиноят кодексига шарҳлар. Махсус қисм. – Тошкент: Илм Зиё, 2006.
7. Якубов А.С. Учение о преступлении по законодательству Республики Узбекистан. – Т. Академия МВД. 1995.
8. Косякова Н.С. Прикосновенность к преступлению по российскому уголовному праву: становление, состояние и перспективы развития: Автореф. дис... канд...юрид...наук. – М., 2001.
9. Трифонов В.Г. Заранее не обещанное укрывательство преступлений и несообщение о них как виды прикосновенности к преступлению. – Дисс. ...канд. юрид. наук. – Спб., 2000.
10. Освобождение от уголовной ответственности и наказания: основания, виды, последствия". т.4 (Екатеринбург, 1995)
11. Новиченко С.Н. Прикосновенность к преступлению // Вопросы права в третьем тысячелетии. Материалы межвузовской научно-практической конференции вузов МВД Республики Беларусь и России (27-февраля 2003 г.). - Минск, Брянск: БФ МосУ МВД России, 2003.
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (коллектив авторов; отв. ред. д.ю.н., проф. А.И. Рарог; 13-е изд., перераб. и доп.). - "Проспект", 2022 г.
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). Под общей редакцией: Есаков Г. А. М.: Издательство Проспект, 2021.
14. Милин А.Е. Уголовная ответственность за приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. - Москва, 2004.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 11 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).