

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

11-maxsus
son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ S/11 (5) – 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSIOLOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

07.00.00 – TARIX FANLARI*Rahmankulova Adolat Xushbakovna*

ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ НАСИЛЬСТВЕННО ПЕРЕСЕЛЕННЫХ НАРОДОВ

В УЗБЕКИСТАН В 1930 – 1940-е ГОДЫ..... 11-19

Назирхожаев Мухаммадалихожа Касимхожаевич

ФОРМИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЛАГЕРЕЙ ДЛЯ СОДЕРЖАНИЯ ЯПОНСКИХ

ВОЕННОПЛЕННЫХ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ..... 20-29

Kaypova Malika Dautbay qizi

MUSTAQILLIQ YILLARIDA TURIZM SOHASIDAGI ISLOHOTLAR..... 30-33

Sobirova Dilfuza, Mirzaaxmedov Xabibullo, Odiljonov Xayitali

QO'QON XONLIGINING DIPLOMATIK ALOQALARI 34-39

Raupova Mushtariybegim Ilxomjon qizi

TURKISTON GENERAL-GUBERNATORLIGINING MA'MURIY-HUDUDIIY BOSHQARUVI

TARIXSHUNOSLIGI 40-47

Сапарбаев Бунёд Хуррамбек оглы

ДИПЛОМАТИЯ И ТОРГОВЛЯ НА ПЕРИФЕРИИ ИМПЕРИЙ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

ХИВИНСКОГО ХАНСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ

МУХАММАД РАХИМХАНА I (1806–1825) 48-54

Рузибоев Самандарбек, Ахмадбекова Ўғилой

НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ АБУ РАЙХОНА БЕРУНИ

«АЛ-АСАР АЛЬ-БАКИЯ»: МЕТОДОЛОГИЯ, ИСТОЧНИКИ И КУЛЬТУРНО-

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ 55-64

Tilovov Mirqosim Amanturdiyevich

OLTINSOY TUMANI ARXEOLOGIK XARITASI 65-70

Shamshidinov Baxriddin Sharobiddin o'g'li

O'ZBEKISTONDA NEFT VA GAZ SANOATI TARIXI (1900-1950 YILLAR) 71-76

Abdurasulov Akmaljon

TURKISTONDA MATBAACHILIKNING VUJUDGA KELISHIDAGI HAMKORLIK

ALOQALARI TARIXI..... 77-86

Abatov Aydos

QORAQALPOG'ISTONDA SANOATNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISH

BOSQICHLARI (XX ASR II YARMI) 87-90

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI*Pirmatova Farangiz Ma'rufjonovna*

THE EFFECTS OF GREEN ECONOMY IMPLEMENTATION ON ECONOMIC GROWTH

IN DEVELOPING COUNTRIES..... 91-99

Jumabayev Adilbek Bazarbayevich

WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF REGIONAL ECONOMIC POTENTIAL 100-107

<i>Jaxbarov Jamshidbek Tilavoldi o'g'li</i> BUDJET TASHKILOTLARIDA MOLIYAVIY NAZORATNI RAQAMLI TEKNOLOGIYALARNI QO'LLASH ORQALI TAKOMILLASHTIRISH	108-114
<i>Fayzieva Dilyora Shamsitdin kizi,</i> INSTITUTIONAL PRISM OF DIGITAL DIVIDENDS: THE IMPACT OF HUMAN CAPITAL AND "ANALOG COMPLEMENTS" ON THE DYNAMICS OF SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY.....	115-123
<i>Турдыев Гайрат Ялгашевич</i> РАЗВИТИЕ АВТОКОЛОНИ СУРХАНДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСПОРТНЫХ РЕФОРМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАПЫ.....	124-129
09.00.00 – FALSAFA FANLARI	
<i>Xolmirzaev Nodirjon Nizomjonovich</i> SHAHAR AHOLISINING IJTIMOIIY MUAMMOLARINING IJTIMOIIY FALSAFIY TAHLILI ..	130-134
<i>Kenjayeva Dilrabo Rominovna</i> INSONIYAT TARIXI VA DINIY BAG'RIKENGLIK	135-139
<i>Karimov Raxmat Raxmanovich</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ФИЛОСОФИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	140-146
<i>Ergashev Urolbek Berkinovich</i> NAZARIY FALSAFANI TASNIFLASHDA AHMAD TOSHKO'PRIZODA YONDASHUVI.....	147-151
<i>Raximdjanova Dilnavoz Sunnat qizi</i> IBN RUSHDNING TAFAKKUR ERKINLIGI HAQIDAGI QARASHLARI.....	152-155
<i>Abdunazarov Lutfillo Mamanovich</i> YANGI O'ZBEKISTON SHAROITIDA URBANIZATSIYA JARAYONLARINI RIVOJLANTIRISHNING ZARURATI	156-160
<i>Tangirov Nizom Abduraxmonovich</i> NOOSFERA VA BARQAROR RIVOJLANISH PARADIGMASINING FALSAFIY-METODOLOGIK ASOSLARI	161-166
<i>Yusupova Nargiza Ro'stamovna</i> O'ZBEK ETNOMUSIQASIGA OID TARIXIY MANBA VA MUTAFAKKIRLAR ETNOMUSIQA BORASIDAGI QARASHLARINING FALSAFIY TAHLILI.....	167-172
<i>Xudoykulov Azamat Beshumovich</i> MA'NAVIY BARKAMOL YOSHLAR DUNYOQARASHINI SHAKLLANTIRISHDA G'OYAVIY TARBIYANING O'RNI	173-177
<i>Xamdamov Behzod</i> ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR DUNYOQARASHIDA VATANPARVARLIK G'OYALARINING FALSAFIY-TARIXIY ASOSLARI	178-185
<i>Bekchanov Sanjar Ibragimovich</i> "MODERNIZATSIYA" TUSHUNCHASINING IJTIMOIIY-FALSAFIY MOHIYATI: ZAMONAVIY YONDASHUVLAR VA MILLIY KONSEPSIYALAR.....	186-190
<i>Adizov Azim Tolibovich</i> IJTIMOIIY KONFRONTATSIYANING TUZILISHI VA DINAMIKASI.....	191-196

<i>Eshmurodov Nabillo</i> GLOBALLASHUV JARAYONIDA SHAXS MA'NAVİYATINING TRANSFORMATSIYASI VA BEGONALASHUV MUAMMOSI	197-201
<i>Yokubov Suxrob Firdavsovi</i> TASAVVUF TA'LIMOTINING G'OYAVIY MANBALARI	202-206
<i>Najimidinova Dilnoza Gulomjonovna</i> GLOBALLASHUV SHAROITIDA O'ZBEK MILLIY OILASINING IJTIMOIY-FALSAFIY MASALALARI	207-210
<i>Otokulov Abror Sobirkulovich</i> JAMIYATDA MA'NAVIY-AXLOQIYLIKNI YUKSALTIRISHDA SHAXS MAS'ULIYATINI OSHIRISH OMILI	211-217

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Maxamadaliyeva Zuxra Baxrom qizi, Adilova Nasiba Raximboy qizi</i> INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA MADANIY METAFORALARNING MOHIYATI	218-222
<i>Xusainova Zilola Yuldashevna, Yangibayeva Surayyo Gulumboyevna</i> DIAXRON KORPUS ALGORITMLARI	223-228
<i>Ruzibayeva Aziza Kahramanovna</i> POLITICAL EXILE AND PERSONAL IDENTITY IN LORD BYRON'S LIFE AND WORK	229-233
<i>Karimova Ozodaxon Avazxon qizi</i> A LINGUO-PRAGMATIC STUDY OF INFORMAL SPEECH IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES: COMPARATIVE ANALYSIS OF COMMUNICATIVE STRATEGIES, SOCIOCULTURAL CONTEXTS, AND PRAGMATIC FUNCTIONS	234-240
<i>Айтмуратова Турсынай Маратовна</i> КОНЦЕПТ «ТРУД» В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ	241-244
<i>Fayzullayeva Zebuniso Abdukarimovna</i> KONYUNKTIVNING SEMANTIK-PRAGMATIK XUSUSIYATLARI	245-248
<i>Sodikova Vasilakhon, Gavharoy Isroiljon qizi</i> THE ISSUES OF INFORMATION SECURITY AND RELIABILITY IN MODERN JOURNALISM	249-258
<i>Холикова Замира</i> СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С КОМПОНЕНТОМ-ЗООНИМОМ «СОБАКА» В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ	259-272

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Турсунова Маликахон Улугбековна</i> СООТНОШЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ РАНГОВ С КВАЛИФИКАЦИОННЫМИ КЛАССАМИ ДОЛЖНОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗНАЧЕНИЯ КЛАССОВ И РАНГОВ В ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	273-286
<i>Karaketova Dilnoza Yuldashevna</i> JINOYAT SUBYEKTINI TAVSIFLOVCHI BELGI SIFATIDA RETSIDIV	287-294
<i>Мируктамова Феруза Лутфуллаевна</i> ПРАКТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИОННЫХ УГРОЗ	295-300

<i>Xodjiev Yunus Muxitdinovich</i> MULK HUQUQIDAN VOZ KECHISHNING AYRIM MASALALARI.....	301-309
<i>Akayeva Marapat Abduxalikovna</i> FUQAROLIK HUQUQIDA ASSOSSIZ BOYLIK ORTTIRISH: MILLIY VA XORIJIY TAJRIBA ...	310-317
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o'g'li</i> ENERGETIKA SEKTORIDA ATROF-MUHITGA TA'SIRNI BAHOLASH TIZIMINI SHAKLLANTIRISHNING HUQUQIY SHART-SHAROITLARI.....	318-326
<i>Jiyenbayev Baxadir Ospanovich</i> EKOLOGIK AUDITNI HUQUQIY TA'MINLASHGA DOIR HUQUQIY NORMALARNING ILMIY VA NAZARIY MOHIYATI	327-332
<i>Шомуратова Пальмира Комил қизи</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ: ПРЕДЕЛЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСИЛЕНИЯ	333-339
<i>Калдарбеков Асылжан Оспанович</i> РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ ЛЕСНОГО ФОНДА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА	340-351
<i>Istamova-Fayzullaeva Dilafruz Oybek qizi</i> SOMATIK HUQUQLARNING NAZARIY TALQINI: GERMANIYA VA O'ZBEKISTON TAJRIBASI ASOSIDA QIYOSIY HUQUQIY TAHLIL	352-359
<i>Urakov Djaxongir Rajabovich</i> PROKURATURA ORGANLARINING YOSHLAR O'RTASIDA HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTİKASINI AMALGA OSHIRISH BORASIDA HAMKORLIK FAOLIYATI	360-365
<i>Байтурова Ауда Набиевна</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН	366-373
<i>Xushvaqtov O'tkir Temirovich</i> VOYAGA YETMAGANLAR JINOYATCHILIGI TUSHUNCHASI NAZARIY VA QIYOSIY-HUQUQIY TAHLILI	374-382
<i>Mustafaqulov Dilshod Salomovich</i> NORMA IJODKORLIGI JARAYONIDA QONUNIYLIK PRINSIPI	383-389
<i>Nomazov Ixtiyor Ismailovich</i> ISBOT QILISH ELEMENTI SIFATIDA KO'RSATUVLARNI OLDINDAN MUSTAHKAMLAB QO'YISH	390-394
<i>Xoliqnazarov Farhod Bozor o'g'li</i> INTELLEKTUAL MULK HUQUQINI JINOIY-HUQUQIY HIMOYA QILISH MASALALARI ...	395-399
<i>Normuratov Aktam Tulaboy o'g'li</i> OLIY TA'LIM TIZIMIDA SUN'IY INTELLEKT TEXNOLOGIYALARINI JALB QILISHNI TAKOMILLASHTIRISH.....	400-403
<i>Шомахсудов Шоакрам Шомуратович, Парахатова Шахноза Ерназаровна</i> ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ	404-411
<i>Rasulov Baxtiyor Shavkatovich</i> O'ZBEKISTONDA ATMOSFERA HAVOSINI MUHOFAZA QILISH VA EKOLOGIK NAZORATNI KUCHALTIRISH MASALALARI.....	412-418

<i>Javlijeva Gullola Abdurahim qizi</i> IJARA MEHNATI — NOTIPIK MEHNAT MUNOSABATLARINING SHAKLI SIFATIDA.....	419-425
<i>Babaeva Irodakhon Erkinjon qizi</i> ISSUES OF IMPLEMENTING INTERNATIONAL LEGAL NORMS IN THE FIELD OF CLIMATE CHANGE INTO THE NATIONAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN	426-434
<i>Ядгаров Шахрух</i> ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА КАК СУБЪЕКТА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	435-439
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Baratov Jo'raqo'zi Shukurjon o'g'li</i> FANLARARO INTEGRATSIYA ASOSIDA BO'LAJAK MUHANDISLARNING FIZIKA FANIDAN NOSTANDART TOPSHIRIQLARNI BAJARISH ORQALI KASBIY KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH.....	440-446
<i>Ismaylov Azerbay Saparniyazovich</i> SUN'IY INTELLEKTNING TA'LIMDAGI O'RNI.....	447-451
<i>Xolmirzayeva Gulbahor Baxodirovna</i> MAKTABGACHA TA'LIMDA ILG'OR XORIJIY TAJRIBALARNI MILLIY MODEL BILAN UYG'UNLASHTIRISH MEXANIZMLARI.....	452-457
<i>Raximova Lolaxon Abduraximovna</i> TALABALARNING KLINIK QAROR QABUL QILISH KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISHDA BIOFIZIK DIAGNOSTIKA TEXNOLOGIYALARINI INTEGRATIV O'QITISH METODIKASI.....	458-462
<i>Toshmamatova Munisa Toshmamatovna</i> UMUMTA'LIM FANLARIDAN DARS SAMARADORLIGINI OSHIRISHDA AXBOROT TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISHNING MAVJUD HOLATI TAHLILI.....	463-466
<i>Raximdjanova Malikaxon Gapurdjanovna, Baybabayeva Shoiraxon Ismatovna</i> INTERCULTURAL COMPETENCE AND REFLECTIVE LEARNING IN GLOBALIZED HIGHER EDUCATION: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS.....	467-473

Received: 1 December 2025
Accepted: 15 December 2025
Published: 30 December 2025

Article / Original Paper

THE FORMATION AND ORGANIZATION OF CAMPS FOR THE DETENTION OF JAPANESE PRISONERS OF WAR IN THE SOVIET UNION

Nazirkhodjaev Mukhammadalikhoja Kasimkhojaevich

PhD in History, Acting Associate Professor

Acting Associate Professor of the Department of History of Uzbekistan,
Andijan State University

Abstract. This article provides an analytical overview of the legal foundations, organizational structure, and practical operation of Japanese prisoner-of-war camps established in the Soviet Union between 1945 and 1956. Drawing on archival sources, it examines GUPVI's procedures for the detention, transport, and labor deployment of POWs. Special attention is devoted to the camps located in the Uzbek SSR, their economic significance, infrastructure, and the involvement of Japanese POWs in construction and industrial projects. The study highlights the crucial role of POW labor in postwar reconstruction and in mitigating the severe labor shortages of the period.

Keywords: Japanese POWs, GUPVI, NKVD camps, Tashkent, labor mobilization, economic zones, repatriation, archival sources, food supply, medical care, camp administration, infrastructure, construction works, labor battalions, labor resources.

ФОРМИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЛАГЕРЕЙ ДЛЯ СОДЕРЖАНИЯ ЯПОНСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

Назирхожаев Мухаммадалихожа Касимхожаевич

Кандидат исторических наук (PhD), и.о. доцент

Исполняющий обязанности доцента кафедры истории Узбекистана Андижанского государственного университета

E-mail: mangu-bek67@mail.ru

Аннотация. Данная статья анализирует правовые основы, организационную структуру и практическое функционирование лагерей для японских военнопленных в СССР в 1945–1956 гг. На основе архивных материалов рассматриваются механизмы содержания, транспортировки и трудового использования военнопленных, осуществляемые ГУПВИ. Особое внимание уделено лагерям Узбекской ССР, их экономическому значению, инфраструктуре и привлечению японских военнопленных к строительным и промышленным работам. Исследование показывает роль труда военнопленных в восстановлении хозяйства и преодолении послевоенной нехватки рабочей силы.

Ключевые слова: японские военнопленные, ГУПВИ, лагеря НКВД, Ташкент, трудовая мобилизация, экономические районы, репатриация, архивные источники, продовольственное обеспечение, медицинская помощь, лагерная администрация, инфраструктура, строительные работы, рабочие батальоны, трудовые ресурсы.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI11Y2025N02>

Введение. 1 июля 1941 года Народный комиссариат СССР утвердил положение № 1798–800с, регулирующее условия содержания военнопленных, основываясь на Женевской конвенции. В данном документе определялись категории лиц, подпадающих под статус военнопленного, порядок их перемещения, требования к условиям

содержания, вопросы питания, медицинского обслуживания и т.д. [1]. Согласно этому положению, военнопленными признавались лица, входящие в состав вооружённых сил государств, находящихся в состоянии войны с СССР, захваченные во время военных действий, а также граждане этих государств, перемещённые на территорию Советского Союза. 19 сентября 1939 года народный комиссар внутренних дел СССР Л.П. Берия издал специальный приказ № 0308 «О создании лагерей для военнопленных», на основании которого в составе НКВД СССР была создана соответствующая административная структура [2]. В соответствии с данным приказом были разработаны нормы и положения, регулирующие повседневную жизнь и обязанности военнопленных в лагерях. Эта структура должна была обеспечивать централизованное содержание пленных военнослужащих, эффективное использование их труда, а также контроль за состоянием их здоровья и условиями быта. Все данные регулярно направлялись в Народный комиссариат внутренних дел СССР [3]. Указанная организация получила название Главное управление по делам военнопленных и интернированных (ГУПВИ) [4]. Народный комиссар Л.П. Берия лично рассматривал отчёты и давал соответствующие распоряжения своим помощникам. Изначально в состав Главного управления входили пять отделов: политический, режимный, учётный, снабженческий и санитарный.

Аналитический обзор литературы. Проблема военнопленных в СССР подвергнута рассмотрению в ряде фундаментальных работ и сборников документов. Ключевые исследования включают сводные издания «Военнопленные в СССР (1939–1956). Документы и материалы» (под ред. Загорулько М.М.), монографии и диссертации (Сидоров С.Г., Шелокаева Т.А., Ким С.П.), а также региональные исследования (Дулатбеков Н.О.). Аргументовано освещены как нормативно-правовые основания содержания пленных, так и практические аспекты их использования в народном хозяйстве. Однако ряд вопросов остаётся недостаточно разработанными: сравнительный анализ условий содержания различных национальных групп военнопленных, локальные экономические последствия работы лагерей в республиках Центральной Азии и межреспубликанские различия в управлении лагерной инфраструктурой.

Методология. Исследование опирается на комплексный историко-документальный подход: анализируются опубликованные своды документов, архивные описи и фонды (включая материалы РГВА и региональных архивов), монографическая литература и статьи в профильных журналах. Применены методы источниковедческого анализа, количественно-статистический анализ и сравнительный метод. Выборка источников ориентирована на 1943–1956 гг.; при необходимости использованы более поздние исследования для интерпретации и уточнения данных.

Обсуждение. Идея использования принудительного труда в качестве основной формы компенсации ущерба от войны со стороны побеждённой Германии принадлежала И.М. Майскому. Согласно постановлению Политбюро ЦК Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) от 22 ноября 1943 года, при Народном комиссариате иностранных дел СССР была создана комиссия по возмещению ущерба, нанесённого фашистской Германией и её союзниками. Руководителем этой комиссии был назначен И.М. Майский. И.М. Майский предложил В.М. Молотову удерживать

5 миллионов немцев за колючей проволокой под командованием НКВД для выполнения определённых задач. Вопрос использования труда военнопленных в строительстве и народном хозяйстве И.В. Сталин подчёркивал и на Тегеранской конференции 1943 года. На этой конференции И.В. Сталин заявил союзным лидерам США и Великобритании, что планируется использовать труд почти 4 миллионов пленных в течение нескольких лет для восстановления разрушенных в результате войны территорий. На Ялтинской конференции 1945 года, обсуждая вопрос репараций, И.В. Сталин ещё раз заявил союзникам, что Советская власть ни при каких обстоятельствах не откажется от использования рабочей силы немецких и других военнопленных. Этот вопрос больше репарации [5] не поднимался, и поскольку союзные государства посчитали такое решение приемлемым, использование труда пленных в странах-победителях было признано целесообразным.

Экономический фактор также существенно повлиял на позицию Советского государства — пленные солдаты вражеской армии должны были восполнить дефицит рабочей силы в стране. В то время союзные государства не сталкивались с такой проблемой [6]. Следует особо отметить, что Женевская конвенция (III) о обращении с военнопленными, принятая 12 августа 1949 года [7], была основана на опыте обращения с военнопленными во время Второй мировой войны. Несмотря на то, что Советский Союз являлся одним из учредителей Организации Объединённых Наций, он ратифицировал эту конвенцию только 17 августа 1954 года и с оговорками. Советское правительство внедряло положения данной конвенции постепенно.

Во время Второй мировой войны на территории Советского Союза было собрано 3 486 206 военнопленных, служивших в армии Германии, 639 776 японских военнопленных, а также пленные других национальностей, которые должны были быть размещены по всему Советскому Союзу [8]. Около 50 000 из них находились в плену на территории Узбекской ССР, охватывая период с 1943 по 1950 годы. Для содержания этих пленных на территории страны было организовано 267 лагерей, состоящих из 2 376 подразделений, 200 рабочих батальонов, использующих труд пленных, а также 167 специальных госпиталей, предназначенных для оказания медицинской помощи военнопленным [9]. С 1943 года на территорию Узбекской ССР начали размещать военнопленных. Уже в этом году было перевезено более 20 000 военнопленных, которые были распределены по различным лагерям [10]. Позднее к ним присоединились и японские военнопленные. На территории Узбекской ССР были организованы 10 лагерей для военнопленных и 3 специальных военных госпиталя [11].

Около 100 000 японских солдат, захваченных в плен Советскими войсками, были освобождены до прибытия на территорию СССР. Основной причиной этого было наличие среди них больных, нетрудоспособных, а также солдат китайской, монгольской и корейской национальностей. В результате проверок и допросов было установлено, что они не представляют угрозы, и потому были освобождены. Советская власть могла исходить из принципа «нецелесообразности ввоза больных солдат на территорию страны». Военнопленные, прежде всего, рассматривались как трудовой резерв: «они должны искупить свою вину через труд». Ведь в результате войны города и сёла оказались разрушенными, большинство мужчин были мобилизованы, многие не вернулись с войны или стали инвалидами. Женщины выполняли практически все виды

работ, но их усилий было недостаточно для обеспечения нормального уровня жизни населения.

Великая Победа над фашистской Германией и милитаристской Японией в годы Второй мировой войны далась прогрессивному человечеству дорогой ценой. По официальным данным, во Второй мировой войне погибло более 50 миллионов человек. Наибольшие потери понёс Советский Союз — около 27 миллионов человек [12]. В 1946 году в отношении военного и политического руководства Японии, непосредственно ответственного за развязывание войны, начался Токийский международный судебный процесс, продолжавшийся три года. В итоге был вынесен приговор в отношении 29 военных преступников. Обвинительное заключение состояло из четырёх пунктов: преступления против мира, преступления против человечности, нарушения законов войны и сговор с целью их совершения.

В рамках процесса было проведено 818 открытых судебных заседаний и 131 заседание в закрытом режиме. Международный трибунал рассмотрел 4356 документальных доказательств и заслушал показания 1194 свидетелей, из которых 419 дали показания непосредственно в суде. В окончательной части процесса были приведены примеры таких военных преступлений, как «Нанкинская резня» и «Марш смерти на полуострове Батаан» [13]. Как и Нюрнбергский процесс, Токийский международный трибунал стал важнейшим этапом в становлении норм современного международного права, осуждающего агрессию против человечества как тяжкое преступление. В 1945 году во время освобождения Маньчжурии от Квантунской армии Советская армия захватила 12 высокопоставленных японских офицеров, не успевших сбежать. Они были ответственными за проведение биологических экспериментов над людьми и животными в 731-м подразделении Квантунской армии, расположенном в деревне Пинфан близ Харбина. С 25 по 30 декабря 1949 года в городе Хабаровск, на Дальнем Востоке СССР, прошёл судебный процесс над этими военными. Все обвиняемые признали свою вину. Поскольку согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 года смертная казнь была отменена, преступники были приговорены к лишению свободы сроком от 2 до 25 лет и направлены в лагеря для отбывания наказания. В 1956 году, согласно амнистии, 11 из 12 осуждённых были репатриированы в Японию (один из них — Т. Такахаси — умер в госпитале) [14].

При организации лагерей на территории Советского Союза в первую очередь учитывалось экономическое районирование страны — размещение и количество лагерей определялось в зависимости от этих районов. Вследствие этого в наиболее пострадавших от войны регионах количество лагерей и военнопленных было значительно выше. Всего в СССР экономическая система деления предусматривала 13 районов, на территории которых размещались производственные и трудовые исправительные лагеря. В 1940–1950-х годах территория СССР была разделена на 13 экономических районов [15], и военнопленные распределялись соответственно этим районам. Размещение происходило неравномерно: в районах, пострадавших от военных действий, лагерей и пленных было больше. В то же время наименьшее количество военнопленных было размещено в Казахстане, Западной Сибири и Центральной Азии.

Первые военнопленные появились в СССР ещё в 1939 году в результате конфликта с Польшей. Тогда в лагеря были отправлены 452 536 солдат и 18 789 офицеров польской армии [16]. В 1941 году, после начала войны между Германией и СССР, 25 115 польских военнопленных были освобождены с условием формирования польской армии на территории СССР. Также, после советско-финской войны 1939–1940 годов, в плен попали около 1100 финских солдат и офицеров, которые были позже возвращены на родину в соответствии с заключённым между двумя государствами мирным соглашением [17].

По состоянию на 22 июня 1941 года, накануне начала Великой Отечественной войны, под управлением Главного управления по делам военнопленных (ГУПВИ) находилось 8 лагерей, рассчитанных на содержание 40–45 тысяч пленных [18]. Одним из экономических районов, наиболее активно использовавших труд военнопленных, был 8-й Южный экономический район. Уже в 1946 году в этом районе действовали 68 лагерей, в которых содержалось 280 275 пленных, что составляло 16,5% от общего числа всех захваченных военнопленных [19]. Также для оказания медицинской помощи больным военнопленным было создано 37 специальных госпиталей, лазаретов и эвакогоспиталей [20]. В состав 8-го Южного экономического района входили Украинская и Молдавская республики, которые понесли серьёзные разрушения в результате войны.

В 3-й Центральный экономический район было размещено 14,6 % всех военнопленных, что составило 247 095 человек. В состав этого района входили Марийская, Мордовская и Чувашская автономные республики, а также Московская область и близлежащие регионы — Воронежская, Горьковская (Нижегородская), Рязанская, Ярославская и Курская области [21]. Только в Москве было организовано 23 лагеря для военнопленных. Всего на территории этого экономического района насчитывалось 137 лагерей. Такое количество лагерей и военнопленных в районе свидетельствует о том, что для восстановления многочисленных объектов, разрушенных в ходе войны в Москве и её окрестностях, труд военнопленных был крайне необходим.

В Западный экономический район были направлены 206 595 военнопленных, что составляло 12,2 % от общего числа [22]. В состав этого района входили республики Белоруссия, Эстония, Латвия, Литва и Калининградская область. Здесь было организовано 48 крупных и малых лагерей военнопленных и производственных подразделений. Основная часть боевых действий Второй мировой войны проходила именно на территории западного района, где и началась агрессия гитлеровских войск после пересечения границ СССР. На этой территории находилось множество разрушенных городов и сёл. В состав Западного района также входила область, где расположена знаменитая Брестская крепость.

В Дальневосточный экономический район также было размещено значительное количество военнопленных — по данным на весну 1946 года, 201 244 человека были размещены в 24 лагерях. Это составляло 11,9 % от общего числа [23]. В состав района входили Якутская АССР, Приморский и Хабаровский края, а также Амурская, Камчатская, Магаданская и Сахалинская области. Отдельно следует отметить, что на территории Якутии, Амурской, Камчатской и Магаданской областей не было создано

специализированных производственных лагерей для военнопленных. Из-за большого количества природных ресурсов и близости к границе территория Якутии считалась закрытой зоной.

Уральский экономический район занимал пятое место по числу размещённых военнопленных — около 149 265 человек, распределённых по 59 различным производственным и трудовым лагерям. Это составляло 8,8 % от общего числа [24]. В состав района входили Удмуртская и Башкирская АССР, Курганская, Молотовская (Пермская), Свердловская, Челябинская и Чкаловская (Оренбургская) области. В Башкортостане, входящем в состав района, лагеря исправительно-трудового типа не создавались. В советский период Сибирь была административно разделена на два района: Восточно-Сибирский и Западно-Сибирский экономические районы. В послевоенные годы именно в Восточной Сибири для развития сельского хозяйства, лесной и строительной промышленности было мобилизовано 131 662 военнопленных, что составляло 7,8 % от общего числа. В Западной Сибири численность военнопленных составила 47 224 человека, что равнялось 2,6 % [25].

Северо-Западный экономический район был одним из очагов военных действий, и с этой территории было эвакуировано множество заводов и фабрик, перевезённых в Узбекистан и Казахстан. Некоторые предприятия, не успевшие эвакуироваться, были разрушены советскими войсками или захвачены противником. В восстановлении этого района активно использовался труд военнопленных. В частности, в Северо-Западном районе 130 268 человек были размещены в 37 трудовых и производственных лагерях, что составляло 7,7 % от общего числа. В состав района входили Ленинградская, Новгородская, Мурманская, Псковская, Архангельская и Волгоградская области, а также Коми АССР и Карело-Финская ССР. Наибольшее количество лагерей размещалось в Ленинградской области [26], где боевые действия велись особенно интенсивно, и город оказался в значительной степени разрушен. Для его восстановления эффективно использовался труд военнопленных.

В Поволжский экономический район были направлены до 97 579 военнопленных, размещённых в 32 лагерях. Это составляло 5,8 % от общего числа. В состав этого района входили Татарская АССР, Калмыцкая область, Астраханская, Куйбышевская (Самарская), Саратовская, Сталинградская (Волгоградская) и Ульяновская области. Наибольшее число лагерей было организовано в Сталинградской (Волгоградской) области — 9 лагерей и 2 специализированных госпиталя [27]. После кровопролитных боёв за Сталинград и его освобождение город и окрестности были полностью разрушены. Военнопленные использовались в восстановительных работах, строительстве дорог и в лесной промышленности.

В состав Закавказского экономического района входили три республики — Азербайджанская, Армянская и Грузинская. Согласно данным за 1946 год, на территорию этого района было размещено 56 681 военнопленный, распределённый по 19 лагерям и 2 специальным госпиталям. В лагеря № 236, 441 и 518 были размещены японские военнопленные. Это составляло 3,3 % от общего количества [28]. Закавказский район считался стратегически важной территорией. Во время Второй мировой войны Гитлер планировал захватить этот регион, чтобы отрезать фронт от поставок нефти, топлива и продовольствия. В послевоенные годы труд военнопленных

активно использовался для восстановления экономики, строительства заводов, фабрик и развития народного хозяйства Закавказья.

Казахстанский экономический район, обозначаемый как 7-й, охватывал северную часть Средней Азии. Здесь было организовано 13 лагерей для военнопленных, в которые было размещено 48 814 человек, что составляло 2,9 % от общего количества. Лагерь располагались в областях Актюбинск, Алма-Ата, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Кызыл-Ординская и Чимкентская [29]. Помимо лагерей, в районе функционировал эвакуационный госпиталь № 1054, где после лечения военнопленные возвращались к труду.

11-й экономический район СССР в 1940–1950-х годах именовался Западно-Сибирским. В его состав входили Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская и Тюменская области. В Томской области лагеря не были организованы. В этот район было направлено 47 224 военнопленных, размещённых в 15 лагерях и 2 госпиталях, что составляло 2,8 % [30]. Из-за сурового климата и тяжёлых условий в этом районе случаи заболеваний среди пленных были частыми. В лагерях Кемеровской области, например, от различных заболеваний скончались 7 137 военнопленных, что составляло 15,1 % от их общего числа в области. Южные районы Советского Союза объединялись в 10-й экономический район — Центральную Азию. Он включал в себя Узбекскую ССР, Туркменскую ССР, Киргизскую ССР и Таджикскую ССР [31]. На 1946 год в этом районе действовало 15 лагерей, где содержались 25 400 военнопленных, что составляло 1,5 % от общего количества. Распределение пленных по республикам было следующим:

В Киргизской ССР были организованы два лагеря — № 364 в городе Кызыл-Кия и № 365 в городе Таш-Кумыр. В Туркмении недалеко от города Красноводск, по приказу НКВД СССР № 001322 от 4 ноября 1945 года, на базе лагеря № 516 для немецких военнопленных был создан лагерь № 44 для японских пленных. Он находился в 1,5 км от города. Сначала пленные содержались в землянках, в которых трёхъярусные железные кровати были установлены вплотную. В 1946 году в лагере были построены жилые бараки, оборудованные двухъярусными железными кроватями типа «вагон» [32].

Начальником лагеря в 1944–1947 годах был П.И. Сапрыкин. Первая часть лагеря согласно приказу МВД СССР № 00264 от 1 апреля 1946 года была преобразована в оздоровительный лагерь. Однако по приказу МВД СССР № 00757 от 18 июля 1947 года лагерь был закрыт. Это был производственный лагерь, в котором содержались немецкие и японские военнопленные [33].

Военнопленные получали горячее питание три раза в день. В рацион старались включать блюда, учитывающие их национальные особенности — в частности, блюда с рисом и рыбные продукты. В лагерных столовых также имелись буфеты, где выдавалась выпечка и горячая пища. Присутствие в рационе рыбных продуктов объясняется тем, что лагерь находился недалеко от побережья Каспийского моря. А также в лагерях специально создавались комнаты для дезинфекции [34].

На территории Узбекской ССР были организованы следующие лагеря:

- 1 лагерь в Андижанской области,
- 4 лагеря в Ферганской области,

- 5 лагерей в Ташкентской области,
- 1 лагерь в Бухарской области, а также 3 специальных госпиталя для оказания медицинской помощи военнопленным.

В Андижанской области оздоровительный лагерь № 26 был разделён на два участка — в Избасканском и Джалалкудукском районах.

По приказу Народного комиссариата внутренних дел СССР № 0219 от 5 октября 1944 года данный лагерь получил статус оздоровительного лагеря. В Ферганской области действовал лагерь № 386 с подразделениями в городах Фергана, Кувасай и Коканд. Также в Коканде работал специализированный госпиталь № 3670 [35].

В Ташкентской области лагеря для военнопленных располагались:

- № 372 и № 438 в Ангрене,
- № 385 в Ахангаране,
- № 288 вблизи города Бекабад,
- № 360 вблизи города Чирчик.

В Бухарской области в лечении военнопленных использовался специальный госпиталь № 1529. В этих лагерях содержались не только японские, но и немецкие военнопленные, которые размещались в отдельных зданиях. К 1946 году Главное управление по делам военнопленных (ГУПВИ) имело в подчинении 267 лагерей и 2376 их подразделений по всей стране. Среди них было много исправительно-трудовых лагерей, 421 рабочий батальон и 162 специализированных госпиталя [36]. В 1953 году Главное управление по делам военнопленных прекратило свою деятельность. Его функции были переданы Управлению тюрем Министерства внутренних дел СССР [37].

Результаты. ГУПВИ обеспечивало централизованное управление сетью лагерей, что позволяло систематически вести учёт, снабжение и медицинское обеспечение пленных. Трудовая эксплуатация японских военнопленных сыграла ключевую роль в восполнении послевоенного дефицита рабочей силы и реализации восстановительных работ. Инфраструктурная база лагерей позволяла применять труд пленных в широком спектре хозяйственных задач. Правовой статус и практики содержания отражали советскую интерпретацию международного права.

Выводы. В заключение следует особо подчеркнуть, что несмотря на тяжёлое послевоенное положение, Советский Союз не допустил бесчеловечного обращения с военнопленными. В зависимости от их военного звания и имеющихся возможностей, государство стремилось обеспечить их всем необходимым. Хотя на территории Узбекской ССР и в других экономических районах СССР, таких как Казахская ССР, Киргизская ССР, Туркменская ССР не велись боевые действия, народ республики направил на фронт своих лучших сынов и дочерей, многие из которых не вернулись с войны. После 1945 года остро ощущалась нехватка рабочей силы. В связи с этим в восстановлении хозяйства, промышленности и экономики республики широко использовался труд военнопленных. С этой целью на территории Узбекской ССР и в некоторых районах были организованы трудовые, производственные лагеря, а также специальные медицинские учреждения для военнопленных. Рекомендуется дальнейшее архивное исследование региональных источников, проведение сравнительных региональных анализов и публикация собранных материалов для расширения базы знаний по данной проблематике.

Литература/References/Adabiyotlar

1. Военнопленные в СССР (1939-1956). Документы и материалы. Сост. Загорулько М.М. Сидоров С.Г и др. – Москва: Логос, 2000. – С. 65-66.
2. Военнопленные в СССР (1939-1956). Документы и материалы. Сост. Загорулько М.М. Сидоров С. Г и др. – Москва: Логос, 2000. – С. 71-74.
3. Цунаева Е.М. Делопроизводственная документация учреждений военного плена НКВД/МВД СССР и органов управления ими как исторический источник: 1939-1953 гг., дисс. ... канд. истор. наук. 07.00.09. – Волгоград. 2010. – С. 58-59.
4. ГУПВИ – Главное управление по делам военнопленных и интернированных(Ҳарбий асирлар бош бошқармаси).
5. Репарация – урушда кўрилган зарарни қоплаш учун енгилган ва уруш чиқишига сабаб бўлган давлат томонидан ғолиб давлатга тўланадиган тоvon.
6. Венгерские военнопленные в СССР: Документы 1941–1953 гг. Сост. Борисов Д.И., Варга Е.М., и др. – Москва: РОССПЭН. – 2005. – С. 6-7.
7. 1942 йил 12 августда қабул қилинган, “Уруш вақтида фуқароларни ҳимоя қилиш” ҳақидаги Женева конвенцияси. / www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml., “Ҳарбий асирларга муносабат” тўғрисидаги конвенцияси. http://www.compancommand.com/literatura/Jenev_Konvenc.pdf.
8. Ким С.П. Японские военнопленные на территории Советского Союза (1945-1956 гг.): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Москва. 2016. – С. 46,58,62., Безбородова И.В. Иностранные военнопленные и интернированные в СССР: из истории деятельности Управления по делам военнопленных и интернированных НКВД–МВД СССР в послевоенный период (1945–1953 гг.) // Отечественная история. 1997. – № 5. – С. 172., ЦХИДК. Ф.1п, оп.19т, д.6, л. 44; оп. 12т, д. 6, л.38. ЦХИДК– Центр хранения историко–документальных коллекций. Тарихий ва ҳужжатли тўпламларни сақлаш маркази. Мазкур марказ 1999 йилда барча архив ҳужжатлари билан бирга РДҲА (Россия давлат ҳарбий архиви) таркибига қўшиб юборилган.
9. Сидоров С.Г. Труд военнопленных в СССР. 1939-1956. Дисс. док. ист. наук. – Волгоград. 2001. – С. 5.
10. Кузьминых А.Л. Органы и учреждения военного плена и интернирования Второй мировой войны в СССР (1939–1956 гг.): – Вологда.: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – С. 55.
11. Лагерь для военнопленных НКВД—МВД СССР. 1939—1956. под ред. Загорулько М.М. –Волгоград: Издатель, 2013. Т.6. – С. 475., РДҲА, 451п-жамғарма, 88 та йиғмажилд.
12. Ўзбекистон тарихи 2-жилд. Тузувчилар. Абдуллаев Р., Рахимов М., Ражабов Қ. – Тошкент: O'zbekiston, 2019. – Б. 51.
13. Озеров А. Как судили японских преступников в Токио: малоизвестные факты. /kvnews.ru/news-feed/kak-sudili-yaponskih-voennyh-prestupnikov-v-tokio-maloizvestnye-fakty.
14. Тужин С.В. Совершенные преступления являются громадным злодеянием против человечества. Хабаровский судебный процесс над японскими военными преступниками (к 70-летию события). Военно- исторический журнал. – №12. 2020. – С. 18-24., Кузьмин В. Хабаровский процесс-49: за что судили японских пленных. /habinfo.ru/habarovskiy-protsess., Хабаровский процес. / ru.wikipedia.org/wiki/Хабаровский_процесс.
15. Булар, Шимоли-ғарбий, ғарбий, марказий, Поволжск, Шимоли-Кавказ, Кавказорти, Қозоғистон, жанубий, Марказий Осиё, Уральск, Ғарбий-Сибир, Шарқий-Сибирь, Узоқ шарқ иқтисодий туманлари.
16. Дулатбеков Н.О. Японские военнопленные в Карагандинской области. – Караганда: Болашак, 2011. – С.331.

17. Военнопленные в СССР. 1939–1956. Документы и материалы / сост. Загорулько М.М., Сидоров С.Г., Царевская Т.В.; под ред. Загорулько М.М., –Москва: Логос, 2000. – С. 27.
18. Дулатбеков Н.О. Японские военнопленные в Карагандинской области. – Караганда: Болашак, 2011. – С.322.
19. Региональные структуры ГУПВИ НКВД-МВД ССР: под ред. Загорулько М.М. – Волгоград: Издатель, 2006. Т.5. кн.2. – С.14.
20. Эвакогоспиталь – приспособленный к передвижению медицинский центр, оказывающий помощь военнослужащим в период войны, а после её окончания – военнопленным.
21. Российский государственный военный архив (далее – РДВА). Ф. 1п, оп. 15а, д. 358, лл. 79–129.
22. РДВА, ф. 9п, оп. 13, д. 47, лл. 1–83.
23. РДВА, ф. 56п, оп. 3, д. 4, лл. 2–9.
24. Региональные структуры ГУПВИ НКВД-МВД ССР: под ред. Загорулько М.М. – Волгоград: Издатель, 2006. Т.5. кн.2. – С. 252.
25. РДХА, 7п-жамғарма, 1-рўйхат, 3-йиғмажилд. 6-8 бетлар., 32п-жамғарма, 1-рўйхат, 2-йиғмажилд, 7-8 -варақлар.
26. Региональные структуры ГУПВИ НКВД-МВД ССР: под ред. Загорулько М.М. – Волгоград: Издатель, 2005. Т.5. кн.1. – С. 21-28.
27. Региональные структуры ГУПВИ НКВД-МВД ССР: под ред. Загорулько М.М. – Волгоград: Издатель, 2005. Т.5. кн.1. – С. 670-739.
28. РГВА, фонд 1п, опись 15а, дело 118, листы 25–56; фонд 17п, опись 10, дело 41, листы 2–63.
29. Региональные структуры ГУПВИ НКВД-МВД ССР: отчётно-информационные документы / под ред. Загорулько М.М. – Волгоград: Издатель, 2005. Т.5. кн.1. – С. 968.
30. РГВА, фонд 6п, опись 1, дело 3, листы 5–15; фонд 32п, опись 5, дело 4, листы 4–12; фонд 166п, опись 2а, дело 1, листы 3–7.
31. Маматкулов А.Я. Региональная экономика советского союза в 60-80 годах XX века и роль Узбекистана в ней. Вестник науки и образования. 2017. – №10(34). – С. 36.
32. Региональные структуры ГУПВИ НКВД-МВД СССР. 1941-1951: отчётно-информационные документы / под ред. Загорулько М.М. – Волгоград: Издатель, 2006. Т.5. Кн. 2. – С. 447.
33. Лагеря для военнопленных НКВД—МВД СССР. 1939 – 1956: справочник / под ред. ЗагорулькоМ.М. – Волгоград: Издатель, 2013. Т.6. – С. 104.
34. Помещение (здание), предназначенное для дезинфекции военнопленных и их одежды в целях борьбы с насекомыми и инфекционными заболеваниями.
35. Лагеря для военнопленных НКВД – МВД СССР. 1939 – 1956: справочник / под ред. Загорулько М.М. – Волгоград: Издатель, 2013. Т.6. – С.85–86.
36. Региональные структуры ГУПВИ НКВД-МВД СССР. 1941–1951: отчётно-информационные документы / под ред. Загорулько М.М. – Волгоград: Издатель, 2005. Т.5. кн.1.– С.8.
37. Дулатбеков Н.О. Японские военнопленные в Карагандинской области. – Караганда: Болашак, 2011. – С.343.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ S/11 (5) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).