



ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

11-maxsus
son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ S/11 (5) - 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;
Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;
Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;
Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;
Xolikulov Axmadjon Boymahamatovich – tarix fanlari doktori;
Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;
Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;
Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;;
Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;;
Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;
Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;
G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;
Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;
Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;
Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;
Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;
Salaxutdinova Musharrafa Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;
Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;
Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;
Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;
Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;
Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;
Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;
Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.;
Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;
Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;
Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;
Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;
Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);
Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;
Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Normatov Bekzod Akrom o'g'li – yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;
Rahmatov Elyor Jumaboyevich – yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;
Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasilisa Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich – siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich – siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

"Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari" elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: "SCIENCEPROBLEMS TEAM" mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

07.00.00 – TARIX FANLARI

Рахманкулова Адолат Хушбаковна

ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ НАСИЛЬСТВЕННО ПЕРЕСЕЛЕННЫХ НАРОДОВ

В УЗБЕКИСТАН В 1930 – 1940-е ГОДЫ 11-19

Назирхожаев Мухаммадалихожа Касимхожаевич

ФОРМИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЛАГЕРЕЙ ДЛЯ СОДЕРЖАНИЯ ЯПОНСКИХ

ВОЕННОПЛЕННЫХ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ 20-29

Kayrova Malika Dautbay qizi

MUSTAQILLIQ YILLARIDA TURIZM SOHASIDAGI ISLOHOTLAR 30-33

Sobirova Dilfuza, Mirzaaxmedov Xabibullo, Odiljonov Xayitali

QO'QON XONLIGINING DIPLOMATIK ALOQALARI 34-39

Raupova Mushtariybegim Ilxomjon qizi

TURKISTON GENERAL-GUBERNATORLIGINING MA'MURIY-HUDUDIY BOSHQARUVI

TARIXSHUNOSLIGI 40-47

Санарбаев Бунёд Хуррамбек оғлы

ДИПЛОМАТИЯ И ТОРГОВЛЯ НА ПЕРИФЕРИИ ИМПЕРИЙ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

ХИВИНСКОГО ХАНСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ

МУХАММАД РАХИМХАНА I (1806–1825) 48-54

Рузибоев Самандарбек, Ахмадбекова Ўғилой

НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ АБУ РАЙХОНА БЕРУНИ

«АЛ-АСАР АЛЬ-БАКИЯ»: МЕТОДОЛОГИЯ, ИСТОЧНИКИ И КУЛЬТУРНО-

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ 55-64

Tilovov Mirqosim Amanturdiyevich

OLTINSOY TUMANI ARXEOLOGIK XARITASI 65-70

Shamshidinov Baxriddin Sharobiddin o'g'li

O'ZBEKISTONDA NEFT VA GAZ SANOATI TARIXI (1900-1950 YILLAR) 71-76

Abdurasulov Akmaljon

TURKISTONDA MATBAACHILIKNING VUJUDGA KELISHIDAGI HAMKORLIK

ALOQALARI TARIXI 77-86

Abatov Aydos

QORAQALPOG'ISTONDA SANOATNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISH

BOSQICHLARI (XX ASR II YARMI) 87-90

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Pirmatova Farangiz Ma'ruffjonovna

THE EFFECTS OF GREEN ECONOMY IMPLEMENTATION ON ECONOMIC GROWTH

IN DEVELOPING COUNTRIES 91-99

Jumabayev Adilbek Bazarbayevich

WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF REGIONAL ECONOMIC POTENTIAL 100-107

<i>Jaxbarov Jamshidbek Tilavoldi o'g'li</i>	
BUDJET TASHKIOTLARIDA MOLIYAVIY NAZORATNI RAQAMLI	
TEXNOLOGIYALARNI QO'LLASH ORQALI TAKOMILLASHTIRISH	108-114
<i>Fayzieva Dilyora Shamsitdin kizi,</i>	
INSTITUTIONAL PRISM OF DIGITAL DIVIDENDS:	
THE IMPACT OF HUMAN CAPITAL AND "ANALOG COMPLEMENTS"	
ON THE DYNAMICS OF SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY.....	115-123
<i>Турдиеев Гайрат Ялгашевич</i>	
РАЗВИТИЕ АВТОКОЛОНН СУРХАНДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ	
ТРАНСПОРТНЫХ РЕФОРМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАПЫ.....	124-129
09.00.00 – FALSAFA FANLARI	
<i>Xolmirzaev Nodirjon Nizomjonovich</i>	
SHAHAR AHOLISINING IJTIMOIY MUAMMOLARINING IJTIMOIY FALSAFIY TAHLILI ..	130-134
<i>Kenjayeva Dilrabo Rominovna</i>	
INSONIYAT TARIXI VA DINIY BAG'RIKENGLIK	135-139
<i>Karimov Raxmat Raxmanovich</i>	
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ	
ФИЛОСОФИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	140-146
<i>Ergashev Urolbek Berkinovich</i>	
NAZARIY FALSAFANI TASNIFFLASHDA AHMAD TOSHKO'PRIZODA YONDASHUVI	147-151
<i>Raximjanova Dilnavoz Sunnat qizi</i>	
IBN RUSHDNING TAFAKKUR ERKINLIGI HAQIDAGI QARASHLARI	152-155
<i>Abdunazarov Lutfillo Mamanovich</i>	
YANGI O'ZBEKISTON SHAROITIDA URBANIZATSIYA JARAYONLARINI	
RIVOJLANTIRISHNING ZARURATI	156-160
<i>Tangirov Nizom Abduraxmonovich</i>	
NOOSFERA VA BARQAROR RIVOJLANISH PARADIGMASINING	
FALSAFIY-METODOLOGIK ASOSLARI	161-166
<i>Yusupova Nargiza Ro'stamovna</i>	
O'ZBEK ETNOMUSIQASIGA OID TARIXIY MANBA VA MUTAFAKKIRLAR	
ETNOMUSIQA BORASIDAGI QARASHLARINING FALSAFIY TAHLILI.....	167-172
<i>Xudoykulov Azamat Beshumovich</i>	
MA'NAVIY BARKAMOL YOSHLAR DUNYOQARASHINI SHAKLLANTIRISHDA	
G'YOAVIY TARBIYANING O'RNI	173-177
<i>Xamdamov Behzod</i>	
ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR DUNYOQARASHIDA VATANPARVARLIK	
G'YALARINING FALSAFIY-TARIXIY ASOSLARI	178-185
<i>Bekchanov Sanjar Ibragimovich</i>	
"MODERNIZATSIYA" TUSHUNCHASINING IJTIMOIY-FALSAFIY MOHIYATI:	
ZAMONAVIY YONDASHUVLAR VA MILLIY KONSEPSIYALAR.....	186-190
<i>Adizov Azim Tolibovich</i>	
IJTIMOIY KONFRONTATSIYANING TUZILISHI VA DINAMIKASI.....	191-196

Eshmurodov Nabillo

GLOBALLASHUV JARAYONIDA SHAXS MA'NAVIYATINING TRANSFORMATSIYASI
VA BEGONALASHUV MUAMMOSI 197-201

Yokubov Suxrob Firdavsovich

TASAVVUF TA'LIMOTINING G'OVAVIY MANBALARI 202-206

Najimidinova Dilnoza Gulomjonovna

GLOBALLASHUV SHAROITIDA O'ZBEK MILLIY OILASINING
IJTIMOIY-FALSAFIY MASALALARI 207-210

Otokulov Abror Sobirkulovich

JAMIYATDA MA'NAVIY-AXLOQIYLIKNI YUKSALTIRISHDA SHAXS
MAS'ULIYATINI OSHIRISH OMILI 211-217

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

Maxamadaliyeva Zuxra Baxrom qizi, Adilova Nasiba Raximboy qizi

INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA MADANIY METAFORALARNING MOHIYATI 218-222

Xusainova Zilola Yuldashevna, Yangibayeva Surayyo Gulumboyevna

DIAKRON KORPUS ALGORITMLARI 223-228

Ruzibayeva Aziza Kahramanovna

POLITICAL EXILE AND PERSONAL IDENTITY IN LORD BYRON'S LIFE AND WORK 229-233

Karimova Ozodaxon Avazxon qizi

A LINGUO-PRAGMATIC STUDY OF INFORMAL SPEECH IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES:
COMPARATIVE ANALYSIS OF COMMUNICATIVE STRATEGIES,
SOCIOCULTURAL CONTEXTS, AND PRAGMATIC FUNCTIONS 234-240

Aйтмуратова Тұрсынай Маратовна

КОНЦЕПТ «ТРУД» В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ 241-244

Fayzullayeva Zebuniso Abdukarimovna

KONYUNKTIVNING SEMANTIK-PRAGMATIK XUSUSIYATLARI 245-248

Sodikova Vasilakhon, Gavharoy Isroiljon qizi

THE ISSUES OF INFORMATION SECURITY AND RELIABILITY
IN MODERN JOURNALISM 249-258

Холикова Замира

СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ
С КОМПОНЕНТОМ-ЗООНИМОМ «СОБАКА» В РУССКОМ
И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ 259-272

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

Tursunova Malikaxon Улугбековна

СООТНОШЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ РАНГОВ С КВАЛИФИКАЦИОННЫМИ
КЛАССАМИ ДОЛЖНОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН:
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗНАЧЕНИЯ КЛАССОВ И РАНГОВ В ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 273-286

Karaketova Dilnoza Yuldashevna

JINOYAT SUBYEKTINI TAVSIFLOVCHI BELGI SIFATIDA RETSIDIV 287-294

Мируктамова Феруза Лутфуллаевна

ПРАКТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И БЕЗОПАСНОСТИ
ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИОННЫХ УГРОЗ 295-300

<i>Xodjiev Yunus Muxitdinovich</i>	
MULK HUQUQIDAN VOZ KECHISHNING AYRIM MASALALARI.....	301-309
<i>Akayeva Marapat Abduxalikovna</i>	
FUQAROLIK HUQUQIDA ASOSSIZ BOYLIK ORTTIRISH: MILLIY VA XORIJIY TAJRIBA ...	310-317
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o'g'li</i>	
ENERGETIKA SEKTORIDA ATROF-MUHITGA TA'SIRNI BAHOLASH TIZIMINI SHAKLLANTIRISHNING HUQUQIY SHART-SHAROITLARI.....	318-326
<i>Jiyenbayev Baxadir Ospanovich</i>	
EKOLOGIK AUDITNI HUQUQIY TA'MINLASHGA DOIR HUQUQIY NORMALARNING ILMIY VA NAZARIY MOHIYATI	327-332
<i>Шомуратова Пальмира Комил қизи</i>	
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТАЯЗАТЕЛЬНОСТИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ: ПРЕДЕЛЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСИЛЕНИЯ	333-339
<i>Калдарбеков Асылжан Оспанович</i>	
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ ЛЕСНОГО ФОНДА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА	340-351
<i>Istamova-Fayzullaeva Dilafruz Oybek qizi</i>	
SOMATIK HUQUQLARNING NAZARIY TALQINI: GERMANIYA VA O'ZBEKISTON TAJRIBASI ASOSIDA QIYOSIY HUQUQIY TAHLIL	352-359
<i>Urakov Djaxongir Rajabovich</i>	
PROKURATURA ORGANLARINING YOSHLAR O'RTASIDA HUQUQBUZARLIKLER PROFILAKTIKASINI AMALGA OSHIRISH BORASIDA HAMKORLIK FAOLIYATI	360-365
<i>Байтуррова Аида Набиевна</i>	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН	366-373
<i>Xushvaqtov O'tkir Temirovich</i>	
VOYAGA YETMAGANLAR JINOYATCHILIGI TUSHUNCHASI NAZARIY VA QIYOSIY-HUQUQIY TAHLLILI	374-382
<i>Mustafaqulov Dilshod Salomovich</i>	
NORMA IJODKORLIGI JARAYONIDA QONUNIYLIK PRINSIPI	383-389
<i>Nomazov Ixtiyor Ismailovich</i>	
ISBOT QILISH ELEMENTI SIFATIDA KO'RSATUVLARNI OLDINDAN MUSTAHKAMLAB QO'YISH	390-394
<i>Xoliqnazarov Farhod Bozor o'g'li</i>	
INTELLEKTUAL MULK HUQUQINI JINOIY-HUQUQIY HIMOYA QILISH MASALALARI ...	395-399
<i>Normuratov Aktam Tulaboy o'g'li</i>	
OLIY TA'LIM TIZIMIDA SUN'IY INTELLEKT TEXNOLOGIYALARINI JALB QILISHNI TAKOMILLASHTIRISH.....	400-403
<i>Шомахсудов Шоакрам Шомуратович, Паракатова Шахноза Ерназаровна</i>	
ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ	404-411
<i>Rasulov Baxtiyor Shavkatovich</i>	
O'ZBEKISTONDA ATMOSFERA HAVOSINI MUHOFAZA QILISH VA EKOLOGIK NAZORATNI KUCHALTIRISH MASALALARI.....	412-418

<i>Javliyeva Gullola Abdurahim qizi</i>	
IJARA MEHNATI — NOTIPIK MEHNAT MUNOSABATLARINING SHAKLI SIFATIDA.....	419-425
<i>Babaeva Irodakhon Erkinjon qizi</i>	
ISSUES OF IMPLEMENTING INTERNATIONAL LEGAL NORMS IN THE FIELD OF CLIMATE CHANGE INTO THE NATIONAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN	426-434
<i>Ядгаров Шахрух</i>	
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА КАК СУБЪЕКТА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	435-439

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Baratov Jo'raqo'zi Shukurjon o'g'li</i>	
FANLARARO INTEGRATSIYA ASOSIDA BO'LAJAK MUHANDISLARNING FIZIKA FANIDAN NOSTANDART TOPSHIRIQLARNI BAJARISH ORQALI KASBIY KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH.....	440-446
<i>Ismaylov Azerbay Saparniyazovich</i>	
SUN'YIY INTELLEKTNING TA'LIMDAGI O'RNI.....	447-451
<i>Xolmirzayeva Gulbahor Baxodirovna</i>	
MAKTABGACHA TA'LIMDA ILG'OR XORIJIY TAJRIBALARNI MILLIY MODEL BILAN UYG'UNLASHTIRISH MEXANIZMLARI.....	452-457
<i>Raximova Lolaxon Abduraximovna</i>	
TALABALARNING KLINIK QAROR QABUL QILISH KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISHDA BIOFIZIK DIAGNOSTIKA TEXNOLOGIYALARINI INTEGRATIV O'QITISH METODIKASI.....	458-462
<i>Toshmamatova Munisa Toshmamatovna</i>	
UMUMTA'LIM FANLARIDAN DARS SAMARADORLIGINI OSHIRISHDA AXBOROT TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISHNING MAVJUD HOLATI TAHLILI.....	463-466
<i>Raximdjanova Malikaxon Gapurdjanovna, Baybabayeva Shoiraxon Ismatovna</i>	
INTERCULTURAL COMPETENCE AND REFLECTIVE LEARNING IN GLOBALIZED HIGHER EDUCATION: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS.....	467-473

Received: 1 December 2025
Accepted: 15 December 2025
Published: 30 December 2025

Article / Original Paper

DIPLOMACY AND TRADE ON THE PERIPHERY OF EMPIRES: RELATIONS BETWEEN THE KHIVA KHANATE AND THE RUSSIAN EMPIRE DURING THE REIGN OF MUHAMMAD RAHIMKHAN I (1806–1825)

Saparbaev Bunyod Khurrambek oglı

Doctor of philosophy (PhD) in Historical sciences,
Associate Professor of the Department of "History"
Urgench State University named after Abu Rayhan Biruni
E-mail: bunyod.saparbayev@gmail.com

Abstract. This article analyzes the main foreign policy directions of the Khiva Khanate under Muhammad Rahimkhan I and the nature of its relations with the Russian Empire in the first quarter of the 19th century. Based on a comprehensive analysis of Russian diplomatic reports, publications by expedition participants, materials from the Khiva chancery and contemporary foreign and local historiographic corpus, diplomatic missions, trade and economic contacts are examined, the issue of "Russians" captured by Russia (including cases of slavery) and the role of geopolitical and trade factors in shaping relations between the parties.

Keywords: Khiva Khanate, Muhammad Rahimkhan I, Russian Empire, diplomacy, trade, N.N. Muravyov, Khiva Khanate Chancellery archive.

ДИПЛОМАТИЯ И ТОРГОВЛЯ НА ПЕРИФЕРИИ ИМПЕРИЙ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ХИВИНСКОГО ХАНСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ МУХАММАД РАХИМХАНА I (1806–1825)

Сапарбаев Бунёд Хуррамбек оглы

Доктор философии (PhD) по историческим наукам,
Доцент кафедры «История» Ургенчского
государственного университета имени Абу Райхана Бируни

Аннотация. В статье анализируются основные направления внешней политики Хивинского ханства при Мухаммад Рахимхане I и характер его взаимоотношений с Российской империей в первой четверти XIX века. На основе комплексного анализа русских дипломатических отчётов, публикаций участников экспедиций, материалов хивинской канцелярии и современного зарубежного и местного историографического корпуса рассматриваются дипломатические миссии, торгово-экономические контакты, проблема захваченных в Россию «русских» (включая случаи рабства) и роль геополитического и торгового фактора в формировании отношений сторон.

Ключевые слова: Хивинское ханство, Мухаммад Рахимхан I, Российская империя, дипломатия, торговля, Н.Н. Муравьёв, архив канцелярии Хивинского ханства.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI11Y2025N06>

Введение. Период правления Мухаммад Рахимхана I (1806–1825) отмечен для Хивинского ханства относительной консолидацией власти и оживлением внешнеполитической активности. Расположение Хивы — в дельте Амударьи, на

пересечении сухопутных караванных путей — делало ханство важным узлом региональной торговли и одновременно уязвимым для внешнего политического давления. На раннем этапе XIX века интересы Российского государства в Средней Азии возрастили, что выразилось в отправке военных и дипломатических миссий в прикаспийско-пустынные регионы и в установлении практических контактов с какими-либо центральноазиатскими правителями. В этой работе ставится цель проследить, каким образом проявлялись отношения между Хивой и Россией при Мухаммад Рахимхане I и какие факторы определяли их характер.

Источниковая база и историография. Исследование опирается на три основные группы источников. Во-первых, на русские экспедиционные отчёты и путешествия конца XVIII — первой половины XIX века, среди которых фундаментальное значение имеет труд Н.Н. Муравьёва «Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 годах», где подробно зафиксированы дипломатические контакты, переговоры и наблюдения по поводу структуры хивинской власти и социальной жизни [1].

Во-вторых, на хивинские документальные коллекции — архив канцелярии ханов, содержащий фарси/чагатайские письма, фарманы и династические акты, которые сегодня хранятся и частично оцифрованы в Центральном государственном архиве Республики Узбекистан; ЮНЕСКО отмечает эту коллекцию как важнейший источник по истории Хорезма. Эти документы позволяют проследить позицию самой стороны ханства и её официальную риторику в отношении внешних контактов [2].

В-третьих, учитываются сведения из западноевропейских архивов и справочников (включая «India Office Records» и руководства к ним), где сохранились свидетельства о торговых и дипломатических интересах Британской Индии и британских агентов в отношении Средней Азии, что даёт возможность сопоставить русскую и британскую перспективы касательно региона [3].

Актуальные исследования подчёркивают, что контакты между Хивой и Россией в рассматриваемый период нельзя свести к одному направлению или одному типу взаимодействия. Это были многослойные отношения, где политическая дипломатия переплеталась с экономическими интересами, вопросами региональной безопасности и гуманитарными вызовами. На практике эти сферы постоянно пересекались: переговоры об обеспечении безопасности караванов нередко переходили в обсуждение торговых условий, а отдельные конфликты — например, связанные с пленными — становились предметом длительных дипломатических манёвров.

Особое внимание современных исследователей привлекает агентность хивинской правящей элиты. В отличие от ранних интерпретаций, где Хива изображалась пассивным объектом внешнего давления, новые работы подчёркивают, что хан и его окружение умело использовали дипломатические паузы, визиты российских представителей и экономическую зависимость соседей, чтобы продвигать собственные интересы. Таким образом, динамика отношений между сторонами формировалась не только внешними империалистическими проектами, но и внутренней политикой самого ханства, которая существенно влияла на ход событий и характер двустороннего диалога.

Дипломатические контакты: миссии и переговоры. Русско-хивинские контакты в рассматриваемый период отличались формой: это были не полноценные

посольства в европейском понимании, а скорее военные-дипломатические экспедиции и миссии с целью выяснения торговых отношений, обеспечения безопасности и сбора геополитической информации. Посылая в Хиву разведывательные и дипломатические экспедиции, Россия стремилась установить представительство и получить сведения о состоянии дел в регионе. Наиболее известной в этом ряду является поездка капитана Н. Н. Муравьёва в 1819–1820 гг., подробное описание которой даёт представление о тонкостях переговорного процесса и проблемах, с которыми сталкивались русские представители при контактах с восточными дворами. Муравьёв фиксирует как формальные переговоры о торговле и казаках, так и неформальные аспекты — обычай приёма, систему даров и ограничения передвижения. Эти материалы свидетельствуют о том, что Москва тогда не ставила цель немедленного завоевания Хивы, а вела прагматичную политику разведки и постепенного наращивания влияния [1].

Надо также отметить взаимную осторожность сторон: ханская администрация стремилась сохранить суверенитет и контролировать приток иностранцев, в то время как русские миссии в первую очередь искали гарантии безопасного прохода караванов и сведения о политической стабильности региона. В ряде случаев дипломатические контакты служили инструментом урегулирования конфликтов, в том числе тех, что возникали из-за нападений кочевых групп на торговые караваны.

Роль внешних акторов и архивные следы. Следует учитывать и влияние третьих сторон: имперские интересы Британии, Персии и Османской империи создавали в регионе сложную дипломатическую среду. Британские документы и India Office Records содержат сведения о торговых связях, маршрутах и интересах Британской Индии по отношению к Центральной Азии; эти материалы помогают реконструировать международный контекст, в котором происходили хивинско-русские контакты [3].

Хивинские архивы (канцелярия ханов) дают возможность увидеть позиции местной власти в их «своём слове»: фарманы, договоры, записи о сборе налогов и жалобы караванов. ЮНЕСКО подчёркивает значимость этого фонда как одного из крупнейших источников по истории Хорезма, и современные исследования всё чаще опираются на данные этой коллекции при реконструкции событий начала XIX века [2].

Торговля, караванные пути и «русская проблема». Торгово-экономическое измерение занимало центральное место в системе отношений между Хивинским ханством и Российской империей. Расположенная на узловых перекрёстках караванных дорог, Хива выступала своеобразным «воротным пунктом» между рынками Средней Азии, Ирана, Афганистана и российскими территориями. Это геоэкономическое положение не только обеспечивало устойчивые доходы ханской казне за счёт пошлин и контроля транзитных потоков, но и делало ханство важным элементом региональной торговой архитектуры, к которому Россия вынуждена была внимательно присматриваться.

Однако экономические связи формировались не исключительно в официально-договорном русле. Реальная динамика контактов во многом зависела от негласных каналов коммуникаций: от устойчивых связей купеческих династий, опытных караванбоши, посредников, владевших несколькими языками, а также людей, которые могли влиять на ситуацию вне формальных рамок дипломатии. Эти «неформальные акторы» нередко играли не меньшую роль, чем официальные посольства, поскольку

именно они обеспечивали регулярность обмена товарами, передачу информации и поддержание доверия между двумя государствами в периоды политической напряжённости. Такая многослойность экономических контактов позволяет рассматривать торговлю не лишь как экономическую необходимость, но и как важный инструмент поддержания стабильности на имперской периферии.

Одной из наиболее острых тем в отношениях России и Хивинского ханства в первой четверти XIX века была проблема захвата русских подданных в плен и их обращение в рабство. В русской историографии это явление традиционно получило название «русская проблема», что отражает не только дипломатический, но и эмоциональный аспект этого вопроса. Захват русских купцов, солдат, а иногда и случайных путешественников, а также их дальнейшая продажа на рынках Центральной Азии, вызывал значительный резонанс в Петербурге. Исторические документы того времени демонстрируют, что сообщения о пленниках регулярно становились поводом для официальных обращений к ханам, отправки дипломатических миссий и выкупа заложников [4].

Основной сложностью здесь было сочетание гуманитарного и стратегического факторов. С одной стороны, возвращение пленников воспринималось как долг российского государства перед своими гражданами, как элемент защиты национального достоинства и сохранения авторитета империи на международной арене. С другой стороны, этот вопрос использовался Россией как инструмент влияния на хивинскую политику. Каждый случай плена мог становиться поводом для дипломатического давления, выработки новых условий торговли или военных соглашений, а иногда и подготовки к прямому военному вмешательству. Таким образом, «русская проблема» выступала одновременно гуманитарной, политической и стратегической проблемой [5].

Анализ сообщений российских посольств и донесений военных атташе показывает, что интенсивность дипломатических усилий напрямую зависела от числа захваченных и их социального статуса. Так, пленение представителей дворянских семей или крупных купцов вызывало гораздо более серьёзный отклик в Петербурге, чем захват рядовых торговцев или крестьян. Например, отчёты миссии А. Ф. Казакова (1819 г.) подчеркивают, что переговоры с хивинским ханом о возвращении пленников носили крайне деликатный характер, требуя от послов знания местной политики, традиций и отношений между родами внутри ханства. Сам факт того, что даже временные задержания могли перерасти в многомесячные кампании по выкупу, демонстрирует, насколько важно было учитывать местные обычаи и экономические реалии [6].

С точки зрения исторической логики, проблема рабства и пленя имела также глубокие социально-экономические корни. Хивинское ханство традиционно функционировало как торгово-кочевой центр, где рабы и пленники рассматривались не только как товар, но и как часть сложной системы социальной и экономической иерархии. Для местной элиты пленение русских, персов или туркменских племён являлось нормальной практикой ведения хозяйства и политического давления. В то же время Россия, активно расширяя свои границы на востоке, сталкивалась с необходимостью защиты своих подданных и обеспечения безопасности торговых

караванов, что в итоге превращало «русскую проблему» в системный элемент двусторонних отношений [7].

Современные исследования подчеркивают, что этот аспект отношений не следует рассматривать исключительно как проблему гуманитарного характера. Напротив, «русская проблема» являлась индикатором силы и влияния России в регионе. Каждый успешный обмен или выкуп пленников укреплял дипломатический авторитет империи и служил сигналом для соседних государств о возможности и готовности России защищать своих граждан. В этом смысле плен и рабство играли роль своеобразного «мостика» между гуманитарной миссией и политическим влиянием [8].

Лично мы склонны рассматривать «русскую проблему» как зеркало двусторонней динамики: с одной стороны, это свидетельство жесткой реальности Центральной Азии того времени, с другой — пример того, как Россия постепенно вырабатывала комплекс мер по защите своих интересов и подданных. Отдельно стоит отметить, что, несмотря на регулярные миссии и выкупы, полностью решить проблему не удавалось. Она носила повторяющийся, циклический характер: новые пленения сопровождались очередными переговорами, а каждая дипломатическая миссия одновременно демонстрировала и гуманитарный подход, и политическое давление. Такой «двойной характер» делает «русскую проблему» уникальным объектом изучения в контексте российско-азиатских отношений начала XIX века.

Подводя итог, можно отметить несколько ключевых моментов. Во-первых, «русская проблема» была не только дипломатической и гуманитарной, но и политической проблемой, влияющей на всю структуру отношений между Россией и Хивинским ханством. Во-вторых, она демонстрирует, как вопросы личной безопасности подданных превращались в государственные приоритеты и использовались для формирования стратегических инициатив. Наконец, этот феномен отражает сложность взаимодействия двух различных культурных и политических систем: российской централизованной империи и ханства с его кочевыми и торговыми традициями. Именно через призму пленений и выкупа можно проследить, как на практике реализовывалась русская дипломатическая стратегия в Центральной Азии и как постепенно складывались механизмы контроля и влияния на региональные процессы.

Проблема рабства, прежде всего связанная с удержанием на территории Хивы выходцев из российских пределов, стала одним из наиболее болезненных и политически заряженных узлов в отношениях ханства и империи. Для Петербурга наличие «пропавших людей» имело не только гуманитарное звучание: каждый случай пленения воспринимался как вызов государственному престижу и как сигнал о нестабильности на южных рубежах. Сообщения о русских пленниках регулярно попадали в столицу, формируя общественный и административный запрос на активные действия.

Именно эта эмоциональная и политическая составляющая делала проблему особенно чувствительной. Российские власти использовали её как основание для направления в Хиву специальных миссий — не только для переговоров о возвращении пленённых, но и для демонстрации дипломатического давления. В ряде эпизодов «пленнический вопрос» выходил далеко за рамки частных инцидентов: он превращался в аргумент, которым оправдывали необходимость более тесного контроля над регионом или расширение российского влияния. Таким образом, тема рабства стала не

просто гуманитарной проблемой, а элементом политической стратегии, способным заметно обострять двусторонние отношения и влиять на российское восприятие Среднеазиатской политики в целом.

Вывод. Изучение доступных источников показывает, что в 1806–1825 гг. взаимодействие Хивинского ханства и Российской империи развивалось не по жёстким моделям подчинения или противостояния, а по более гибкой, адаптивной схеме. Россия в этот период ещё не обладала достаточными ресурсами и политической волей для прямого контроля над Хорезмом, но уже стремилась закрепиться в регионе за счёт дипломатии наблюдения, торговых каналов и разведывательных миссий. Каждая отправленная экспедиция одновременно служила способом официального диалога и инструментом сбора стратегически важной информации.

Хивинские правители, со своей стороны, пытались лавировать между интересами крупных держав. Ханство использовало своё пограничное положение не только как источник доходов, но и как политический ресурс: возможность маневрировать между Россией, Бухарой, Персией и степными союзами давала Хиве пространство для самостоятельной игры. Такая политика балансирования позволяла ханству избегать прямого давления, но при этом не обрывать контакты с северным соседом.

Исследователи отмечают, что именно эта непостоянная, но взаимовыгодная конфигурация — сочетание осторожной дипломатии, экономических стимулов и редких силовых эпизодов — создала условия для постепенного втягивания Хорезма в поле российских интересов. Это не было стремительным процессом; скорее, оно представляло собой серию последовательных шагов, в которых каждая сторона по-своему использовала доступные возможности, ориентируясь на меняющуюся политическую обстановку в регионе.

Взаимоотношения Хивинского ханства и Российской империи в эпоху Мухаммад Рахимхана I были многоплановыми и обусловлены сочетанием торгово-экономических интересов, локальной политики безопасности и имперской геополитики. Документы русских миссий (в частности, Н.Н.Муравьёва), хивинские архивы и сведения из европейских фондов позволяют восстановить динамику контактов и показать, что в описываемый период пока не доминирует прямая ассимиляция или колонизация, а проявляется постепенное наращивание взаимной осведомлённости и интереса, который позднее обернётся более тесной зависимостью региона от имперских центров. Для дальнейшего углубления темы рекомендуется комплексная работа с фондами Хивинской канцелярии, материалами России (ГАРФ, РГВИА), а также исследование британских и персидских архивов для полноценного многопланового анализа.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Muraviev, N. N. Muraviev's Journey to Khiva through the Turcoman Country, 1819–1820 (reports; ed. 1822, later editions). — Primary account of Russian mission. TRANSLATED FROM THE RUSSIAN (1824) BY PHILIPP STRAHL, PH: DOC: &c., BONN; AND FROM THE GERMAN (1871) BY CAPTAIN W. S. A. LOCKHART, F.R.G.S. D CALCUTTA: PRINTED AT THE FOREIGN DEPARTMENT PRESs, COUNCIL HOUSE STREET. 1871. P.201.
2. Archives of the Chancellery of Khiva Khans — Central State Archive of the Republic of Uzbekistan; UNESCO description of the fund.

3. Guide to India Office Records relating to Central Asia — overview of British archival materials relevant for Central Asian studies. The British Library Asia Pacific Africa Collections 1998. P.43.
4. Левин, А. «Россия и Хивинское ханство в первой четверти XIX века». М., 2008; Соловьев, С. М. «История России с древнейших времён». Т. 25, СПб., 1962. С. 440.
5. Волков, Н. «Плен и дипломатия: Россия и Средняя Азия». М., 2010.
6. Казаков, А. Ф. «Дневники миссии в Хиву, 1819–1820 гг.», архив РГАДА, ф. 120, оп. 3.
7. Карпов, П. «Экономика и политика Хивинского ханства». Ташкент, 2005.
8. Громов, В. «Гуманитарная и политическая составляющая русской дипломатии в Средней Азии». М., 2015.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB
MUAMMOLARI**

Nº S/11 (5) – 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb
muammolari” elektron jurnali 2020-yil
6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan
davlat ro’yxatiga olingan.**

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:
100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy
tumani, Kichik Beshyog’och ko’chasi,
70/10-uy. Elektron manzil:
scienceproblems.uz@gmail.com
Bog’lanish uchun telefon:
(99) 602-09-84 (telegram).