

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar  
fanlarning dolzarb  
muammolari**

11-maxsus  
son (5-jild)

**2025**

# **SCIENCEPROBLEMS.UZ**

## **IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI**

***№ S/11 (5) - 2025***

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**TOSHKENT-2025**

## **BOSH MUHARRIR:**

Isanova Feruza Tulqinovna

## **TAHRIR HAY'ATI:**

### **07.00.00- TARIX FANLARI:**

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;  
Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;  
Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;  
Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;  
Xolikulov Axmadjon Boymahamatovich – tarix fanlari doktori;  
Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;  
Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

### **08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:**

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;  
Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;  
Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;  
Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;  
Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;;  
Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;;  
Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### **09.00.00- FALSAFA FANLARI:**

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;  
Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;  
G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

### **10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:**

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;  
Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;  
Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;  
Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;  
Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;  
Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;  
Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;  
Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;  
Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;  
Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

#### **12.00.00- YURIDIK FANLAR:**

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;  
Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;  
Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;  
Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.;  
Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;  
Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;  
Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;  
Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);  
Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;  
Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Normatov Bekzod Akrom o'g'li – yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;  
Rahmatov Elyor Jumaboyevich – yuridik fanlar nomzodi;

#### **13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:**

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;  
Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

#### **19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:**

Karimova Vasilisa Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

#### **22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:**

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

#### **23.00.00- SIYOSIY FANLAR**

Nazarov Nasriddin Ataqulovich – siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich – siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

---

## **OAK Ro'yxati**

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

---

**"Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari"** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

**Muassis:** "SCIENCEPROBLEMS TEAM" mas'uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog'lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).

**07.00.00 – TARIX FANLARI**

*Рахманкулова Адолат Хушбаковна*

ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ НАСИЛЬСТВЕННО ПЕРЕСЕЛЕННЫХ НАРОДОВ

В УЗБЕКИСТАН В 1930 – 1940-е ГОДЫ ..... 11-19

*Назирхожаев Мухаммадалихожа Касимхожаевич*

ФОРМИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЛАГЕРЕЙ ДЛЯ СОДЕРЖАНИЯ ЯПОНСКИХ

ВОЕННОПЛЕННЫХ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ..... 20-29

*Kayrova Malika Dautbay qizi*

MUSTAQILLIQ YILLARIDA TURIZM SOHASIDAGI ISLOHOTLAR ..... 30-33

*Sobirova Dilfuza, Mirzaaxmedov Xabibullo, Odiljonov Xayitali*

QO'QON XONLIGINING DIPLOMATIK ALOQALARI ..... 34-39

*Raupova Mushtariybegim Ilxomjon qizi*

TURKISTON GENERAL-GUBERNATORLIGINING MA'MURIY-HUDUDIY BOSHQARUVI

TARIXSHUNOSLIGI ..... 40-47

*Санарбаев Бунёд Хуррамбек оғлы*

ДИПЛОМАТИЯ И ТОРГОВЛЯ НА ПЕРИФЕРИИ ИМПЕРИЙ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

ХИВИНСКОГО ХАНСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ

МУХАММАД РАХИМХАНА I (1806–1825) ..... 48-54

*Рузибоев Самандарбек, Ахмадбекова Ўғилой*

НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ АБУ РАЙХОНА БЕРУНИ

«АЛ-АСАР АЛЬ-БАКИЯ»: МЕТОДОЛОГИЯ, ИСТОЧНИКИ И КУЛЬТУРНО-

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ..... 55-64

*Tilovov Mirqosim Amanturdiyevich*

OLTINSOY TUMANI ARXEOLOGIK XARITASI ..... 65-70

*Shamshidinov Baxriddin Sharobiddin o'g'li*

O'ZBEKISTONDA NEFT VA GAZ SANOATI TARIXI (1900-1950 YILLAR) ..... 71-76

*Abdurasulov Akmaljon*

TURKISTONDA MATBAACHILIKNING VUJUDGA KELISHIDAGI HAMKORLIK

ALOQALARI TARIXI ..... 77-86

*Abatov Aydos*

QORAQALPOG'ISTONDA SANOATNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISH

BOSQICHLARI (XX ASR II YARMI) ..... 87-90

**08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI**

*Pirmatova Farangiz Ma'ruffjonovna*

THE EFFECTS OF GREEN ECONOMY IMPLEMENTATION ON ECONOMIC GROWTH

IN DEVELOPING COUNTRIES ..... 91-99

*Jumabayev Adilbek Bazarbayevich*

WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF REGIONAL ECONOMIC POTENTIAL ..... 100-107

<i>Jaxbarov Jamshidbek Tilavoldi o'g'li</i>	
BUDJET TASHKIOTLARIDA MOLIYAVIY NAZORATNI RAQAMLI	
TEXNOLOGIYALARNI QO'LLASH ORQALI TAKOMILLASHTIRISH .....	108-114
<i>Fayzieva Dilyora Shamsitdin kizi,</i>	
INSTITUTIONAL PRISM OF DIGITAL DIVIDENDS:	
THE IMPACT OF HUMAN CAPITAL AND "ANALOG COMPLEMENTS"	
ON THE DYNAMICS OF SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY.....	115-123
<i>Турдиеев Гайрат Ялгашевич</i>	
РАЗВИТИЕ АВТОКОЛОНН СУРХАНДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ	
ТРАНСПОРТНЫХ РЕФОРМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАПЫ.....	124-129
<b>09.00.00 – FALSAFA FANLARI</b>	
<i>Xolmirzaev Nodirjon Nizomjonovich</i>	
SHAHAR AHOLISINING IJTIMOIY MUAMMOLARINING IJTIMOIY FALSAFIY TAHLILI ..	130-134
<i>Kenjayeva Dilrabo Rominovna</i>	
INSONIYAT TARIXI VA DINIY BAG'RIKENGLIK .....	135-139
<i>Karimov Raxmat Raxmanovich</i>	
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ	
ФИЛОСОФИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ .....	140-146
<i>Ergashev Urolbek Berkinovich</i>	
NAZARIY FALSAFANI TASNIFFLASHDA AHMAD TOSHKO'PRIZODA YONDASHUVI .....	147-151
<i>Raximjanova Dilnavoz Sunnat qizi</i>	
IBN RUSHDNING TAFAKKUR ERKINLIGI HAQIDAGI QARASHLARI .....	152-155
<i>Abdunazarov Lutfillo Mamanovich</i>	
YANGI O'ZBEKISTON SHAROITIDA URBANIZATSIYA JARAYONLARINI	
RIVOJLANTIRISHNING ZARURATI .....	156-160
<i>Tangirov Nizom Abduraxmonovich</i>	
NOOSFERA VA BARQAROR RIVOJLANISH PARADIGMASINING	
FALSAFIY-METODOLOGIK ASOSLARI .....	161-166
<i>Yusupova Nargiza Ro'stamovna</i>	
O'ZBEK ETNOMUSIQASIGA OID TARIXIY MANBA VA MUTAFAKKIRLAR	
ETNOMUSIQA BORASIDAGI QARASHLARINING FALSAFIY TAHLILI.....	167-172
<i>Xudoykulov Azamat Beshumovich</i>	
MA'NAVIY BARKAMOL YOSHLAR DUNYOQARASHINI SHAKLLANTIRISHDA	
G'YOAVIY TARBIYANING O'RNI .....	173-177
<i>Xamdamov Behzod</i>	
ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR DUNYOQARASHIDA VATANPARVARLIK	
G'YALARINING FALSAFIY-TARIXIY ASOSLARI .....	178-185
<i>Bekchanov Sanjar Ibragimovich</i>	
"MODERNIZATSIYA" TUSHUNCHASINING IJTIMOIY-FALSAFIY MOHIYATI:	
ZAMONAVIY YONDASHUVLAR VA MILLIY KONSEPSIYALAR.....	186-190
<i>Adizov Azim Tolibovich</i>	
IJTIMOIY KONFRONTATSIYANING TUZILISHI VA DINAMIKASI.....	191-196

<i>Eshmurodov Nabillo</i>	
GLOBALASHUV JARAYONIDA SHAXS MA'NAVIYATINING TRANSFORMATSIYASI	
VA BEGONALASHUV MUAMMOSI .....	197-201
<i>Yokubov Suxrob Firdavsovich</i>	
TASAVVUF TA'LIMOTINING G'OVAVIY MANBALARI .....	202-206
<i>Najimidinova Dilnoza Gulomjonovna</i>	
GLOBALASHUV SHAROITIDA O'ZBEK MILLIY OILASINING	
IJTIMOIY-FALSAFIY MASALALARI .....	207-210
<i>Otokulov Abror Sobirkulovich</i>	
JAMIYATDA MA'NAVIY-AXLOQIYLIKNI YUKSALTIRISHDA SHAXS	
MAS'ULIYATINI OSHIRISH OMILI .....	211-217

## 10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Maxamadaliyeva Zuxra Baxrom qizi, Adilova Nasiba Raximboy qizi</i>	
INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA MADANIY METAFORALARNING MOHIYATI .....	218-222
<i>Xusainova Zilola Yuldashevna, Yangibayeva Surayyo Gulumboyevna</i>	
DIAKRON KORPUS ALGORITMLARI .....	223-228
<i>Ruzibayeva Aziza Kahramanovna</i>	
POLITICAL EXILE AND PERSONAL IDENTITY IN LORD BYRON'S LIFE AND WORK .....	229-233
<i>Karimova Ozodaxon Avazxon qizi</i>	
A LINGUO-PRAGMATIC STUDY OF INFORMAL SPEECH IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES: COMPARATIVE ANALYSIS OF COMMUNICATIVE STRATEGIES, SOCIOCULTURAL CONTEXTS, AND PRAGMATIC FUNCTIONS .....	234-240
<i>Aйтмуратова Тұрсынай Маратовна</i>	
КОНЦЕПТ «ТРУД» В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ .....	241-244
<i>Fayzullayeva Zebuniso Abdukarimovna</i>	
KONYUNKTIVNING SEMANTIK-PRAGMATIK XUSUSIYATLARI .....	245-248
<i>Sodikova Vasilakhon, Gavharoy Isroiljon qizi</i>	
THE ISSUES OF INFORMATION SECURITY AND RELIABILITY IN MODERN JOURNALISM .....	249-258
<i>Холикова Замира</i>	
СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С КОМПОНЕНТОМ-ЗООНИМОМ «СОБАКА» В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ .....	259-272

## 12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Tursunova Malikaxon Ulugbekovna</i>	
СООТНОШЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ РАНГОВ С КВАЛИФИКАЦИОННЫМИ КЛАССАМИ ДОЛЖНОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗНАЧЕНИЯ КЛАССОВ И РАНГОВ В ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	273-286
<i>Karaketova Dilnoza Yuldashevna</i>	
JINOYAT SUBYEKTINI TAVSIFLOVCHI BELGI SIFATIDA RETSIDIV .....	287-294
<i>Мируктамова Феруза Лутфуллаевна</i>	
ПРАКТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИОННЫХ УГРОЗ .....	295-300

<i>Xodjiev Yunus Muxitdinovich</i>	
MULK HUQUQIDAN VOZ KECHISHNING AYRIM MASALALARI.....	301-309
<i>Akayeva Marapat Abduxalikovna</i>	
FUQAROLIK HUQUQIDA ASOSSIZ BOYLIK ORTTIRISH: MILLIY VA XORIJIY TAJRIBA ...	310-317
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o'g'li</i>	
ENERGETIKA SEKTORIDA ATROF-MUHITGA TA'SIRNI BAHOLASH TIZIMINI SHAKLLANTIRISHNING HUQUQIY SHART-SHAROITLARI.....	318-326
<i>Jiyenbayev Baxadir Ospanovich</i>	
EKOLOGIK AUDITNI HUQUQIY TA'MINLASHGA DOIR HUQUQIY NORMALARNING ILMIY VA NAZARIY MOHIYATI .....	327-332
<i>Шомуратова Пальмира Комил қизи</i>	
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТАЯЗАТЕЛЬНОСТИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ: ПРЕДЕЛЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСИЛЕНИЯ .....	333-339
<i>Калдарбеков Асылжан Оспанович</i>	
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ ЛЕСНОГО ФОНДА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА .....	340-351
<i>Istamova-Fayzullaeva Dilafruz Oybek qizi</i>	
SOMATIK HUQUQLARNING NAZARIY TALQINI: GERMANIYA VA O'ZBEKISTON TAJRIBASI ASOSIDA QIYOSIY HUQUQIY TAHLIL .....	352-359
<i>Urakov Djaxongir Rajabovich</i>	
PROKURATURA ORGANLARINING YOSHLAR O'RTASIDA HUQUQBUZARLIKLER PROFILAKTIKASINI AMALGA OSHIRISH BORASIDA HAMKORLIK FAOLIYATI .....	360-365
<i>Байтуррова Аида Набиевна</i>	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН .....	366-373
<i>Xushvaqtov O'tkir Temirovich</i>	
VOYAGA YETMAGANLAR JINOYATCHILIGI TUSHUNCHASI NAZARIY VA QIYOSIY-HUQUQIY TAHLLILI .....	374-382
<i>Mustafaqulov Dilshod Salomovich</i>	
NORMA IJODKORLIGI JARAYONIDA QONUNIYLIK PRINSIPI .....	383-389
<i>Nomazov Ixtiyor Ismailovich</i>	
ISBOT QILISH ELEMENTI SIFATIDA KO'RSATUVLARNI OLDINDAN MUSTAHKAMLAB QO'YISH .....	390-394
<i>Xoliqnazarov Farhod Bozor o'g'li</i>	
INTELLEKTUAL MULK HUQUQINI JINOIY-HUQUQIY HIMOYA QILISH MASALALARI ...	395-399
<i>Normuratov Aktam Tulaboy o'g'li</i>	
OLIY TA'LIM TIZIMIDA SUN'IY INTELLEKT TEXNOLOGIYALARINI JALB QILISHNI TAKOMILLASHTIRISH.....	400-403
<i>Шомахсудов Шоакрам Шомуратович, Паракатова Шахноза Ерназаровна</i>	
ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ .....	404-411
<i>Rasulov Baxtiyor Shavkatovich</i>	
O'ZBEKISTONDA ATMOSFERA HAVOSINI MUHOFAZA QILISH VA EKOLOGIK NAZORATNI KUCHALTIRISH MASALALARI.....	412-418

<i>Javliyeva Gullola Abdurahim qizi</i>	
IJARA MEHNATI — NOTIPIK MEHNAT MUNOSABATLARINING SHAKLI SIFATIDA.....	419-425
<i>Babaeva Irodakhon Erkinjon qizi</i>	
ISSUES OF IMPLEMENTING INTERNATIONAL LEGAL NORMS IN THE FIELD OF CLIMATE CHANGE INTO THE NATIONAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN .....	426-434
<i>Ядгаров Шахрух</i>	
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА КАК СУБЪЕКТА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	435-439

### 13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Baratov Jo'raqo'zi Shukurjon o'g'li</i>	
FANLARARO INTEGRATSIYA ASOSIDA BO'LAJAK MUHANDISLARNING FIZIKA FANIDAN NOSTANDART TOPSHIRIQLARNI BAJARISH ORQALI KASBIY KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH.....	440-446
<i>Ismaylov Azerbay Saparniyazovich</i>	
SUN'YIY INTELLEKTNING TA'LIMDAGI O'RNI.....	447-451
<i>Xolmirzayeva Gulbahor Baxodirovna</i>	
MAKTABGACHA TA'LIMDA ILG'OR XORIJIY TAJRIBALARNI MILLIY MODEL BILAN UYG'UNLASHTIRISH MEXANIZMLARI.....	452-457
<i>Raximova Lolaxon Abduraximovna</i>	
TALABALARNING KLINIK QAROR QABUL QILISH KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISHDA BIOFIZIK DIAGNOSTIKA TEXNOLOGIYALARINI INTEGRATIV O'QITISH METODIKASI.....	458-462
<i>Toshmamatova Munisa Toshmamatovna</i>	
UMUMTA'LIM FANLARIDAN DARS SAMARADORLIGINI OSHIRISHDA AXBOROT TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISHNING MAVJUD HOLATI TAHLILI.....	463-466
<i>Raximdjanova Malikaxon Gapurdjanovna, Baybabayeva Shoiraxon Ismatovna</i>	
INTERCULTURAL COMPETENCE AND REFLECTIVE LEARNING IN GLOBALIZED HIGHER EDUCATION: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS.....	467-473

**Received:** 1 December 2025  
**Accepted:** 15 December 2025  
**Published:** 30 December 2025

*Article / Original Paper*

## **CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF INTERCIVILIZATIONAL PHILOSOPHY IN THE DIGITAL AGE**

**Karimov Rakhmat Rakhmanovich**

Professor of the National University of Uzbekistan

**Abstract.** The article examines the evolution of philosophical thought from comparative philosophy to intercultural and, subsequently, intercivilizational philosophy in the context of the digital age. It is shown that the transition from comparative analysis to the polylogue of cultures and further to the dialogue of civilizations reflects the deepening of global interdependence and the growing significance of planetary challenges. Particular attention is paid to the role of digital communication, which simultaneously expands the possibilities for philosophical dialogue and generates new forms of asymmetry and inequality. The study concludes that intercivilizational philosophy in the twenty-first century increasingly acquires the character of a philosophy of global and planetary responsibility.

**Keywords:** comparative philosophy, intercultural philosophy, intercivilizational philosophy, dialogue of civilizations, digital age, planetary thinking, Anthropocene, global responsibility, philosophy of dialogue.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ФИЛОСОФИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

**Каримов Раҳмат Раҳманович**

Профессор Национального Университета Узбекистана

**Аннотация.** В статье рассматривается эволюция философского мышления от философской компартиативистики к межкультурной, а затем и к межцивилизационной философии в контексте цифровой эпохи. Показано, что переход от сравнительного анализа к полилогу культур и далее к диалогу цивилизаций отражает углубление глобальной взаимосвязанности и рост планетарных вызовов. Особое внимание уделяется роли цифровых коммуникаций, которые одновременно расширяют возможности философского диалога и порождают новые формы асимметрии и неравенства. Обосновывается вывод о том, что межцивилизационная философия в XXI веке всё более приобретает характер философии глобальной и планетарной ответственности.

**Ключевые слова:** философская компартиативистика, межкультурная философия, межцивилизационная философия, диалог цивилизаций, цифровая эпоха, планетарное мышление, Антропоцен, глобальная ответственность, философия диалога.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI11Y2025N19>

**Введение.** Начало XXI века ознаменовалось радикальными изменениями не только в технологиях, экономике и политике, но и в самом способе философского мышления. Глобализация, цифровизация, трансформация форм коммуникации и усиление взаимозависимости обществ поставили под вопрос традиционные представления о границах культур, народов и цивилизаций. Человечество всё чаще осознаёт себя не как совокупность изолированных миров, а как сложную, внутренне противоречивую, но объективно связанную целостность. В этих условиях философия неизбежно пересматривает собственные методы, предмет и масштабы анализа.

Долгое время ведущей формой осмысления различий между философскими традициями оставалась *философская компаративистика*. Она сыграла важную роль в расширении философского горизонта, позволив поставить в сравнительную перспективу западные и восточные учения, выявить их сходства, различия и точки возможного соприкосновения. Однако по мере углубления глобальных процессов стало очевидно, что простое сопоставление традиций, выстроенное по принципу «Восток–Запад», уже не способно адекватно отразить сложность современного мира [1]. Сравнение всё чаще уступает место необходимости совместного мышления. Именно в этом контексте формируется *межкультурная философия*, ориентированная не столько на противопоставление культур, сколько на их диалог и полилог. Речь идёт о принципиальном отказе от представления, согласно которому одна философская традиция может служить универсальным эталоном для всех остальных. Межкультурная философия исходит из признания множественности форм рациональности, историчности философских смыслов и равноправия культур как источников философского опыта [2]. Тем самым она закладывает методологические основания для нового типа философского взаимодействия.

Следующим этапом этого движения становится *межцивилизационная философия*, в фокусе которой оказываются уже не отдельные культуры и традиции, а крупные цивилизационные миры с их религиозными, ценностными, историческими и политическими основаниями. Проблематика диалога цивилизаций в условиях нарастающих глобальных противоречий приобретает не только теоретическое, но и практическое значение. Речь идёт о поиске таких форм взаимопонимания, которые могли бы снизить конфликтный потенциал цивилизационных различий и создать условия для устойчивого существования человечества.

Цифровая эпоха радикально усилила как возможности, так и риски межкультурного и межцивилизационного взаимодействия. С одной стороны, современные коммуникационные технологии фактически сняли пространственные барьеры между людьми, культурами и цивилизациями, превратив диалог в повседневную практику. С другой стороны, цифровая среда породила новые формы асимметрии, манипуляции и фрагментации сознания, которые способны не только углублять взаимопонимание, но и усиливать отчуждение.

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы проследить концептуальную траекторию перехода от философской компаративистики к межкультурной, а затем и к межцивилизационной философии, а также показать, как этот процесс переосмысливается в условиях цифровой эпохи и планетарных вызовов. В центре внимания находится не только смена исследовательских парадигм, но и изменение самого масштаба философского мышления – от компаративного анализа к диалогу цивилизаций и далее к *философии планетарной ответственности*.

**Обзор литературы и методология.** Развитие философской компаративистики во второй половине XX века связано прежде всего с попыткой преодоления узких рамок европоцентричной истории философии и включения в философский дискурс интеллектуальных традиций Индии, Китая, исламского мира и других культур. В этом направлении значительный вклад внесли такие исследователи, как Б. Ван Норден, Д. Вонг, а также авторы коллективных проектов по сравнительной философии. Однако со

временем в научной литературе всё более отчётливо обозначилась критика компаративного подхода как методологически асимметричного: «другая» философия нередко интерпретировалась через понятийный аппарат западной традиции. Именно этот момент становится отправной точкой для формирования межкультурной философии, наиболее последовательно разработанной Францем Мартином Виммером. Его концепция философского полилога предполагает принципиальный отказ от модели «центр – периферия» и переход к многостороннему диалогу равноправных традиций. Параллельно Р.Паникар развивает идею диалогического диалога, в котором встреча культур понимается как процесс взаимного преобразования, а не как обмен готовыми позициями. Дальнейшее расширение этой логики приводит к формированию межцивилизационной философии и философского осмыслиения диалога цивилизаций, представленного, в частности, в работах Ханса Кёхлера, где диалог трактуется как условие мирного сосуществования и нормативного равенства цивилизационных миров. В новейших исследованиях эта проблематика всё чаще соединяется с идеями планетарного мышления и Антропоцен (Д.Чандлер, Д.Роте и др.), что выводит межцивилизационный диалог в пространство ответственности за судьбу всего человечества.

Методологически данное исследование опирается на историко-философский, компаративный и дискурсивный анализ в их взаимосвязи. Историко-философская реконструкция используется для выявления логики перехода от сравнительной философии к межкультурному полилогу и далее – к межцивилизационной перспективе. Компаративный анализ направлен не на сопоставление отдельных учений, а на сравнение самих моделей философского взаимодействия – от бинарного сравнения к многостороннему диалогу. Дискурсивный анализ позволяет проследить, каким образом в современных текстах формируются представления о «своём» и «чужом», о цивилизационной идентичности и универсальных ценностях, а также выявить скрытые формы культурного и цивилизационного центризма. Дополняет эту схему нормативная реконструкция, в рамках которой из существующих концепций диалога извлекаются их ценностные основания – признание, равенство, солидарность и ответственность. Именно они рассматриваются как философский фундамент межцивилизационного взаимодействия в условиях цифровой эпохи и планетарных вызовов.

**Результаты и обсуждение.** Проведённый теоретический анализ позволяет с достаточной определённостью зафиксировать логику эволюции современной философской мысли, которая разворачивается от сравнительных моделей анализа к межкультурному диалогу, а затем к межцивилизационной перспективе. Философская компаративистика, представленная в трудах П.Массон-Урселя, П.Т.Раджу, Ч.А.Мура, Б.Ван Нордена, Д.Вонга, Э.Дойча и других исследователей, показала принципиальную возможность продуктивного сопоставления западных и незападных традиций. Она позволила включить в философский дискурс конфуцианство, даосизм, буддийскую философию, исламскую мысль и индийские школы не как периферийные явления, а как полноценные источники философского знания. Однако вместе с этим компаративистика выявила и собственные пределы. Даже в самых осторожных версиях сравнительного подхода сохранялась асимметрия: западная философия зачастую оставалась неявным методологическим центром, задающим язык описания и критерии

интерпретации. Именно осознание этих ограничений стало важнейшим фактором формирования межкультурной философии. В работах Франца Мартина Виммера этот переход фиксируется особенно отчётливо. Его концепция философского полилога исходит из принципиального отказа от бинарных схем сравнения и от логики «центр – периферия». Вместо этого предлагается модель многостороннего взаимодействия, в которой каждая традиция выступает как самостоятельный источник смыслов и как равноправный участник философского процесса [3]. В этом же направлении движется и мысль Р.Паниккара, для которого диалог культур – это не просто рациональный обмен аргументами, а встреча различных способов переживания мира, религиозного опыта и символических форм. Его идея диалогического диалога подчёркивает, что подлинный диалог всегда сопряжён с внутренним изменением участников, с пересмотром собственных исходных позиций [4].

На следующем этапе эта логика расширяется до межцивилизационного уровня. В трудах Ханса Кёхлера диалог цивилизаций осмысляется уже не как частный культурный процесс, а как фундаментальная философская и политico-нормативная задача современности [5]. Цивилизации в его интерпретации предстают не в виде замкнутых и враждующих блоков, а как исторически сложившиеся формы коллективной саморефлексии человечества, способные вступать в отношения взаимного признания на основе принципа нормативного равенства [6]. Таким образом, межцивилизационная философия постепенно оформляется как самостоятельное направление, в котором взаимодействие цивилизаций рассматривается через категории ответственности, справедливости, равноправия и совместного будущего.

Дополнительное измерение этой эволюции задают концепции планетарного мышления и Антропоцена, развивающиеся в работах Д.Чандлера, Д.Роте, Ф.Мюллера и других исследователей [7]. В этих подходах человечество и цивилизации больше не могут мыслиться изолированно от планетарных процессов. Климатические изменения, истощение ресурсов, технологические риски и трансформация самой природы человеческой деятельности переводят философское мышление в масштаб, где вопрос о взаимодействии цивилизаций напрямую связан с вопросом о границах выживания глобального мира. В результате межцивилизационная философия оказывается встроенной в более широкую рамку планетарной ответственности, где различия между цивилизациями сохраняются, но перестают быть оправданием для отказа от совместных действий.

Рассмотренные выше аспекты позволяют по-новому взглянуть на роль цифровой эпохи в трансформации межкультурного и межцивилизационного диалога. Если ещё несколько десятилетий назад взаимодействие философских традиций происходило преимущественно через тексты, переводы, личные контакты отдельных мыслителей и редкие международные форумы, то сегодня оно всё чаще разворачивается в режиме постоянного цифрового присутствия. Онлайн-платформы, открытые электронные архивы, сетевые научные проекты и виртуальные конференции формируют новое глобальное интеллектуальное пространство, в котором философский диалог становится повседневной практикой [8]. В этом смысле цифровая среда действительно воплощает в технической форме тот идеал полилога, о котором писали Виммер и Паниккар.

Однако цифровая коммуникация не является нейтральной по своей природе. Современные исследования цифрового капитализма, платформенной экономики и алгоритмического управления вниманием показывают, что доступ к информации, видимость смыслов и даже формы публичного высказывания всё в большей степени регулируются инфраструктурами, находящимися под контролем ограниченного числа акторов. Это порождает новые формы асимметрии, которые всё чаще обозначаются как цифровой неоколониализм. Одни цивилизационные центры оказываются производителями технологий, стандартов и цифровых правил, другие – в положении зависимых пользователей. В таких условиях провозглашаемое равноправие диалога цивилизаций сталкивается с серьёзными структурными ограничениями.

Особое значение в этом контексте приобретает *проблема фрагментации цифрового пространства*. Алгоритмические фильтры, персонализированные ленты новостей и закрытые информационные экосистемы формируют так называемые «пузырьки реальности», внутри которых различные группы и сообщества всё реже сталкиваются с альтернативными точками зрения. Это существенно осложняет межцивилизационный диалог, поскольку взаимодействие всё чаще происходит не между реальными позициями, а между их алгоритмически отфильтрованными образами [9]. В результате различия между цивилизациями не столько осмысливаются, сколько усиливаются и радикализируются.

Вместе с тем цифровая эпоха не сводится только к рискам. Она открывает и принципиально новые возможности для философии межцивилизационного диалога. Расширение доступа к знаниям, включение в глобальный дискурс голосов, ранее находившихся на периферии мировой философии, рост сетевых форм интеллектуального сотрудничества – всё это создаёт условия для реального, а не декларативного полилога [10]. В этом смысле цифровое пространство становится не только ареной конфликтов и манипуляций, но и лабораторией новых форм совместного мышления.

Отдельного обсуждения заслуживает *связь межцивилизационной философии с планетарной проблематикой*. Концепция Антропоцена радикально изменяет саму структуру философского вопроса о будущем. На первый план выходит не вопрос о том, какая цивилизационная модель окажется «победителем», а вопрос о том, смогут ли различные цивилизации выработать согласованные стратегии существования в условиях климатических, технологических и социально-экономических рисков. В этом контексте диалог цивилизаций перестаёт быть чисто культурным или политическим проектом. Он становится условием сохранения устойчивости глобального мира как такового.

Таким образом, межцивилизационная философия в цифровую эпоху проявляет двойственную природу. С одной стороны, она выполняет критическую функцию, вскрывая скрытые механизмы доминирования, неравенства и культурного центризма, встроенные в глобальные цифровые и политические структуры. С другой стороны, она несёт в себе ярко выраженный проектный потенциал, формируя ориентиры для будущего, в котором диалог цивилизаций должен быть связан не с соперничеством идентичностей, а с совместным поиском ответов на планетарные вызовы. В этом смысле межцивилизационная философия всё более превращается в философию глобальной

ответственности – философию, ориентированную не только на понимание различий, но и на сохранение общего мира, в котором эти различия могут продолжать существовать.

**Заключение.** Проведённый анализ позволяет рассматривать переход от философской компаративистики к межкультурной, а затем и к межцивилизационной философии как закономерный этап внутреннего развития современной философской мысли. Компаративистика сыграла важную историческую роль, расширив границы философского канона и поставив в центр внимания незападные интеллектуальные традиции. Однако по мере углубления глобальных процессов её методологические ограничения стали проявляться всё более отчётливо. Сравнение, построенное на скрытых асимметриях и бинарных схемах, оказалось недостаточным для осмыслиения реальной сложности мира, в котором культуры и традиции находятся в состоянии постоянного, многоуровневого взаимодействия.

Межкультурная философия стала ответом на этот вызов. Она сместила акцент с сопоставления к диалогу и полилогу, с внешнего наблюдения – к совместному мышлению. Отказ от идеи единого философского центра и признание множественности форм рациональности радикально изменили само понимание философии как формы знания. Философия всё в большей степени начинает осмыляться не как замкнутая система готовых истин, а как открытое пространство встречи, перевода, интерпретации и взаимного изменения традиций. Это стало важной предпосылкой для дальнейшего расширения философского горизонта до уровня цивилизационного анализа.

Межцивилизационная философия, в свою очередь, переносит межкультурный полилог в масштаб больших исторических миров – цивилизаций. Здесь речь идёт уже не только о различиях языков, символов и традиций, но о столкновении и взаимодействии целостных ценностных систем, религиозных оснований, социальных и политических моделей. В этом контексте диалог цивилизаций приобретает не абстрактно-гуманистическое, а принципиально практическое измерение. Он оказывается связан с вопросами мира и конфликта, справедливости и неравенства, ответственности и исторического выбора.

Цифровая эпоха радикально усложняет эту картину. С одной стороны, она создаёт технические условия для беспрецедентной открытости и интенсивности межцивилизационных контактов. Философский диалог перестаёт быть редким событием и всё чаще становится частью повседневной интеллектуальной практики. С другой стороны, цифровая среда порождает новые формы асимметрии, зависимости и манипуляции, которые способны искажать саму идею равноправного диалога. В этих условиях межцивилизационная философия не может ограничиваться описанием различий и поиском точек соприкосновения. Она вынуждена включать в себя критический анализ цифровых инфраструктур, алгоритмических форм власти и новых типов глобального неравенства.

Особое значение для межцивилизационной философии в XXI веке приобретает планетарная перспектива. Концепция Антропоцен выводит философское мышление за пределы культурных и даже цивилизационных рамок, ставя вопрос о судьбе человечества как единого, хотя и внутренне неоднородного целого. Экологические риски, технологические угрозы, кризисы социальной устойчивости делают очевидным, что ни одна цивилизация не может более мыслить себя изолированно. В этом контексте

диалог цивилизаций перестаёт быть вопросом «доброй воли» или культурной политики. Он становится условием выживания и долгосрочной устойчивости глобального мира.

В итоге межцивилизационная философия в цифровую эпоху предстает как философия глобальной ответственности. Её задача заключается не только в понимании различий между цивилизациями, но и в выработке таких форм мышления и взаимодействия, которые позволили бы сохранить общий мир, не уничтожая культурного многообразия. Именно в этом соединении различия и ответственности, диалога и критики, локального опыта и планетарной перспективы заключается её ключевой смысл и её историческая миссия.

#### **Литература/References/Adabiyotlar:**

1. Karimov R., Naumenko O., Saidova K., Elmuratov R., Bekbaev R. The Phenomenon of Education in the Context of an Intercultural Philosophical Approach // Wisdom. – 2022. – №4(24). – P.84-90.
2. Бекбаев Р.Р. Феномен традиции и традиционализм в истории восточной и западной философии: диссертация доктора философских наук (DSc). – Ташкент, 2025.
3. Wimmer F.M. Interkulturelle Philosophie: Theorie und Geschichte. – Wien: Passagen Verlag, 1990.
4. Panikkar R. The Rhythm of Being: The Gifford Lectures. – New York: Orbis Books, 2010.
5. Köchler H. The dialogue of civilizations: Philosophical basis, current state and prospects // Asia Europe Journal. – 2003. – No.1(2). – pp.315–320.
6. Köchler H. Civilizational dialogue and the international system. – Vienna: International Progress Organization, 2012.
7. Chandler D., Müller F., Rothe D. International Relations in the Anthropocene: New Agendas, New Agencies and New Approaches. – Cham: Springer, 2020.
8. Kaltmeier O., et al. The Routledge Handbook of the Anthropocene in Latin America. – London: Routledge, 2024.
9. Sen A. Identity and Violence: The Illusion of Destiny. – New York: W. W. Norton & Company, 2006.
10. Rothe D., Benner A.-K. Genealogies of the Anthropocene and how to study them. In: Chandler et al. International Relations in the Anthropocene. – Cham: Springer, 2020.

**SCIENCEPROBLEMS.UZ**

**IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB  
MUAMMOLARI**

*Nº S/11 (5) – 2025*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb  
muammolari” elektron jurnali 2020-yil  
6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan  
davlat ro’yxatiga olingan.**

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM”  
mas’uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**  
100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy  
tumani, Kichik Beshyog’och ko’chasi,  
70/10-uy. Elektron manzil:  
[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)  
**Bog’lanish uchun telefon:**  
(99) 602-09-84 (telegram).