



ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

# Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

11-maxsus  
son (5-jild)

**2025**

# **SCIENCEPROBLEMS.UZ**

## **IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI**

***№ S/11 (5) - 2025***

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**TOSHKENT-2025**

## **BOSH MUHARRIR:**

Isanova Feruza Tulqinovna

## **TAHRIR HAY'ATI:**

### **07.00.00- TARIX FANLARI:**

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;  
Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;  
Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;  
Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;  
Xolikulov Axmadjon Boymahamatovich – tarix fanlari doktori;  
Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;  
Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

### **08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:**

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;  
Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;  
Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;  
Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;  
Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;;  
Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;;  
Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### **09.00.00- FALSAFA FANLARI:**

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;  
Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;  
G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

### **10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:**

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;  
Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;  
Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;  
Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;  
Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;  
Salaxutdinova Musharrafa Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;  
Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;  
Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;  
Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;  
Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

#### **12.00.00- YURIDIK FANLAR:**

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;  
Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;  
Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;  
Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.;  
Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;  
Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;  
Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;  
Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);  
Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;  
Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Normatov Bekzod Akrom o'g'li – yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;  
Rahmatov Elyor Jumaboyevich – yuridik fanlar nomzodi;

#### **13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:**

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;  
Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

#### **19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:**

Karimova Vasilisa Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

#### **22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:**

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

#### **23.00.00- SIYOSIY FANLAR**

Nazarov Nasriddin Ataqulovich – siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich – siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

---

## **OAK Ro'yxati**

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

---

**"Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari"** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

**Muassis:** "SCIENCEPROBLEMS TEAM" mas'uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog'lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).

**07.00.00 – TARIX FANLARI**

*Рахманкулова Адолат Хушбаковна*

ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ НАСИЛЬСТВЕННО ПЕРЕСЕЛЕННЫХ НАРОДОВ

В УЗБЕКИСТАН В 1930 – 1940-е ГОДЫ ..... 11-19

*Назирхожаев Мухаммадалихожа Касимхожаевич*

ФОРМИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЛАГЕРЕЙ ДЛЯ СОДЕРЖАНИЯ ЯПОНСКИХ

ВОЕННОПЛЕННЫХ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ..... 20-29

*Kayrova Malika Dautbay qizi*

MUSTAQILLIQ YILLARIDA TURIZM SOHASIDAGI ISLOHOTLAR ..... 30-33

*Sobirova Dilfuza, Mirzaaxmedov Xabibullo, Odiljonov Xayitali*

QO'QON XONLIGINING DIPLOMATIK ALOQALARI ..... 34-39

*Raupova Mushtariybegim Ilxomjon qizi*

TURKISTON GENERAL-GUBERNATORLIGINING MA'MURIY-HUDUDIY BOSHQARUVI

TARIXSHUNOSLIGI ..... 40-47

*Санарбаев Бунёд Хуррамбек оғлы*

ДИПЛОМАТИЯ И ТОРГОВЛЯ НА ПЕРИФЕРИИ ИМПЕРИЙ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

ХИВИНСКОГО ХАНСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ

МУХАММАД РАХИМХАНА I (1806–1825) ..... 48-54

*Рузибоев Самандарбек, Ахмадбекова Ўғилой*

НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ АБУ РАЙХОНА БЕРУНИ

«АЛ-АСАР АЛЬ-БАКИЯ»: МЕТОДОЛОГИЯ, ИСТОЧНИКИ И КУЛЬТУРНО-

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ..... 55-64

*Tilovov Mirqosim Amanturdiyevich*

OLTINSOY TUMANI ARXEOLOGIK XARITASI ..... 65-70

*Shamshidinov Baxriddin Sharobiddin o'g'li*

O'ZBEKISTONDA NEFT VA GAZ SANOATI TARIXI (1900-1950 YILLAR) ..... 71-76

*Abdurasulov Akmaljon*

TURKISTONDA MATBAACHILIKNING VUJUDGA KELISHIDAGI HAMKORLIK

ALOQALARI TARIXI ..... 77-86

*Abatov Aydos*

QORAQALPOG'ISTONDA SANOATNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISH

BOSQICHLARI (XX ASR II YARMI) ..... 87-90

**08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI**

*Pirmatova Farangiz Ma'ruffjonovna*

THE EFFECTS OF GREEN ECONOMY IMPLEMENTATION ON ECONOMIC GROWTH

IN DEVELOPING COUNTRIES ..... 91-99

*Jumabayev Adilbek Bazarbayevich*

WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF REGIONAL ECONOMIC POTENTIAL ..... 100-107

<i>Jaxbarov Jamshidbek Tilavoldi o'g'li</i>	
BUDJET TASHKIOTLARIDA MOLIYAVIY NAZORATNI RAQAMLI	
TEXNOLOGIYALARNI QO'LLASH ORQALI TAKOMILLASHTIRISH .....	108-114
<i>Fayzieva Dilyora Shamsitdin kizi,</i>	
INSTITUTIONAL PRISM OF DIGITAL DIVIDENDS:	
THE IMPACT OF HUMAN CAPITAL AND "ANALOG COMPLEMENTS"	
ON THE DYNAMICS OF SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY.....	115-123
<i>Турдиеев Гайрат Ялгашевич</i>	
РАЗВИТИЕ АВТОКОЛОНН СУРХАНДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ	
ТРАНСПОРТНЫХ РЕФОРМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАПЫ.....	124-129
<b>09.00.00 – FALSAFA FANLARI</b>	
<i>Xolmirzaev Nodirjon Nizomjonovich</i>	
SHAHAR AHOLISINING IJTIMOIY MUAMMOLARINING IJTIMOIY FALSAFIY TAHLILI ..	130-134
<i>Kenjayeva Dilrabo Rominovna</i>	
INSONIYAT TARIXI VA DINIY BAG'RIKENGLIK .....	135-139
<i>Karimov Raxmat Raxmanovich</i>	
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ	
ФИЛОСОФИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ .....	140-146
<i>Ergashev Urolbek Berkinovich</i>	
NAZARIY FALSAFANI TASNIFFLASHDA AHMAD TOSHKO'PRIZODA YONDASHUVI .....	147-151
<i>Raximjanova Dilnavoz Sunnat qizi</i>	
IBN RUSHDNING TAFAKKUR ERKINLIGI HAQIDAGI QARASHLARI .....	152-155
<i>Abdunazarov Lutfillo Mamanovich</i>	
YANGI O'ZBEKISTON SHAROITIDA URBANIZATSIYA JARAYONLARINI	
RIVOJLANTIRISHNING ZARURATI .....	156-160
<i>Tangirov Nizom Abduraxmonovich</i>	
NOOSFERA VA BARQAROR RIVOJLANISH PARADIGMASINING	
FALSAFIY-METODOLOGIK ASOSLARI .....	161-166
<i>Yusupova Nargiza Ro'stamovna</i>	
O'ZBEK ETNOMUSIQASIGA OID TARIXIY MANBA VA MUTAFAKKIRLAR	
ETNOMUSIQA BORASIDAGI QARASHLARINING FALSAFIY TAHLILI.....	167-172
<i>Xudoykulov Azamat Beshumovich</i>	
MA'NAVIY BARKAMOL YOSHLAR DUNYOQARASHINI SHAKLLANTIRISHDA	
G'YOAVIY TARBIYANING O'RNI .....	173-177
<i>Xamdamov Behzod</i>	
ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR DUNYOQARASHIDA VATANPARVARLIK	
G'YALARINING FALSAFIY-TARIXIY ASOSLARI .....	178-185
<i>Bekchanov Sanjar Ibragimovich</i>	
"MODERNIZATSIYA" TUSHUNCHASINING IJTIMOIY-FALSAFIY MOHIYATI:	
ZAMONAVIY YONDASHUVLAR VA MILLIY KONSEPSIYALAR.....	186-190
<i>Adizov Azim Tolibovich</i>	
IJTIMOIY KONFRONTATSIYANING TUZILISHI VA DINAMIKASI.....	191-196

<i>Eshmurodov Nabillo</i>	
GLOBALASHUV JARAYONIDA SHAXS MA'NAVIYATINING TRANSFORMATSIYASI	
VA BEGONALASHUV MUAMMOSI .....	197-201
<i>Yokubov Suxrob Firdavsovich</i>	
TASAVVUF TA'LIMOTINING G'OVAVIY MANBALARI .....	202-206
<i>Najimidinova Dilnoza Gulomjonovna</i>	
GLOBALASHUV SHAROITIDA O'ZBEK MILLIY OILASINING	
IJTIMOIY-FALSAFIY MASALALARI .....	207-210
<i>Otokulov Abror Sobirkulovich</i>	
JAMIYATDA MA'NAVIY-AXLOQIYLIKNI YUKSALTIRISHDA SHAXS	
MAS'ULIYATINI OSHIRISH OMILI .....	211-217

## 10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Maxamadaliyeva Zuxra Baxrom qizi, Adilova Nasiba Raximboy qizi</i>	
INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA MADANIY METAFORALARNING MOHIYATI .....	218-222
<i>Xusainova Zilola Yuldashevna, Yangibayeva Surayyo Gulumboyevna</i>	
DIAKRON KORPUS ALGORITMLARI .....	223-228
<i>Ruzibayeva Aziza Kahramanovna</i>	
POLITICAL EXILE AND PERSONAL IDENTITY IN LORD BYRON'S LIFE AND WORK .....	229-233
<i>Karimova Ozodaxon Avazxon qizi</i>	
A LINGUO-PRAGMATIC STUDY OF INFORMAL SPEECH IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES: COMPARATIVE ANALYSIS OF COMMUNICATIVE STRATEGIES, SOCIOCULTURAL CONTEXTS, AND PRAGMATIC FUNCTIONS .....	234-240
<i>Aйтмуратова Тұрсынай Маратовна</i>	
КОНЦЕПТ «ТРУД» В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ .....	241-244
<i>Fayzullayeva Zebuniso Abdukarimovna</i>	
KONYUNKTIVNING SEMANTIK-PRAGMATIK XUSUSIYATLARI .....	245-248
<i>Sodikova Vasilakhon, Gavharoy Isroiljon qizi</i>	
THE ISSUES OF INFORMATION SECURITY AND RELIABILITY IN MODERN JOURNALISM .....	249-258
<i>Холикова Замира</i>	
СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С КОМПОНЕНТОМ-ЗООНИМОМ «СОБАКА» В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ .....	259-272

## 12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Tursunova Malikaxon Ulugbekovna</i>	
СООТНОШЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ РАНГОВ С КВАЛИФИКАЦИОННЫМИ КЛАССАМИ ДОЛЖНОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗНАЧЕНИЯ КЛАССОВ И РАНГОВ В ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	273-286
<i>Karaketova Dilnoza Yuldashevna</i>	
JINOYAT SUBYEKTINI TAVSIFLOVCHI BELGI SIFATIDA RETSIDIV .....	287-294
<i>Мируктамова Феруза Лутфуллаевна</i>	
ПРАКТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИОННЫХ УГРОЗ .....	295-300

<i>Xodjiev Yunus Muxitdinovich</i>	
MULK HUQUQIDAN VOZ KECHISHNING AYRIM MASALALARI.....	301-309
<i>Akayeva Marapat Abduxalikovna</i>	
FUQAROLIK HUQUQIDA ASOSSIZ BOYLIK ORTTIRISH: MILLIY VA XORIJIY TAJRIBA ...	310-317
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o'g'li</i>	
ENERGETIKA SEKTORIDA ATROF-MUHITGA TA'SIRNI BAHOLASH TIZIMINI SHAKLLANTIRISHNING HUQUQIY SHART-SHAROITLARI.....	318-326
<i>Jiyenbayev Baxadir Ospanovich</i>	
EKOLOGIK AUDITNI HUQUQIY TA'MINLASHGA DOIR HUQUQIY NORMALARNING ILMIY VA NAZARIY MOHIYATI .....	327-332
<i>Шомуратова Пальмира Комил қизи</i>	
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТАЯЗАТЕЛЬНОСТИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ: ПРЕДЕЛЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСИЛЕНИЯ .....	333-339
<i>Калдарбеков Асылжан Оспанович</i>	
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ ЛЕСНОГО ФОНДА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА .....	340-351
<i>Istamova-Fayzullaeva Dilafruz Oybek qizi</i>	
SOMATIK HUQUQLARNING NAZARIY TALQINI: GERMANIYA VA O'ZBEKISTON TAJRIBASI ASOSIDA QIYOSIY HUQUQIY TAHLIL .....	352-359
<i>Urakov Djaxongir Rajabovich</i>	
PROKURATURA ORGANLARINING YOSHLAR O'RTASIDA HUQUQBUZARLIKLER PROFILAKTIKASINI AMALGA OSHIRISH BORASIDA HAMKORLIK FAOLIYATI .....	360-365
<i>Байтуррова Аида Набиевна</i>	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН .....	366-373
<i>Xushvaqtov O'tkir Temirovich</i>	
VOYAGA YETMAGANLAR JINOYATCHILIGI TUSHUNCHASI NAZARIY VA QIYOSIY-HUQUQIY TAHLLILI .....	374-382
<i>Mustafaqulov Dilshod Salomovich</i>	
NORMA IJODKORLIGI JARAYONIDA QONUNIYLIK PRINSIPI .....	383-389
<i>Nomazov Ixtiyor Ismailovich</i>	
ISBOT QILISH ELEMENTI SIFATIDA KO'RSATUVLARNI OLDINDAN MUSTAHKAMLAB QO'YISH .....	390-394
<i>Xoliqnazarov Farhod Bozor o'g'li</i>	
INTELLEKTUAL MULK HUQUQINI JINOIY-HUQUQIY HIMOYA QILISH MASALALARI ...	395-399
<i>Normuratov Aktam Tulaboy o'g'li</i>	
OLIY TA'LIM TIZIMIDA SUN'IY INTELLEKT TEXNOLOGIYALARINI JALB QILISHNI TAKOMILLASHTIRISH.....	400-403
<i>Шомахсудов Шоакрам Шомуратович, Паракатова Шахноза Ерназаровна</i>	
ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ .....	404-411
<i>Rasulov Baxtiyor Shavkatovich</i>	
O'ZBEKISTONDA ATMOSFERA HAVOSINI MUHOFAZA QILISH VA EKOLOGIK NAZORATNI KUCHALTIRISH MASALALARI.....	412-418

<i>Javliyeva Gullola Abdurahim qizi</i>	
IJARA MEHNATI — NOTIPIK MEHNAT MUNOSABATLARINING SHAKLI SIFATIDA.....	419-425
<i>Babaeva Irodakhon Erkinjon qizi</i>	
ISSUES OF IMPLEMENTING INTERNATIONAL LEGAL NORMS IN THE FIELD OF CLIMATE CHANGE INTO THE NATIONAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN .....	426-434
<i>Ядгаров Шахрух</i>	
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА КАК СУБЪЕКТА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	435-439

### 13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Baratov Jo'raqo'zi Shukurjon o'g'li</i>	
FANLARARO INTEGRATSIYA ASOSIDA BO'LAJAK MUHANDISLARNING FIZIKA FANIDAN NOSTANDART TOPSHIRIQLARNI BAJARISH ORQALI KASBIY KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH.....	440-446
<i>Ismaylov Azerbay Saparniyazovich</i>	
SUN'YIY INTELLEKTNING TA'LIMDAGI O'RNI.....	447-451
<i>Xolmirzayeva Gulbahor Baxodirovna</i>	
MAKTABGACHA TA'LIMDA ILG'OR XORIJIY TAJRIBALARNI MILLIY MODEL BILAN UYG'UNLASHTIRISH MEXANIZMLARI.....	452-457
<i>Raximova Lolaxon Abduraximovna</i>	
TALABALARNING KLINIK QAROR QABUL QILISH KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISHDA BIOFIZIK DIAGNOSTIKA TEXNOLOGIYALARINI INTEGRATIV O'QITISH METODIKASI.....	458-462
<i>Toshmamatova Munisa Toshmamatovna</i>	
UMUMTA'LIM FANLARIDAN DARS SAMARADORLIGINI OSHIRISHDA AXBOROT TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISHNING MAVJUD HOLATI TAHLILI.....	463-466
<i>Raximdjanova Malikaxon Gapurdjanovna, Baybabayeva Shoiraxon Ismatovna</i>	
INTERCULTURAL COMPETENCE AND REFLECTIVE LEARNING IN GLOBALIZED HIGHER EDUCATION: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS.....	467-473

**Received:** 1 December 2025

**Accepted:** 15 December 2025

**Published:** 30 December 2025

*Article / Original Paper*

## **IMPLEMENTATION OF THE ADVERSARIAL PRINCIPLE AT THE PRE-TRIAL STAGE: LIMITS, PROBLEMS AND PROSPECTS FOR ENHANCEMENT**

**Shomuratova Palmira Komil kizi,**

Lecturer of the Department of Constitutional Law

Tashkent State University of Law

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the implementation of the adversarial principle at the pre-trial stage of the criminal process of the Republic of Uzbekistan. It examines the normative foundations of the adversarial principle enshrined in the Criminal Procedure Code and the Constitution of the Republic of Uzbekistan, as well as the specifics of its practical application within the inquisitorial model of preliminary investigation. Special attention is paid to the correlation of procedural opportunities of the prosecution and the defense, the role of defense counsel at the stages of inquiry and preliminary investigation, as well as the problem of the defense's limited access to case materials. The key directions of reforms in criminal procedural legislation are analyzed, including the expansion of the powers of defense counsel, the introduction of the institution of the investigative judge, the strengthening of judicial control, and the digitalization of pre-trial proceedings. International standards of a fair trial and their influence on the development of the national model of criminal procedure are also considered. It is concluded that, despite existing problems and objective limitations, pre-trial proceedings in Uzbekistan are evolving toward strengthening adversarial elements while preserving the public-law nature of criminal prosecution.

**Keywords:** adversarial principle, pre-trial proceedings, criminal procedure of the Republic of Uzbekistan, preliminary investigation, inquiry, right to defense, defense counsel, investigative judge, judicial control, equality of arms, international standards of criminal justice.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ: ПРЕДЕЛЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСИЛЕНИЯ**

**Шомуратова Пальмира Комил қизи,**

Преподаватель кафедры «Конституционное право»

Ташкентского государственного юридического университета

E-mail: [palmirashomuratova@gmail.com](mailto:palmirashomuratova@gmail.com)

**Аннотация.** Статья посвящена анализу реализации принципа состязательности на досудебной стадии уголовного процесса Республики Узбекистан. Рассматриваются нормативные основы состязательности, закреплённые в Уголовно-процессуальном кодексе и Конституции Республики Узбекистан, а также особенности их практического применения в условиях инквизиционной модели предварительного расследования. Особое внимание уделяется соотношению процессуальных возможностей сторон обвинения и защиты, роли защитника на стадии дознания и предварительного следствия, а также проблеме ограниченного доступа защиты к материалам дела. Анализируются ключевые направления реформ уголовно-процессуального законодательства, включая расширение полномочий защитника, внедрение института следственного судьи, усиление судебного контроля и цифровизацию досудебного производства. Отдельно рассматриваются международные стандарты справедливого судебного разбирательства и их влияние на развитие национальной модели уголовного процесса. Делается вывод о том, что, несмотря на сохраняющиеся проблемы и объективные ограничения, досудебное производство в Узбекистане эволюционирует в сторону усиления состязательных начал, при сохранении публично-правовой природы уголовного преследования.

**Ключевые слова:** принцип состязательности, досудебное производство, уголовный процесс Республики Узбекистан, предварительное следствие, дознание, право на защиту, защитник, следственный судья, судебный контроль, равенство сторон, международные стандарты уголовного судопроизводства.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI11Y2025N48>

Принцип состязательности является одним из основополагающих начал современного уголовного процесса, закрепленным в статье 25 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан. Согласно данной норме, производство в суде осуществляется на основе состязательности сторон, при этом функции обвинения, защиты и разрешения дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Однако анализ законодательства показывает, что в действующей редакции УПК РУз принцип состязательности распространяется преимущественно на судебные стадии процесса, тогда как на досудебном производстве его реализация носит ограниченный характер.

Досудебное производство в Узбекистане представляет собой сложную систему процессуальных действий, направленных на раскрытие и расследование преступлений. В соответствии со статьей 320<sup>1</sup> УПК РУз досудебное производство включает дознание и предварительное следствие как основные формы [1]. На этой стадии ключевую роль играют органы уголовного преследования – дознаватели, следователи и прокуроры, которые наделены широкими полномочиями по собиранию доказательств, применению мер процессуального принуждения и принятию процессуальных решений. При этом возможности стороны защиты на досудебной стадии значительно более ограничены по сравнению с судебным разбирательством, что создает объективные препятствия для полноценной реализации принципа состязательности.

Конституция Республики Узбекистан гарантирует каждому право на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь. Кроме этого, статья 24 УПК РУз закрепляет право подозреваемого, обвиняемого и подсудимого на защиту, тем самым обеспечивается обязанностью дознавателя, следователя, прокурора и суда разъяснить этим лицам их права и принять меры к тому, чтобы они имели фактическую возможность использовать все предусмотренные законом средства защиты [2]. Однако на практике реализация этих гарантий на досудебной стадии сталкивается с серьезными трудностями. Инквизиционная модель досудебного производства, где органы расследования одновременно собирают доказательства обвинения и формально обеспечивают права защиты, создает внутреннее противоречие, препятствующее достижению процессуального равноправия сторон [3].

Важнейшим элементом обеспечения состязательности на досудебной стадии является институт защитника. Согласно статье 53 УПК РУз, защитник имеет право собирать и представлять доказательства по уголовному делу, участвовать в производстве следственных действий, знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства и жалобы. Закон от 18 февраля 2021 года внес существенные изменения в УПК, наделив защитника правом собирать доказательства, которые подлежат обязательной проверке и оценке в ходе дознания и предварительного следствия [4]. Это нововведение значительно усилило процессуальное положение стороны защиты, создав правовую основу для более активного участия адвоката в доказывании на досудебной стадии и приближая уголовный процесс к состязательной модели.

Одной из ключевых проблем реализации принципа состязательности на досудебной стадии является неравенство процессуальных возможностей сторон обвинения и защиты. Органы предварительного расследования обладают государственно-властными полномочиями по производству следственных действий, применению мер принуждения, истребованию документов и предметов, тогда как защитник ограничен в средствах собирания доказательств и вынужден действовать преимущественно через ходатайства к органам расследования. Такая асимметрия процессуальных возможностей обусловлена публично-правовым характером уголовного преследования и необходимостью эффективного раскрытия преступлений, однако она существенно затрудняет реализацию состязательных начал на досудебном производстве.

Значительным шагом в направлении усиления судебного контроля за досудебным производством стало введение института следственного судьи [5]. Указом Президента Республики Узбекистан от 10 июня 2024 года № УП-89 предусмотрено внедрение с 1 января 2025 года порядка рассмотрения вопросов выдачи санкций на процессуальные решения на стадии досудебного производства отдельными судьями – следственными судьями в районных и городских судах по уголовным делам. Следственный судья осуществляет судебный контроль за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц на стадии досудебного производства, санкционируя проведение следственных действий и применение мер процессуального принуждения. Это нововведение призвано упредить усиление обвинительного уклона досудебного производства и обеспечить более эффективную защиту прав участников процесса.

Согласно статье 31<sup>1</sup> УПК РУз, к полномочиям следственного судьи относится рассмотрение ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, о продлении срока содержания под стражей, о производстве обыска, о прослушивании переговоров, об аресте имущества и других следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан [6]. Закон от 28 января 2025 года № ЗРУ-1022 детально регламентировал порядок деятельности следственных судей, определив процедуру рассмотрения ходатайств с участием прокурора, следователя или дознавателя, а при необходимости – защитника и других участников процесса. Следственный судья рассматривает материалы не позднее 8 часов с момента их поступления на закрытом судебном заседании, что обеспечивает оперативность судебного контроля [7].

Введение института следственного судьи создает объективные предпосылки для усиления состязательных начал на досудебной стадии. Рассмотрение вопросов о применении мер процессуального принуждения и производстве следственных действий независимым судьей с участием сторон обвинения и защиты приближает досудебное производство к состязательной модели. При этом следственный судья не является органом предварительного расследования и не осуществляет уголовное преследование – его роль ограничена судебным контролем за законностью и обоснованностью действий и решений органов расследования. Такое разграничение функций соответствует конституционному принципу разделения властей и создает дополнительные гарантии соблюдения прав участников процесса.

Важным аспектом реализации принципа состязательности на досудебной стадии является право обжалования действий и решений органов расследования. Статья 27 УПК РУз предусматривает, что действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда могут быть обжалованы в порядке, установленном кодексом. Закон от 24 декабря 2019 года дополнил эту статью положениями о судебном обжаловании, согласно которым жалобы на действия и решения органов досудебного производства могут быть поданы следственному судье [8]. Это создает механизм судебной проверки законности действий стороны обвинения с участием заинтересованных лиц, что усиливает состязательные элементы в досудебном производстве и обеспечивает более эффективную защиту прав участников процесса.

Существенной проблемой обеспечения состязательности на досудебной стадии является ограниченный доступ защиты к материалам уголовного дела в период предварительного расследования. В отличие от судебной стадии, где стороны имеют равный доступ к доказательствам, на досудебном производстве ознакомление защитника с материалами дела возможно лишь после окончания предварительного следствия перед направлением дела в суд. Такой порядок обусловлен необходимостью обеспечения тайны следствия и предотвращения воспрепятствования расследованию, однако он создает существенное процессуальное неравенство между обвинением и защитой, ограничивая возможности последней по своевременному формированию позиции и созианию доказательств.

Реформы уголовно-процессуального законодательства последних лет направлены на постепенное расширение прав защиты на досудебной стадии. Помимо предоставления защитнику права созиять доказательства, законодатель ввел механизм обязательного участия защитника с момента фактического задержания лица или завершения оперативно-розыскного мероприятия, связанного с его задержанием на месте преступления, обеспечив встречу с защитником наедине до проведения процессуальных действий. Это важнейшая гарантia права на защиту, позволяющая лицу получить квалифицированную юридическую помощь на самой ранней стадии уголовного преследования и реализовать свои права в условиях, максимально приближенных к состязательности.

Международные стандарты в области уголовного судопроизводства подчеркивают необходимость обеспечения равенства процессуальных возможностей сторон обвинения и защиты на всех стадиях процесса, включая досудебное производство. Международный пакт о гражданских и политических правах, ратифицированный Узбекистаном, гарантирует каждому обвиняемому в уголовном преступлении право иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником, а также право на рассмотрение дела в его присутствии и на защиту лично или через посредство выбранного им самим защитника. Имплементация этих международных стандартов в национальное законодательство требует дальнейшего расширения прав защиты на досудебной стадии и усиления судебного контроля за действиями органов расследования [9].

Особое значение для реализации принципа состязательности на досудебной стадии имеет институт предварительного закрепления показаний, введенный в УПК РУз. Согласно статье 121<sup>1</sup> УПК, предварительное закрепление показаний состоит в

допросе свидетеля и потерпевшего на стадии досудебного производства по ходатайству прокурора и осуществляется судом по правилам судебного разбирательства. Эта процедура применяется в случаях, когда имеются основания полагать, что впоследствии получение показаний данного лица будет невозможно или затруднительно. Проведение такого допроса с участием сторон обвинения и защиты, с соблюдением принципов устности, непосредственности и состязательности создает дополнительные гарантии достоверности доказательств и обеспечивает баланс процессуальных интересов сторон [10].

Проблема обеспечения состязательности на досудебной стадии тесно связана с вопросом о процессуальной самостоятельности следователя. Современная модель предварительного следствия в Узбекистане предусматривает прокурорский надзор за законностью действий следователя, что создает определенные ограничения его процессуальной самостоятельности. С одной стороны, прокурорский надзор служит важной гарантией законности и обоснованности решений, принимаемых на досудебной стадии, с другой – он усиливает обвинительный уклон производства, поскольку прокурор выступает как орган уголовного преследования. Оптимальное решение этой проблемы требует тщательного баланса между обеспечением эффективности расследования и защитой прав участников процесса.

Цифровизация уголовного судопроизводства открывает новые возможности для усиления состязательных начал на досудебной стадии. Внедрение информационных технологий в деятельность органов расследования и судов позволяет обеспечить более прозрачное и контролируемое производство по уголовному делу. Закон от 4 декабря 2024 года № ЗРУ-1009 дополнил УПК главой о работе с цифровыми доказательствами, установив правила их собирания, проверки и оценки. Использование видеоконференцсвязи, электронного документооборота и других современных технологий может способствовать расширению доступа защиты к материалам дела и обеспечению более оперативного судебного контроля за действиями органов расследования [11].

Сравнительно-правовой анализ показывает, что в различных правовых системах степень реализации принципа состязательности на досудебной стадии существенно различается. В странах ангlosаксонской правовой семьи, где состязательная модель процесса является доминирующей, стороны обвинения и защиты обладают более равными возможностями по собиранию доказательств уже на досудебной стадии, а роль судьи сводится преимущественно к контролю за соблюдением процессуальных правил. В континентальной правовой системе, к которой исторически тяготеет Узбекистан, досудебное производство традиционно строится на инквизиционных началах с доминирующей ролью государственных органов расследования, что обусловлено публично-правовым характером уголовного преследования и необходимостью обеспечения эффективного раскрытия преступлений [12].

Перспективы усиления состязательности на досудебной стадии в Узбекистане связаны с дальнейшим расширением полномочий следственного судьи и укреплением процессуальных гарантий прав защиты. Законодательство движется в направлении постепенного расширения судебного контроля за действиями органов досудебного производства, увеличения процессуальных возможностей стороны защиты и

обеспечения большей транспарентности расследования. Вместе с тем полный переход к состязательной модели досудебного производства представляется нецелесообразным, поскольку это может существенно снизить эффективность уголовного преследования и создать непреодолимые препятствия для раскрытия сложных и латентных преступлений.

Важным направлением развития института состязательности на досудебной стадии является совершенствование механизмов участия защитника в следственных действиях. Действующее законодательство предусматривает обязательное участие защитника при производстве ряда следственных действий с участием подозреваемого или обвиняемого, однако на практике реализация этого права нередко сталкивается с организационными трудностями. Обеспечение реального участия квалифицированного защитника в следственных действиях требует не только совершенствования правового регулирования, но и создания, надлежащих организационных и материальных условий, включая развитие института адвокатуры и обеспечение доступности юридической помощи для всех категорий граждан.

Проблема обеспечения состязательности на досудебной стадии тесно связана с вопросом о процессуальном статусе потерпевшего. В отличие от подозреваемого и обвиняемого, которые имеют право на защиту и могут привлекать защитника, потерпевший не всегда имеет возможность воспользоваться квалифицированной юридической помощью на досудебной стадии. Между тем потерпевший является полноправным участником процесса, чьи права и законные интересы подлежат охране наравне с правами других участников. Обеспечение процессуального равенства потерпевшего требует расширения его процессуальных прав на досудебной стадии, включая право на представителя и на участие в доказывании.

Перспективным направлением усиления состязательности на досудебной стадии является развитие альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов. Институты медиации, примирения сторон и соглашения о признании вины, получившие развитие в зарубежных правовых системах, позволяют обеспечить более активное участие сторон в разрешении уголовного дела и достижение компромисса, приемлемого для всех участников конфликта. Внедрение таких механизмов в узбекское уголовно-процессуальное законодательство требует тщательной проработки процессуальных гарантий и может способствовать повышению эффективности уголовного судопроизводства и снижению нагрузки на суды.

В заключение следует отметить, что реализация принципа состязательности на досудебной стадии уголовного процесса в Республике Узбекистан находится в стадии активного развития. Проводимые в последние годы реформы направлены на усиление судебного контроля за досудебным производством, расширение прав защиты и обеспечение большей процессуальной сбалансированности между сторонами обвинения и защиты. Введение института следственного судьи, наделение защитника правом собирать доказательства, совершенствование механизмов обжалования действий органов расследования – все эти меры способствуют приближению досудебного производства к состязательной модели. Вместе с тем полная реализация принципа состязательности на досудебной стадии остается перспективной задачей,

требующей дальнейшего совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

### **Литература/ Adabiyotlar/ References**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 года (в редакции от 2023 года) // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-XII (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.11.2025 г.) // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/111463>
3. Закон Республики Узбекистан от 18 февраля 2021 года № ЗРУ-675 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» // Национальная база данных законодательства, 18.02.2021 г.
4. Указ Президента Республики Узбекистан от 10 июня 2024 года № УП-89 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий надежной защиты прав и свобод личности в оперативно-розыскной и следственной деятельности» // Национальная база данных законодательства, 10.06.2024 г.
5. В судах вводится должность следственного судьи // NORMA.UZ. Информационно-правовой портал. URL: <https://www.norma.uz>
6. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 года) // Сборник международных договоров Республики Узбекистан.
7. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту».
8. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 августа 2024 года № 453 «Об утверждении Положения о порядке организации деятельности следственных судей».
9. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: Учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2016. 359 с.
10. Закон Республики Узбекистан от 26 декабря 1996 года № 349-I «Об адвокатуре» (в редакции от 2024 года) // Национальная база данных законодательства.
11. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 13 мая 2022 года № 12 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о мерах пресечения».
12. Барабаш А.С. Статус состязательности в уголовном процессе // Правоведение. 2005. № 3. С. 112-117.

**SCIENCEPROBLEMS.UZ**

**IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB  
MUAMMOLARI**

*Nº S/11 (5) – 2025*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb  
muammolari” elektron jurnali 2020-yil  
6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan  
davlat ro’yxatiga olingan.**

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM”  
mas’uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**  
100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy  
tumani, Kichik Beshyog’och ko’chasi,  
70/10-uy. Elektron manzil:  
[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)  
**Bog’lanish uchun telefon:**  
(99) 602-09-84 (telegram).