



ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

11-maxsus
son (5-jild)

2025

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

Nº S/11 (5) - 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;
Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;
Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;
Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;
Xolikulov Axmadjon Boymahamatovich – tarix fanlari doktori;
Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;
Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziylar xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;
Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;
Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent;,
Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;
Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;
G'aybullayev Otobek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;
Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;
Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;
Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;
Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;
Salaxutdinova Musharrafa Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;
Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;
Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;
Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;
Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;
Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;
Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;
Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.;
Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;
Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;
Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;
Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Saydullayev Shaxzod Alihanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;
Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);
Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;
Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;
Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;
Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasilisa Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich -siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

"Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari" elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: "SCIENCEPROBLEMS TEAM"
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi,
70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

07.00.00 – TARIX FANLARI

Рахманкулова Адолат Хушбаковна

ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ НАСИЛЬСТВЕННО ПЕРЕСЕЛЕННЫХ НАРОДОВ

В УЗБЕКИСТАН В 1930 – 1940-е ГОДЫ 11-19

Назирхожаев Мухаммадалихожа Касимхожаевич

ФОРМИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЛАГЕРЕЙ ДЛЯ СОДЕРЖАНИЯ ЯПОНСКИХ

ВОЕННОПЛЕННЫХ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ 20-29

Kayrova Malika Dautbay qizi

MUSTAQILLIQ YILLARIDA TURIZM SOHASIDAGI ISLOHOTLAR 30-33

Sobirova Dilfuza, Mirzaaxmedov Xabibullo, Odiljonov Xayitali

QO'QON XONLIGINING DIPLOMATIK ALOQALARI 34-39

Raupova Mushtariybegim Ilxomjon qizi

TURKISTON GENERAL-GUBERNATORLIGINING MA'MURIY-HUDUDIY BOSHQARUVI

TARIXSHUNOSLIGI 40-47

Санарбаев Бунёд Хуррамбек оғлы

ДИПЛОМАТИЯ И ТОРГОВЛЯ НА ПЕРИФЕРИИ ИМПЕРИЙ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

ХИВИНСКОГО ХАНСТВА И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ

МУХАММАД РАХИМХАНА I (1806–1825) 48-54

Рузибоев Самандарбек, Ахмадбекова Ўғилой

НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ АБУ РАЙХОНА БЕРУНИ

«АЛ-АСАР АЛЬ-БАКИЯ»: МЕТОДОЛОГИЯ, ИСТОЧНИКИ И КУЛЬТУРНО-

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ 55-64

Tilovov Mirqosim Amanturdiyevich

OLTINSOY TUMANI ARXELOGIK XARITASI 65-70

Shamshidinov Baxriddin Sharobiddin o'g'li

O'ZBEKİSTONDA NEFT VA GAZ SANOATI TARIXI (1900-1950 YILLAR) 71-76

Abdurasulov Akmaljon

TURKİSTONDA MATBAACHILIKNING VUJUDGA KELISHIDAGI HAMKORLIK

ALOQALARI TARIXI 77-86

Abatov Aydos

QORAQALPOG'ISTONDA SANOATNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISH

BOSQICHLARI (XX ASR II YARMI) 87-90

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Pirmatova Farangiz Ma'ruffjonovna

THE EFFECTS OF GREEN ECONOMY IMPLEMENTATION ON ECONOMIC GROWTH

IN DEVELOPING COUNTRIES 91-99

Jumabayev Adilbek Bazarbayevich

WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF REGIONAL ECONOMIC POTENTIAL 100-107

<i>Jaxbarov Jamshidbek Tilavoldi o'g'li</i>	
BUDJET TASHKIOTLARIDA MOLIYAVIY NAZORATNI RAQAMLI TEXNOLOGIYALARNI QO'LLASH ORQALI TAKOMILLASHTIRISH	108-114
<i>Fayzieva Dilyora Shamsitdin kizi,</i>	
INSTITUTIONAL PRISM OF DIGITAL DIVIDENDS: THE IMPACT OF HUMAN CAPITAL AND "ANALOG COMPLEMENTS" ON THE DYNAMICS OF SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY.....	115-123
<i>Turdieev Gairat Yalgahevich</i>	
РАЗВИТИЕ АВТОКОЛОНН СУРХАНДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСПОРТНЫХ РЕФОРМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАПЫ.....	124-129
09.00.00 – FALSAFA FANLARI	
<i>Xolmirzaev Nodirjon Nizomjonovich</i>	
SHAHAR AHOLISINING IJTIMOIY MUAMMOLARINING IJTIMOIY FALSAFIY TAHLILI ..	130-134
<i>Kenjayeva Dilrabo Rominovna</i>	
INSONIYAT TARIXI VA DINIY BAG'RIKENGLIK	135-139
<i>Karimov Raxmat Raxmanovich</i>	
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ФИЛОСОФИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	140-146
<i>Ergashev Urolbek Berkinovich</i>	
NAZARIY FALSAFANI TASNIFFLASHDA AHMAD TOSHKO'PRIZODA YONDASHUVI ..	147-151
<i>Raximjanova Dilnavoz Sunnat qizi</i>	
IBN RUSHDNING TAFAKKUR ERKINLIGI HAQIDAGI QARASHLARI	152-155
<i>Abdunazarov Lutfillo Mamanovich</i>	
YANGI O'ZBEKİSTON SHAROITIDA URBANİZATSIYA JARAYONLARINI RIVOJLANTIRISHNING ZARURATI	156-160
<i>Tangirov Nizom Abduraxmonovich</i>	
NOOSFERA VA BARQAROR RIVOJLANISH PARADIGMASINING FALSAFIY-METODOLOGIK ASOSLARI	161-166
<i>Yusupova Nargiza Ro'stamovna</i>	
O'ZBEK ETNOMUSIQASIGA OID TARIXIY MANBA VA MUTAFAKKIRLAR ETNOMUSIQA BORASIDAGI QARASHLARINING FALSAFIY TAHLILI.....	167-172
<i>Xudoykulov Azamat Beshumovich</i>	
MA'NAVIY BARKAMOL YOSHLAR DUNYOQARASHINI SHAKLLANTIRISHDA G'OYAVIY TARBIYANING O'RNI	173-177
<i>Xamdamov Behzod</i>	
ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR DUNYOQARASHIDA VATANPARVARLIK G'OYALARINING FALSAFIY-TARIXIY ASOSLARI	178-185
<i>Bekchanov Sanjar Ibragimovich</i>	
"MODERNIZATSIYA" TUSHUNCHASINING IJTIMOIY-FALSAFIY MOHIYATI: ZAMONAVIY YONDASHUVLAR VA MILLIY KONSEPSIYALAR.....	186-190
<i>Adizov Azim Tolibovich</i>	
IJTIMOIY KONFRONTATSIYANING TUZILISHI VA DINAMIKASI.....	191-196

Eshmurodov Nabillo

GLOBALLASHUV JARAYONIDA SHAXS MA'NAVIYATINING TRANSFORMATSIYASI
VA BEGONALASHUV MUAMMOSI 197-201

Yokubov Suxrob Firdavsovich

TASAVVUF TA'LIMOTINING G'OYAVIY MANBALARI 202-206

Najimidinova Dilnoza Gulomjonovna

GLOBALLASHUV SHAROITIDA O'ZBEK MILLIY OILASINING
IJTIMOIY-FALSAFIY MASALALARI 207-210

Otokulov Abror Sobirkulovich

JAMIYATDA MA'NAVIY-AXLOQIYLIKNI YUKSALTIRISHDA SHAXS
MAS'ULIYATINI OSHIRISH OMILI 211-217

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

Maxamadaliyeva Zuxra Baxrom qizi, Adilova Nasiba Raximboy qizi

INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA MADANIY METAFORALARNING MOHIYATI 218-222

Xusainova Zilola Yuldashevna, Yangibayeva Surayyo Gulumboyevna

DIAKRON KORPUS ALGORITMLARI 223-228

Ruzibayeva Aziza Kahramanovna

POLITICAL EXILE AND PERSONAL IDENTITY IN LORD BYRON'S LIFE AND WORK 229-233

Karimova Ozodaxon Avazxon qizi

A LINGUO-PRAGMATIC STUDY OF INFORMAL SPEECH IN ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES:
COMPARATIVE ANALYSIS OF COMMUNICATIVE STRATEGIES,
SOCIOCULTURAL CONTEXTS, AND PRAGMATIC FUNCTIONS 234-240

Aйтмуратова Тұрсынай Маратовна

КОНЦЕПТ «ТРУД» В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ 241-244

Fayzullayeva Zebuniso Abdukarimovna

KONYUNKTIVNING SEMANTIK-PRAGMATIK XUSUSIYATLARI 245-248

Sodikova Vasilakhon, Gavharoy Isroiljon qizi

THE ISSUES OF INFORMATION SECURITY AND RELIABILITY
IN MODERN JOURNALISM 249-258

Холикова Замира

СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ
С КОМПОНЕНТОМ-ЗООНИМОМ «СОБАКА» В РУССКОМ
И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ 259-272

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

Tursunova Malikaxon Улугбековна

СООТНОШЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ РАНГОВ С КВАЛИФИКАЦИОННЫМИ
КЛАССАМИ ДОЛЖНОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН:
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗНАЧЕНИЯ КЛАССОВ И РАНГОВ В ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 273-286

Karaketova Dilnoza Yuldashevna

JINOYAT SUBYEKTINI TAVSIFLOVCHI BELGI SIFATIDA RETSIDIV 287-294

Мируктамова Феруза Лутфуллаевна

ПРАКТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И БЕЗОПАСНОСТИ
ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИОННЫХ УГРОЗ 295-300

<i>Xodjiev Yunus Muxitdinovich</i>	
MULK HUQUQIDAN VOZ KECHISHNING AYRIM MASALALARI.....	301-309
<i>Akayeva Marapat Abduxalikovna</i>	
FUQAROLIK HUQUQIDA ASOSSIZ BOYLIK ORTTIRISH: MILLIY VA XORIJY TAJRIBA ...	310-317
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o'g'li</i>	
ENERGETIKA SEKTORIDA ATROF-MUHITGA TA'SIRNI BAHOLASH TIZIMINI SHAKLLANTIRISHNING HUQUQIY SHART-SHAROITLARI.....	318-326
<i>Jiyenbayev Baxadir Ospanovich</i>	
EKOLOGIK AUDITNI HUQUQIY TA'MINLASHGA DOIR HUQUQIY NORMALARNING ILMIY VA NAZARIY MOHIYATI	327-332
<i>Шомуратова Пальмира Комил қизи</i>	
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТАВЛЯЕМОСТИ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ: ПРЕДЕЛЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСИЛЕНИЯ	333-339
<i>Калдарбеков Асылжан Оспанович</i>	
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЗЕМЕЛЬ ЛЕСНОГО ФОНДА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА	340-351
<i>Istamova-Fayzullaeva Dilafruz Oybek qizi</i>	
SOMATIK HUQUQLARNING NAZARIY TALQINI: GERMANIYA VA O'ZBEKISTON TAJRIBASI ASOSIDA QIYOSIY HUQUQIY TAHLIL	352-359
<i>Urakov Djaxongir Rajabovich</i>	
PROKURATURA ORGANLARINING YOSHLAR O'RTASIDA HUQUQBUZARLIKLER PROFILAKTIKASINI AMALGA OSHIRISH BORASIDA HAMKORLIK FAOLIYATI	360-365
<i>Байтуррова Аида Набиевна</i>	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН	366-373
<i>Xushvaqtov O'tkir Temirovich</i>	
VOYAGA YETMAGANLAR JINOYATCHILIGI TUSHUNCHASI NAZARIY VA QIYOSIY-HUQUQIY TAHLLILI	374-382
<i>Mustafaqulov Dilshod Salomovich</i>	
NORMA IJODKORLIGI JARAYONIDA QONUNIYLIK PRINSIPI	383-389
<i>Nomazov Ixtiyor Ismailovich</i>	
ISBOT QILISH ELEMENTI SIFATIDA KO'RSATUVLARNI OLDINDAN MUSTAHKAMLAB QO'YISH	390-394
<i>Xoliqnazarov Farhod Bozor o'g'li</i>	
INTELLEKTUAL MULK HUQUQINI JINOIY-HUQUQIY HIMoya QILISH MASALALARI ...	395-399
<i>Normuratov Aktam Tulaboy o'g'li</i>	
OLIY TA'LIM TIZIMIDA SUN'IY INTELLEKT TEXNOLOGIYALARINI JALB QILISHNI TAKOMILLASHTIRISH.....	400-403
<i>Шомахсудов Шоакрам Шомуратович, Паракатова Шахноза Ерназаровна</i>	
ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ	404-411
<i>Rasulov Baxtiyor Shavkatovich</i>	
O'ZBEKISTONDA ATMOSFERA HAVOSINI MUHOFAZA QILISH VA EKOLOGIK NAZORATNI KUCHALTIRISH MASALALARI.....	412-418

<i>Javliyeva Gullola Abdurahim qizi</i>	
IJARA MEHNATI — NOTIPIK MEHNAT MUNOSABATLARINING SHAKLI SIFATIDA.....	419-425
<i>Babaeva Irodakhon Erkinjon qizi</i>	
ISSUES OF IMPLEMENTING INTERNATIONAL LEGAL NORMS IN THE FIELD OF CLIMATE CHANGE INTO THE NATIONAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN	426-434
<i>Ядгаров Шахрух</i>	
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА КАК СУБЪЕКТА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	435-439

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Baratov Jo'raqo'zi Shukurjon o'g'li</i>	
FANLARARO INTEGRATSİYA ASOSIDA BO'LAJAK MUHANDISLARNING FİZİKA FANIDAN NOSTANDART TOPSHIRIQLARNI BAJARISH ORQALI KASBIY KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISH.....	440-446
<i>Ismaylov Azerbay Saparniyazovich</i>	
SUN'İY INTELLEKTNING TA'LIMDAGI O'RNI.....	447-451
<i>Xolmirzayeva Gulbahor Baxodirovna</i>	
MAKTABGACHA TA'LIMDA ILG'OR XORİJIY TAJRIBALARNI MILLIY MODEL BILAN UYG'UNLASHTIRISH MEXANIZMLARI.....	452-457
<i>Raximova Lolaxon Abduraximovna</i>	
TALABALARNING KLINIK QAROR QABUL QILISH KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISHDA BIOFİZİK DIAGNOSTIKA TEKNOLOGIYALARINI INTEGRATİV O'QITISH METODİKASI.....	458-462
<i>Toshmamatova Munisa Toshmamatovna</i>	
UMUMTA'LIM FANLARIDAN DARS SAMARADORLIGINI OSHIRISHDA AXBOROT TEKNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISHNING MAVJUD HOLATI TAHLILI.....	463-466
<i>Raximdjanova Malikaxon Gapurdjanovna, Baybabayeva Shoiraxon Ismatovna</i>	
INTERCULTURAL COMPETENCE AND REFLECTIVE LEARNING IN GLOBALIZED HIGHER EDUCATION: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS.....	467-473

Received: 1 December 2025
Accepted: 15 December 2025
Published: 30 December 2025

Article / Original Paper

FEATURES OF OBTAINING SAMPLES FOR COMPUTER-TECHNICAL EXAMINATION DURING THE INVESTIGATION OF CYBERCRIMES

Shomaqsudov Shoakram Shomuratovich

Head of the Digital Forensic Laboratory of the Research Institute of Digital Forensics of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan

E-mail: sh.sh.shomaxsudov@proacademy.uz

Parakhatova Shakhnoza Yernazarovna

Doctoral candidate in the field of "Criminal Procedure. Criminalistics, operational and investigative law and forensic expertise"

Tashkent state university of law

E-mail: parakhatovashakhnoza@gmail.com

<http://www.orcid.org/0009-0003-0399-1436>

Abstract. This research paper examines the possibilities of computer-technical expertise, as well as obtaining samples within the framework of this expertise in the criminal proceedings of the Republic of Uzbekistan during the investigation of cybercrimes. The growth of digital crime, the relevance of regulatory regulation, and compliance with the principles of electronic data security are analyzed. The importance of precise extraction methods, creation of unchanging copies, application of recording blocking devices, and Faraday cell-based laboratories are noted. The need to train specialized digital investigators and experts is substantiated.

Keywords: cybercrime, digital evidence, examination, samples, seizure, hash value, Faraday cell, digital forensics, digital investigator.

ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

Шомахсудов Шоакрам Шомуратович

Начальник цифровой криминалистической лаборатории

Научно-исследовательского института

Цифровой криминалистики

Правоохранительной Академии Республики Узбекистан

Парахатова Шахноза Ерназаровна

Докторант по направлению «Уголовный процесс.

Криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза»

Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. В настоящей исследовательской работе рассматриваются возможности компьютерно-технической экспертизы, а также получение образцов в рамках данной экспертизы в уголовном процессе Республики Узбекистан при расследовании киберпреступлений. Анализируется рост цифровой преступности, актуальность нормативного регулирования и соблюдение принципов сохранности электронных данных. Отмечается значение точных методик изъятия, создания неизменяемых копий,

применения блокираторов записи и лабораторий на основе клетки Фарадея. Обосновывается необходимость подготовки специализированных цифровых следователей и экспертов.

Ключевые слова: киберпреступления, цифровые доказательства, экспертиза, образцы, изъятие, хэш-значение, клетка Фарадея, цифровая криминалистика, цифровой следователь.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V5SI11Y2025N58>

Введение. Киберпреступления представляют собой разновидность преступной деятельности, совершающейся в киберпространстве, то есть в цифровой среде. С интеграцией цифровизации в повседневную жизнь растёт и количество преступлений с использованием информационных технологий. Криминогенная ситуация усугубляется еще тем, что такие преступления отличаются от других своей трансграничностью и выходят за пределы республики и могут совершаться удаленно. Вместе с тем, латентный характер киберпреступлений усложняют криминалистическую деятельность правоохранительных органов. Зачастую жертвы не сразу осознают факт преступного посягательства или не обращаются в правоохранительные органы, что способствует скрытию значительной части преступлений данного рода. В результате правоохранительные органы сталкиваются с необходимостью оперативного реагирования в условиях ограниченного времени и ресурсов, что требует внедрения новых криминалистических методик, совершенствования организационных форм борьбы с киберпреступностью и межгосударственного сотрудничества в данной сфере.

К наиболее распространённым видам киберпреступлений относятся несанкционированный доступ к компьютерным системам (взлом), распространение вредоносных программ, фишинг, кибермошенничество, кража персональных данных, а также преступления, связанные с незаконным оборотом криптовалюты. В данных условиях особое значение приобретают образцы для экспертного исследования, которые выступают ключевым элементом в процессе получения достоверных цифровых доказательств и позволяют экспертам воспроизводить структуру и содержание информации, подвергшейся преступному воздействию, а также обеспечивают возможность восстановления последовательности событий, связанных с совершением преступления в киберпространстве.

Анализ литературы и методов. В первую очередь, целесообразно упомянуть про проводимые в стране реформы в целях борьбы с преступлениями с использованием информационных технологий. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах, направленных на дальнейшее усиление деятельности по борьбе с преступлениями, совершаемыми с помощью информационных технологий» [1] установило значимость формирования аргументированных рекомендаций на основе анализа документов доследственной проверки, материалов по делам об административных правонарушениях и уголовным делам с применением научных подходов, а также их внедрение в правоприменительную практику с целью выявления причин и условий, способствующих совершению киберпреступлений. Затем еще одним направлением, указанном в данном акте, является подготовка научно обоснованных предложений, направленных на выявление и устранение проблем, возникающих в практической деятельности по раскрытию и расследованию киберпреступлений. Также требуется разработка научно-методического обеспечения, ориентированного на

повышение результативности следственной деятельности и совершенствование образовательного процесса в сфере противодействия киберпреступлениям.

Эмпирическую и нормативно-правовую базу настоящего исследования составили статистические данные Центра кибербезопасности Оперативно-розыскного департамента Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, отражающие динамику роста числа киберпреступлений за период последних пяти лет, и нормативные правовые акты Республики Узбекистан, регулирующие порядок получения и использования цифровых доказательств. Вместе с тем, приводятся международные стандарты в сфере информационной безопасности и цифровой криминастики, в частности O'z DSt 3386:2019 (ISO/IEC 27035-1:2016, MOD), определяющие базовые подходы к управлению инцидентами информационной безопасности и обеспечению целостности цифровых доказательств.

Научная литература и публикации в области уголовного процесса, криминастики и судебной экспертизы, содержащие теоретические подходы (Югай Л.Ю., Мозяков В.В., Зайцева Е.А., Стельмах В.Ю., Г. Ф. Мусаев и остальные) к определению цифровых доказательств и их доказательственного значения. В свою очередь, методические разработки Научно-исследовательского института Цифровой криминастики при Правоохранительной академии Республики Узбекистан, включая «Рабочую тетрадь следователя по уголовным делам в сфере информационных технологий», также отражают практические рекомендации по изъятию и фиксации цифровых объектов.

Методологическую базу настоящей исследовательской работы составляют такие методы, как анализ и синтез для изучения сущности цифровых доказательств и особенностей их получения; индукция и дедукция для перехода от общих закономерностей (рост киберпреступности) к частным выводам (необходимость новых методик фиксации и хранения образцов); описание и наблюдение.

Результаты и обсуждения. Анализ динамики преступности в киберсфере демонстрирует устойчивую тенденцию к экспоненциальному росту. Согласно статистике, приведенной Центром кибербезопасности Оперативно-розыскного департамента Министерства внутренних дел Республики Узбекистан [2], за последние пять лет общее количество киберпреступлений возросло в 68 раз, при этом лишь в 2024 году их число увеличилось в 9,1 раза по сравнению с показателями 2023 года. Параллельно наблюдается значительный рост обращений со стороны физических и юридических лиц по фактам правонарушений в информационно-коммуникационной среде — их количество увеличилось в 34 раза. Существенные качественные изменения претерпела и структура общей преступности: если в 2023 году удельный вес киберпреступлений составлял 6,2 %, то уже в 2024 году данный показатель достиг 44,4 %, что фактически означает, что каждое второе преступление совершается с использованием цифровых технологий. Указанные тенденции объективно подтверждают необходимость непрерывного совершенствования системы профилактики и противодействия киберпреступности, включая разработку долгосрочных стратегий и адаптацию правоприменительных механизмов к новым вызовам цифровой эпохи.

В целях раскрытия подобного рода преступлении проводится компьютерно-техническая экспертиза, которая относится к классу инженерно-технических экспертиз и проводится в целях:

- определения статуса объекта как компьютерного средства;
- выявления и изучения его роли в расследуемом преступлении;
- получения доступа к информации на носителях данных с последующим всесторонним её исследованием [3].

Задачами такого исследования являются поиск, обнаружение, анализ и оценка информации, с целью завершить целостное построение доказательственной базы путем окончательного разрешения большинства диагностических и идентификационных вопросов, связанных с компьютерной информацией [4; 68-76сс]. Важность данных задач определяется тем, что цифровая среда обладает особыми характеристиками — изменяемостью, подверженностью удалённому воздействию, сложностью восстановления утерянных данных. В этой связи экспертное исследование должно быть направлено не только на установление факта наличия либо отсутствия определённых цифровых следов, но и на проверку их подлинности, целостности и соответствия процессуальным требованиям допустимости доказательств. Необходимо отметить, что данный вид экспертизы иногда называется компьютерной экспертизой, программной, программно-технической и иные варианты [5; 14с].

Разобравшись с понятиями о киберпреступлении и возможностях компьютерно-технической экспертизы, следует теперь акцентировать внимание на определение об образцах для экспертного исследования. Для начала стоит отметить, что процесс получения образцов в традиционном пространстве и цифровой среде различаются. К примеру, в случае, когда надо изъять биологические образцы, материальные объекты, то это физически возможно, то есть его можно увидеть визуально или под микроскопом, т.к. имеет свое физическое или химическое свойства. Что касается цифровой среды, то тут понятие о цифровых образцах теряет свое исходное значение, поскольку киберпространство имеет иную структуру для восприятия человеком. Соответственно, в теории понятие определено о цифровых образцах отсутствует. Однако исходя из законов логики целесообразно сделать анализ из концепции цифровых доказательств и выводов из общего к частному.

По мнению учёных, важной характеристикой образцов для сравнительного исследования является их обеспечительная функция, которая проявляется в том, что доказательственное значение эти образцы реализуют по результатам судебной экспертизы, которая указывает на подтверждение или опровержение фактов, важных для расследования [6; 78-83сс]. Только проведение последующего исследования обеспечивает полученным образцам приданье результатов правового веса [7; 17-29сс]. Таким образом, криминалистически значимая информация, содержащаяся в образцах, после экспертного исследования и приобретает доказательственное значение.

Согласно ст.204 УПК РУз цифровыми доказательствами являются электронные данные, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в том числе файлы в электронном виде, аудио-, видеозаписи, сведения, хранящиеся во всемирной информационной сети Интернет, а также другие электронные данные [8]. В юридической литературе цифровым доказательством называется получаемая из

цифровых носителей тщательно обработанная и анализированная информация и данные, которые хранятся, принимались и (или) передавались электронным устройством, представляющие ценность для расследования [9]. Извлечение цифровых доказательств осуществляется посредством изъятия электронных устройств либо содержащихся в них данных с последующим их закреплением и исследованием. Поскольку электронные доказательства представляют собой не только «файлы», но и окружающая их информация (метаданные, журналы, временные отметки, сетевые соединения, логи), которые одними лишь копированием влечёт значительную потерю. Неправильное обращение (включение/выключение устройства, непрофессиональное подключение, запись поверх данных) может повредить принадлежащую доказательству структуру и сделать его непригодным для экспертного анализа или оспорить его подлинность в суде.

Следовательно, огромную роль играет то, как изымают такие доказательства, поскольку их необходимо получать без ущерба для целостности электронных данных. По мнению Национального совета начальников полиции Соединенного Королевства (NPCC), «Некакие 14 действия, предпринимаемые правоохранительными органами, лицами, работающими в этих органах, или их представителями, не должны приводить к изменению данных, которые впоследствии могут использоваться в суде») [10]. Представляется, что данный принцип является важным в практике цифровой криминалистики. Получение цифровых данных без их искажения обеспечивается посредством создания точной копии содержимого устройства, что в криминалистической практике определяется как формирование «неискажённого образа». Для этого применяется специальное техническое средство — блокиратор записи, исключающий возможность внесения изменений в исходные данные в процессе копирования. Проверка идентичности дубликата оригиналу осуществляется путём вычисления хэш-значения с использованием криптографических алгоритмов. Совпадение хэш-значений указывает на то, что копия полностью воспроизводит содержание оригинального носителя. Признавая возможность существования определенных «обстоятельств, при которых какое-либо лицо считает необходимым получить доступ к исходным данным [т.е. осуществить сбор данных в реальном времени]», Национальный совет начальников полиции Соединенного Королевства отмечает, что «лицо, [получающее доступ к этим данным], должно быть компетентным для таких действий и быть в состоянии представить доказательства, объясняющие целесообразность своих действий и их последствия». Поэтому на практике некоторых стран (к примеру, Германия) внедряется должность IT-следователя [11]. выделение которых в отдельную группу позволит сосредоточить внимание правоохранительных органов и высших учебных заведений на подготовку соответствующих кадров и грамотному планированию, организации работы органов предварительного расследования [12]. На наш взгляд, таким образом, правоохранительные органы получают специалистов, обладающих междисциплинарной компетентностью и способных эффективно применять современные методики в условиях цифровой трансформации преступности.

В цифровой криминалистике существует точный алгоритм действий, от последовательности которых зависит раскрытие преступлений. Для выполнения

алгоритма очень важно, чтобы должностные лица, осуществляющие доследственную проверку, дознаватели, следователи были автоматически оснащены техническими средствами при вызове к месту совершения преступления. К примеру, ношение ими с собой специального пакета Фарадея различного размера на основе «клетки Фарадея» [13], чтобы исключить удаленное управление (в том числе удаление данных и форматирование устройств) устройствами способом блокировки электромагнитных сигналов. Это в свою очередь дает нам возможность изъять технические устройства (телефон, планшет, ноутбук и др.) без риска потери электронных данных, значимых для дела, с использованием удаленного доступа злоумышленниками.

Следовательно, в перспективе необходимо построение лабораторий в соответствующих органах с использованием «клетки Фарадея», чтобы можно было без риска потери электронных данных исследовать изъятые устройства с криминалистически значимой информацией. Международные стандарты, которые также отражаются и в O'z DSt 3386:2019 (ISO/IEC 27035-1:2016, MOD) [14] подчёркивают необходимость обеспечения целостности электронных доказательств. В данном документе систематизированы ключевые понятия и стадии управления инцидентами информационной безопасности, а также обозначена их взаимосвязь с принципами структурированного подхода к выявлению, фиксации, оценке и реагированию на такие инциденты. Кроме того, стандарты направлены на обеспечение информационной поддержки субъектов, принимающих решения относительно достоверности представленных им цифровых доказательств. Их применение актуально для организаций, деятельность которых связана с защитой, анализом и процессуальным представлением потенциально значимых цифровых данных. Следовательно, помещения, построенные по принципу клетки Фарадея, выступают важным инструментом в цифровой криминалистике. Они создают условия, при которых электронные носители изолируются от внешнего мира, что гарантирует их подлинность и позволяет экспертам работать с ними в максимально «чистом» информационном пространстве.

Современные тенденции в развитии киберпреступности демонстрируют её стремительную эволюцию: используются всё более сложные методы скрытия следов, применяются новые технологии анонимизации и децентрализованные цифровые платформы. В таких условиях эффективность деятельности правоохранительных органов напрямую зависит от уровня подготовки специалистов, способных своевременно выявлять, фиксировать и исследовать цифровые доказательства. Как было отмечено ранее, изъятие, хранение цифровых доказательств требует определенного алгоритма действий, от которых нельзя отходить, чтобы не потерять электронные данные. Поэтому, на наш взгляд, необходимо постепенно внедрять в отечественную практику такие должности, как цифровой следователь, цифровой эксперт, цифровой суд.

Заключение. Криминогенное положение в настоящем времени дает понять, что киберпреступления стремительно трансформируются в один из наиболее распространённых и социально опасных видов преступности, существенно изменяя общую структуру криминогенной ситуации. Анализ динамики их роста и специфики расследования показывает необходимость выработки комплексных подходов к

обеспечению информационной безопасности и совершенствованию судебно-следственной практики. Особое значение приобретает формирование теоретической базы и правоприменительных механизмов в сфере получения образцов для компьютерно-технической экспертизы, поскольку именно они служат фундаментом для установления достоверных цифровых доказательств.

Исходя из практической деятельности, представляется, что цифровые образцы обладают иной природой по сравнению с традиционными физическими объектами и требуют разработки специализированных методик их выявления, фиксации, хранения и исследования. Правильное процессуальное обращение с ними обеспечивает возможность придания полученным результатам статуса допустимых доказательств, а также исключает риск их утраты или искажения. В этой связи необходимым представляется развитие нормативной базы, технической оснащённости следственных органов и расширение научно-практических рекомендаций, что позволит повысить эффективность раскрытия и расследования киберпреступлений. Вместе с тем, в комплексе особенно важно отметить про важность регулярного обучения кадров, которое и является необходимым условием формирования профессиональной устойчивости следственных, экспертных и судебных органов в условиях цифровой трансформации преступности. Оно обеспечивает готовность специалистов к работе с новыми вызовами и укрепляет потенциал государства в противодействии киберпреступлениям.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан, от 30.04.2025 г. № ПП-153
<https://www.lex.uz/uz/docs/7511168>
2. <https://gov.uz/ru/iiv/news/view/57775>
3. Мозяков В.В. (ред.) Краткий справочник «Экспертизы на предварительном следствии». – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. – 120 с.
4. Югай, Л. (2022). Методика компьютерно-технической экспертизы по преступлениям в сфере цифровых технологий. Противодействие правонарушениям в сфере цифровых технологий и вопросы организационно-правового обеспечения информационной безопасности, 1(01), 68–76. извлечено от https://inlibrary.uz/index.php/digital_technology_offenses/article/view/7512
5. Маматкулова Х.У. «Современные возможности компьютерно-технической экспертизы при расследовании преступлений в сфере информационных технологий» Журнал правовых исследований. 2019, 12 vol., issue 1, С.14. https://www.researchgate.net/publication/349368876_Mamatkulova_H_Sovremennye_vozmozhnosti_komputerno-tehnicheskoy_ekspertizy_pri_rassledovanii_prestuplenij_v_sfere_informacionnyh_tehnologij_Zurnal_pravovyh_issledovanij_2019_No12_s12-19/citation/download
6. Стельмах В.Ю. Получение образцов для сравнительного исследования по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации: понятие, порядок производства и проблемные вопросы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №1(69). С. 78-83.
7. Зайцева Е.А. Получение образцов для сравнительного исследования: теоретические, нормативные и правоприменительные проблемы // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2021. № 4. С. 17-29.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. (с изменениями и дополнениями от 26.03.2025 г., № 03/25/1050/0276) <https://lex.uz/docs/111463>
9. «Преступления в сфере информационных технологий (киберпреступления): виды, квалификация и тактика производства следственных действий» (2020). Учебное пособие. Коллектив авторов / Г. Ф. Мусаев [и др.]. — Ташкент : Baktria press, 2020. — 224
10. UK Association of Police Chiefs. (2012). ACPO Good Practice Guide for Digital Evidence. [https://www.digital-detective.net/digital-forensics
documents/ACPO_Good_Practice_Guide_for_Digital_Evidence_v5.pdf](https://www.digital-detective.net/digital-forensics/documents/ACPO_Good_Practice_Guide_for_Digital_Evidence_v5.pdf)
11. Computer Hacking Forensic Investigator (CHFI) / TÜV Rheinland. URL: <https://akademie.tuv.com/weiterbildungen/computer-hacking-forensic-investigator-chfi-ilearn-14821813>
12. Зуев С. В., Зазулин А. И. IT-следователь в цифровой среде уголовного судопроизводства // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. №2 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/it-sledovatel-v-tsifrovoy-srede-ugolovnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 27.09.2025).
13. Принцип работы клетки Фарадея: при попадании замкнутой электропроводящей оболочки в электрическое поле свободные электроны оболочки начинают двигаться под воздействием этого поля. В результате противоположные стороны клетки приобретают заряды, поле которых компенсирует внешнее поле. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%A4%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%8F>
14. Государственный стандарт Республики Узбекистан «Информационная технология. Методы обеспечения безопасности. Управление инцидентами информационной безопасности. Часть 1. Принципы управления инцидентами (ISO/IEC 27035-1:2016, MOD)» https://csec.uz/ru/docs/OzDSt_27035_2019_1.pdf

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB
MUAMMOLARI**

Nº S/11 (5) – 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb
muammolari” elektron jurnali 2020-yil
6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan
davlat ro’yxatiga olingan.**

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:
100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy
tumani, Kichik Beshyog’och ko’chasi,
70/10-uy. Elektron manzil:
scienceproblems.uz@gmail.com
Bog’lanish uchun telefon:
(99) 602-09-84 (telegram).