



ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

1-son (6-jild)

2026

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 1 (6) - 2026

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2026

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;
Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;
Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;
Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;
Xolikulov Axmadjon Boymahamatovich – tarix fanlari doktori;
Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;
Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;
Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;;
Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;;
Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;
Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;
G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;
Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;
Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;
Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;
Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;
Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;
Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;
Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;
Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;
Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;
Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;
Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;
Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.;
Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;
Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;
Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;
Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;
Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);
Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;
Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Normatov Bekzod Akrom o'g'li – yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;
Rahmatov Elyor Jumaboyevich – yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;
Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasilisa Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich – siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich – siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

"Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari" elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: "SCIENCEPROBLEMS TEAM" mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

07.00.00 – TARIX FANLARI

Yakubov Akmal

SOVET HOKIMIYATINING TURKISTONDA SOVET RESPUBLIKALARINI
BARPO ETISH BO'YICHA SIYOSATI 09-21

Canapbaev Bунёд Хуррамбек оғлы

МЕЖДУ ДИПЛОМАТИЕЙ И ИМПЕРСКОЙ СТРАТЕГИЕЙ:
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ХИВИНСКОГО ХАНСТВА И РОССИИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ
МУХАММАДА РАХИМХАНА I (1806–1825 гг.) 22-31

Gadoyev Dadaxon Xayrulloevich

DEGGARON MASJIDINING SOVET O'LKASHUNOSLARI TOMONIDAN O'RGANILISHI 32-47

Dadajonov Tursunboy Abdusamatovich

QO'QON XONLIGI DAVRIDA HARBIY KUCHLARNING QUROL-ASLAHALAR BILAN
TA'MINLANISHI VA MODDIY BAZASINING RIVOJLANISH JARAYONI 48-53

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Umurzaqova Umida Nosirjanovna, Gafurjonov Jamshidbek Furkat o'g'li

SUV RESURSLARIDAN FOYDALANISHNI IQTISODIY-EKOLOGIK OPTIMALLASHTIRISH
IMKONIYATLARI BO'YICHA JAHON TAJRIBASI TAHLILI 54-58

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

Yunusova Manzuraxon Pazliddinovna

O'ZBEKISTONDA O'ZINI O'ZI BOSHQARISH ORGANLARINI FUQAROLIK
JAMIYATINING MUHIM INSTITUTI SIFATIDA ISLOH ETISH JARAYONI 59-68

Karimov Xurshid Abdumannabovich

AN'ANA VA AXLOQIY UNIVERSALIZM – FALSAFIY KOMPARATIVISTIKA
KONTEKSTIDA 69-74

Egamberdiyev Baxriddin Baxodir o'g'li

O'ZBEKISTONDA MAHALLIY ODATLAR VA MAROSIMLARNING SHAKLLANISHI
VA ULARNING FALSAFIY-TARIXIY MOHIYATI 75-82

Norqulov Shahzod Shuhrat o'g'li

IJTIMOIY REKLAMA TUSHUNCHASI: MOHIYAT VA FUNKSIYALAR 83-87

Beshimov Xamidjon Sayidovich

FUQAROLIK JAMIYATI TARAQQIYOTIDA INSON QADRINI BELGILASH MEZONLARI
HAMDA ZAMONAVIY JAMIYATDA INSON QADRINI TA'MINLASHDA KASABA
UYUSHMALARINING ROLI 88-96

Nishonov Sarvar Жасур угли

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СМЫСЛООБРАЗУЮЩИХ КАТЕГОРИЙ СОЦИАЛЬНОЙ
ЖИЗНИ ЛИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ХУСЕЙНА ВАИЗА КАШИФИ).. 97-105

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

Uzakova Go'zal Sharipovna

SHAHARLarda ATROF MUHIT MASALALARINI HAL ETISHDA JAMOATCHILIK
ISHTIROKINI TA'MINLASHNING HUQUQIY MASALALARI 106-112

Eshimbetov G'ulomjon Sultonbayevich

ICHKI ISHLAR ORGANLARINING KADRLAR BILAN ISHLASH XIZMATLARI
FAOLIYATINI BOSHQARISHNI TAKOMILLASHTIRISH ISTIQBOLLARI 113-122

Egamberdiyev Vohidjon Otabekovich

JAZONI IJRO ETISH MUASSASASIDAN OZOD ETILGAN SHAXSLARNI IJTIMOIY
REabilitatsiya QILISH VA MOSLASHTIRISH TUSHUNCHASI
HAMDA IJTIMOIY ZARURATI 123-132

Марданов Жасурбек Отабек углы

УГОЛОВНОЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В
АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ 133-138

Mamadjonov Temurali Barotjon o'g'li

FUQARONI BEDARAK YO'QOLGAN DEB TOPISH VA VAFOT ETGAN
DEB E'LON QILISHNING AYRIM MASALALARI 139-143

Jumumbetov Rasul Jengizbayevich

GEOGRAFIK KO'RSATKICHLARDAN FOYDALANISH HUQUQIY
TA'MINLASH MUAMMOLARI 144-150

Suyunov Bobir Bahodirovich,

RAQAMLI JAMIyatda TALON-TAROJLIK:
KIBER-XAVFLAR VA ULARNI OLDINI OLISH YO'LLARI 151-155

Kdirbaeva Altinay Maksetbaevna

ICHKI ISHLAR ORGANLARIDA XOTIN-QIZLAR XIZMAT O'TASH TARTIBINI
BELGILASHGA DOIR RIVOJLANGAN MAMLAKATLAR TAJRIBASINING ILMYI T AHLILI 156-163

Abduhoshimov Ismoil Abdug'ani o'g'li

KORRUPSION JINOYATLARNING O'ZIGA XOS T AHLILI 164-168

Хошимова Юлдузхон Олимжоновна

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ
ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ 169-175

Abdugaffarov Davronbek Dilshod ugli

ALIGNING UZBEKISTAN'S PRIVATE INTERNATIONAL LAW WITH WTO PRINCIPLES:
THE ROLE OF CHOICE OF LAW IN GATS IMPLEMENTATION 176-180

Aripov Abid Adilovich

O'ZBEKISTONDA CHET EL FUQAROSI TUSHUNCHASI VA HUQUQIY MAQOMI 181-189

Tollibayeva Malika Ulmasjon qizi

ADVOKATNING IQTISODIY VA FUQAROLIK PROTSESSIDAGI ISHTIROKI:
XORIJY VA MILLIY QONUNCHILIK T AHLILI 190-197

Нормуродова Азиза Азимжон кизи

СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИЗОБРАЖЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ
УЗБЕКИСТАН: ОЦЕНКА ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПУТИ ЕГО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ 198-204

Abdullayeva Parvina Baxrilloyevna

RAQAMLI PLATFORMALAR BILAN BOG'LIQ TUSHUNCHALAR TALQINI 205-212

<i>Nurmatov Jasur</i>	
OLIY TA'LIM MUASSASALARI TALABALARI O'RTASIDA HUQUQBUZARLIKlar	
PROFILAKTIKASINING RETROSPEKTIV TAHLILI	213-222
<i>Шадиева Сайёра Арифовна</i>	
ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ПРИМЕНЕНИИ МЕР ПРАВОВОГО	
ВОЗДЕЙСТВИЯ К СУБЪЕКТАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	223-233

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Umarov Bahrom Norboyevich</i>	
DARSLIK MANTLARI VA KOMPETENSIYA PARADIGMASI:	
NISBAT MUNOSABAT VA O'ZARO BOG'LIKLIK ("ONA TILI DARSLIGI MISOLIDA").....	234-241
<i>Qurbanova Barchinoy Mirzahamdamovna</i>	
TOPOGRAFIK KARTALARGA OID TUSHUNCHALAR, ENG MUHIM SHARTLI BELGILAR	
VA LANDSHAFT DIZAYNIDA ICHKI FAZOViy MUHIT, HAJMIY SHAKL	
VA TEVARAK-ATROF	242-246
<i>Haqberdiyev Baxtiyor Rustamovich</i>	
QALAMTASVIRDA GEOMETRIK SHAKLLARDAN TASHKIL TOPGAN NATYURMORT	
HAMDA TEXNIK VA SAN'AT FANLARINI TURLI FANLAR BILAN INTEGRATIV	
HAMDA SINERGETIK O'QITISHNI NAZARIY YECHIMLARI	247-251
<i>Temple Chimanya Odimegwu</i>	
REVIEW ON FILLER EFFECT OF VARIOUS NONREACTIVE MATERIALS	
IN CONCRETE	252-265
<i>Arustamyan Yana Yuryevna, Toshpo'latov Omonulloxon Ulmas o'g'li</i>	
O'ZBEKISTON XUSUSIY UNIVERSITETLARIDA TA'LIMNI BOSHQARISHNING	
HOZIRGI HOLATI, STRATEGIK YECHIMLARI VA ISTIQBOLDAGI RIVOJLANISH	
SSENARIYLARI	266-271
<i>Berdiyorova Nilufar Berdiyor qizi</i>	
INNOVATSION YONDASHUVNING BO'LAJAK PEDAGOG VA TARBIYACHILARNING	
IJODIY KOMPETENSIYASIGA TA'SIRI	272-277
<i>Otamuratov Maqsudbek Shonazarovich</i>	
O'ZBEKISTON OLIY TA'LIMIDA KREDIT-MODUL TIZIMINING PEDAGOGIK	
ASOSLARI VA UNING TA'LIM JARAYONIGA TA'SIRI	278-283
<i>Kurbanova Shoxsananam</i>	
TASVIRIY SAN'AT FANLARINI O'QITISHDA O'QUVCHILAR O'QUV-IJODIY	
FAOLIYATINI INTEGRATIV RIVOJLANTIRISH METODIKASI.....	284-289
<i>Toxirov Shaxzod Toxirovich</i>	
IJTIMOY INTELLEKTNING TARKIBIY QISMLARI VA UNING PEDAGOGIK	
FAOLIYATDA TUTGAN O'RNI.....	290-294
<i>Raximdjanova Malikaxon Gapurdjanovna, Baybabayeva Shoiraxon Ismatovna</i>	
GLOBAL KONTEKSTLARDA MADANIYATLARARO KOMPETENSIYA	
UCHUN TANQIDIY FIKRLASH	295-300

Received: 16 December 2025

Accepted: 1 January 2026

Published: 15 January 2026

Article / Original Paper

SPECIFICS OF CONSIDERATION OF CASES ON THE APPLICATION OF MEASURES OF LEGAL IMPACT TO BUSINESS ENTITIES

Shadiyeva Sayyora

Associate Professor of the department of civil law and private international law of the UWED, PhD

Abstract. This article is devoted to the analysis of procedural norms regulating the procedure for economic courts to consider cases concerning the application of legal measures to business entities. The author analyzed the norms of Chapter 27 of the Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan regarding the compliance of this category of cases with the jurisdiction of economic courts, characterized the procedural features established for cases on the application of legal measures, critically analyzed some norms from the point of view of their compliance with the requirements of the generally established principles of legal proceedings, identified certain problems and proposed ways to solve them.

Keywords: legislation, code, legal measures, business entities, jurisdiction, principles of legal proceedings, procedural features, objectivity, court decision.

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ПРИМЕНЕНИИ МЕР ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ К СУБЪЕКТАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Шадиева Сайёра Арифовна,

к.ю.н., доц. кафедры гражданского права и частно-правовых дисциплин

Университета мировой экономики и дипломатии

E-mail: s.shadieva@yandex.com

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу процессуальных норм, регулирующих порядок рассмотрения экономическими судами дел о применении мер правового воздействия к субъектам предпринимательства. Автором произведен анализ норм главы 27 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан на предмет соответствия данной категории дел подведомственности экономических судов, охарактеризованы процессуальные особенности, установленные для дел о применении мер правового воздействия, некоторые нормы критически проанализированы с точки зрения их соответствия требованиям общеустановленных принципов судопроизводства, выявлены определенные проблемы и предложены пути их решения.

Ключевые слова: законодательство, кодекс, меры правового воздействия, субъекты предпринимательства, подведомственность, принципы судопроизводства, процессуальные особенности, объективность, решение суда.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6I1Y2026N26.2>

В соответствии с частью первой статьи 25 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее-ЭПК) [1] экономическому суду подведомственны дела по спорам, возникающим в экономической сфере из гражданских, административных и иных правоотношений между юридическими лицами и гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус индивидуального предпринимателя,

приобретенный в установленном законом порядке, а также гражданами, являющимися сторонами при рассмотрении дел по корпоративным спорам. Одной из наиболее часто встречающейся категорий дел, возникающих из административных правоотношений, являются дела о применении мер правового воздействия к субъектам предпринимательства. «Меры правового воздействия, применяемые к субъектам предпринимательства, — это, прежде всего, средство обеспечения верховенства закона. Однако государственное регулирование правового регулирования — неотъемлемая часть эффективности. Первоочередная задача государства — ограничить социально негативные воздействия: несоблюдение норм и правил субъектами предпринимательства, невыполнение обязательств, нарушение закона» [2].

На сегодняшний день экономические суды имеют солидную практику рассмотрения таких дел, учитывая, что рассматриваются они уже почти 20 лет. Процессуальный порядок их рассмотрения также можно считать установленным и налаженным. Так, отдельная глава 27 ЭПК, включающая в себя 8 статей, регулирует особенности рассмотрения дел о применении мер правового воздействия, в том числе, связанные с правом на обращение в суд о применении мер правового воздействия, порядком рассмотрения дел, формой и содержанием заявления, перечнем документов, прилагаемых к заявлению о применении меры правового воздействия, порядка извещения и вызовов по делу, судебного разбирательства и процессуальных сроков.

Процессуальные особенности.

1. Первой процессуальной особенностью данной категории дел является то, что производство по делам о применении мер правового воздействия носит неисковой характер, поскольку, во-первых, стороны в материальных правоотношениях не равны, и у заявителей нет к ответчикам материальных, имущественных требований. В связи с этим обращение в суд подается не в форме иска, а заявления. Правоотношения между ними носят административно-правовой характер, характер власти и подчинения. Это обуславливает и субъектный состав: сторонами в таких делах участвуют контролирующие органы и субъекты предпринимательства. В статье 215 ЭПК предусмотрено, что с заявлениями о применении мер правового воздействия в суде вправе обращаться контролирующие органы.
2. Второй особенностью рассматриваемой категории дел являются особые требования к заявлению и к перечню прилагаемых документов, обусловленные особым характером этих дел. Так, требования по форме и содержанию заявления предусмотрены в статье 218 ЭПК и включают в себя, в том числе, такие как наименование контролирующего органа, выявившего факт правонарушения и нормативно-правовые акты, предусматривающие ответственность за действия (бездействие) юридического лица или гражданина, являющиеся основанием для обращения в суд.

В числе документов, прилагаемых к заявлению, указаны такие как “нормативно-правовые акты, предусматривающие ответственность за действия (бездействие) юридического лица или гражданина, являющиеся основанием для обращения в суд”, “документы, на основании которых проведена проверка (решение специального уполномоченного органа по координации деятельности контролирующих органов, за

исключением случаев, когда получение такого решения не предусмотрено законодательством; постановление следственного органа (органа дознания), если проверка проводится в рамках уголовного дела; приказ о проведении проверки; план проведения проверки и т.п.); акт или иной документ, составленный по результатам проверки, и прилагаемые к нему документы; протокол рассмотрения материалов проверки и решение, если их составление или принятие предусмотрено законодательством; доказательство вручения или направления ответчику копии решения и другие. При этом перечни прилагаемых документов варируются в зависимости от меры правового воздействия, применения которой требует заявитель.

3. Третьей особенностью данной категории дел является особый порядок извещения и вызова лиц, участвующих в деле, в суд. Статья 220 ЭПК наряду с общеустановленными правилами предусматривает право суда возложить на заявителя обязанность по извещению ответчика о времени и месте судебного заседания. Ни в одном другом производстве, ни в исковом, ни в отдельных категориях производств такое право суда не предусмотрено.
4. Четвертой особенностью является специальный, сокращенный процессуальный срок рассмотрения дела - срок, не превышающий пятнадцати дней со дня вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству, за исключением дел о применении финансовых санкций, которые рассматриваются не ранее, чем через месяц после поступления заявления в суд.
5. Пятой особенностью является специальный, сокращенный срок вступления в законную силу решения суда – по истечении 10 дней после его принятия, если не подана апелляционная жалоба и сокращенный срок – 3 рабочих дня после принятия для направления копии решения по делу о применении меры правового воздействия лицам, участвующим в деле.

Следует отметить, что несмотря на устоявшуюся практику, наличие нормативной базы, как материальной, так и процессуальной, имеются некоторые нерешенные вопросы, связанные с подведомственностью этой категории дел, корректностью норм и их соотношением с общими принципами судопроизводства, правовой определенностью для субъектов при обращении за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав.

Подведомственность.

Впервые данная категория дел была отнесена к компетенции экономических судов (ранее – хозяйственных судов) на основании Указа Президента Республики Узбекистан № 3619 от 14.06.2005 г. [3], которым было установлено, что меры правового воздействия к субъектам предпринимательства применяются только в судебном порядке. При этом отнеся данную категорию дел к подведомственности хозяйственным судам, законодатель исходил из сферы возникновения правоотношений – экономической и субъектного состава – субъектов предпринимательства, с одной стороны и юридических лиц - контролирующих органов, с другой. Подведомственность данной категории дел хозяйственным судам в условиях 2005 года была оправданна с той точки зрения, что еще не существовали административные суды, то есть не было специализированных судов в области административно-правовых отношений. В этих условиях рассмотрение дел о применении мер правового воздействия хозяйственными

судами объяснялось тем, что они возникали в сфере экономики, то есть в связи с осуществлением экономической деятельности и субъектным составом, сторонами являлись не физические лица, а субъекты предпринимательства и государственные органы – юридические лица.

Вместе с тем, и тогда, отнесение этих дел к компетенции хозяйственных судов, по нашему мнению, не совсем соответствовало задачам хозяйственного судопроизводства – защите нарушенных или оспариваемых прав либо охраняемых законом интересов предприятий, учреждений, организаций (далее – юридическое лицо) и граждан в экономической сфере; содействию укреплению законности и предупреждению правонарушений в экономической сфере; формированию уважительного отношения к закону и суду (статья 2 ЭПК). Целью и задачей экономических судов как тогда, так и сейчас, является защита прав и интересов юридических лиц и граждан в экономической сфере. Однако хозяйственные суды ранее и экономические суды ныне не были и не являются «карательным» органом, применяющим к кому бы то ни было наказания (санкции). Основной их задачей в основном было и есть разрешение споров между участниками процесса в экономической сфере, вытекающих из гражданско-правовых отношений, то есть в связи с невыполнением каких-то обязательств, договорных или недоговорных, по поводу производства товаров, оказания услуг или выполнения работ. Для сравнения можно сопоставить задачи уголовного процессуального законодательства с задачами экономического процессуального законодательства: в соответствии со статьей 2 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан [4] задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное *раскрытие преступлений*, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут *справедливому наказанию* и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден. То есть изначально уголовные суды и экономические суды преследуют разные цели: уголовные суды призваны раскрывать преступления и обеспечивать принцип неотвратимости наказания, тогда как экономические суды, в основном, разрешать споры. Исходя из изложенного, представляется, что настало время «освободить» экономические суды от несвойственных им функций по рассмотрению правонарушений в сфере экономики и применению наказаний к субъектам экономической деятельности.

Следует отметить, что для решения этой проблемы возможны два пути: 1) передать рассмотрение дел о применении мер правового воздействия в компетенцию административных судов, поскольку они и по характеру правоотношений (административные) и по субъектному составу подходят под их подведомственность. «Введение в 2018 году Кодекса об административном судопроизводстве стало важным шагом в развитии системы защиты прав предпринимателей. Административные суды рассматривают дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательства.» [5]; 2) передать их рассмотрение административным органам, как это было ранее, до передачи их судам. На возражения о том, что передача дел административным органам чревата злоупотреблениями, произволом и нарушениями законов должностными лицами,

можно возразить, что на сегодняшний день каждое лицо, чьи права и интересы нарушены вправе обратиться в административный суд с заявлением об оспаривании законности действий или бездействия того или иного должностного лица. Передача этой категории дел от экономических судов административным (контролирующим) органам значительно разгрузила бы суды от излишней нагрузки и не свойственных функций.

Кроме того, в вопросе подведомственности данной категории дел, на наш взгляд, есть еще одна проблема. В настоящее время дела о правонарушениях субъектов предпринимательства в сфере экономики и применении к ним мер правового воздействия рассматриваются экономическими судами, а дела об оспаривании законности действий или бездействия должностных лиц подведомственны административным судам. Однако на практике нередки случаи, когда возникает необходимость оспорить действие/бездействие должностного лица контролирующего органа и в этом случае делать это удобнее и практичнее в рамках одного дела путем подачи встречного заявления. Однако ответчики по делам о применении мер правового воздействия лишены такой возможности вследствие разделения подведомственности этих двух категорий дел – экономическим и административным судам. Субъекты предпринимательства вынуждены обращаться в административные суды с заявлениями об оспаривании законности действий\бездействия должностных лиц, хотя дело о применении к ним меры правового воздействия было вынесено экономическим судом. В случае удовлетворения такого заявления административным судом, затем следует опять обращаться в экономический суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам. Все это создает правовую неопределенность для лиц, нуждающихся в судебной защите и излишнюю волокиту.

Дублирование и коллизии норм

В статье 217 ЭПК приведен неисчерпывающий перечень мер правового воздействия, применяемых экономическими судами к субъектам предпринимательства. Так, к ним отнесены: 1) прекращение деятельности; 2) прекращение и (или) перепрофилирование деятельности объектов, оказывающих вредное воздействие на окружающую природную среду; 3) ограничение, приостановление и запрещение деятельности; приостановление операций по счетам в банках, за исключением случаев, предусмотренных законом; 4) применение финансовых санкций; 5) приостановление на срок более десяти рабочих дней или прекращение действия и аннулирование лицензий (разрешений) на занятие отдельными видами предпринимательской деятельности, за исключением лицензий (разрешений), выдаваемых Кабинетом Министров Республики Узбекистан и Центральным банком Республики Узбекистан. Необходимо отметить, что нормы статьи 217 ЭПК являются материальными нормами, то есть они определяют суть прав и обязанностей участников и правило поведения. Процессуальные нормы, как известно, устанавливают порядок (процедуру) их реализации и защиты (например, правила ведения судебного процесса по делу о применении меры правового воздействия). Это, пожалуй, единственная статья, состоящая из материальных норм, но содержащаяся в процессуальном кодексе. Помещение ее в процессуальный кодекс противоречит законодательной технике и сущности процессуального акта.

В настоящее время в статье 42 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» [6] от 2 мая 2012 года (далее Закон о гарантиях) «Применение к субъектам предпринимательства мер правового воздействия» также предусмотрены меры правового воздействия, применяемые к субъектам предпринимательства в судебном порядке и к ним отнесены: 1) прекращение деятельности; 2) прекращение и (или) перепрофилирование деятельности объектов, оказывающих вредное воздействие на окружающую природную среду; 3) ограничение, приостановление и запрещение деятельности, за исключением случаев ограничения, приостановления деятельности на срок не более десяти рабочих дней в связи с предотвращением возникновения чрезвычайных ситуаций, эпидемий и иной реальной угрозы жизни и здоровью населения; 4) приостановление операций по счетам в банках, за исключением случаев, предусмотренных законом; 5) обращение в доход государства предметов правонарушений; 6) приостановление на срок более десяти рабочих дней или прекращение действия и аннулирование лицензий (разрешений) на занятие отдельными видами предпринимательской деятельности, за исключением лицензий (разрешений), выдаваемых Кабинетом Министров Республики Узбекистан и Центральным банком Республики Узбекистан.

Характерно, что перечень мер в обоих законодательных актах в основном дублирует друг друга, за исключением одной меры- обращения в доход государства предметов правонарушений, которая предусмотрена в статье 42 Законе о гарантиях и отсутствует в статье 217 ЭПК. Специальная глава 20-3, регулирующая данную категорию споров, была внесена еще в 2011 году в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Узбекистан (глава 20-3 введена Законом Республики Узбекистан 21 апреля 2011 г. № ЗРУ-288) [7], содержание статьи 155-13 которой без изменений перенесено и в ныне действующий ЭПК, то есть уже тогда такая мера как обращение в доход государства предметов правонарушений не была предусмотрена. Выше было указано, что первоисточником отнесения данной категории дел на рассмотрение судов явился Указ Президента Республики Узбекистан № 3619 от 2 мая 2005 года, в приложении к которому и были предусмотрены меры правового воздействия, применяемые к субъектам предпринимательства в судебном порядке. Согласно данному приложению [8] обращение в доход государства предметов правонарушений в качестве меры правового воздействия предусмотрена. Таким образом, проблема заключается в том, что, во-первых, перечень мер правового воздействия, применяемых к субъектам предпринимательства, содержится одновременно в двух законах; во-вторых, поскольку установленные меры носят характер материальных норм, то им не место в процессуальном кодексе, тем более, что нет в этом необходимости; в-третьих, в части меры «обращение в доход государства предметов правонарушений» законы противоречат друг другу. В связи с этим представляется целесообразным, исключить статью 217 из ЭПК, так как она содержит материальные нормы, не содержит норм, направленных на их реализацию, то есть порядок или процедуру, и дублирует статью 42 Закона о гарантиях.

Извещения и вызовы

В соответствии со статьей 220 ЭПК суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

При этом суд вправе *взложить на заявителя обязанность по извещению ответчика о времени и месте судебного заседания*. Неявка указанных лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

По общему правилу извещение лиц, участвующих в деле, о предстоящем судебном заседании является обязанностью суда. Основанием такого утверждения является норма, предусмотренная в пункте 2 части первой статьи 163 ЭПК, согласно которой при подготовке дела к судебному разбирательству судья извещает заинтересованных лиц о производстве по делу, а также часть вторая статьи 152 ЭПК, в соответствии с которой «*О принятии, отказе в принятии искового заявления к производству или возвращении искового заявления либо передаче искового заявления в другой суд по подведомственности выносится определение, копии которого не позднее следующего дня со дня его вынесения направляются лицам, участвующим в деле*».

Обеспечивая своевременную информированность сторон о проведении судебных заседаний, суд создает условия для полного и равного участия сторон в процессе. Такой порядок гарантирует, что каждая сторона сможет подготовиться, представить доказательства, высказать свои возражения. При этом все участники процесса получают равные возможности для участия в судебных заседаниях — никто не лишен уведомления и вызова. Требование законодательства об извещении сторон судом обеспечивает, прежде всего, реализацию *принципа равенства сторон перед судом*, а также защиту прав стороны, которая могла бы по недосмотру или по каким-либо причинам пропустить заседание. Соответственно, возложение обязанности об извещении ответчика на заявителя, нарушает условия реализации принципа равенства сторон перед судом, поскольку в силу своей заинтересованности в исходе дела, заявитель может недобросовестно использовать возложенную на него судом обязанность по извещению ответчика, не известив его. Принцип равенства сторон перед судом предполагает, что все стороны должны иметь равные возможности для участия в процессе и получать равный доступ к информации о суде и судебных заседаниях. Перекладывание обязанности по извещению на одну сторону создает дисбаланс, поскольку другая сторона не может самостоятельно удостовериться в своевременности уведомления, что может привести к ее необоснованной неявке на судебное заседание и ущемлению прав.

Кроме того, извещение лиц, участвующих в деле, судом обеспечивает также полную реализацию и *принципа гласности* судопроизводства, поскольку в рамках гласности важна возможность участия сторон и заинтересованных лиц, которые должны быть надлежаще уведомлены о времени и месте суда. Это способствует открытому и прозрачному судопроизводству, укрепляя доверие к судебной системе. Надлежащее и своевременное уведомление лиц, участвующих в деле, о судебных заседаниях дает им возможность подготовиться и предотвращает случаи незаконных или неожиданных процессов. Это обеспечивает предсказуемость хода судебного разбирательства, а также соблюдение *принципа правовой определенности и безопасности судопроизводства*.

Таким образом, норма о направлении извещений и вызовов судом обеспечивает основные принципы судопроизводства, такие как равноправие сторон, гласность,

состязательность, прозрачность и правовая определенность. Это способствует обеспечению справедливого, законного и предсказуемого судебного процесса. Если норма предусматривает, что обязанность по извещению ответчика о судебном заседании возлагается на заявителя, это в конечном итоге может привести к нарушению права ответчика на равное участие в процессе и негативно повлиять на качество судебного разбирательства.

Сокращенные процессуальные сроки

В статьях 221 и 222 ЭПК предусмотрены сокращенные процессуальные сроки, применяемые при рассмотрении дел о применении мер правового воздействия: 1) срок рассмотрения дела – не более 15 дней со дня вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству, кроме дел о применении финансовых санкций (общий срок рассмотрения дел – не более 1 месяца со дня вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству (статья 164 ЭПК).) 2) срок вступления решения в законную силу - по истечении 10 дней после его принятия, если не подана апелляционная жалоба (протест) (общий срок вступления решения в законную силу – по истечении 1 месяца со дня его принятия, если оно не обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке (статья 192 ЭПК)); 3) срок направления копии решения по делу о применении меры правового воздействия лицам, участвующим в деле - в течение 3 рабочих дней после его принятия (общий срок направления копии – не позднее 5 дней со дня объявления решения (статья 188 ЭПК)).

Ускоренную процедуру рассмотрения дел о применении мер правового воздействия можно объяснить необходимостью оперативного, без затягивания рассмотрения этой категории дел с целью предотвращения длительной дестабилизации субъекта предпринимательства, скорейшего возвращения его в нормальную деятельность и включения в гражданский товарооборот. Вместе с тем, такие короткие сроки судопроизводства имеют и негативные проявления.

В условиях сокращенных сроков суду предоставляется меньше времени на рассмотрение доказательств, заслушивание свидетелей и специалистов, проведение экспертиз и совершение других процессуальных действий. Это, в свою очередь, может привести к недостаточному анализу обстоятельств дела, препятствовать объективной оценке доказательств. Ухудшение качества судебного разбирательства, спешка и нехватка времени снижают качество правосудия, что потенциально может привести к принятию неправильных решений. Участники не имеют возможности правильно и полноценно подготовиться, собрать все необходимые документы, подготовить мотивированные возражения, что усложняет полноценную защиту или обоснование своей позиции. Особенно это касается малых и средних предприятий, не имеющих профессиональных юристов и возможности привлечь адвоката.

В рамках сокращенного срока зачастую не остается времени на проведение экспертиз, запрашивание дополнительных доказательств по делу, что ухудшает полноту и объективность исследования дела. Спешное рассмотрение дела может привести к принятию решений без должного анализа всех фактов, а это, в свою очередь, грубо нарушает принципы справедливости и законности. Все эти последствия увеличивают риск вынесения неправосудных или необоснованных решений. В результате субъекты предпринимательства могут потерять доверие к судебной

системе, если решения будут казаться необоснованными или поспешными, и, в свою очередь, это отрицательно скажется на инвестиционной и предпринимательской активности.

Таким образом, оперативность рассмотрения дел о применении мер правового воздействия дается судам за счет ухудшения качества судебных решений, нарушения прав сторон на всестороннее и объективное рассмотрение дела, необоснованного роста риска ошибок и принятия неправосудного решения. Взвесив все «за» и «против» сокращенных процессуальных сроков, представляется целесообразным установление и для этой категории дел общих процессуальных сроков, предусмотренных в ЭПК.

Последствия применения меры правового воздействия

В соответствии со статьей 222 ЭПК по результатам рассмотрения дела суд принимает решение о применении меры правового воздействия или об отказе в удовлетворении заявленного требования. При удовлетворении заявленного требования о применении меры правового воздействия резолютивная часть решения суда должна содержать: 1) наименование лица, к которому применена мера правового воздействия; 2) нормативно-правовые акты, на основании которых применена мера правового воздействия; 3) вид примененной меры правового воздействия, в случае применения финансовой санкции — ее размер; наименование контролирующего органа, на который возложено взыскание суммы финансовой санкции; 4) срок, на который ограничивается, приостанавливается и запрещается деятельность; срок, на который приостанавливается действие лицензии (разрешения); сведения о наименовании, номере, дате выдачи и других реквизитах лицензии (разрешения), действие которой приостановлено или прекращено, а также аннулированной лицензии (разрешения) и об органе, выдавшем лицензию (разрешение); условия, до наступления которых ограничивается, приостанавливается и запрещается деятельность; условия, до наступления которых приостановлены операции по счетам в банках.

Вместе с тем, глава 27 ЭПК не содержит норм, регулирующих правила отмены действия мер правового воздействия, примененных к ответчику, то есть не урегулирован механизм осуществления контроля за исполнением решения суда и дачи разрешения на возобновление или продолжение деятельности субъекта предпринимательства. Так, например, если решением суда была применена мера в виде приостановления деятельности субъекта сроком на 1 месяц до устранения обстоятельств, послуживших основанием для применения данной меры, требуется контроль за проверкой факта устранения правонарушения и, впоследствии, даче разрешения на продолжение деятельности. Однако ЭПК устанавливает право и одновременно обязанность суда применить меру правовой ответственности, но последствия, как позитивные, так и негативные (в случае неустранения правонарушения) кодекс не предусматривает. На практике полномочие по применению мер правового воздействия принадлежит суду, а контроль за исполнением решения суда и дача разрешения на продолжение деятельности – на соответствующем контролирующем органе - заявителе по судебному делу. Однако на законодательном уровне данный механизм нигде не закреплен, кроме, возможно, внутренних (локальных) актов контролирующих органов. Такой порядок представляется неоднозначным и спорным, поскольку передача данной категории дел на рассмотрение

судов была обусловлена, в том числе, в целях предотвращения злоупотреблений со стороны должностных лиц властных органов, обеспечения объективного и беспристрастного рассмотрения споров и эффективной защиты прав субъектов предпринимателей. Но ввиду того, что фактически суды только применяют меру правового воздействия и не контролируют последствия своего решения, вопрос кажется решенным половинчато, а цель недостигнутой.

Также открыт вопрос последствий случаев, когда субъектом предпринимательства не устранены обстоятельства, послужившие основанием для применения таких мер как ограничение, запрещение, приостановление деятельности, приостановление действия лицензии. Логически можно сделать вывод, что в этом случае контролирующий орган должен вновь обратиться в суд с заявлением о продлении сроков действия примененных мер или применении других, более жестких мер правового воздействия. Однако данный механизм также требует нормативного урегулирования или, как минимум, разъяснения в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

В настоящей статье освещены некоторые процессуальные проблемы, имеющиеся в правовом регулировании порядка рассмотрения экономическими судами дел о применении мер правового воздействия. Думается, что устранение указанных проблем и противоречий путем внесения изменений и дополнений в законодательство, а также дачи соответствующих разъяснений в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, будет способствовать укреплению законности и правопорядка в стране, а также более эффективной судебной защите нарушенных прав и оспариваемых интересов субъектов в сфере предпринимательства.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан// <https://lex.uz/docs/3523895#3532566>
2. Абдуллаев, Б. Ж. Применение к субъектам предпринимательства мер правового воздействия по законодательству Республики Узбекистан // Молодой ученый. — 2021. — № 48 (390). — С. 155-158. — URL: <https://moluch.ru/archive/390/86131>.
3. Указ Президента Республики Узбекистан от 14.06.2005 г. № УП-3619 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства»// <https://lex.uz/docs/613374#615400> (утратил силу 26.11.2025 г.)
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан// <https://lex.uz/docs/111463>
5. Умарова К.У., Калимбетов Е.К. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН // Universum: экономика и юриспруденция : электрон. научн. журн. 2025. 5(127) URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/19794>
6. Закон Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» от 2 мая 2012 года// <https://www.lex.uz/acts/4177>
7. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Узбекистан (глава 20-3 введена Законом Республики Узбекистан 21 апреля 2011 г. № ЗРУ-288) // <https://lex.uz/docs/185981#1778884> (Настоящий Кодекс утратил силу с 1 апреля 2018 года в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года

- № ЗРУ-463 «О внесении изменений и дополнений, а также признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Узбекистан»)
8. Указ Президента Республики Узбекистан от 14.06.2005 г. № УП-3619 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства»// <https://lex.uz/docs/613374#615400> (утратил силу 26.11.2025 г.)

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

Nº 1 (6) – 2026

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb
muammolari”** elektron jurnali 2020-yil
6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan
davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy
tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi,
70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog’lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).