



ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

1-maxsus
son (6-jild)

2026

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

Nº S/1 (6) - 2026

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;
Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;
Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;
Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;
Xolikulov Axmadjon Boymahamatovich – tarix fanlari doktori;
Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;
Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;
Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent
Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;
Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;
Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent;,
Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;
Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;
G'aybullayev Otobek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;
Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;
Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;
Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;
Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;
Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;
Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;
Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;
Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;
Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;
Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;
Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;
Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.;
Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;
Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;
Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;
Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Saydullayev Shaxzod Alihanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;
Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;
Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);
Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;
Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;
Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;
Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;
Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;
Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasilisa Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich -siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

"Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari" elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: "SCIENCEPROBLEMS TEAM"
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi,
70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING

DOLZARB MUAMMOLARI

6-jild, 1-maxsus son (yanvar, 2026). - 401 bet.

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

Alimdjanov Bahtiyёр Abdixakimovich

«НА ЭТОМ СЪЕЗДЕ ИДЕЙНОМУ РАЗБРОДУ НУЖНО ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ»,
ИЛИ КАК СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ УЗБЕКИСТАНА НАЧАЛ МЫСЛить 11-17

Eanova Nilufar

O'ZBEKISTON VA JANUBIY KOREYA O'RTASIDA OG'IR SANOAT TARMOQLARINING
RIVOJLANISHIDAGI O'RNI 18-21

Muminov Azizbek Ziyoviddinovich

JIZZAX VILOYATI JOYLAGHGAN TABIIY OBYEKTLARNING TARIXIY-GEOGRAFIK
TASNIFI VA TURISTIK SALOHIYATI 22-27

Ne'matov Xumoyun To'lqin o'g'li

SHOHRXU MIRZO VA USMONIYLAR O'RTASIDAGI DIPLOMATIK ALOQALAR TARIXI 28-33

Khudoyorov Noyibjon Maripjonovich, Ruziboev Samandarbek Sobirjon o'g'li

THE POLICY OF DEKULAKIZATION AND CONFISCATION OF PEASANT
HOUSEHOLDS IN KAZAKHSTAN, 1929-1933 34-43

Шамшетдинова Диляфруза Исмайловна

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛИНАРНЫХ
ТРАДИЦИЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КАРАКАЛПАКСТАНА
(1960-1980 ГГ.) 44-48

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Kasimova Gulyar Axmatovna, Xaydarova Durdon Shuxratjon qizi

DAVLAT TIBBIY SUG'URTASI MEXANIZMIDA DORI-DARMON XARIDLARINING
SAMARADORLIGINI OSHIRISH 49-56

Abdullayev Abdulla Fayzulla o'g'li

AXBOROT MAHSULOTLARI BIZNESINI RIVOJLANTIRISHNING KO'P OMILLI
EKONOMETRIK MODELI: OLS VA ARDL TAQQOSLASH 57-64

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

Tashanov Abduxoliq

BUZG'UNCHI G'OYALARING IJTIMOIY-SIYOSIY VA AXLOQIY MUAMMOLARI 65-71

Jo'rayev Ahmad Muhammadiyevich

TASAVVUF TA'LIMOTIDA DINIY BAG'RIKENGLIK VA MILLATLARARO TOTUVLIK
MASALALARI 72-78

Tursunkulova Shaxnoza Tuychiyevna

TASAVVUFNING FALSAFIY JIHATLARI XUSUSIDA 79-84

Ibraximova Diloram Saloydinovna

RAQAMLI MUHITDA ESTETIK IDROKNING XUSUSIYATLARI 85-88

Muxammadiyeva Oliya Narzullayevna

OILA INSTITUTINI MUSTAHKAMLASH KONSEPSIYASI - OILA VA JAMIYAT
IJTIMOIY BARQARORLIGINING MEZONI 89-92

<i>Matchanova Barno</i>	
MAFKURA VA MILLIY MAFKURA TUSHUNCHALARI:	
MAZMUN-MOHİYATI VA İJTİMOİY FUNKSIYALARİ 93-98	
<i>Uraqov Nodirbek Boboqulovich</i>	
BAG'RIKENGLIK G'OYASINING TASAVVUFİY-FALSAFIY TAHLİLİ	
(Maxdumi A'zamning "Risolai tanbeh ul-ulamo" asari asosida)..... 99-104	
<i>Raxmatov Alisher Obidovich</i>	
İJTİMOİY FALSAFADA INTEGRATİSYANING RIVOJLANISH BOSQICHLARI..... 105-108	
<i>O'sarkulov Oybek Murodilovich</i>	
MILLIY IDENTIKLIKNING TRANSFORMATİSYASI VA İJTİMOİY INTEGRATİSYA:	
O'ZBEKİSTONDAGI KOREYS DIASPORASI TAJRIBASI..... 109-115	
<i>Fayziyev Xurshid Jumayevich</i>	
VOLTERNING "BAG'RIKENGLIK HAQIDA" ASARIDA JAN KALASNING QATL	
ETİLISHI VA UNİNG OQIBATLARINI AKS ETTİRİLİŞİ 116-121	
<i>Shadmonova Zebiniso Amrullojeyevna</i>	
OILA SHAXS KAMOLOTINING ASOSIY İJTİMOİY MUHİTİ VA JAMIYAT	
BARQARORLIGINİNG OMILI SİFATIDA 122-126	
<i>Idiboyev Abror Jamolovich</i>	
JAMIYAT İJTİMOİY-MA'NAVİY BARQARORLIKNI TA'MINLASHDA - YOSHLAR	
HUQUQIY TARBIYASINING O'RNI 127-130	
<i>Ahmadjonov To'lqinbek Akramjon o'g'li</i>	
RAQAMLI OLAMNING YOSHLAR ONGIGA TA'SIRI..... 131-136	
<i>Sodiqov Islombok Otabek o'g'li</i>	
RAQAMLI MADANIYAT TUSHUNCHASI VA UNİNG RIVOJLANISH BOSQICHLARI 137-141	
<i>Abdurahimov Ravshanbek O'ktam o'g'li</i>	
HUQUQIY DEMOKRATİK JAMIYAT QURİSH SHAROITIDA YOSHLAR HUQUQIY	
ONGİNİNG SHAKLLANISH OMILLARI 142-146	
10.00.00 – FILOLOGİYA FANLARI	
<i>Duvlaeva Nozigul Xolmuxammat qizi</i>	
İNGLİZ VA O'ZBEK MATNLARIDA STİLISTİK TASVİR VOSİTALARI 147-151	
<i>Zikrullaeva Husnia Bahtiyarovna</i>	
СТРУКТУРА, ПРОИСХОЖДЕНИЕ И НОРМАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	
ЗАИМСТВОВАННЫХ ТЕРМИНОВ В УЗБЕКСКОМ	
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ..... 152-156	
<i>Turdiyeva Dilorom Soliyevna</i>	
PEDAGOGICAL STRATEGIES FOR INCLUSIVE LEARNING 157-162	
<i>Eshmuratov Umidjon Temurovich</i>	
İNGLİZ VA O'ZBEK TİLLARIDAGI AFORİZMLARNING SEMANTİK XUSUSİYATLARI 163-167	
<i>Avlayeva Saida Bozorovna</i>	
İNGLİZ VA O'ZBEK TİLLARIDA COVID-19 PANDEMIYASI SHAROITIDA	
SHAKLLANGAN KİSHİLAR JAMOALARINI İFODALOVCHI NEOLOGİZMLAR 168-172	
<i>Ubaydullaeva Dilfuza Akmal qizi</i>	
JURNALİSTLARNI TAYYORLASHDA NUTQ MADANIYATI KOMPETENSIYALARINING	
STRUKTURASI 173-181	

<i>Alimova Shaxnoza Yaxshiboyevna</i>	
ASSOTSIATIV TAJRIBA PSIXOLINGVISTIKA USULI SIFATIDA	182-187
<i>Xudayberganov Nizomaddin Uktambay o'g'li, Mansurova Shaxinabonu Najmuddin qizi</i>	
O'ZBEK TILIDA SON VA SIFAT SO'Z TURKUMLARINI POS TEGLASH ASOSIDA	
O'QITISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH TAMOYILLARI	188-193
12.00.00 – YURIDIK FANLAR	
<i>Abdullaeva Dil'dora Elmurodovna</i>	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРТАП	
ПРОЕКТЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
АКСЕЛЕРАТОРОВ И ИНКУБАТОРОВ.....	194-198
<i>Fayzullayeva Shaxlo Jumaniyoz qizi</i>	
THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF INCLUSION OF COPYRIGHT OBJECTS IN	
INTERNATIONAL TRADE.....	199-204
<i>Qalandarov Aminjon Amondullayevich</i>	
KORPORATSIYALARDA AFFILLANGAN SHAXSLAR INSTITUTINING HUQUQIY	
TABIATI VA TARTIBGA SOLINISHI	205-212
<i>Uralov Sarbon Sardorovich</i>	
JINOYAT-PROTSESSUAL QONUNCHILIKDA VIDEOKONFERENSALOQA ORQALI	
TERGOV HARAKATLARINI TARTIBGA SOLISHNING UMUMIY SHARTLARI	213-218
<i>Xolmirzayev Muhsin Shavqiddin o'g'li</i>	
KRIMINOLOGIK PROGNOZLASHDA ANIQ FANLAR VA AXBOROT-KOMMUNIKATSIYA	
TEXNOLOGIYALARI YUTUQLARIDAN FOYDALANISH IMKONIYATLARI	219-225
<i>Dilbovoyev Nozimbek</i>	
XORIJY (CHET EL) VA MAHALLIY (MILLIY) INVESTITSIYA TUSHUNCHALARINING	
ILMIY-NAZARIY TAVSIFI, ULARNING BOZOR IQTISODIYOTIDAGI	
O'RNI VA AHAMIYATI.....	226-232
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o'g'li</i>	
ATOM ENERGIYASINING XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNING	
XALQARO-HUQUQIY ASOSLARI	233-240
<i>Asadov Shahriddin Faxriddin o'g'li</i>	
FUQAROLIK HUQUQIDA XIZMATLARNING HUQUQIY TABIATI:	
KONSALTING XIZMATLARI MISOLIDA.....	241-243
<i>Abduzhapparov Sha'buz Muzaffar yugli</i>	
НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЙ ДОСТУП И ХИЩЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С	
ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ: УГРОЗЫ, МОДЕЛИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И КОМПЛЕКСНЫЕ	
МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ.....	244-253
<i>Xasanov Tursonnulat Shavkatjon ugli</i>	
МЕЖДУ АЛГОРИТМОМ И ЗАКОНОМ: ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ	
ИДЕНТИФИКАЦИИ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	254-259
<i>Kadirova Moxigul Xamitovna</i>	
ZAMONAVIY DAVLAT BOSHQARUVI VA ADOLATLI SUD-HUQUQ TIZIMI	260-262
<i>Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna</i>	
UCHINCHI RENESSANS SHAROITIDA VATANPARVARLIK	
G'OYASINING MA'NAVIY-HUQUQIY MOHIYATI	
(O'zbekiston tajribasi va xorijiy yondashuvlar qiyosida).....	263-269

<i>Shagilov Pulatbek Koptleuovich</i>	
JAMOAT XAVFSIZLIGIGA TAJOVUZ QILUVCHI HUQUQBUZARLIK LARGA QARSHI KURASHISH BO'YICHA ILG'OR XORIJIY MAMLAQATLARINING TAJRIBASI TAXLILI	270-276
<i>Kubaeva Ismigul Farkhod qizi</i>	
PARTY AUTONOMY VS CONSUMER PROTECTION IN INTERNATIONAL E-COMMERCE: THE CASE OF UZBEKISTAN IN COMPARATIVE PERSPECTIVE	277-283
<i>Нормуродова Азиза Азимжон кизи</i>	
ПОДУЖДЕНИЕ ЛИЦА К ВСТУПЛЕНИЮ В ПОЛОВУЮ СВЯЗЬ: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	284-295
<i>Toshpo'latov Islom Otavulla o'g'li</i>	
O'ZBEKİSTON RESPUBLİKASIDA KADRLAR BİLAN İSHLASH SIYOSATIDA MA'NAVIY- MA'RİFIY İSHLAR VA UNİ İCHKİ İSHLAR ORGANLARI TİZİMİGA TA'SIRI	296-301
<i>Аллашова Шайрина́й Турсынбаевна, Каримова Мадина Мирзаджоновна</i>	
ВИКТИМНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕРТВ БЫТОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕГО ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ	302-307
<i>Lutfullayeva Feruza Boboqulovna</i>	
HUQUQIY DAVLAT KONSEPSIYASINING ZAMONAVIY NAZARIY YONDASHUVLARI	308-312
<i>Abdugaffarov Davronbek Dilshod o'g'li</i>	
SHARTNOMALARNI AMALGA OSHIRISH USTIDAN SAMARALI PARLAMENT NAZORATI: O'ZBEKİSTONDA XALQARO TIJORAT SHARTNOMALARIDA TARAFLARNING ERK MUXTORIYATINI KUCHAYTIRISH	313-317
<i>Jalilov Ravshanjon Abdukayumovich</i>	
INSON A'ZOLARI VA TO'QIMALARINING NOQONUNIY AYLANMASI: JINOIY-HUQUQIY VA QIYOSIY TAHLIL	318-329
<i>Muxtorov Muhammad Amin Mirkomil o'g'li</i>	
MULK HUQUQINI MUHOFAZA QILISH İCHKİ İSHLAR ORGANLARINING FAOLIYATI....	330-337
<i>Karimov Ulugbek Xakimjonovich</i>	
LEGAL FOUNDATIONS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN ENSURING THE ALLOCATION, USE, AND PROTECTION OF LAND PLOTS IN THE AGRARIAN SECTOR OF UZBEKISTAN	338-343
<i>Mirabdullayev Maqsudjon Mahmudjon o'g'li</i>	
MASHINALI O'QITISH USULLARI ASOSIDA XOSTNING XAVFSIZLIGINI BAHOLASH, MODEL VA ALGORITMLARINI ISHLAB CHIQISH.....	344-349
<i>Utebaev Salamat Maqsetbay o'g'li, Dauletbaeva Aynur Baxramovna</i>	
OILAGA QARSHI JINOYATLARNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI VA ULARNING OLDINI OLISH.....	350-354
<i>Tillayev Ikrom Rustamjonovich</i>	
HUQUQBUZARLIK LAR PROFILAKTIKASINI BELGILAB BERUVCHI UMUMIY VA SOHAVIY-HUQUQIY HUJJATLAR TAHLILI	355-362
<i>Xoshimova Nilufar Zafarjon qizi</i>	
O'ZBEKİSTONDA MEHNAT MUNOSABATLARIDA MIGRATSIYA MUNOSABATLARI.....	363-366

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

Rahmonova Nilufar Najmuddin qizi BO'LAJAK O'QITUVCHILARNI FORSAYT TADQIQOT METODLARI ASOSIDA KREATIV KOMPETENSIYALARI TA'LIM TRAYEKTORIYASINI TASHKIL ETISH	367-371
Abdurasulova Dilrabo Tolkunjon qizi KOMPARATIVISTIKISTIK YONDASHUV TALABALARING MADANIYATLARARO KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISHNING METODOLOGIK ASOSI SIFATIDA.....	372-380
Tаджиходжаева Эльвира Рашидовна ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕПРОФИЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	381-387
Ravshanova Gulnoza Burxonovna 5-SINF O'QUVCHILARINING ANTROPOMETRIK TOTAL KO'RSATKICHLARINI O'RGANISH BO'YICHA TADQIQOT BOSHIDA OLINGAN NATIJALAR TAHLILI.....	388-393
Mirzaakhmedova Makhliyo Yuldashevna THE IMPACT OF AUTHENTIC MATERIALS ON TEACHING BUSINESS WRITING SKILLS TO ESP STUDENTS	394-400

07.00.00-TARIX FANLARI – HISTORICAL SCIENCES**Received:** 03 January 2026**Accepted:** 17 January 2026**Published:** 30 January 2026*Article / Original Paper***"AT THIS CONGRESS, IDEOLOGICAL CONFUSION MUST BE PUT TO AN END",
OR HOW THE UNION OF ARCHITECTS OF UZBEKISTAN BEGAN TO THINK****Alimjanov Bakhtiyor Abdikhakimovich,**

Candidate of Historical Sciences,

Senior Researcher at the Institute of Anthropology

Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

Abstract. The article examines the role of the II Republican Congress of the Union of Architects of Uzbekistan in the development of the city of Tashkent, which was held in 1938. The article analyzes the discussions among architects, mutual criticism and plans of architects for the development of urban development.

Keywords: Union of Architects, Tashkent, Soviet Uzbekistan, Stalinist architecture, M. Douglas.**«НА ЭТОМ СЪЕЗДЕ ИДЕЙНОМУ РАЗБРОДУ НУЖНО ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ»,
ИЛИ КАК СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ УЗБЕКИСТАНА НАЧАЛ МЫСЛІТЬ****Алимджанов Баҳтиёр Абдихакимович,**

к.и.н., с.н.с. Института антропологии

Академии наук Республики Узбекистан

Аннотация. В статье рассматривается роль II Республиканского Съезда Союза Архитекторов Узбекистана в развитие города Ташкента, который проходил в 1938 году. В статье анализируется дискуссии среди архитекторов, взаимная критика и планы архитекторов по развитию городского развития.

Ключевые слова: Союз архитекторов, Ташкент, Советский Узбекистан, сталинская архитектура, М. Дуглас.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6SI1Y2026N01>

В 1935 году был образован Союз архитекторов Узбекистана. К 1938 году членов союза было 115 человек, из них только 4 архитектора были узбеками. В союзе было 74 архитекторов, 23 инженеров-строителей, 4 экономистов [4; л. 345-346]. В 1938 году II Республиканский Съезд проходил на фоне «большого террора», который непосредственно коснулся и Союза архитекторов. «Врагами народа» были бывлены известные архитекторы С. Колотов, Воронова, С. Полупанов и др. «В чем заключалось вредительство проф. Колотова, Воронова и Полупанова?» спрашивал архитектор Х. Мендеқулов у председателя съезда [4; л. 148]. Х. Мендеқулов в открытую спрашивал: «кто является организатором склок, кто помогал врагам народа, кто обвинял работников, дающих неплохую работу» [4; л. 148]. К счастью, они не были расстреляны, получили только строгие выговоры.

В 1938 году был принят реконструкции города Ташкента [5] и в этой связи был созван в II Республиканский съезда Союза архитекторов Узбекистана. Я выдвигаю гипотезу, что именно этот съезд сформировал солидарность узбекских архитекторов. В историографии отсутствует специального исследования исторической роли II Республиканского съезда Союза архитекторов советского Узбекистана на формирование единого взгляда на будущую архитектуру Ташкента, и в целом советского Узбекистана. Существует литература о характере соцреализма в архитектуре [2; 3; 6]. В методологическом плане использую идеи британского анрополога Мэри Дуглас[1], чтобы раскрыть насколько непосредственно незначительно влияла идеология марксизма-сталинизма на формирование единства архитекторов. Союз архитекторов стал местом аккумуляции основных идей архитекторов и влияла на корректировку их проектов. Тем самым союз архитекторов становился не всегда цензором, но корректировщиком и местом взаимного обмена внутри корпорации архитекторов.

Архитекторы воспринимали соцреализм в архитектуре как заказ со стороны государства. В основе архитектурного творчества должна быть положена ленинско-сталинская идея заботы о человеке, утверждли участника съезда [4; л. 12]. Архитекторы и союз архитекторов искусно притворялись, чтобы не остаться у дел. Именно на этой точке совпадали интересы местных архитекторов и партийных боссов. Это ярко проявляется в заявлении

«Впервые в истории человечества архитектор получил возможность работать для всего народа, активно участвуя в социалистической перестройке городов и сел» [4; л. 9].

По результатам съезда союз архитекторов начал «мыслить» коллективно. Съезд позволил отсечь архитектурные споры и закончить дискуссию о характере и функциях союза архитекторов. Нужно отметить, что партийных участников на съезде было мало: членов ВКП(б) 15 чел., т.е. 12%, комсомольцев 8 и беспартийных 88%.

Перед началом съезда один из именитых архитекторов утверждал:

«Если мы обратимся к нашему коллективу – 115 человек то из этих 115 человек непосредственно участвуют в жизни союза человек 20, это те которые заседают и буквально просиживают штаны на этих заседаниях» [4; л. 93].

Участники съезда призывали архитекторов «ликвидировать кустарщину, эту цеховую замкнутость». Сплотило архитекторов идея «дать архитектуре национальную по форме и социалистическую по содержанию» [4; л. 290-292]. Интересно, каждый архитектор по-своему понимал соцреализм в архитектуре. Несмотря на кажущуюся разнобой во мнениях, архитекторы сошлись на том, что нужно перестроить южную столицу по новым канонам. «Этот путь очень тернистый, который достается с большим трудом» [4; л. 290-292], отмечали выступающие на съезде. Участники сами чувствовали, что слишком индивидуально и субъективно понимают соцреализм в архитектуре. Именно съезд показал, что институции и архитекторы взаимно обменивались мыслями. В большинстве случаев обмен шел ассиметрично и неравномерно. Ассиметричность отношений и движения идей внутри союза определялось большим пониманием соцреализма в архитектуре города Ташкента.

В 1938 году московским архитектором А. Кузнецовым был разработан генеральный план Ташкента и по этому вопросу было создано больше 24 бригад, в обсуждении планировки города Ташкента принимало участие до 100 крупнейших специалистов. Интересно, что архитекторы не были довольны строительством зданий в Ташкенте. Кроме того, председатель съезда утверждал, что «политико-воспитательной работы среди архитекторов, я считаю что у нас в Союзе вообще не чувствуется этой работы» [4; л. 137]. Участники съезда призывали критически осваивать наследие прошлого:

«Зачастую приходится слышать, что творчество феодально-церковного Востока чужда эпохе социализма. Что такая форма, как стрельчатая арка Узбекистана, форма чуть ли не контрреволюционная и т.д. Здесь товарищи, утверждавшие это со всей очевидностью не поняли лозунга критического освоения наследия прошлого. Недостаточно усвоили марксистское мировоззрение на освоение наследия прошлого» [4; л. 212].

Именно недостаток марксистского образования мешало местным архитекторам строить здания соответствующие идеалам социализма. Невзирая на все споры и дискусии, почти все архитекторы соглашались, что нужно учитывать местный сейсмический и климатический факторы. Также архитекторы искали соответствующую планировку, которая отвечали бы всем современным требованиям комфорта. Ставились следующие нормы для многоквартирной квартиры: 1) площадь веранды лоджии, или террасы составляют от 25% до 30% жилой площади квартиры; 2) внутренняя высота помещений принимается в 3,50 м.; 3) ориентация жилых помещений при 2-х стороннем решении квартиры будет оптимальной при решении комнаты дневного пребывания с жилой лоджией, затемняющей ее на юг и других комнат не затменных на юг и север. Сквозное проветривание обязательно и по жилым комнатам [4; л. 220]. Все эти нормы ставились, чтобы избежать ошибки прошлых лет. На съезде архитекторы активно обсуждали ошибки которые были допущены в строительстве Дома специалистов Наркомзема и Горсовета. «Функционально неправильная структура квартиры, отмечали архитекторы, отрыв от соцреализма в архитектурном образе. Навязанный дворцовый образ дома специалистов Наркомзема при низком культурном уровне деталей, ложное формотворчество подменяет искание образов национального Востока (капитель здания)» [4; л. 222].

Основной задачей перед архитекторами стояла объединить «старый» и «новый» Ташкент, который считался атавизмом колониального периода. Архитектор Чабров отмечал: «Мы приступаем к реконструкции г. Ташкента, застройка которого имеем очень много пережитков феодализма» [4; л. 271]. Архитектор Булатов утверждал, что «у нас очень плохо обстоит дело, и мы не подготовлены к реализации этого решения» [4; л. 275-279]. Интересно, некоторые архитекторы утверждали, что между двумя Ташкентами разница уже стерлась. «Лишь задачи строительства социалистического города, отмечал архитектор Тарасюк, окончательно стерли разницу и в техническом благоустройстве сам проект намечает коренные мероприятия по окончательной ликвидации этой разницы» [4; л. 236-237]. Еще ранее были и радикальные проекты стирания разницы между двумя частями Ташкента, например, архитектор Тильченко предлагал на месте старой части Ташкента образовать огромнейший парк. До 1938 году Ташкент

предполагался развивать не как индустриальный центр, а как центр сельскохозяйственным уклоном, и этот проект оказался нереальным. Основой для генерального плана 1938 года послужило историческое постановление ЦК о планировке города Москвы, а также указания т. Сталина и Кагановича по реконструкции городов Советского Союза [4; л. 236-237]. В основном реконструкция намечалась на территории старого города и намечалось организовать единый социалистический город. Звучали также предложения перенести Ташкент в сторону реки Чирчика. В итоге было решено развивать Ташкент в южном, юго-западном и северо-восточном направлении [4; л. 239]. Основной упор в генплане 1938 г. был сделан на центр Ташкента. Центр должен был объединить две большие площади – Красную площадь (современная площадь Независимости) и Алмазарскую, с устройством громаднейшего внутригородского парка с водоемами и построением больших делового порядка зданий административного ряда, затем магистрали проспекта Навои и по улице новая Арпапая. «Город организован в радиально-кольцевой системе, отмечали архитекторы, это опыт планировки городов, как Москва, Париж» [4; л. 240]. Прокладка новых трасс и проспектов предполагал снос нескольких квартал старого Ташкента. В центре социалистического Ташкента не хватает анамбля жаловались архитекторы. В ближайшем будущем отмечали архитекторы, «весь старый город подлежит в корне на слом» [4; л. 245]. Выступавшие на съезде архитекторы особо отмечали, что новый генплан имеет политическое значение, который «в дальнейшем поведет к международному воспитанию масс, к полной переломке быта в старогородской части это его политическое значение, должно быть осознано всеми нашими архитекторами, в деле культурной революции быта и уклада населения» [4; л. 250]. Для осуществления поставленных задач, выступавшие на съезде предлагали что нужно собираться 2 раз в месяц для обсуждения планов, а также усилить критическую секцию Союза архитекторов [4; л. 252]. Архитектор Кичанов выступая на съезде особо отмечал, до сих пор в вопросах проектирования интересуются вообще экономическими показателями. Также он критиковал архитекторов за то что создание того или иного архитектурного произведения несколько оторвано от хозяйственных и политических задач [4; л. 254-257]. Он предлагал, чтобы архитектор стал строителем (тогда и быстро будут строить).

Архитекторы отмечали, что строительство зданий обходится дорого из-за излишеств в оформлении фасада. На съезде рассмотрели эскизный проект архитектора Полупанова по надстройке Химфака САГУ. «Однако архитектор Полупанов решил таким образом, отмечал один из критиков что все выступающие фасадные части очень сложны, они в натуре должны быть срезаны. В общем, по нему получается, что надо все здание сломать и заново построить. По-моему, тов. Полупанов не вник в существо дела, не понял того, что нельзя проектировать здание только ради архитектуры, ведь мы проектируем для народа, для государства и только из этого положения исходить, не считаясь ни с какими затратами» [4; л. 262]. Выступавшие с речью архитекторы довольно жестко отмечали, что «заставить промышленность давать определенные детали для строительства, а у нас решаются архитектурные формы отдельно от места строительства. В результате в Ташкенте нет ни одного здания, отвечающего требованиям архитектуры» [4; л. 264]. Архитектор Булатов по проектам на центральной улице Навои говорил, что каждый «проектант хочет сделать так, чтобы его здание

доминировало над прочими. Это буржуазный метод» [4; л. 290-292]. Булатов предлашал, что каждый дом по проекту, в своей архитектуре должен быть подчинен дому стоящему рядом. Был подвергнут критике дом специалостов на Урде, который был построен архитектором Павловым. Архитектор Булатов отмечал, «такое проектирование как вот это здание – это не наш стиль, это уже упадничество, архитектура Рима. Здесь эффект декоративный и только» [4; л. 281-283]. Архитектор Павлов выступая на съезде отмечал, что каждый архитектор должен учитывать экономические и климатические условия, специфических особенной Средней Азии. Павлов особо подчеркнул что архитектура должна быть национальной по форме и социалистической по содержанию [4; л. 290-292]. Интересно, что Павлов защищал свой проект дом Наркозема: «Я нисколько не виноват, что получился такой пышный дом» [4; л. 290-292].

На съезде особо отмечали нехватку молодых кадров, групповщину и критиковали кустарщину, когда каждый архитектор брался за работу не учитвая мнения Союза архитекторов. «Надо товарищи, отмечали спикеры, ликвидировать кустарщину, эту цеховую замкнутость, надо ликвидировать обывательщину среди наших архитекторов» [4; л. 266-267]. В качестве примера приводили братьев-архитекторов Жмуида не имевших высшего образования. По их проекту строился Ташкентский педагогический институт. Братьев Жмуида обвиняли в зазнайстве и что они не советуются с Союзом архитекторов [4; л. 267]. Участник съезда сетовали на то, что «иногда вопросы строительства решают безграмотные техники, прорабы, которые очень относительно отношение имеют в архитектуре вообще» [4; л. 269]. Ораторы призывали коллег забыть «все личные обиды и дрязги и должны влиться в коллектив, который должен вместе с партией решать вопросы соцстроительства» [4; л. 266-267]. Отдельно проговаривали, что архитекторы мало интересуются марксистской теорией и «политическая отсталость» мешает развитию архитектуру Ташкента. Архитектор Булатов отмечал, что архитектор должен работать усидчиво и мы должны брать пример с великих мастеров, например, Л. да Винчи, который говорит, что тот архитектор у которого мысль идет впереди его руки» [4; л. 281-283]. Архитектор Карев не был согласен, что «наши молодые кадры никуда не годятся» [4; л. 315]. Карев ратовал, чтобы союз архитекторов воспитывал молодых и талантливых кадров.

В конце II Республиканского Съезда Союза архитекторов было решено добиться осуществления лозунга «Архитектор на леса» [4; л. 378]. Архитекторы согласились, что советская архитектура «должна стремится к созданию сооружений, технически совершенных, экономичных, удобных и красивых, отражающих радость социалистической жизни, величие идей и устремлений нашей эпохи» [4; л. 11].

II Республиканский съезд Союза архитекторов Узбекистана 1938 г. стал важной вехой в процессе институционального и профессионального самоопределения архитектурного сообщества советского Узбекистана. Проведённый в условиях «большого террора» и на фоне масштабных планов реконструкции Ташкента, съезд выступил не только площадкой для обсуждения конкретных градостроительных и архитектурных задач, но и пространством формирования корпоративной солидарности архитекторов, ранее разобщённых как профессионально, так и идеально. Материалы съезда позволяют утверждать, что Союз архитекторов функционировал не столько как жёсткий инструмент партийного контроля, сколько как механизм аккумуляции и

корректировки архитектурных идей. Несмотря на декларативную приверженность принципам соцреализма и ленинско-сталинской идеологии, реальное содержание дискуссий свидетельствует о значительно большей роли профессиональных, климатических, сейсмических и экономических факторов в принятии проектных решений. Идеология в данном случае выступала скорее языком легитимации, чем непосредственным источником архитектурного единства. Особое значение имело обсуждение проблемы реконструкции Ташкента и преодоления дилеммы «старого» и «нового» города. Генеральный план 1938 г. рассматривался архитекторами не только как технический документ, но и как политический и культурный проект, направленный на «перелом быта» и формирование социалистического города. При этом дискуссии вокруг сноса старогородской застройки, заимствования столичных планировочных моделей и поиска «национальной формы» выявляют противоречивость и незавершённость этого процесса. Съезд также продемонстрировал внутреннюю неоднородность архитектурного корпуса: различия в профессиональной подготовке, уровне вовлечённости в деятельность Союза, понимании соцреализма и роли наследия прошлого. Кадровые вопросы, критика кустарщины и апелляции к коллективной ответственности подчёркивают стремление к превращению архитекторов в дисциплинированную профессиональную корпорацию, встроенную в систему советского управления, но сохраняющую элементы автономного экспертного знания. Таким образом, II Республиканский съезд Союза архитекторов Узбекистана следует рассматривать как ключевой момент перехода от индивидуальных и разрозненных архитектурных практик к коллективному «мышлению» внутри профессиональной институции. Он зафиксировал не столько окончательное торжество соцреализма в архитектуре, сколько сложный процесс согласования интересов архитекторов, государства и города, в рамках которого и формировался облик советского Ташкента конца 1930-х гг.

В этом контексте обращение к идеям Мэри Дуглас позволяет точнее интерпретировать роль Союза архитекторов как институции, регулирующей границы допустимого внутри профессионального сообщества. Съезд выступал не только инструментом прямого идеологического принуждения, сколько механизмом символической классификации, где определялось, какие архитектурные решения считались «правильными», «социалистическими» или, напротив, «вредительскими» и «чуждыми». Именно через процедуры обсуждения, критики и взаимного наблюдения формировался коллективный порядок, в котором отклонение от негласных норм воспринималось как угроза целостности корпорации. В этом смысле Союз архитекторов функционировал как моральное сообщество в дугласовском понимании, где забота о чистоте профессиональных границ оказывалась важнее строгого следования идеологическим канонам. Архитектура сталинского Ташкента, таким образом, возникала не как прямое воплощение марксистско-сталинской доктрины, а как результат институционализированного компромисса, поддерживаемого через ритуалы согласия, коллективного обсуждения и управляемого разногласия.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Дуглас М. Как мыслят институты. Москва: Элементарные формы, 2010.

2. Иванов С. Г. "Онтология соцреализма." Вопросы культурологии. (2011. № 2. С. 53-59.
3. Косенкова Ю.Л. Советский город и "инокультурное" наследие // Проект Байкал: журнал архитектуры, дизайна и урбанизма. 2024. № 4 (82). С. 53-59.
4. Национальный архив Узбекистана (НАУ). Ф. Р-2532. Оп. 1. Д. 8.
5. О плане реконструкции города Ташкента: I. Постановление ЦК КП(б) Уз. II. Докладная записка, представленная горкомом и Ташсоветом ЦК КП(б)Уз и СНК УзССР о плане реконструкции города Ташкента. Ташкент: Гос. изд-во УзССР, 1938.
6. Хмельницкий Д.С. Что такое «социалистический реализм» в архитектуре. Malinowski J., Gav rash I.(под общ. ред.). // Искусство Восточной Европы. Sztuka Europy Wschodniej. 2012. № 2. С. 255-265.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

Nº S/1 (6) – 2026

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb
muammolari” elektron jurnali 2020-yil
6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan
davlat ro’yxatiga olingan.**

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:
100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy
tumani, Kichik Beshyog’och ko’chasi,
70/10-uy. Elektron manzil:
scienceproblems.uz@gmail.com
Bog’lanish uchun telefon:
(99) 602-09-84 (telegram).