

**SCIENCE**  
**PROBLEMS.UZ**

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

# Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

1-maxsus  
son (6-jild)

**2026**

**SCIENCEPROBLEMS.UZ**

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING  
DOLZARB MUAMMOLARI**

*№ S/1 (6) – 2026*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**TOSHKENT-2025**

## **BOSH MUHARRIR:**

Isanova Feruza Tulqinovna

## **TAHRIR HAY'ATI:**

### *07.00.00- TARIX FANLARI:*

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

### *08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:*

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### *09.00.00- FALSAFA FANLARI:*

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

### *10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:*

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

#### *12.00.00- YURIDIK FANLAR:*

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

#### *13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:*

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

#### *19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:*

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

#### *22.00.00- SOTSIOLOGIYA FANLARI:*

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

#### *23.00.00- SIYOSIY FANLAR*

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

---

## **OAK Ro'yxati**

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

---

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

### **Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

### **Bog'lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).

### **07.00.00 – TARIX FANLARI**

<i>Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович</i> «НА ЭТОМ СЪЕЗДЕ ИДЕЙНОМУ РАЗБРОДУ НУЖНО ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ», ИЛИ КАК СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ УЗБЕКИСТАНА НАЧАЛ МЫСЛИТЬ .....	11-17
<i>Esanova Nilufar</i> O'ZBEKISTON VA JANUBIY KOREYA O'RTASIDA OG'IR SANOAT TARMOQLARINING RIVOJLANISHIDAGI O'RNI .....	18-21
<i>Muminov Azizbek Ziyoviddinovich</i> JIZZAX VILOYATI JOYLASHGAN TABIIY OBYEKT LARNING TARIXIY-GEOGRAFIK TASNIFI VA TURISTIK SALOHİYATI .....	22-27
<i>Ne'matov Xumoyun To'liqin o'g'li</i> SHOHRUX MIRZO VA USMONIYLAR O'RTASIDAGI DIPLOMATIK ALOQALAR TARIXI .....	28-33
<i>Khudoyorov Noyibjon Maripjonovich, Ruziboev Samandarbek Sobirjon o'g'li</i> THE POLICY OF DEKULAKIZATION AND CONFISCATION OF PEASANT HOUSEHOLDS IN KAZAKHSTAN, 1929–1933.....	34-43
<i>Шамшетдинова Дилафруза Исмайыловна</i> ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛИНАРНЫХ ТРАДИЦИЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КАРАКАЛПАКСТАНА (1960-1980 ГГ.).....	44-48

### **08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI**

<i>Kasimova Gulyar Axmatovna, Xaydarova Durdona Shuxratjon qizi</i> DAVLAT TIBBIY SUG'URTASI MEXANIZMIDA DORI-DARMON XARIDLARINING SAMARADORLIGINI OSHIRISH .....	49-56
<i>Abdullayev Abdulla Fayzulla o'g'li</i> AXBOROT MAHSULOTLARI BIZNESINI RIVOJLANTIRISHNING KO'P OMILLI EKONOMETRIK MODEL: OLS VA ARDL TAQQOSLASH .....	57-64

### **09.00.00 – FALSAFA FANLARI**

<i>Tashanov Abduxoliq</i> BUZG'UNCHI G'OYALARNING IJTIMOIIY-SIYOSIY VA AXLOQIY MUAMMOLARI .....	65-71
<i>Jo'rayev Ahmad Muhammadiyevich</i> TASAVVUF TA'LIMOTIDA DINIY BAG'RIKENGLIK VA MILLATLARARO TOTUVLIK MASALALARI .....	72-78
<i>Tursunkulova Shaxnoza Tuychiyevna</i> TASAVVUFNING FALSAFIY JIHATLARI XUSUSIDA.....	79-84
<i>Ibraximova Dilorom Saloydinovna</i> RAQAMLI MUHITDA ESTETIK IDROKNING XUSUSIYATLARI.....	85-88
<i>Muxammadiyeva Oliy Narzullayevna</i> OILA INSTITUTINI MUSTAHKAMLASH KONSEPSIYASI - OILA VA JAMIYAT IJTIMOIY BARQARORLIGINING MEZONI.....	89-92

<i>Matchanova Barno</i>	
MAFKURA VA MILLIY MAFKURA TUSHUNCHALARI:	
MAZMUN-MOHİYATI VA IJTIMOİY FUNKSIYALARI.....	93-98
<i>Uraqov Nodirbek Boboqulovich</i>	
BAG'RIKENGLIK G'OYASINING TASAVVUFİY-FALSAFIY TAHLILI	
(Maxdumi A'zamning "Risolai tanbeh ul-ulamo" asari asosida).....	99-104
<i>Raxmatov Alisher Obidovich</i>	
IJTIMOİY FALSAFADA INTEGRATSIYANING RIVOJLANISH BOSQICHLARI.....	105-108
<i>O'sarkulov Oybek Murodilovich</i>	
MILLIY IDENTIKLIKNING TRANSFORMATSIYASI VA IJTIMOİY INTEGRATSIYA:	
O'ZBEKISTONDAGI KOREYS DIASPORASI TAJRIBASI.....	109-115
<i>Fayziyev Xurshid Jumayevich</i>	
VOLTERNING "BAG'RIKENGLIK HAQIDA" ASARIDA JAN KALASNING QATL	
ETILISHI VA UNING OQIBATLARINI AKS ETTIRILISHI .....	116-121
<i>Shadmonova Zebiniso Amrulloevna</i>	
OILA SHAXS KAMOLOTINING ASOSIY IJTIMOİY MUHITI VA JAMIYAT	
BARQARORLIGINING OMILI SIFATIDA.....	122-126
<i>Idiboyev Abror Jamolovich</i>	
JAMIYAT IJTIMOİY-MA'NAVIY BARQARORLIKNI TA'MINLASHDA - YOSHLAR	
HUQUQIY TARBIYASINING O'RNI .....	127-130
<i>Ahmadjonov To'liqinbek Akramjon o'g'li</i>	
RAQAMLI OLAMNING YOSHLAR ONGIGA TA'SIRI.....	131-136
<i>Sodiqov Islombek Otabek o'g'li</i>	
RAQAMLI MADANIYAT TUSHUNCHASI VA UNING RIVOJLANISH BOSQICHLARI .....	137-141
<i>Abdurahimov Ravshanbek O'ktam o'g'li</i>	
HUQUQIY DEMOKRATIK JAMIYAT QURISH SHAROITIDA YOSHLAR HUQUQIY	
ONGINING SHAKLLANISH OMILLARI .....	142-146
<b>10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI</b>	
<i>Duvlaeva Nozigul Xolmuxammat qizi</i>	
INGLIZ VA O'ZBEK MATNLARIDA STILISTIK TASVIR VOSITALARI .....	147-151
<i>Зикруллаева Хусния Бахтияровна</i>	
СТРУКТУРА, ПРОИСХОЖДЕНИЕ И НОРМАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	
ЗАИМСТВОВАННЫХ ТЕРМИНОВ В УЗБЕКСКОМ	
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ.....	152-156
<i>Turdiyeva Dilorom Soliyevna</i>	
PEDAGOGICAL STRATEGIES FOR INCLUSIVE LEARNING .....	157-162
<i>Eshmuratov Umidjon Temurovich</i>	
INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDAGI AFORIZMLARNING SEMANTIK XUSUSIYATLARI .....	163-167
<i>Avlayeva Saida Bozorovna</i>	
INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA COVID-19 PANDEMIYASI SHAROITIDA	
SHAKLLANGAN KISHILAR JAMOALARINI IFODALOVCHI NEOLOGIZMLAR.....	168-172
<i>Ubaydullaeva Dilfuza Akmal qizi</i>	
JURNALISTLARNI TAYYORLASHDA NUTQ MADANIYATI KOMPETENSIYALARINING	
STRUKTURASI .....	173-181

<i>Alimova Shaxnoza Yaxshiboyevna</i> ASSOTSIIATIV TAJRIBA PSIXOLINGVISTIKA USULI SIFATIDA .....	182-187
<i>Xudayberganov Nizomaddin Uktambay o'g'li, Mansurova Shaxinabonu Najmiddin qizi</i> O'ZBEK TILIDA SON VA SIFAT SO'Z TURKUMLARINI POS TEGGLASH ASOSIDA O'QITISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH TAMOIYILLARI .....	188-193
<b>12.00.00 – YURIDIK FANLAR</b>	
<i>Абдуллаева Дильдора Эльмуродовна</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРТАП ПРОЕКТЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКСЕЛЕРАТОРОВ И ИНКУБАТОРОВ.....	194-198
<i>Fayzullayeva Shaxlo Jumanioz qizi</i> THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF INCLUSION OF COPYRIGHT OBJECTS IN INTERNATIONAL TRADE.....	199-204
<i>Qalandarov Aminjon Amondullayevich</i> KORPORATSIYALARDA AFFILLANGAN SHAXSLAR INSTITUTINING HUQUQIY TABIATI VA TARTIBGA SOLINISHI .....	205-212
<i>Uralov Sarbon Sardorovich</i> JINOYAT-PROTSESSUAL QONUNCHILIKDA VIDEOKONFERENSALOQA ORQALI TERGOV HARAKATLARINI TARTIBGA SOLISHNING UMUMIY SHARTLARI .....	213-218
<i>Xolmirzayev Muhsin Shavqiddin o'g'li</i> KRIMINOLOGIK PROGNOZLASHDA ANIQ FANLAR VA AXBOROT-KOMMUNIKATSIYA TEKNOLOGIYALARI YUTUQLARIDAN FOYDALANISH IMKONIYATLARI .....	219-225
<i>Dilboboyev Nozimbek</i> XORIJIY (CHET EL) VA MAHALLIY (MILLIY) INVESTITSIYA TUSHUNCHALARINING ILMIY-NAZARIY TAVSIFI, ULARNING BOZOR IQTISODIYOTIDAGI O'RNI VA AHAMIYATI.....	226-232
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o'g'li</i> ATOM ENERGIYASINING XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNING XALQARO-HUQUQIY ASOSLARI .....	233-240
<i>Asadov Shahridin Faxriddin o'g'li</i> FUQAROLIK HUQUQIDA XIZMATLARNING HUQUQIY TABIATI: KONSALTING XIZMATLARI MISOLIDA.....	241-243
<i>Абдужонпоров Шахбоз Музаффар ўғли</i> НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЙ ДОСТУП И ХИЩЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ: УГРОЗЫ, МОДЕЛИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И КОМПЛЕКСНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ.....	244-253
<i>Хасанов Турсунпулат Шавкатжон ўғли</i> МЕЖДУ АЛГОРИТМОМ И ЗАКОНОМ: ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ .....	254-259
<i>Kadirova Moxigul Xamitovna</i> ZAMONAVIY DAVLAT BOSHQARUVI VA ADOLATLI SUD-HUQUQ TIZIMI .....	260-262
<i>Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna</i> UCHINCHI RENESSANS SHAROITIDA VATANPARVARLIK G'OYASINING MA'NAVIY-HUQUQIY MOHIYATI (O'zbekiston tajribasi va xorijiy yondashuvlar qiyosida).....	263-269



<i>Shagilov Pulatbek Koptleuovich</i> JAMOAT XAVFSIZLIGIGA TAJOVUZ QILUVCHI HUQUQBUZARLIKLAGA QARSHI KURASHISH BO'YICHA ILG'OR XORIJIY MAMLAKATLARINING TAJRIBASI TAXLILI .....	270-276
<i>Kubaeva Ismigul Farkhod qizi</i> PARTY AUTONOMY VS CONSUMER PROTECTION IN INTERNATIONAL E-COMMERCE: THE CASE OF UZBEKISTAN IN COMPARATIVE PERSPECTIVE .....	277-283
<i>Нормуродова Азиза Азимжон кизи</i> ПОНУЖДЕНИЕ ЛИЦА К ВСТУПЛЕНИЮ В ПОЛОВУЮ СВЯЗЬ: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	284-295
<i>Toshpo'latov Islom Otavulla o'g'li</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA KADRLAR BILAN ISHLASH SIYOSATIDA MA'NAVIY- MA'RIFIY ISHLAR VA UNI ICHKI ISHLAR ORGANLARI TIZIMIGA TA'SIRI .....	296-301
<i>Аллашова Шийринай Турсынбаевна, Каримова Мадина Мирзаджоновна</i> ВИКТИМНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕРТВ БЫТОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕГО ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ .....	302-307
<i>Lutfullayeva Feruza Boboqulovna</i> HUQUQIY DAVLAT KONSEPSIYASINING ZAMONAVIY NAZARIY YONDASHUVLARI .....	308-312
<i>Abdugaffarov Davronbek Dilshod o'g'li</i> SHARTNOMALARNI AMALGA OSHIRISH USTIDAN SAMARALI PARLAMENT NAZORATI: O'ZBEKISTONDA XALQARO TIJORAT SHARTNOMALARIDA TARAFLARNING ERK MUXTORIYATINI KUCHAYTIRISH.....	313-317
<i>Jalilov Ravshanjon Abdukayumovich</i> INSON A'ZOLARI VA TO'QIMALARINING NOQONUNIY AYLANMASI: JINOIY-HUQUQIY VA QIYOSIY TAHLIL .....	318-329
<i>Muxtorov Muhammad Amin Mirkomil o'g'li</i> MULK HUQUQINI MUHOFAZA QILISH ICHKI ISHLAR ORGANLARINING FAOLIYATI.....	330-337
<i>Karimov Ulugbek Hakimjonovich</i> LEGAL FOUNDATIONS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN ENSURING THE ALLOCATION, USE, AND PROTECTION OF LAND PLOTS IN THE AGRARIAN SECTOR OF UZBEKISTAN .....	338-343
<i>Mirabdullayev Maqsudjon Mahmudjon o'g'li</i> MASHINALI O'QITISH USULLARI ASOSIDA XOSTNING XAVFSIZLIGINI BAHOLASH, MODEL VA ALGORITMLARINI ISHLAB CHIQISH.....	344-349
<i>Utebaev Salamat Maqsetbay o'g'li, Dauletbaeva Aynur Baxramovna</i> OILAGA QARSHI JINOYATLARNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI VA ULARNING OLDINI OLISH.....	350-354
<i>Tillayev Ikrom Rustamjonovich</i> HUQUQBUZARLIKLAGA PROFILAKTIKASINI BELGILAB BERUVCHI UMUMIY VA SOHAVIY-HUQUQIY Hujjatlar taxlil .....	355-362
<i>Xoshimova Nilufar Zafarjon qizi</i> O'ZBEKISTONDA MEHNAT MUNOSABATLARIDA MIGRATSIYA MUNOSABATLARI.....	363-366

### 13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

Rahmonova Nilufar Najmiddin qizi BO'LAJAK O'QITUVCHILARNI FORSAYT TADQIQOT METODLARI ASOSIDA KREATIV KOMPETENSIYALARI TA'LIM TRAYEKTORIYASINI TASHKIL ETISH .....	367-371
<i>Abdurasulova Dilrabo Tolkunjon qizi</i> KOMPARATIVISTIKISTIK YONDASHUV TALABALARNING MADANIYATLARARO KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISHNING METODOLOGIK ASOSI SIFATIDA.....	372-380
<i>Таджиходжаева Эльвира Рашидовна</i> ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕПРОФИЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	381-387
<i>Ravshanova Gulnoza Burxonovna</i> 5-SINF O'QUVCHILARINING ANTROPOMETRIK TOTAL KO'RSATKICHLARINI O'RGANISH BO'YICHA TADQIQOT BOSHIDA OLINGAN NATIJALAR TAHLILI.....	388-393
<i>Mirzaakhmedova Makhliyo Yuldashevna</i> THE IMPACT OF AUTHENTIC MATERIALS ON TEACHING BUSINESS WRITING SKILLS TO ESP STUDENTS .....	394-400

**07.00.00-TARIX FANLARI – HISTORICAL SCIENCES**

**Received:** 03 January 2026

**Accepted:** 17 January 2026

**Published:** 30 January 2026

*Article / Original Paper*

**"AT THIS CONGRESS, IDEOLOGICAL CONFUSION MUST BE PUT TO AN END",  
OR HOW THE UNION OF ARCHITECTS OF UZBEKISTAN BEGAN TO THINK**

**Alimdjanoʻv Bakhtiyor Abdikhakimovich,**

Candidate of Historical Sciences,

Senior Researcher at the Institute of Anthropology

Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

**Abstract.** The article examines the role of the II Republican Congress of the Union of Architects of Uzbekistan in the development of the city of Tashkent, which was held in 1938. The article analyzes the discussions among architects, mutual criticism and plans of architects for the development of urban development.

**Keywords:** Union of Architects, Tashkent, Soviet Uzbekistan, Stalinist architecture, M. Douglas.

**«НА ЭТОМ СЪЕЗДЕ ИДЕЙНОМУ РАЗБРОДУ НУЖНО ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ»,  
ИЛИ КАК СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ УЗБЕКИСТАНА НАЧАЛ МЫСЛИТЬ**

**Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович,**

к.и.н., с.н.с. Института антропологии

Академии наук Республики Узбекистан

**Аннотация.** В статье рассматривается роль II Республиканского Съезда Союза Архитекторов Узбекистана в развитие города Ташкента, который проходил в 1938 году. В статье анализируются дискуссии среди архитекторов, взаимная критика и планы архитекторов по развитию городского развития.

**Ключевые слова:** Союз архитекторов, Ташкент, Советский Узбекистан, сталинская архитектура, М. Дуглас.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6SI1Y2026N01>

В 1935 году был образован Союз архитекторов Узбекистана. К 1938 году членов союза было 115 человек, из них только 4 архитектора были узбеками. В союзе было 74 архитекторов, 23 инженеров-строителей, 4 экономистов [4; л. 345-346]. В 1938 году II Республиканский Съезд проходил на фоне «большого террора», который непосредственно коснулся и Союза архитекторов. «Врагами народа» были объявлены известные архитекторы С. Колотов, Воронова, С. Полупанов и др. «В чем заключалось вредительство проф. Колотова, Воронова и Полупанова?» спрашивал архитектор Х. Мендекулов у председателя съезда [4; л. 148]. Х. Мендекулов в открытую спрашивал: «кто является организатором склок, кто помогал врагам народа, кто обвинял работников, дающих неплохую работу» [4; л. 148]. К счастью, они не были расстреляны, получили только строгие выговоры.

В 1938 году был принят реконструкции города Ташкента [5] и в этой связи был созван в II Республиканский съезда Союза архитекторов Узбекистана. Я выдвигаю гипотезу, что именно этот съезд сформировал солидарность узбекских архитекторов. В историографии отсутствует специального исследования исторической роли II Республиканского съезда Союза архитекторов советского Узбекистана на формирование единого взгляда на будущую архитектуру Ташкента, и в целом советского Узбекистана. Существует литература о характере соцреализма в архитектуре [2; 3; 6]. В методологическом плане использую идеи британского антрополога Мэри Дуглас[1], чтобы раскрыть насколько непосредственно незначительно влияла идеология марксизма-сталинизма на формирование единства архитекторов. Союз архитекторов стал местом аккумуляции основных идей архитекторов и влияла на корректировку их проектов. Тем самым союз архитекторов становился не всегда цензором, но корректировщиком и местом взаимного обмена внутри корпорации архитекторов.

Архитекторы воспринимали соцреализм в архитектуре как заказ со стороны государства. В основе архитектурного творчества должна быть положена ленинско-сталинская идея заботы о человеке, утверждали участника съезда [4; л. 12]. Архитекторы и союз архитекторов искусно притворялись, чтобы не остаться у дел. Именно на этой точке совпадали интересы местных архитекторов и партийных боссов. Это ярко проявляется в заявлении

*«Впервые в истории человечества архитектор получил возможность работать для всего народа, активно участвуя в социалистической перестройке городов и сел»* [4; л. 9].

По результатам съезда союз архитекторов начал «мыслить» коллективно. Съезд позволил отсеять архитектурные споры и закончить дискуссию о характере и функциях союза архитекторов. Нужно отметить, что партийных участников на съезде было мало: членов ВКП(б) 15 чел., т.е. 12%, комсомольцев 8 и беспартийных 88%.

Перед началом съезда один из именитых архитекторов утверждал:

*«Если мы обратимся к нашему коллективу – 115 человек то из этих 115 человек непосредственно участвуют в жизни союза человек 20, это те которые заседают и буквально просиживают штаны на этих заседаниях»* [4; л. 93].

Участники съезда призывали архитекторов «ликвидировать кустарщину, эту цеховую замкнутость». Сплотило архитекторов идея «дать архитектуре национальную по форме и социалистическую по содержанию» [4; л. 290-292]. Интересно, каждый архитектор по-своему понимал соцреализм в архитектуре. Несмотря на кажущуюся разноречивость во мнениях, архитекторы сошлись на том, что нужно перестроить южную столицу по новым канонам. «Этот путь очень тернистый, который достается с большим трудом» [4; л. 290-292], отмечали выступающие на съезде. Участники сами чувствовали, что слишком индивидуально и субъективно понимают соцреализм в архитектуре. Именно съезд показал, что институции и архитекторы взаимно обменивались мыслями. В большинстве случаев обмен шел ассиметрично и неравномерно. Ассиметричность отношений и движения идей внутри союза определялось большим пониманием соцреализма в архитектуре города Ташкента.

В 1938 году московским архитектором А. Кузнецовым был разработан генеральный план Ташкента и по этому вопросу было создано больше 24 бригад, в обсуждении планировки города Ташкента принимало участие до 100 крупнейших специалистов. Интересно, что архитекторы не были довольны строительством зданий в Ташкенте. Кроме того, председатель съезда утверждал, что «политико-воспитательной работы среди архитекторов, я считаю что у нас в Союзе вообще не чувствуется этой работы» [4; л. 137]. Участники съезда призывали критически осваивать наследие прошлого:

*«Зачастую приходится слышать, что творчество феодально-церковного Востока чужда эпохе социализма. Что такая форма, как стрельчатая арка Узбекистана, форма чуть ли не контрреволюционная и т.д. Здесь товарищи, утверждавшие это со всей очевидностью не поняли лозунга критического освоения наследия прошлого. Недостаточно усвоили марксистское мировоззрение на освоение наследия прошлого»* [4; л. 212].

Именно недостаток марксистского образования мешало местным архитекторам строить здания соответствующие идеалам социализма. Невзирая на все споры и дискуссии, почти все архитекторы соглашались, что нужно учитывать местный сейсмический и климатический факторы. Также архитекторы искали соответствующую планировку, которая отвечали бы всем современным требованиям комфорта. Ставили следующие нормы для многоквартирной квартиры: 1) площадь веранды лоджии, или террасы составляют от 25% до 30% жилой площади квартиры; 2) внутренняя высота помещений принимается в 3,50 м.; 3) ориентация жилых помещений при 2-х стороннем решении квартиры будет оптимальной при решении комнаты дневного пребывания с жилой лоджией, затемняющий ее на юг и других комнат не затемненных на юг и север. Сквозное проветривание обязательно и по жилым комнатам [4; л. 220]. Все эти нормы ставились, чтобы избежать ошибки прошлых лет. На съезде архитекторы активно обсуждали ошибки которые были допущены в строительстве Дома специалистов Наркомзема и Горсовета. «Функционально неправильная структура квартиры, отмечали архитекторы, отрыв от соцреализма в архитектурном образе. Навязанный дворцовый образ дома специалистов Наркомзема при низком культурном уровне деталей, ложное формотворчество подменяет искание образов национального Востока (капитель здания)» [4; л. 222].

Основной задачей перед архитекторами стояла объединить «старый» и «новый» Ташкент, который считался атавизмом колониального периода. Архитектор Чабров отмечал: «Мы приступаем к реконструкции г. Ташкента, застройка которого имеем очень много пережитков феодализма» [4; л. 271]. Архитектор Булатов утверждал, что «у нас очень плохо обстоит дело, и мы не подготовлены к реализации этого решения» [4; л. 275-279]. Интересно, некоторые архитекторы утверждали, что между двумя Ташкентами разница уже стерлась. «Лишь задачи строительства социалистического города, отмечал архитектор Тарасюк, окончательно стерли разницу и в техническом благоустройстве сам проект намечает коренные мероприятия по окончательной ликвидации этой разницы» [4; л. 236-237]. Еще ранее были и радикальные проекты стирания разницы между двумя частями Ташкента, например, архитектор Тильченко предлагал на месте старой части Ташкента образовать огромный парк. До 1938 году Ташкент

предполагался развивать не как индустриальный центр, а как центр сельскохозяйственным уклоном, и этот проект оказался нереальным. Основой для генерального плана 1938 года послужило историческое постановление ЦК о планировке города Москвы, а также указания т. Сталина и Кагановича по реконструкции городов Советского Союза [4; л. 236-237]. В основном реконструкция намечалась на территории старого города и намечалось организовать единый социалистический город. Звучали также предложения перенести Ташкент в сторону реки Чирчика. В итоге было решено развивать Ташкент в южном, юго-западном и северо-восточном направлении [4; л. 239]. Основной упор в генплане 1938 г. был сделан на центр Ташкента. Центр должен был объединить две большие площади – Красную площадь (современная площадь Независимости) и Алмазарскую, с устройством громаднейшего внутригородского парка с водоемами и построением больших делового порядка зданий административного ряда, затем магистрали проспекта Наваи и по улице новая Арпапая. «Город организован в радиально-кольцевой системе, отмечали архитекторы, это опыт планировки городов, как Москва, Париж» [4; л. 240]. Прокладка новых трасс и проспектов предполагал снос нескольких кварталов старого Ташкента. В центре социалистического Ташкента не хватало ансамбля жаловались архитекторы. В ближайшем будущем отмечали архитекторы, «весь старый город подлежит в корне на слом» [4; л. 245]. Выступавшие на съезде архитекторы особо отмечали, что новый генплан имеет политическое значение, который «в дальнейшем поведет к интернациональному воспитанию масс, к полной переломке быта в старогородской части это его политическое значение, должно быть осознано всеми нашими архитекторами, в деле культурной революции быта и уклада населения» [4; л. 250]. Для осуществления поставленных задач, выступавшие на съезде предлагали что нужно собираться 2 раз в месяц для обсуждения планов, а также усилить критическую секцию Союза архитекторов [4; л. 252]. Архитектор Кичанов выступая на съезде особо отмечал, до сих пор в вопросах проектирования интересуются вообще экономическими показателями. Также он критиковал архитекторов за то что создание того или иного архитектурного произведения несколько оторвано от хозяйственных и политических задач [4; л. 254-257]. Он предлагал, чтобы архитектор стал строителем (тогда и быстро будут строить).

Архитекторы отмечали, что строительство зданий обходится дорого из-за излишеств в оформлении фасада. На съезде рассмотрели эскизный проект архитектора Полупанова по надстройке Химфака САГУ. «Однако архитектор Полупанов решил таким образом, отмечал один из критиков что все выступающие фасадные части очень сложны, они в натуре должны быть срезаны. В общем, по нему получается, что надо все здание сломать и заново построить. По-моему, тов. Полупанов не вник в существо дела, не понял того, что нельзя проектировать здание только ради архитектуры, ведь мы проектируем для народа, для государства и только из этого положения исходить, не считаясь ни с какими затратами» [4; л. 262]. Выступавшие с речью архитекторы довольно жестко отмечали, что «заставить промышленность давать определенные детали для строительства, а у нас решаются архитектурные формы отдельно от места строительства. В результате в Ташкенте нет ни одного здания, отвечающего требованиям архитектуры» [4; л. 264]. Архитектор Булатов по проектам на центральной улице Навои говорил, что каждый «проектант хочет сделать так, чтобы его здание

доминировало над прочими. Это буржуазный метод» [4; л. 290-292]. Булатов предлагал, что каждый дом по проекту, в своей архитектуре должен быть подчинен дому стоящему рядом. Был подвергнут критике дом специалистов на Урде, который был построен архитектором Павловым. Архитектор Булатов отмечал, «такое проектирование как вот это здание – это не наш стиль, это уже упадничество, архитектура Рима. Здесь эффект декоративный и только» [4; л. 281-283]. Архитектор Павлов выступая на съезде отмечал, что каждый архитектор должен учитывать экономические и климатические условия, специфических особенной Средней Азии. Павлов особо подчеркнул что архитектура должна быть национальной по форме и социалистической по содержанию [4; л. 290-292]. Интересно, что Павлов защищал свой проект дом Наркозема: «Я несколько не виноват, что получился такой пышный дом» [4; л. 290-292].

На съезде особо отмечали нехватку молодых кадров, групповщину и критиковали кустарщину, когда каждый архитектор брался за работу не учитывая мнения Союза архитекторов. «Надо товарищи, отмечали спикеры, ликвидировать кустарщину, эту цеховую замкнутость, надо ликвидировать обывательщину среди наших архитекторов» [4; л. 266-267]. В качестве примера приводили братьев-архитекторов Жмуйда не имевших высшего образования. По их проекту строился Ташкентский педагогический институт. Братьев Жмуйда обвиняли в зазнайстве и что они не советуются с Союзом архитекторов [4; л. 267]. Участник съезда сетовали на то, что «иногда вопросы строительства решают безграмотные техники, прорабы, которые очень относительно отношение имеют в архитектуре вообще» [4; л. 269]. Ораторы призывали коллег забыть «все личные обиды и дразги и должны влиться в коллектив, который должен вместе с партией решать вопросы соцстроительства» [4; л. 266-267]. Отдельно проговаривали, что архитекторы мало интересуются марксистской теорией и «политическая отсталость» мешает развитию архитектуры Ташкента. Архитектор Булатов отмечал, что архитектор должен работать усидчиво и мы должны брать пример с великих мастеров, например, Л. да Винчи, который говорит, что тот архитектор у которого мысль идет впереди его руки» [4; л. 281-283]. Архитектор Карев не был согласен, что «наши молодые кадры никуда не годятся» [4; л. 315]. Карев ратовал, чтобы союз архитекторов воспитывал молодых и талантливых кадров.

В конце II Республиканского Съезда Союза архитекторов было решено добиться осуществления лозунга «Архитектор на леса» [4; л. 378]. Архитекторы согласились, что советская архитектура «должна стремиться к созданию сооружений, технически совершенных, экономичных, удобных и красивых, отражающих радость социалистической жизни, величие идей и устремлений нашей эпохи» [4; л. 11].

II Республиканский съезд Союза архитекторов Узбекистана 1938 г. стал важной вехой в процессе институционального и профессионального самоопределения архитектурного сообщества советского Узбекистана. Проведённый в условиях «большого террора» и на фоне масштабных планов реконструкции Ташкента, съезд выступил не только площадкой для обсуждения конкретных градостроительных и архитектурных задач, но и пространством формирования корпоративной солидарности архитекторов, ранее разобщённых как профессионально, так и идейно. Материалы съезда позволяют утверждать, что Союз архитекторов функционировал не столько как жёсткий инструмент партийного контроля, сколько как механизм аккумуляции и

корректировки архитектурных идей. Несмотря на декларативную приверженность принципам соцреализма и ленинско-сталинской идеологии, реальное содержание дискуссий свидетельствует о значительно большей роли профессиональных, климатических, сейсмических и экономических факторов в принятии проектных решений. Идеология в данном случае выступала скорее языком легитимации, чем непосредственным источником архитектурного единства. Особое значение имело обсуждение проблемы реконструкции Ташкента и преодоления дихотомии «старого» и «нового» города. Генеральный план 1938 г. рассматривался архитекторами не только как технический документ, но и как политический и культурный проект, направленный на «перелом быта» и формирование социалистического города. При этом дискуссии вокруг сноса старгородской застройки, заимствования столичных планировочных моделей и поиска «национальной формы» выявляют противоречивость и незавершённость этого процесса. Съезд также продемонстрировал внутреннюю неоднородность архитектурного корпуса: различия в профессиональной подготовке, уровне вовлечённости в деятельность Союза, понимании соцреализма и роли наследия прошлого. Кадровые вопросы, критика кустарщины и апелляции к коллективной ответственности подчёркивают стремление к превращению архитекторов в дисциплинированную профессиональную корпорацию, встроенную в систему советского управления, но сохраняющую элементы автономного экспертного знания. Таким образом, II Республиканский съезд Союза архитекторов Узбекистана следует рассматривать как ключевой момент перехода от индивидуальных и разрозненных архитектурных практик к коллективному «мышлению» внутри профессиональной институции. Он зафиксировал не столько окончательное торжество соцреализма в архитектуре, сколько сложный процесс согласования интересов архитекторов, государства и города, в рамках которого и формировался облик советского Ташкента конца 1930-х гг.

В этом контексте обращение к идеям Мэри Дуглас позволяет точнее интерпретировать роль Союза архитекторов как институции, регулирующей границы допустимого внутри профессионального сообщества. Съезд выступал не столько инструментом прямого идеологического принуждения, сколько механизмом символической классификации, где определялось, какие архитектурные решения считались «правильными», «социалистическими» или, напротив, «вредительскими» и «чуждыми». Именно через процедуры обсуждения, критики и взаимного наблюдения формировался коллективный порядок, в котором отклонение от негласных норм воспринималось как угроза целостности корпорации. В этом смысле Союз архитекторов функционировал как моральное сообщество в дугласовском понимании, где забота о чистоте профессиональных границ оказывалась важнее строгого следования идеологическим канонам. Архитектура сталинского Ташкента, таким образом, возникала не как прямое воплощение марксистско-сталинской доктрины, а как результат институционализированного компромисса, поддерживаемого через ритуалы согласия, коллективного обсуждения и управляемого разногласия.

#### **Литература/References/Adabiyotlar:**

1. Дуглас М. Как мыслят институты. Москва: Элементарные формы, 2010.



2. Иванов С. Г. "Онтология соцреализма." Вопросы культурологии. (2011. № 2. С. 53-59.
3. Косенкова Ю.Л. Советский город и "инокультурное" наследие // Проект Байкал: журнал архитектуры, дизайна и урбанизма. 2024. № 4 (82). С. 53-59.
4. Национальный архив Узбекистана (НАУ). Ф. Р-2532. Оп. 1. Д. 8.
5. О плане реконструкции города Ташкента: I. Постановление ЦК КП(б) Уз. II. Докладная записка, представленная горкомом и Ташсоветом ЦК КП(б)Уз и СНК УзССР о плане реконструкции города Ташкента. Ташкент: Гос. изд-во УзССР, 1938.
6. Хмельницкий Д.С. Что такое «социалистический реализм» в архитектуре. Malinowski J., Gavrash I.(под общ. ред.). // Искусство Восточной Европы. Sztuka Europy Wschodniej. 2012. № 2. С. 255-265.

# SCIENCEPROBLEMS.UZ

## IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

*№ S/1 (6) – 2026*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

## ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM”  
mas'uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog'lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).