

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari

1-maxsus
son (6-jild)

2026

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ S/1 (6) – 2026

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2025

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSIOLOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович</i> «НА ЭТОМ СЪЕЗДЕ ИДЕЙНОМУ РАЗБРОДУ НУЖНО ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ», ИЛИ КАК СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ УЗБЕКИСТАНА НАЧАЛ МЫСЛИТЬ	11-17
<i>Esanova Nilufar</i> O'ZBEKISTON VA JANUBIY KOREYA O'RTASIDA OG'IR SANOAT TARMOQLARINING RIVOJLANISHIDAGI O'RNI	18-21
<i>Muminov Azizbek Ziyoviddinovich</i> JIZZAX VILOYATI JOYLASHGAN TABIIY OBYEKT LARNING TARIXIY-GEOGRAFIK TASNIFI VA TURISTIK SALOHİYATI	22-27
<i>Ne'matov Xumoyun To'liqin o'g'li</i> SHOHRUX MIRZO VA USMONIYLAR O'RTASIDAGI DIPLOMATIK ALOQALAR TARIXI	28-33
<i>Khudoyorov Noyibjon Maripjonovich, Ruziboev Samandarbek Sobirjon o'g'li</i> THE POLICY OF DEKULAKIZATION AND CONFISCATION OF PEASANT HOUSEHOLDS IN KAZAKHSTAN, 1929–1933.....	34-43
<i>Шамшетдинова Дилафруза Исмайыловна</i> ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛИНАРНЫХ ТРАДИЦИЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КАРАКАЛПАКСТАНА (1960-1980 ГГ.).....	44-48

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Kasimova Gulyar Axmatovna, Xaydarova Durdona Shuxratjon qizi</i> DAVLAT TIBBIY SUG'URTASI MEXANIZMIDA DORI-DARMON XARIDLARINING SAMARADORLIGINI OSHIRISH	49-56
<i>Abdullayev Abdulla Fayzulla o'g'li</i> AXBOROT MAHSULOTLARI BIZNESINI RIVOJLANTIRISHNING KO'P OMILLI EKONOMETRIK MODELI: OLS VA ARDL TAQQOSLASH	57-64

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Tashanov Abduxoliq</i> BUZG'UNCHI G'OYALARINING IJTIMOIIY-SIYOSIY VA AXLOQIY MUAMMOLARI	65-71
<i>Jo'rayev Ahmad Muhammadiyevich</i> TASAVVUF TA'LIMOTIDA DINIY BAG'RIKENGLIK VA MILLATLARARO TOTUVLIK MASALALARI	72-78
<i>Tursunkulova Shaxnoza Tuychiyevna</i> TASAVVUFNING FALSAFIY JIHATLARI XUSUSIDA.....	79-84
<i>Ibraximova Dilorom Saloydinovna</i> RAQAMLI MUHITDA ESTETIK IDROKNING XUSUSIYATLARI.....	85-88
<i>Muxammadiyeva Oliy Narzullayevna</i> OILA INSTITUTINI MUSTAHKAMLASH KONSEPSIYASI - OILA VA JAMIYAT IJTIMOIY BARQARORLIGINING MEZONI.....	89-92

<i>Matchanova Barno</i>	
MAFKURA VA MILLIY MAFKURA TUSHUNCHALARI:	
MAZMUN-MOHİYATI VA IJTIMOİY FUNKSIYALARI.....	93-98
<i>Uraqov Nodirbek Boboqulovich</i>	
BAG'RIKENGLIK G'OYASINING TASAVVUFİY-FALSAFIY TAHLILI	
(Maxdumi A'zamning "Risolai tanbeh ul-ulamo" asari asosida).....	99-104
<i>Raxmatov Alisher Obidovich</i>	
IJTIMOİY FALSAFADA INTEGRATSIYANING RIVOJLANISH BOSQICHLARI.....	105-108
<i>O'sarkulov Oybek Murodilovich</i>	
MILLIY IDENTIKLIKNING TRANSFORMATSIYASI VA IJTIMOİY INTEGRATSIYA:	
O'ZBEKISTONDAGI KOREYS DIASPORASI TAJRIBASI.....	109-115
<i>Fayziyev Xurshid Jumayevich</i>	
VOLTERNING "BAG'RIKENGLIK HAQIDA" ASARIDA JAN KALASNING QATL	
ETILISHI VA UNING OQIBATLARINI AKS ETTIRILISHI	116-121
<i>Shadmonova Zebiniso Amrulloevna</i>	
OILA SHAXS KAMOLOTINING ASOSIY IJTIMOİY MUHITI VA JAMIYAT	
BARQARORLIGINING OMILI SIFATIDA.....	122-126
<i>Idiboyev Abror Jamolovich</i>	
JAMIYAT IJTIMOİY-MA'NAVIY BARQARORLIKNI TA'MINLASHDA - YOSHLAR	
HUQUQIY TARBIYASINING O'RNI	127-130
<i>Ahmadjonov To'liqinbek Akramjon o'g'li</i>	
RAQAMLI OLAMNING YOSHLAR ONGIGA TA'SIRI.....	131-136
<i>Sodiqov Islombek Otabek o'g'li</i>	
RAQAMLI MADANIYAT TUSHUNCHASI VA UNING RIVOJLANISH BOSQICHLARI	137-141
<i>Abdurahimov Ravshanbek O'ktam o'g'li</i>	
HUQUQIY DEMOKRATIK JAMIYAT QURISH SHAROITIDA YOSHLAR HUQUQIY	
ONGINING SHAKLLANISH OMILLARI	142-146
10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI	
<i>Duvlaeva Nozigul Xolmuxammat qizi</i>	
INGLIZ VA O'ZBEK MATNLARIDA STILISTIK TASVIR VOSITALARI	147-151
<i>Зикруллаева Хусния Бахтияровна</i>	
СТРУКТУРА, ПРОИСХОЖДЕНИЕ И НОРМАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	
ЗАИМСТВОВАННЫХ ТЕРМИНОВ В УЗБЕКСКОМ	
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ.....	152-156
<i>Turdiyeva Dilorom Soliyevna</i>	
PEDAGOGICAL STRATEGIES FOR INCLUSIVE LEARNING	157-162
<i>Eshmuratov Umidjon Temurovich</i>	
INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDAGI AFORIZMLARNING SEMANTIK XUSUSIYATLARI	163-167
<i>Avlayeva Saida Bozorovna</i>	
INGLIZ VA O'ZBEK TILLARIDA COVID-19 PANDEMIYASI SHAROITIDA	
SHAKLLANGAN KISHILAR JAMOALARINI IFODALOVCHI NEOLOGIZMLAR.....	168-172
<i>Ubaydullaeva Dilfuza Akmal qizi</i>	
JURNALISTLARNI TAYYORLASHDA NUTQ MADANIYATI KOMPETENSIYALARINING	
STRUKTURASI	173-181

<i>Alimova Shaxnoza Yaxshiboyevna</i> ASSOTSIATIV TAJRIBA PSIXOLINGVISTIKA USULI SIFATIDA	182-187
<i>Xudayberganov Nizomaddin Uktambay o'g'li, Mansurova Shaxinabonu Najmiddin qizi</i> O'ZBEK TILIDA SON VA SIFAT SO'Z TURKUMLARINI POS TEGGLASH ASOSIDA O'QITISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH TAMOYILLARI	188-193
12.00.00 – YURIDIK FANLAR	
<i>Абдуллаева Дильдора Эльмуродовна</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРТАП ПРОЕКТЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКСЕЛЕРАТОРОВ И ИНКУБАТОРОВ.....	194-198
<i>Fayzullayeva Shaxlo Jumanioz qizi</i> THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF INCLUSION OF COPYRIGHT OBJECTS IN INTERNATIONAL TRADE.....	199-204
<i>Qalandarov Aminjon Amondullayevich</i> KORPORATSIYALARDA AFFILLANGAN SHAXSLAR INSTITUTINING HUQUQIY TABIATI VA TARTIBGA SOLINISHI	205-212
<i>Uralov Sarbon Sardorovich</i> JINOYAT-PROTSESSUAL QONUNCHILIKDA VIDEOKONFERENSALOQA ORQALI TERGOV HARAKATLARINI TARTIBGA SOLISHNING UMUMIY SHARTLARI	213-218
<i>Xolmirzayev Muhsin Shavqiddin o'g'li</i> KRIMINOLOGIK PROGNOZLASHDA ANIQ FANLAR VA AXBOROT-KOMMUNIKATSIYA TEKNOLOGIYALARI YUTUQLARIDAN FOYDALANISH IMKONIYATLARI	219-225
<i>Dilboboyev Nozimbek</i> XORIJIY (CHET EL) VA MAHALLIY (MILLIY) INVESTITSIYA TUSHUNCHALARINING ILMIY-NAZARIY TAVSIFI, ULARNING BOZOR IQTISODIYOTIDAGI O'RNI VA AHAMIYATI.....	226-232
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o'g'li</i> ATOM ENERGIYASINING XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNING XALQARO-HUQUQIY ASOSLARI	233-240
<i>Asadov Shahridin Faxriddin o'g'li</i> FUQAROLIK HUQUQIDA XIZMATLARNING HUQUQIY TABIATI: KONSALTING XIZMATLARI MISOLIDA.....	241-243
<i>Абдужонпоров Шахбоз Музаффар ўғли</i> НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЙ ДОСТУП И ХИЩЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ: УГРОЗЫ, МОДЕЛИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И КОМПЛЕКСНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ.....	244-253
<i>Хасанов Турсунпулат Шавкатжон ўғли</i> МЕЖДУ АЛГОРИТМОМ И ЗАКОНОМ: ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	254-259
<i>Kadirova Moxigul Xamitovna</i> ZAMONAVIY DAVLAT BOSHQARUVI VA ADOLATLI SUD-HUQUQ TIZIMI	260-262
<i>Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna</i> UCHINCHI RENESSANS SHAROITIDA VATANPARVARLIK G'OYASINING MA'NAVIY-HUQUQIY MOHIYATI (O'zbekiston tajribasi va xorijiy yondashuvlar qiyosida).....	263-269

<i>Shagilov Pulatbek Koptleuovich</i> JAMOAT XAVFSIZLIGIGA TAJOVUZ QILUVCHI HUQUQBUZARLIKLARGA QARSHI KURASHISH BO'YICHA ILG'OR XORIJIY MAMLAKATLARINING TAJRIBASI TAXLILI	270-276
<i>Kubaeva Ismigul Farkhod qizi</i> PARTY AUTONOMY VS CONSUMER PROTECTION IN INTERNATIONAL E-COMMERCE: THE CASE OF UZBEKISTAN IN COMPARATIVE PERSPECTIVE	277-283
<i>Нормуродова Азиза Азимжон кизи</i> ПОНУЖДЕНИЕ ЛИЦА К ВСТУПЛЕНИЮ В ПОЛОВУЮ СВЯЗЬ: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	284-295
<i>Toshpo'latov Islom Otavulla o'g'li</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA KADRLAR BILAN ISHLASH SIYOSATIDA MA'NAVIY- MA'RIFIY ISHLAR VA UNI ICHKI ISHLAR ORGANLARI TIZIMIGA TA'SIRI	296-301
<i>Аллашова Шийринай Турсынбаевна, Каримова Мадина Мирзаджоновна</i> ВИКТИМНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕРТВ БЫТОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕГО ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ	302-307
<i>Lutfullayeva Feruza Boboqulovna</i> HUQUQIY DAVLAT KONSEPSIYASINING ZAMONAVIY NAZARIY YONDASHUVLARI	308-312
<i>Abdugaffarov Davronbek Dilshod o'g'li</i> SHARTNOMALARNI AMALGA OSHIRISH USTIDAN SAMARALI PARLAMENT NAZORATI: O'ZBEKISTONDA XALQARO TIJORAT SHARTNOMALARIDA TARAFLARNING ERK MUXTORIYATINI KUCHAYTIRISH.....	313-317
<i>Jalilov Ravshanjon Abdukayumovich</i> INSON A'ZOLARI VA TO'QIMALARINING NOQONUNIY AYLANMASI: JINOIY-HUQUQIY VA QIYOSIY TAHLIL	318-329
<i>Muxtorov Muhammad Amin Mirkomil o'g'li</i> MULK HUQUQINI MUHOFAZA QILISH ICHKI ISHLAR ORGANLARINING FAOLIYATI.....	330-337
<i>Karimov Ulugbek Hakimjonovich</i> LEGAL FOUNDATIONS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN ENSURING THE ALLOCATION, USE, AND PROTECTION OF LAND PLOTS IN THE AGRARIAN SECTOR OF UZBEKISTAN	338-343
<i>Mirabdullayev Maqsudjon Mahmudjon o'g'li</i> MASHINALI O'QITISH USULLARI ASOSIDA XOSTNING XAVFSIZLIGINI BAHOLASH, MODEL VA ALGORITMLARINI ISHLAB CHIQISH.....	344-349
<i>Utebaev Salamat Maqsetbay o'g'li, Dauletbayeva Aynur Baxramovna</i> OILAGA QARSHI JINOYATLARNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI VA ULARNING OLDINI OLISH.....	350-354
<i>Tillayev Ikrom Rustamjonovich</i> HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASINI BELGILAB BERUVCHI UMUMIY VA SOHAVIY-HUQUQIY HUJJATLAR TAHLILI	355-362
<i>Xoshimova Nilufar Zafarjon qizi</i> O'ZBEKISTONDA MEHNAT MUNOSABATLARIDA MIGRATSIYA MUNOSABATLARI.....	363-366

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

Rahmonova Nilufar Najmiddin qizi BO'LAJAK O'QITUVCHILARNI FORSAYT TADQIQOT METODLARI ASOSIDA KREATIV KOMPETENSIYALARI TA'LIM TRAYEKTORIYASINI TASHKIL ETISH	367-371
<i>Abdurasulova Dilrabo Tolkunjon qizi</i> KOMPARATIVISTIKISTIK YONDASHUV TALABALARNING MADANIYATLARARO KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISHNING METODOLOGIK ASOSI SIFATIDA.....	372-380
<i>Таджиходжаева Эльвира Рашидовна</i> ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕПРОФИЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	381-387
<i>Ravshanova Gulnoza Burxonovna</i> 5-SINF O'QUVCHILARINING ANTROPOMETRIK TOTAL KO'RSATKICHLARINI O'RGANISH BO'YICHA TADQIQOT BOSHIDA OLINGAN NATIJALAR TAHLILI.....	388-393
<i>Mirzaakhmedova Makhliyo Yuldashevna</i> THE IMPACT OF AUTHENTIC MATERIALS ON TEACHING BUSINESS WRITING SKILLS TO ESP STUDENTS	394-400

Received: 03 January 2026

Accepted: 17 January 2026

Published: 30 January 2026

Article / Original Paper

BETWEEN ALGORITHM AND LAW: THE PROBLEM OF LEGAL IDENTIFICATION OF SMART CONTRACTS IN THE DIGITAL ERA

Khasanov Tursunpulat Shavkatjon ugli

Chief Legal Specialist

JSC «O'ZLITINEFTGAZ»

Abstract. The article explores the legal nature of smart contracts amid the rapid digitalization of civil commerce, a trend intensified in the post-pandemic era. The author analyzes the evolution of the concept, ranging from Nick Szabo's pioneering ideas to contemporary debates between proponents of contractual, technical, and hybrid approaches. Special emphasis is placed on the works of A. Saveliev and international skeptics (E. Mik, N. Hsu), who examine the risks of replacing the parties' intent with programmatic code. Within the context of Uzbekistan's legal system, the article justifies the priority of the hybrid model, which combines legal legitimacy with technological efficiency. The perspectives of national scholars (N. Abdurakhmanova, Kh. Abdusattarov) regarding the necessity of preliminary agreements and adherence to documentation standards are thoroughly investigated. It is concluded that for civil law jurisdictions, the hybrid approach serves as the optimal mechanism for harmonizing innovation with the principles of legal stability.

Keywords: smart contract, blockchain, hybrid model, civil law, Nick Szabo, law of Uzbekistan, transaction automation.

МЕЖДУ АЛГОРИТМОМ И ЗАКОНОМ: ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Хасанов Турсунпулат Шавкатжон угли

Главный специалист по правовым вопросам

АО «O'ZLITINEFTGAZ»

E-mail: 6007177@mail.ru

Аннотация. В статье исследуется правовая природа смарт-контрактов в условиях стремительной цифровизации гражданского оборота, обострившейся в постпандемический период. Автор анализирует эволюцию концепции - от идей Ника Сабо до современных дискуссий между сторонниками договорного, технического и гибридного подходов. Особое внимание уделяется работам А. Савельева и зарубежных скептиков (Э. Мик, Н. Хсу), рассматривающих риски замещения воли сторон программным кодом. В контексте правовой системы Узбекистана обосновывается приоритетность гибридной модели, сочетающей юридическую легитимность с технологической эффективностью. Исследуются позиции национальных ученых (Н. Абдурахманова, Х. Абдусаттаров) о необходимости предварительных соглашений и соблюдения стандартов документирования. Сделан вывод, что для стран континентального права гибридный подход является оптимальным механизмом гармонизации инноваций с принципами правовой стабильности.

Ключевые слова: смарт-контракт, блокчейн, гибридная модель, гражданское право, Ник Сабо, право Узбекистана, автоматизация сделок.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6SI1Y2026N41>

За последние несколько лет цифровой инструментарий так плотно и безапелляционно переключался из области смелых футуристических прогнозов в ткань

нашей повседневности, уже давно перестал быть мировой сенсацией. Мы интегрировали высокие технологии в свой привычный уклад настолько глубоко и, судя по всему, бесповоротно, что само слово «цифровизация» как-то незаметно утратило свой былой флер новизны. Сегодня это не просто громкий заголовок из программных стратегий, а привычный, почти осязаемый социально-экономический фон нашей жизни. Но вот за этой декоративной обыденностью прячется огромный массив проблем, которые еще только предстоит решить. И пока теоретики до хрипоты спорят о том, где проходит граница между реальной пользой и скрытыми угрозами, сама экспансия цифры продолжается. В этом контексте смарт-контракты выглядят как своеобразное зеркало - в них, как в фокусе, отразились все тектонические сдвиги, которые новая эпоха привнесла в правила игры на рынке.

Особую остроту интерес к смарт-контрактам приобрел после пандемии Covid-19. Именно тогда, в условиях принудительного перехода на «удалёнку» и тотальной автоматизации, государствам пришлось экстренно пересматривать вековые подходы к регулированию. Стало предельно ясно: участие человека во многих процессах - избыточно. Это и подогрело внимание к смарт-контрактам как к инструменту, способному радикально «расчистить» и упростить бизнес-логику.

Впрочем, за технологическим изяществом нельзя забывать о правовой стороне вопроса, где смарт-контракт до сих пор остается «терра инкогнита». Сложность здесь в самой его сути: это причудливая смесь программного кода и юридического обязательства. На данном этапе сложно определить, каким образом вписать симбиоз алгоритма и закона в классическое договорное право, что порождает немало споров о правовой природе смарт-контрактов.

На сегодняшний день юридическая природа смарт-контрактов - это, пожалуй, одна из самых «горячих» точек в науке. Однако весь массив мнений можно свести к трем ключевым лагерям.

Договорная концепция: Её сторонники непоколебимо уверены, что перед нами - обычный договор, просто облаченный в инновационную электронную форму. Они делают ставку на сохранение «юридической ДНК»: раз есть выраженная воля сторон, объект и конкретные правовые последствия, значит, классическая правовая конструкция жива, а код - это лишь современный способ фиксации и технической реализации этой воли.

Технологический подход: На противоположном полюсе дискуссии смарт-контракт рассматривают как сугубо программный скрипт, своего рода цифровой «исполнитель», который по определению лишен какой-либо самостоятельной юридической души. Сторонники этой позиции настаивают, что машина безупречна в рамках сухой логики «если - то», но она абсолютно слепа к нюансам человеческих намерений, вопросам этики или меняющемуся контексту сделки.

Наконец, в последние годы доминирует гибридный подход. Это попытка примирить две стихии. Здесь смарт-контракт предстает в двойном облики: юридическая оболочка обеспечивает легитимность и согласие, а программное ядро гарантирует, что условия будут исполнены безукоризненно и автоматически.

В сухом остатке мировая правовая мысль сегодня движется по трем основным векторам. Первый - **договорная трактовка**, где смарт-контракт пытаются «уместить» в

рамки традиционной сделки. Второй - **технологический подход**, сводящий всё к программному алгоритму. И, наконец, **гибридная модель**, претендующая на роль золотой середины через симбиоз кода и права.

Договорной подход привлекателен своей стабильностью, но он зачастую оказывается «слеп» к специфическим техническим нюансам блокчейна. Технологический взгляд, напротив, боготворит автоматизацию, но при этом оставляет смарт-контракт фактически за бортом правового поля, лишая его государственной защиты и легитимности. Поэтому именно в гибридном сценарии сегодня видится единственный по-настоящему жизнеспособный рабочий вариант. Это не просто попытка «усидеть на двух стульях», а сложный поиск той самой точки равновесия, где жесткая буква закона не становится тормозом для инновации, а, напротив, дает цифровому коду долгожданный «входной билет» в легальное поле. Если говорить совсем откровенно, квалификация таких сделок превратилась в грандиозную интеллектуальную головоломку для целого поколения юристов. Загвоздка здесь не в дефиците красивых терминов, а в самой «двойной прошивке» технологии. Как только мы пытаемся вывести окончательное, монолитное определение, фокус восприятия неизбежно «плывет»: исследователя заносит то в сторону чистого IT-функционала, то в дебри консервативного права. И этот бесконечный концептуальный дрифт только мешает понять, как же на самом деле регулировать эту ускользающую «цифровую материю», чтобы, пытаясь упорядочить процессы, не задушить при этом саму живую ткань инновации.

В 1990-х годах криптограф и юрист Ник Сабо представил свое видение смарт-контракта как особого транзакционного протокола, задача которого - автоматизировать исполнение условий сделки [1]. В фундамент его концепции легла революционная для того времени идея: перевести договорные отношения из плоскости сугубо юридической в цифровую. По Сабо, смарт-контракт - это прежде всего исполняемый код, а не текст, требующий интерпретации человеком. Программные условия, или «набор обещаний», здесь вшиты в саму архитектуру системы, что и приводит к автоматическому результату - будь то перевод средств или моментальная разблокировка доступа.

В отличие от классического договора, предназначенного для человека, смарт-контракт изначально разрабатывается для интерпретации и исполнения вычислительной машиной. В этом и кроется суть приставки «умный». Здесь нет места искусственному интеллекту в привычном понимании; «ум» системы заключается в её способности автономно выполнять заложенный сценарий при наступлении заданных условий.

В российском правовом поле одним из пионеров осмысления этого феномена стал А. Савельев [2]. Научный взгляд А. И. Савельева в этом контексте заслуживает не просто упоминания, а детального разбора, поскольку его подход по праву считается одним из наиболее фундаментальных в научной доктрине. Автор предлагает видеть в смарт-контракте не очередной технический «костыль», а принципиально новую, эволюционную форму заключения сделки, само существование которой немыслимо в отрыве от программной среды.

В рамках своей концепции Савельев выдвигает тезис, который служит своего рода «догматическим якорем» для чрезмерно увлеченных технологиями исследователей. Он настаивает на том, что никакой, даже самый филигранный программный код не способен и не должен вытеснять классические правовые константы. По убеждению автора, технологическая оболочка автоматизации - это не более чем внешняя форма, вторичная по своей сути, в то время как истинным ядром любого юридического акта остается осознанное и свободное волеизъявление его участников.

Эту линию рассуждений позже развили Кулина [3] и Патлаенко [4]. В своих исследованиях они сфокусировались на сравнительном анализе автоматического исполнения и классических институтов обязательственного права. Общий вывод ученых однозначен: цифровая среда с её прозрачностью и неизменяемостью данных требует от законодателя особых мер защиты и специфической регламентации.

Большинство исследователей сегодня солидарны с этим взглядом, видя в смарт-контракте договор нового типа, который сохраняет все атрибуты классической конструкции: от взаимного согласия до юридической действительности акта. Однако было бы упрощением игнорировать критические замечания. Оппоненты договорной теории указывают на то, что зачастую смарт-контракт - это лишь технический инструмент, фрагмент кода для перевода активов или сбора данных, лишенный юридической «души». И это замечание нельзя признать безосновательным. Далеко не каждый алгоритм в блокчейне является договором в правовом смысле; подчас это сугубо утилитарная операция по перемещению криптовалюты. Способность смарт-контракта выступать полноценным инструментом права сохраняется до тех пор, пока за программными строчками просматриваются базовые правовые институты: осознанная воля и конкретика обязательств.

Однако не все теоретики разделяют этот оптимизм. Существует весомый пласт зарубежной доктрины, классифицирующий подобные инструменты исключительно как софт, а не как сделку. Яркий пример - позиция Элизы Мик, которая скептически оценивает мифологию «магических компьютеров» [5]. В своей работе она прямо критикует идею «самоисполняющегося кода». По её глубокому убеждению, цифровые инструменты не заменяют доверия и не страхуют от срывов обязательств. Поскольку баги в коде практически неизбежны, жесткость и прозрачность смарт-контракта не дают автоматической правовой определенности. В итоге технология превращается в технический инструмент с высоким уровнем риска, который парадоксальным образом может быть опаснее традиционных бумажных договоров.

Схожую позицию занимают Ник Хсу и Джагджит Сахота в статье *Interpreting Smart Contracts: the Reasonable Coder and the need for a Stronger Contextual Approach* [6]. Авторы отмечают, что язык программирования принципиально отличается от естественного языка права, а потому традиционный «тест разумного человека» для толкования договоров должен быть заменён на «тест разумного программиста» (*reasonable coder*). Только специалист способен понять смысл закодированных условий, что фактически смещает центр тяжести интерпретации с судьи на эксперта-программиста. При этом смарт-контракт в своей основе есть фрагмент кода, выполняющий автоматизированные операции, и его юридическая интерпретация неизбежно

сталкивается с проблемой расхождения между намерениями сторон и фактическим результатом исполнения программы.

Таким образом, в рамках технической концепции смарт-контракт рассматривается как алгоритм, обеспечивающий автоматизацию процессов, но не как самостоятельный источник юридических обязательств. Его правовая квалификация возможна лишь при условии соответствия требованиям договорного права, тогда как в большинстве случаев он остаётся элементом цифровой инфраструктуры, а не договорной конструкции.

В настоящее время активно продвигается идея гибридная трактовка смарт-контракта, в данном случае как сочетание договора и кода. Указанная трактовка сочетает свойства гражданско-правового договора и программного кода, позволяя учитывать как волеизъявление сторон, так и технологическую специфику блокчейн систем.

В плоскости узбекистанской доктрины данная проблематика приобретает особую глубину. Так, Н. Абдурахманова, анализируя возможности правоприменения, указывает на допустимость квалификации смарт-контракта в качестве электронной сделки или документа. Однако автор делает существенную оговорку: такая юридическая легитимация возможна лишь при строгом соответствии программной формы установленным нормам о порядке подписания и документирования обязательств [7].

Продолжая логику институционального оформления таких отношений, Х.Ф. Абдусаттаров выдвигает важный тезис о необходимости сопровождения смарт-контракта предварительным соглашением [8]. В этом видится своего рода правовой предохранитель. Подобный дуализм позволяет сторонам, в случае возникновения спора о функциональности кода, выйти за рамки алгоритма и представить внешние доказательства своих истинных намерений - особенно в тех ситуациях, когда код сработал без технического сбоя, но привел к юридически спорному результату.

Для правовой системы Узбекистана, да и для всей семьи континентального права в целом, гибридная парадигма сегодня видится не просто «одним из сценариев», а, пожалуй, наиболее зрелым и стратегически оправданным выбором. Её главная ценность - в способности выстроить долговечные интеллектуальные «мосты» между классическими национальными кодексами и стремительно меняющимися глобальными стандартами. В условиях, когда нормативный туман часто мешает притоку серьезных инвестиций, именно такой синтез помогает сформулировать прозрачные, а главное - предсказуемые правила игры. Это критически важно для таких передовых направлений, как токенизация реальных активов или глубокая автоматизация корпоративного управления.

Если копнуть глубже, то гибридный подход выполняет важнейшую терапевтическую миссию - он успешно выводит нас из того концептуального тупика, который создается крайностями договорной и технической теорий. С одной стороны, он не дает праву превратиться в застывший, безжизненный формализм, игнорирующий технологическую революцию. С другой - он ставит жесткий заслон технократическому радикализму, который наивно пытается подменить авторитет закона холодным программным скриптом.

Признавая полноценную юридическую природу смарт-контракта, гибридная модель при этом не игнорирует его специфическую «цифровую плотность». Такая гибкость делает её фаворитом для регуляторного ландшафта Узбекистана. Здесь стремление к инновационному лидерству должно опираться на незыблемый фундамент правовой стабильности. Технология не должна диктовать условия праву; она обязана в него интегрироваться, становясь инструментом реализации человеческой воли, а не её заменой. По сути, это не просто компромисс, а новая ступень эволюции договорного права, где цифра и буква закона наконец-то перестают конфликтовать.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Szabo N., Smart contracts in Essays on Smart Contracts, Commercial Controls and Security, 1994, URL: <https://www.fon.hum.uva.nl/rob/Courses/InformationInSpeech/CDROM/Literature/LOTwinterschool2006/szabo.best.vwh.net/smart.contracts.html> (Дата обращения: 03.01.2026).
2. Савельев, А.И. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СМАРТ-КОНТРАКТОВ И БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ ПО РОССИЙСКОМУ ПРАВУ / А.И. Савельев // Закон. – 2017- №5 - С. 96-119. URL: <https://base.garant.ru/77776768/> (Дата обращения: 03.01.2026)
3. Кулина Анастасия Игоревна СМАРТ-КОНТРАКТЫ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА, ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Вопросы российской юстиции. 2025. №37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smart-kontrakty-pravovaya-priroda-problemy-primeneniya-i-regulirovanie-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 03.01.2026).
4. Патлаенко Александр Петрович СМАРТ-КОНТРАКТ И ДОГОВОР, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ В ПРОСТОЙ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ: СООТНОШЕНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ // Право и государство: теория и практика. 2024. №9 (237). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smart-kontrakt-i-dogovor-zaklyuchenny-v-prostoy-pismennoy-forme-sootnoshenie-i-dinamika-razvitiya> (дата обращения: 03.01.2026).
5. Мик Э. Smart Contracts: Tales of Trust and Certainty // *Technology and Regulation*. – 2022. – С. 100–112. – DOI: 10.26116/techreg.2022.010.
6. Hsu N., Sahota J.S. Interpreting Smart Contracts: the Reasonable Coder and the need for a Stronger Contextual Approach // Oxford University Undergraduate Law Journal. – 2023. – Issue XII. – С. 147–163. – URL: <https://www.law.ox.ac.uk/sites/default/files/inline-files/OUULJ%2012th%20EditionInterpreting%20Smart%20Contracts-%20the%20Reasonable%20Coder%20and%20the%20need%20for%20a%20Stronger%20Contextual%20Approach.pdf> (дата обращения: 03.01.2026).
7. Абдурахманова Н. Правовая природа смарт-контракта // Conference Proceedings. Science Zone. URL: <https://science-zone.org/index.php/conference/article/view/119> (дата обращения: 11.01.2026).
8. Абдусаттаров, Хумоюн Фахриддин Угли БЛОКЧЕЙН И СМАРТ-КОНТРАКТЫ В ДОГОВОРНОМ ПРАВЕ // ORIENSS. 2022. № Special Issue 4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blokcheyn-i-smart-kontrakty-v-dogovornom-prave> (дата обращения: 11.01.2026).

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ S/1 (6) – 2026

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).