

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar  
fanlarning dolzarb  
muammolari**

1-maxsus  
son (6-jild)

**2026**

# **SCIENCEPROBLEMS.UZ**

## **IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI**

***Nº S/1 (6) - 2026***

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**TOSHKENT-2025**

## **BOSH MUHARRIR:**

Isanova Feruza Tulqinovna

## **TAHRIR HAY'ATI:**

### **07.00.00- TARIX FANLARI:**

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;  
Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;  
Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;  
Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;  
Xolikulov Axmadjon Boymahamatovich – tarix fanlari doktori;  
Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;  
Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

### **08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:**

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;  
Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;  
Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;  
Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;  
Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;  
Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;;  
Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;;  
Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### **09.00.00- FALSAFA FANLARI:**

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;  
Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;  
G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

### **10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:**

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;  
Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;  
Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;  
Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;  
Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;  
Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;  
Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;  
Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;  
Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;  
Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

#### **12.00.00- YURIDIK FANLAR:**

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;  
Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;  
Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;  
Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.;  
Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;  
Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;  
Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;  
Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;  
Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);  
Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;  
Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;  
Normatov Bekzod Akrom o'g'li – yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;  
Rahmatov Elyor Jumaboyevich – yuridik fanlar nomzodi;

#### **13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:**

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;  
Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;  
Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

#### **19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:**

Karimova Vasilisa Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasi mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

#### **22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:**

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

#### **23.00.00- SIYOSIY FANLAR**

Nazarov Nasriddin Ataqulovich – siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich – siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

---

## **OAK Ro'yxati**

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

---

**"Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari"** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

**Muassis:** "SCIENCEPROBLEMS TEAM" mas'uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog'lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).

**07.00.00 – TARIX FANLARI**

*Алимжанов Бахтиёр Абдиҳакимович*

«НА ЭТОМ СЪЕЗДЕ ИДЕЙНОМУ РАЗБРОДУ НУЖНО ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ»,  
ИЛИ КАК СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ УЗБЕКИСТАНА НАЧАЛ МЫСЛITЬ ..... 11-17

*Esanova Nilufar*

O'ZBEKISTON VA JANUBIY KOREYA O'RTASIDA OG'IR SANOAT TARMOQLARINING  
RIVOJLANISHIDAGI O'RNI ..... 18-21

*Muminov Azizbek Ziyoviddinovich*

JIZZAX VILOYATI JOYLAGHGAN TABIIY OBYEKTLARNING TARIXIY-GEOGRAFIK  
TASNIFI VA TURISTIK SALOHIYATI ..... 22-27

*Ne'matov Xumoyun To'lqin o'g'li*

SHOHRUX MIRZO VA USMONIYLAR O'RTASIDAGI DIPLOMATIK ALOQALAR TARIXI ..... 28-33

*Khudoyorov Noyibjon Maripjonovich, Ruziboev Samandarbek Sobirjon o'g'li*

THE POLICY OF DEKULAKIZATION AND CONFISCATION OF PEASANT  
HOUSEHOLDS IN KAZAKHSTAN, 1929-1933 ..... 34-43

*Шамшетдинова Дилафруза Исмайловна*

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛИНАРНЫХ  
ТРАДИЦИЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ КАРАКАЛПАКСТАНА  
(1960-1980 ГГ.) ..... 44-48

**08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI**

*Kasimova Gulyar Axmatovna, Xaydarova Durdona Shuxratjon qizi*

DAVLAT TIBBIY SUG'URTASI MEXANIZMIDA DORI-DARMON XARIDLARINING  
SAMARADORLIGINI OSHIRISH ..... 49-56

*Abdullayev Abdulla Fayzulla o'g'li*

AXBOROT MAHSULOTLARI BIZNESINI RIVOJLANTIRISHNING KO'P OMILLI  
EKONOMETRIK MODELI: OLS VA ARDL TAQQOSLASH ..... 57-64

**09.00.00 – FALSAFA FANLARI**

*Tashanov Abduxoliq*

BUZG'UNCHI G'OYALARING IJTIMOIY-SIYOSIY VA AXLOQIY MUAMMOLARI ..... 65-71

*Jo'rayev Ahmad Muhammadiyevich*

TASAVVUF TA'LIMOTIDA DINIY BAG'RIKENGLIK VA MILLATLARARO TOTUVLIK  
MASALALARI ..... 72-78

*Tursunkulova Shaxnoza Tuychiyevna*

TASAVVUFNING FALSAFIY JIHATLARI XUSUSIDA ..... 79-84

*Ibraximova Dilorom Saloydinovna*

RAQAMLI MUHITDA ESTETIK IDROKNING XUSUSIYATLARI ..... 85-88

*Muxammadiyeva Oliya Narzullayevna*

OILA INSTITUTINI MUSTAHKAMLASH KONSEPSIYASI - OILA VA JAMIYAT  
IJTIMOIY BARQARORLIGINING MEZONI ..... 89-92

<i>Matchanova Barno</i>	
MAFKURA VA MILLIY MAFKURA TUSHUNCHALARI:	
MAZMUN-MOHİYATI VA İJTİMOİY FUNKSIYALARİ ..... 93-98	
<i>Uraqov Nodirbek Boboqulovich</i>	
BAG'RIKENGLIK G'ÖYASINING TASAVVUFİY-FALSAFIY TAHLİLİ	
(Maxdumi A'zamning "Risolai tanbeh ul-ulamo" asari asosida) ..... 99-104	
<i>Raxmatov Alisher Obidovich</i>	
İJTİMOİY FALSAFADA INTEGRATİSYANING RIVOJLANISH BOSQICHLARI ..... 105-108	
<i>O'sarkulov Oybek Murodilovich</i>	
MILLIY IDENTIKLIKNING TRANSFORMATİSYASI VA İJTİMOİY INTEGRATİSYA:	
O'ZBEKİSTONDAGI KOREYS DIASPORASI TAJRIBASI ..... 109-115	
<i>Fayziyev Xurshid Jumayevich</i>	
VOLTERNING "BAG'RIKENGLIK HAQIDA" ASARIDA JAN KALASNING QATL	
ETİLİSHİ VA UNİNG OQIBATLARINI AKS ETTİRİLİŞİ ..... 116-121	
<i>Shadmonova Zebiniso Amrulloyevna</i>	
OILA SHAXS KAMOLOTINING ASOSIY İJTİMOİY MUHİTİ VA JAMIYAT	
BARQARORLIGINİNG OMİLİ SİFATIDA ..... 122-126	
<i>Idiboyev Abror Jamolovich</i>	
JAMIYAT İJTİMOİY-MA'NAVİY BARQARORLIKNI TA'MINLASHDA - YOSHLAR	
HUQUQİY TARBIYASINING O'RNI ..... 127-130	
<i>Ahmadjonov To'lqinbek Akramjon o'g'li</i>	
RAQAMLI OLAMNING YOSHLAR ONGİGA TA'SIRI ..... 131-136	
<i>Sodiqov Islombok Otabek o'g'li</i>	
RAQAMLI MADANIYAT TUSHUNCHASI VA UNİNG RIVOJLANISH BOSQICHLARI ..... 137-141	
<i>Abdurahimov Ravshanbek O'ktam o'g'li</i>	
HUQUQİY DEMOKRATİK JAMIYAT QURİSH SHAROİTİDA YOSHLAR HUQUQİY	
ONGİNİNG SHAKLLANISH OMILLARI ..... 142-146	
<b>10.00.00 – FILOLOGİYA FANLARI</b>	
<i>Duvlaeva Nozigul Xolmuxammat qizi</i>	
İNGLİZ VA O'ZBEK MATNLARIDA STİLİSTİK TASVİR VOSİTALARI ..... 147-151	
<i>Зикруллаева Хусния Бахтияровна</i>	
СТРУКТУРА, ПРОИСХОЖДЕНИЕ И НОРМАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	
ЗАИМСТВОВАННЫХ ТЕРМИНОВ В УЗБЕКСКОМ	
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ ..... 152-156	
<i>Turdiyeva Dilorom Soliyevna</i>	
PEDAGOGICAL STRATEGIES FOR INCLUSIVE LEARNING ..... 157-162	
<i>Eshmuratov Umidjon Temurovich</i>	
İNGLİZ VA O'ZBEK TİLLARIDAGI AFORİZMLARNING SEMANTİK XUSUSİYATLARI ..... 163-167	
<i>Avlayeva Saida Bozorovna</i>	
İNGLİZ VA O'ZBEK TİLLARIDA COVID-19 PANDEMIYASI SHAROİTİDA	
SHAKLLANGAN KİSHİLAR JAMOALARINI İFODALOVCHI NEOLOGİZMLAR ..... 168-172	
<i>Ubaydullaeva Dilfuza Akmal qizi</i>	
JURNALİSTLARNI TAYYORLASHDA NUTQ MADANIYATI KOMPETENSIYALARINING	
STRUKTURASI ..... 173-181	

<i>Alimova Shaxnoza Yaxshiboyevna</i>	
ASSOTSIATIV TAJRIBA PSIXOLINGVISTIKA USULI SIFATIDA .....	182-187
<i>Xudayberganov Nizomaddin Uktambay o'g'li, Mansurova Shaxinabonu Najmuddin qizi</i>	
O'ZBEK TILIDA SON VA SIFAT SO'Z TURKUMLARINI POS TEGLASH ASOSIDA	
O'QITISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH TAMOYILLARI .....	188-193
<b>12.00.00 – YURIDIK FANLAR</b>	
<i>Abdullaeva Dildora Elmurodovna</i>	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАРТАП	
ПРОЕКТЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
АКСЕЛЕРАТОРОВ И ИНКУБАТОРОВ .....	194-198
<i>Fayzullayeva Shaxlo Jumaniyoz qizi</i>	
THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF INCLUSION OF COPYRIGHT OBJECTS IN	
INTERNATIONAL TRADE.....	199-204
<i>Qalandarov Aminjon Amondullayevich</i>	
KORPORATSIYALARDA AFFILLANGAN SHAXSLAR INSTITUTINING HUQUQIY	
TABIATI VA TARTIBGA SOLINISHI .....	205-212
<i>Uralov Sarbon Sardorovich</i>	
JINOYAT-PROTSESSUAL QONUNCHILIKDA VIDEOKONFERENSALOQA ORQALI	
TERGOV HARAKATLARINI TARTIBGA SOLISHNING UMUMIY SHARTLARI .....	213-218
<i>Xolmirzayev Muhsin Shavqiddin o'g'li</i>	
KRIMINOLOGIK PROGNOZLASHDA ANIQ FANLAR VA AXBOROT-KOMMUNIKATSIYA	
TEXNOLOGIYALARI YUTUQLARIDAN FOYDALANISH IMKONIYATLARI .....	219-225
<i>Dilbovoyev Nozimbek</i>	
XORIJIY (CHET EL) VA MAHALLIY (MILLIY) INVESTITSIYA TUSHUNCHALARINING	
ILMIY-NAZARIY TAVSIFI, ULARNING BOZOR IQTISODIYOTIDAGI	
O'RNI VA AHAMIYATI.....	226-232
<i>Nishonov Abdulloh Ubaydulloh o'g'li</i>	
ATOM ENERGIYASINING XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHNING	
XALQARO-HUQUQIY ASOSLARI .....	233-240
<i>Asadov Shahriddin Faxriddin o'g'li</i>	
FUQAROLIK HUQUQIDA XIZMATLARNING HUQUQIY TABIATI:	
KONSALTING XIZMATLARI MISOLIDA.....	241-243
<i>Abdusapparov Sha'buz Muzaffar yugli</i>	
НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЙ ДОСТУП И ХИЩЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С	
ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ: УГРОЗЫ, МОДЕЛИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И КОМПЛЕКСНЫЕ	
МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ.....	244-253
<i>Xasanov Tursonnulat Shavkatjon ugli</i>	
МЕЖДУ АЛГОРИТМОМ И ЗАКОНОМ: ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ	
ИДЕНТИФИКАЦИИ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ .....	254-259
<i>Kadirova Moxigul Xamitovna</i>	
ZAMONAVIY DAVLAT BOSHQARUVI VA ADOLATLI SUD-HUQUQ TIZIMI .....	260-262
<i>Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna</i>	
UCHINCHI RENESSANS SHAROITIDA VATANPARVARLIK	
G'YASINING MA'NAVIY-HUQUQIY MOHIYATI	
(O'zbekiston tajribasi va xorijiy yondashuvlar qiyosida).....	263-269

<i>Shagilov Pulatbek Koptleuovich</i>	
JAMOAT XAVFSIZLIGIGA TAJOVUZ QILUVCHI HUQUQBUZARLIK LARGA QARSHI KURASHISH BO'YICHA ILG'OR XORIJIY MAMLAQATLARINING TAJRIBASI TAXLILI .....	270-276
<i>Kubaeva Ismigul Farkhod qizi</i>	
PARTY AUTONOMY VS CONSUMER PROTECTION IN INTERNATIONAL E-COMMERCE: THE CASE OF UZBEKISTAN IN COMPARATIVE PERSPECTIVE .....	277-283
<i>Нормуродова Азиза Азимжон кизи</i>	
ПОНУЖДЕНИЕ ЛИЦА К ВСТУПЛЕНИЮ В ПОЛОВУЮ СВЯЗЬ: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	284-295
<i>Toshpo'latov Islom Otavulla o'g'li</i>	
O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA KADRLAR BILAN ISHLASH SIYOSATIDA MA'NAVIY- MA'RIFIY ISHLAR VA UNI ICHKI ISHLAR ORGANLARI TIZIMIGA TA'SIRI .....	296-301
<i>Аллашова Ширина Турсынбаевна, Каримова Мадина Мирзаджоновна</i>	
ВИКТИМНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕРТВ БЫТОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕГО ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ .....	302-307
<i>Lutfullayeva Feruza Boboqulovna</i>	
HUQUQIY DAVLAT KONSEPSIYASINING ZAMONAVIY NAZARIY YONDASHUVLARI .....	308-312
<i>Abdugaffarov Davronbek Dilshod o'g'li</i>	
SHARTNOMALARNI AMALGA OSHIRISH USTIDAN SAMARALI PARLAMENT NAZORATI: O'ZBEKISTONDA XALQARO TIJORAT SHARTNOMALARIDA TARAFLARNING ERK MUXTORIYATINI KUCHAYTIRISH .....	313-317
<i>Jalilov Ravshanjon Abdukayumovich</i>	
INSON A'ZOLARI VA TO'QIMALARINING NOQONUNIY AYLANMASI: JINOIY-HUQUQIY VA QIYOSIY TAHLIL .....	318-329
<i>Muxtorov Muhammad Amin Mirkomil o'g'li</i>	
MULK HUQUQINI MUHOFAZA QILISH ICHKI ISHLAR ORGANLARINING FAOLIYATI.....	330-337
<i>Karimov Ulugbek Xakimjonovich</i>	
LEGAL FOUNDATIONS OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN ENSURING THE ALLOCATION, USE, AND PROTECTION OF LAND PLOTS IN THE AGRARIAN SECTOR OF UZBEKISTAN .....	338-343
<i>Mirabdullayev Maqsudjon Mahmudjon o'g'li</i>	
MASHINALI O'QITISH USULLARI ASOSIDA XOSTNING XAVFSIZLIGINI BAHOLASH, MODEL VA ALGORITMLARINI ISHLAB CHIQISH.....	344-349
<i>Utebaev Salamat Maqsetbay o'g'li, Dauletbaeva Aynur Baxramovna</i>	
OILAGA QARSHI JINOYATLARNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI VA ULARNING OLDINI OLİSH.....	350-354
<i>Tillayev Ikrom Rustamjonovich</i>	
HUQUQBUZARLIK LAR PROFILAKTIKASINI BELGILAB BERUVCHI UMUMIY VA SOHAVIY-HUQUQIY HUJJATLAR TAHLILI .....	355-362
<i>Xoshimova Nilufar Zafarjon qizi</i>	
O'ZBEKISTONDA MEHNAT MUNOSABATLARIDA MIGRATSIYA MUNOSABATLARI.....	363-366

## 13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Rahmonova Nilufar Najmuddin qizi</i> BO'LAJAK O'QITUVCHILARNI FORSAYT TADQIQOT METODLARI ASOSIDA KREATIV KOMPETENSIYALARI TA'LIM TRAYEKTORIYASINI TASHKIL ETISH.....	367-371
<i>Abdurasulova Dilrabo Tolkunjon qizi</i> KOMPARATIVISTIKISTIK YONDASHUV TALABALARNING MADANIYATLARARO KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISHNING METODOLOGIK ASOSI SIFATIDA.....	372-380
<i>Таджиходжаева Эльвира Рашидовна</i> ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НЕПРОФИЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ.....	381-387
<i>Ravshanova Gulnoza Burxonovna</i> 5-SINF O'QUVCHILARINING ANTROPOMETRIK TOTAL KO'RSATKICHLARINI O'RGANISH BO'YICHA TADQIQOT BOSHIDA OLINGAN NATIJALAR TAHLILI.....	388-393
<i>Mirzaakhmedova Makhliyo Yuldashevna</i> THE IMPACT OF AUTHENTIC MATERIALS ON TEACHING BUSINESS WRITING SKILLS TO ESP STUDENTS .....	394-400

**Received:** 03 January 2026

**Accepted:** 17 January 2026

**Published:** 30 January 2026

*Article / Original Paper*

## **COERCION OF A PERSON INTO SEXUAL INTERCOURSE: LEGAL CHARACTERISTICS OF THE OBJECTIVE ASPECT OF THE CRIME**

**Normurodova Aziza Azimjon qizi**

Doctoral student at the law Enforcement Academy

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the objective side of the crime of coercing a person to engage in sexual intercourse, as предусмотрено by Article 121 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. All parts of Article 121 are examined, including the specifics of material, official, and other forms of dependence, as well as blackmail as a method of coercion. Approaches presented in domestic and foreign legal literature are analyzed, and gaps in law enforcement practice are identified, including the absence of a legal definition of "coercion" and the uncertainty regarding the moment of completion of the crime. The article proposes clarifications of the concepts of "coercion" and "dependence" and provides recommendations for their consideration in the legal qualification of acts. The research has a comparative legal character and is aimed at improving criminal law regulation ensuring the protection of victims' freedom of sexual self-determination.

**Keywords:** coercion, objective element, Article 121 of the Criminal Code of Uzbekistan, dependence, blackmail, criminal law analysis, freedom of sexual self-determination.

## **ПОНУЖДЕНИЕ ЛИЦА К ВСТУПЛЕНИЮ В ПОЛОВУЮ СВЯЗЬ: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

**Нормуродова Азиза Азимжон кизи**

докторант Правоохранительной Академии Республики Узбекистан

**Аннотация.** Статья посвящена анализу объективной стороны преступления понуждения лица к вступлению в половую связь, предусмотренного статьей 121 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Рассмотрены все части статьи 121, особенности материальной, служебной и иной зависимости, а также шантаж как способ понуждения. Проанализированы подходы отечественной и зарубежной юридической литературы, выявлены пробелы в правоприменительной практике, включая отсутствие легального определения понуждения и неопределенность момента окончания преступления. Предлагается уточнение понятий «понуждение» и «зависимость», а также рекомендации по их учёту при квалификации деяний. Исследование носит сравнительно-правовой характер и направлено на совершенствование уголовно-правового регулирования, обеспечивающего защиту свободы сексуального самоопределения потерпевших.

**Ключевые слова:** понуждение, объективная сторона, статья 121 УК РУз, зависимость, шантаж, уголовно-правовой анализ, свобода сексуального самоопределения.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6SI1Y2026N46>

В ст. 121 УК РУз предусмотрена уголовная ответственность за понуждение лица к вступлению в половую связь. Ч.1 ст.121 УК РУз носит формальный характер: объективная сторона преступления выражается в активных действиях, направленных на понуждение лица к половому сношению либо к удовлетворению половой потребности в противоестественной форме при наличии материальной, служебной или

иной зависимости потерпевшего от виновного, и не требует наступления последствий. При такой конструкции состава преступления именно действия виновного и их направленность приобретают решающее значение, что обуславливает необходимость уяснения содержания понятия «понуждение» и определения момента окончания преступления.

Между тем нормативное содержание данного понятия остаётся нераскрытым: ни в самом Уголовном кодексе Республики Узбекистан, ни в Постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан не даётся его определения. Отсутствие такого разъяснения порождает проблемы как в теории уголовного права, так и в правоприменительной практике, прежде всего при установлении момента окончания преступления. В частности, остаётся дискуссионным вопрос о том, следует ли считать преступление оконченным с момента оказания психологического давления на потерпевшего, с момента формирования у него вынужденного согласия либо лишь при фактическом совершении действий сексуального характера под воздействием такого понуждения.

В условиях отсутствия легального определения понятия «понуждение» в научной литературе предпринимаются попытки раскрыть его содержание через обращение к лексическому значению термина. С точки зрения лексики термин «понуждение» трактуется по-разному в авторитетных словарях русского языка. Так, С. И. Ожегов [1] определяет его как «заставление сделать что-либо». Д. Н. Ушаков [2] раскрывает понятие шире, указывая: «понудить — заставить что-нибудь сделать, принудить, побудить к определённому решению». В. И. Даль [3] приводит наиболее широкий спектр значений, включая «побуждать, заставлять, принуждать, неволить, силить, поощрять, подстрекать».

Таким образом, лексические источники демонстрируют значительную вариативность толкований понятия «понуждение» — от мягкого побуждения до жёсткого принуждения. Однако подобное смысловое разнообразие свидетельствует о том, что опора на бытовое понимание данного термина недопустима при применении статьи 121 УК РУз, поскольку уголовное право требует точного и однозначного определения признаков состава преступления для правильной квалификации деяния.

В связи с этим особое значение приобретает анализ уголовно-правовых подходов, предлагаемых в научной литературе. Так, М. Х. Рустамбаев [4] и С. Д. Цэнгэл [5] определяют понуждение как воздействие на психику потерпевшего с целью заставить его вступить в половое сношение либо удовлетворить половую потребность в противоестественной форме против его воли, подчёркивая, что такое воздействие направлено на нарушение половой свободы личности.

Т. Ф. Ефремова [6] рассматривает понуждение как процесс, в ходе которого виновный оказывает психологическое воздействие на волю лица с целью получения вынужденного согласия на совершение определённых действий сексуального характера.

Отдельного внимания в научных работах заслуживает вопрос о моменте окончания понуждения. Так, К. В. Дядюн [7] указывает, что понуждение следует считать оконченным с момента предъявления виновным требования о вступлении в половую связь, независимо от того, согласилось ли лицо на такое требование. Аналогичную

позицию занимают И. В. Шишко и Е. А. Котельникова[8], подчёркивая, что фактическое совершение потерпевшим действий сексуального характера под воздействием психологического давления не входит в состав понуждения. В. Н. Кудрявцев, А. В. Наумов и А. И. Коробеев [9] дополняют, что понуждение может осуществляться как при непосредственном контакте (устно или письменно), так и с использованием средств связи, и выражается в постановке потерпевшего перед выбором: претерпеть ущерб своим правам и законным интересам либо вступить в сексуальный контакт с виновным.

Сравнительно-правовой анализ также подтверждает целесообразность такого подхода. В частности, в ч.2 п.15 ППВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [10]» разъясняется, что понуждение считается совершённым в момент предъявления требования, а не при фактическом выполнении либо отказе от совершения сексуального действия. Тем самым сам акт выдвижения требования признаётся объективным выражением понуждения и приобретает самостоятельное юридическое значение.

Обобщение изложенных научных позиций и результатов сравнительно-правового анализа позволяет сформулировать следующее предложение. В целях устранения выявленных пробелов представляется целесообразным включить в ППВС РУз «О судебной практике по делам об изнасиловании и довлетворении половой потребности в противоестественной форме» следующее определение:

*«Понуждение — это процесс психологического воздействия на волю потерпевшего с целью получения вынужденного согласия на вступление в половую связь. Данный процесс может осуществляться как при непосредственном контакте (устно или письменно), так и с использованием любых средств связи. Понуждение считается оконченным с момента предъявления требования о вступлении в половую связь, независимо от того, согласился или отказался потерпевший, а также независимо от последующего фактического вступления в половую связь».*

Ч.1 ст.121 УК РУз предусматривает совершение понуждения к вступлению в половую связь с использованием материальной, служебной или иной зависимости потерпевшего от виновного. Поскольку объективная сторона данного преступления непосредственно связана с наличием зависимости, для правильного понимания и применения нормы необходимо раскрыть содержание понятия «зависимость» в уголовно-правовом смысле.

В лексическом плане С. И. Ожегов [11] определяет зависимость как связанность и обусловленность явлений, при которой состояние, поведение или развитие одного объекта в определённой степени определяется другим. Д. Н. Ушаков раскрывает этот термин как подчинённость чьей-либо воле, то есть положение, при котором лицо не обладает полной свободой действий и вынуждено соотносить своё поведение с волей другого субъекта.

В обоих определениях ключевым является отсутствие полной самостоятельности и наличие влияния со стороны другого лица, что позволяет рассматривать её как состояние подчинения, имеющее существенное значение для уголовно-правовой оценки понуждения к вступлению в половую связь.

Развивая данное положение, Коновалов Н.Н [12] указывает, что зависимость при понуждении к вступлению в половую связь должна строиться на определённой иерархии, где одно лицо занимает вышестоящее положение, а другое — нижестоящее. Такие отношения должны носить устойчивый, а не разовый характер, формируя систематическое подчинение потерпевшего воле виновного. При этом зависимость должна основываться на социальном или юридически закреплённых связях. Социальные отношения признаются обществом и объективно представляют одному лицу возможность влиять на поведение другого (например, отношения между родителем и ребёнком). Юридически закреплённые отношения регулируются законом, договором либо служебным положением и предполагают наличие формальных полномочий по контролю или воздействию (например, отношения между работодателем и работником).

Следуя данному подходу, Конорезов Н.А [13] обращает внимание на ещё один важный аспект: для признания зависимости уголовно-значимой она должна существовать до момента понуждения и быть независимой от противоправных действий виновного. Если подчинённое положение формируется исключительно посредством угроз, давления или насилия, такая ситуация не образует признака зависимости в смысле ч. 1 ст.121 УК РУз.

Вместе с тем, Коновалов Н.Н. [14] подчёркивает, что одного лишь факта наличия зависимости недостаточно для квалификации содеянного как понуждение. Существенное значение имеет использование этой зависимости как средства психологического воздействия на волю потерпевшего, а также степень её влияния на свободу сексуального выбора. С этой позицией согласны Миллерова Е.А. и Куманяева Е.А. [15], которые указывает на необходимость учитывать конкретный контекст преступления, реальную возможность потерпевшего противостоять давлению, связь зависимости с понуждением, а также индивидуальные обстоятельства: возраст, психическое состояние, социальную и семейную ситуацию.

Обобщая изложенные научные подходы, представляется возможным сформулировать следующее определение: *под зависимостью следует понимать устойчивые отношения, основанные на подчинённом положении потерпевшего по отношению к виновному, сформированные до совершения понуждения и существующие независимо от действий виновного лица.*

В этой связи представляется целесообразным внести в Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам об изнасиловании и доведетворении половой потребности в противоестественной форме» уточнение: *при рассмотрении дел о понуждении лица к вступлению в половую связь судам следует оценивать не только наличие зависимости потерпевшего от виновного, но и факт её реального использования в целях психологического воздействия на волю потерпевшего [16]. Существенное значение должна иметь и степень зависимости, выражаясь в реальной возможности виновного оказать влияние, достаточное для подавления свободы выбора потерпевшего.*

Рассмотрев общее понятие зависимости, необходимо перейти к анализу её конкретных форм, указанных в ч.1 ст.121 УК РУз (материальная, служебная и иная зависимость).

Под служебной зависимостью [17] понимается вид зависимости, возникающий в рамках служебных или трудовых отношений, при которых одно лицо находится в подчинённом положении по отношению к другому и реально зависит от него в профессиональной или организационной сфере.

Следующей формой зависимости, используемой при понуждении, является материальная зависимость. П.И.Любинский [18] указывает, что материальную зависимость в уголовном праве не следует понимать расширительно: не всякое материальное обеспечение или оказание финансовой помощи образует зависимость, имеющую уголовно-правовое значение. По его мнению, отношения благотворительности, родственной помощи или добровольного содержания не создают материальной зависимости, если лицо, предоставляющее средства, не обладает реальной возможностью влиять на поведение другого.

Вместе с тем П.И.Любинский полагает, что материальная зависимость возникает лишь в тех случаях, когда поддержка носит устойчивый характер, является жизненно необходимой для потерпевшего и основана на законе либо официальном статусе, предоставляющем виновному фактическую возможность контроля. В подобных ситуациях прекращение материальной поддержки способно повлечь для зависимого лица существенные негативные последствия.

Аналогичной позиции придерживается М. Х. Рустамбаев [19], указывая, что материальная зависимость имеет место, когда потерпевшая находится на полном иждивении либо получает основную часть средств к существованию от виновного. Н. А. Конорезов[20] дополняет данное понимание, рассматривая материальную зависимость как форму зависимости, основанной на экономическом неравенстве, при которой потерпевший лишён экономической самостоятельности и вынужден учитывать волю лица, обеспечивающего его средствами к существованию.

*По нашему мнению, материальная зависимость при понуждении лица к вступлению в половую связь представляет собой экономическое положение потерпевшего, при котором он практически полностью зависит от материальной поддержки виновного для удовлетворения жизненно необходимых потребностей. По мнению П. И. Любинского, такая зависимость должна быть основана на законе или официальном статусе (например, родительская обязанность содержать ребёнка, должностное положение работника). С этой позицией мы не согласны, поскольку материальная зависимость может возникать и без формального закрепления: достаточно, чтобы потерпевший фактически зависел от средств к существованию, предоставляемых другим лицом. В таких условиях потерпевший оказывается в ситуации, когда согласие на действия сексуального характера связано с сохранением материальной поддержки, а отказ грозит её утратой.*

Кроме служебной и материальной, также существует иная зависимость, которая охватывает более широкий круг ситуаций, при которых потерпевшее лицо оказывается под контролем виновного и вынуждено учитывать его волю.

Л.В.Иногамова-Хегай, А.И.Рарог и А.И.Чучаев [21] связывают иную зависимость с состоянием подконтрольности одного лица другому. Если при материальной зависимости подчинённость обусловлена экономическим неравенством, а при служебной – служебными или трудовыми отношениями, то все остальные формы

фактической подчинённости, используемые для понуждения, относятся к иной зависимости.

Схожей позицией придерживаются В.Н.Сафонов, Н.М.Свидлов [22], М.Х.Рустамбаев подчёркивая, что иная зависимость может возникать в силу занимаемой виновным должности [23] либо регламентированного социального статуса. В частности, она имеет место в отношениях между педагогом и обучающимся, сотрудником уголовно-исполнительной системы и осужденным, сотрудником правоохранительных органов и подозреваемым или обвиняемым. В подобных случаях виновное лицо использует своё служебное, социальное положение для оказания давления на потерпевшего, что имеет значение для квалификации по ч.1 ст.121 УК РУз.

Вместе с тем Е. А. Куманяева предлагает более широкое понимание иной зависимости, включая в неё все случаи, при которых потерпевший объективно ограничен в свободе выбора поведения и вынужден учитывать волю другого лица. Такая зависимость может основываться не только на служебном положении, но и на родственных либо супружеских отношениях, законе, договоре либо иных формах фактической подконтрольности. Определяющим признаком при этом является не формальный характер отношений, а реальное ограничение свободы поведения потерпевшего и возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае отказа подчиниться требованиям виновного.

По нашему мнению, иная зависимость является самостоятельным способом понуждения к вступлению в половую связь, при котором потерпевший находится в подчинённом положении не из-за материальной поддержки (как при материальной зависимости) и не из-за трудовых или служебных отношений (как при служебной зависимости), а вследствие фактического влияния другого лица, реально ограничивающего свободу его выбора. Такая зависимость может проявляться через служебное положение или регламентированный социальный статус виновного лица, как отмечает М. Х. Рустамбаев, а также на основе родственных и супружеских отношений, закона, договора или иных форм фактической подконтрольности, что полностью соответствует позиции Е. А. Куманяевой. Ключевым признаком при этом является способность виновного лица использовать своё положение для ограничения свободы действий потерпевшего и создания угрозы неблагоприятных последствий в случае отказа подчиниться.

Рассмотрев понятие зависимости и её формы, необходимо обратить внимание на такой способ понуждения, как шантаж. Правоприменительная практика свидетельствует о наличии случаев, когда женщины фактически понуждаются к вступлению в половую связь именно посредством угрозы раскрытия компрометирующих либо интимных сведений, при этом не находясь в материальной, служебной или иной зависимости от виновного лица.

В рамках сравнительно-правового анализа целесообразно обратиться к уголовному законодательству Российской Федерации. Так, в соответствии с ч.1 ст.133 УК РФ шантаж прямо предусмотрен как один из способов совершения понуждения к действиям сексуального характера. Данный опыт позволяет выделить шантаж как отдельный способ воздействия на волю потерпевшего и обеспечивающий вынужденное согласие на действия, которых лицо не желает совершать.

В юридической литературе под шантажом понимается угроза раскрытия или распространения сведений, порочащих либо компрометирующих потерпевшего, независимо от их истинности или ложности. Эту позицию поддерживают И.В. Шишко [24], В.Н. Кудрявцев и А.В. Наумов[25], подчёркивая, что уголовно-правовое значение имеет не фактическое распространение информации, а сама угроза её раскрытия, которая ограничивает свободу воли потерпевшего и ставит его в состояние вынужденного подчинения.

Н.А. Конорезов [26], поддерживающая данную точку зрения, уточняет, что ключевым элементом шантажа является оказываемое психологическое воздействие на потерпевшего. По его мнению, угроза распространения компрометирующих сведений используется виновным как средство давления для получения вынужденного согласия на совершение действий, которых потерпевший не желает, в том числе на вступление в половую связь. При этом сведения, используемые при шантаже, могут касаться как частной жизни лица, так и включать фотографии, видеозаписи либо иную информацию интимного характера.

В связи с этим представляется обоснованным заимствование положительного опыта уголовного законодательства Российской Федерации и расширение диспозиции ч.1 ст.121 УК Республики Узбекистан путём включения шантажа в качестве одного из способов совершения понуждения к вступлению в половую связь. Такое решение позволило бы обеспечить более полную уголовно-правовую защиту свободы сексуального самоопределения потерпевших.

В целях единообразного применения ч.1 ст.121 УК РУз целесообразно закрепить в постановлении Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам об изнасиловании и доведении до половины потребности в противоестественной форме» соответствующие разъяснения. В частности, следует указать, что действия виновного подлежат квалификации по ч.1 ст.121 УК РУз в случаях, когда он, угрожая распространением сведений, порочащих либо компрометирующих потерпевшего (в том числе сведений о частной жизни, фото- и видеоматериалов интимного характера, независимо от того, являются ли такие сведения истинными или ложными), использует указанную угрозу в качестве средства психологического давления для получения вынужденного согласия на вступление в половую связь.

Одновременно необходимо провести разграничение понуждения к вступлению в половую связь, предусмотренного ч.1 ст.121 УК РУз, с иными смежными составами преступлений. Так, при вымогательстве (ст.165 УК РУз) угроза распространения порочащих либо компрометирующих сведений используется в качестве средства давления с целью получения имущественной выгоды — передачи имущества, права на имущество либо совершения иных действий имущественного характера. В данном случае объектом посягательства выступают имущественные отношения, а сексуальная свобода потерпевшего не затрагивается.

Иного содержания имеет угроза, предусмотренная ст.141<sup>3</sup> УК РУз, устанавливающей уголовную ответственность за незаконное распространение либо угрозу распространения фото- и (или) видеоизображений интимного характера без согласия лица.

Указанная норма направлена прежде всего на защиту неприкосновенности частной жизни, чести и достоинства личности. При этом уголовное законодательство Республики Узбекистан не конкретизирует характер и цель такой угрозы, вследствие чего она может быть направлена на достижение различных последствий, не связанных с понуждением к вступлению в половую связь.

Исходя из этого, можно сделать следующие выводы:

- при использовании угрозы распространения сведений, порочащих или компрометирующих потерпевшего, с целью получения вынужденного согласия на вступление в половую связь, содеянное подлежит квалификации по ст.121 УК РУз;
- при использовании угрозы с целью получения имущественной выгоды действия виновного квалифицируются по ст.165 УК РУз;
- в случаях, когда угроза распространения или фактическое распространение фото- или видеоматериалов интимного характера не связано с понуждением лица к вступлению в половую связь либо имущественными отношениями, ответственность наступает по ст.141<sup>3</sup> УК РУз.

Кроме того, фактическое распространение сведений, используемых для шантажа, квалифицируется в зависимости от их содержания и достоверности. Если информация касается частной жизни лица, её первое незаконное распространение влечёт административную ответственность по ст.461 КоАП, а повторное — уголовную по ст.141<sup>1</sup> УК РУз. Если сведения представляют собой фото- или видеоизображения интимного характера — ответственность наступает по ст.141<sup>3</sup> УК РУз. Если фактически распространяемая информация заведомо ложна и порочит другое лицо, за первое распространение наступает административная ответственность по ст.40 КоАП, за повторное — уголовная ответственность по ст.139 УК РУз.

Рассмотрев шантаж как отдельный способ понуждения к вступлению в половую связь, важно подчеркнуть его отличие от иной зависимости [27]. Основное различие между ними заключается в характере и времени возникновения зависимости потерпевшего от виновного.

Ключевая особенность шантажа состоит в том, что зависимость формируется искусственно, непосредственно в момент совершения преступления, путём выдвижения угрозы раскрытия компрометирующих или интимных сведений. До применения угрозы между виновным и потерпевшим может отсутствовать какая-либо объективная связь или подчинённость. Таким образом, зависимость возникает исключительно в ходе психологического давления со стороны преступника.

Иная зависимость, напротив, предполагает, что потерпевший уже находится в объективно существующем подчинённом положении по отношению к виновному ещё до начала преступного деяния. В этом случае виновное лицо не создаёт зависимость заново, а использует ранее существующие устойчивые отношения подчинённости для давления на волю потерпевшего.

После изучения ч.1 ст.121 УК РУз, в которой были подробно рассмотрены сущность понуждения, понятие зависимости и её формы, целесообразно перейти к анализу объективной стороны частей второй, третьей и четвертой указанной статьи, так как именно эти части предусматривают квалификацию более опасных или результивативных деяний.

Часть 2 статьи 121 характеризуется наличием тяжких последствий для потерпевшего в результате совершённого понуждения. Объективная сторона данной части включает действия виновного по выдвижению требований о вступлении в половую связь при использовании материальной, служебной или иной зависимости, а также наступление тяжких последствий для потерпевшего. В связи с обязательным наличием последствий, часть 2 образует материальный состав преступления.

Часть 3 статьи 121 предусматривает совершение понуждения, сопровождающегося фактическим вступлением в половую связь или удовлетворением половой потребности в противоестественной форме. Здесь объективная сторона включает действия по понуждению и фактическое совершение действий сексуального характера, что также формирует материальный состав. Достижение цели виновного — получение вынужденного согласия и совершение сексуальных действий — является ключевым элементом состава.

Часть 4 статьи 121 устанавливает ответственность за совершение действий, предусмотренных частью 3, при наличии отягчающих обстоятельств:

- в отношении лица, не достигшего 18 лет;
- в отношении близкого родственника, бывшего супруга/супруги, лица, совместно проживающего на основе единого хозяйства, либо лица, имеющего общего ребёнка;
- повторно, опасным рецидивистом или лицом с предыдущими преступлениями по ст.118, 119, 128 и/или 129 УК РУз;
- повлекшее тяжкие последствия.

Объективная сторона части 4 включает действия по понуждению, фактическое совершение полового сношения или удовлетворения половой потребности в противоестественной форме и наличие одного или нескольких отягчающих обстоятельств. По сути, часть 4 также относится к материальному составу, так как обязательным элементом является результативное действие — фактическое совершение сексуальных действий над потерпевшим.

Таким образом, анализ частей 2–4 статьи 121 УК РУз позволяет выделить специфику их объективной стороны и различия по составу преступления: часть 2 — материальный состав из-за наступления тяжких последствий; часть 3 — материальный состав, так как действие сопровождается фактическим вступлением в половую связь или удовлетворением половой потребности; часть 4 — квалифицированный материальный состав, усугублённый отягчающими обстоятельствами.

**Вывод.** Объективная сторона понуждения лица к вступлению в половую связь включает действия виновного по оказанию психологического давления на потерпевшего с целью получения вынужденного согласия, при этом ключевое значение имеют различные формы зависимости — материальная, служебная, иная — а также использование шантажа. Часть 1 статьи 121 УК РУз носит формальный характер, тогда как части 2–4 образуют материальный состав, поскольку включают наступление тяжких последствий, фактическое совершение действий сексуального характера и наличие отягчающих обстоятельств. Отсутствие легального определения понуждения, недостаточная конкретизация понятий зависимости и момента окончания деяния создают пробелы в правоприменительной практике. В связи с этим целесообразно

закрепить в законодательстве и судебной практике чёткие определения понуждения и зависимости, включая шантаж как отдельный способ воздействия, что позволит обеспечить правильную квалификацию деяний и эффективную защиту свободы сексуального самоопределения потерпевших.

### Литература/References/Adabiyotlar:

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2007. С. 561  
[https://www.lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow\\_m\\_o.txt](https://www.lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_m_o.txt)
2. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Под ред. Н.Ф. Татьяченко. – М., 2005. – С. 589. <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-ponuzhdenie-k-deistviyam-seksualnogo-haraktera>
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М. 1996. – Т. 2. – С. 310  
<https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tolkovyj-slovar-zhivogo-velikorusskogo-jazyka-v-i-dalja/>
4. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3. Преступления против личности, мира и безопасности. Учебник для ВУЗов.2-е издание, дополненное и переработанное –Т: Военно-технический институт Национальной гвардии Республики Узбекистан, 2018.-423с.
5. Цэнгэл С.Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст.132 УК РФ): дис. Канд.юрид.наук.СПб..2004.С.164
6. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. М., 2000. С. 615  
<https://www.efremova.info/>
7. Дядюн К. В. Понуждение к действиям сексуального характера: проблемы толкования и применения состава // Lex russica. — 2021. — Т. 74. — № 9. — С. 54–66. — DOI: 10.17803/1729-5920.2021.178.9.054-066.  
<https://lexrussica.msal.ru/jour/article/view/2108/1109>
8. Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: дис.канд.юрид.наук. Н.Новгород, 2007.С.138
9. [Курс российского уголовного права. Особенная часть](#) / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. — М.: Спарт, 2002. — С. 247. — 1040 с. — [ISBN 5-88914-188-0](#).
10. ППВС РФ №16 от 04.12.2014 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы»
11. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. соч. С. 200 <https://slovarozhegova.ru/>
12. Коновалов.Н.Н «Уголовная ответственность за понуждение к действиям сексуального характера» стр.216 <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-ponuzhdenie-k-deistviyam-seksualnogo-haraktera>
13. Конорезов.Н.А. «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации»  
<https://www.dissercat.com/content/ponuzhdenie-k-deistviyam-seksualnogo-kharakter-ugolovno-pravovaya-kharakteristika-i-problem>
14. Коновалов Н. Н. Уголовная ответственность за понуждение к действиям сексуального характера // Проблемы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 217

15. Миллерова Е. А. О некоторых проблемах квалификации понуждения к действиям сексуального характера // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2011. № 5. С. 25 ; Куманяева Е. А. Понуждение к действиям сексуального характера // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1. С. 246.
16. Пример того, что зависимость при понуждении не только должна существовать, но и должна быть использована: Пленум Верховного Суда СССР отменил приговор и прекратил производство по делу А., указав, что, хотя виновный являлся преподавателем училища, студенткой которого была потерпевшая, по делу не установлено, что данное обстоятельство было использовано им для понуждения её к действиям сексуального характера. Суд подчеркнул, что само по себе наличие отношений «преподаватель - студентка» не образует состав понуждения, если виновный не прибегал к угрозам, давлению или иному злоупотреблению своим положением, а половые отношения носили добровольный характер. Данный пример свидетельствует о том, что зависимость при понуждении должна не только существовать, но и служить инструментом подавления воли потерпевшего, используемым виновным для достижения сексуальной близости. Конорезов.Н.А. «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» <https://www.dissercat.com/content/ponuzhdenie-k-deistviyam-seksualnogo-kharaktera-ugolovno-pravovaya-kharakteristika-i-problem.> :
17. Конорезов.Н.А. «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» <https://www.dissercat.com/content/ponuzhdenie-k-deistviyam-seksualnogo-kharaktera-ugolovno-pravovaya-kharakteristika-i-problem.> ; Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3. Преступления против личности, мира и безопасности. Учебник для ВУЗов.2-издание, дополненное и переработанное –Т: Военно-технический институт Национальной гвардии Республики Узбекистан, 2018. -423с.
18. Люблинский П.И. Указ. соч. – С. 15 <file:///C:/Users/123/Downloads/ugolovnaya-otvetstvennost-za-ponuzhdenie-k-deistviyam-seksualnogo-haraktera.pdf>
19. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3. Преступления против личности, мира и безопасности. Учебник для ВУЗов.2-издание, дополненное и переработанное –Т: Военно-технический институт Национальной гвардии Республики Узбекистан, 2018. -423с
20. Конорезов.Н.А. «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» <https://www.dissercat.com/content/ponuzhdenie-k-deistviyam-seksualnogo-kharaktera-ugolovno-pravovaya-kharakteristika-i-problem>
21. Российское уголовное право: учебник. В 2-х тт. Т. 2. Особенная часть / под ред Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. — 2-е изд., перераб. и доп.. — М.: ТК Велби, Проспект, 2007. — С. 109. — 664 с. — ISBN 978-5-482-01455-4.

22. Сафонов В.Н. Свидлов Н.М. Указ. соч. – С.27  
<file:///C:/Users/123/Downloads/ugolovnaya-otvetstvennost-za-ponuzhdenie-k-deistviyam-seksualnogo-haraktera.pdf>
23. Примером того, что в состав иной зависимости входит служебное положение виновного, является уголовное дело Краснодарском крае. В ходе расследования установлено, что сотрудники полиции, находясь при исполнении служебных обязанностей и при себе имея табельное оружие, совместно понудили несовершеннолетнюю к половому сношению. Для достижения цели преступники использовали способ давления, выраженный в угрозе административного задержания и привлечения к административной ответственности в случае отказа несовершеннолетней подчиниться их требованиям. Суд первой инстанции и апелляционная инстанция квалифицировали действия сотрудников полиции как понуждение к действиям сексуального характера с использованием иной зависимости. Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 09 сентября 2019 г. по делу № 22К-6292/2019 // Официальный сайт суда. URL: <https://kraevoi--krd.sudrf.m>
24. Уголовное право. Особенная часть / под ред. И. В. Шишко. — М.: Проспект, 2012. — С. 119. — 752 с. — [ISBN 978-5-392-02569-5](#).
25. [Курс российского уголовного права. Особенная часть](#) / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. — М.: Спарт, 2002. — С. 247. — 1040 с. — [ISBN 5-88914-188-0](#).
26. Конорезов.Н.А. «Понуждение к действиям сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» <https://www.dissercat.com/content/ponuzhdenie-k-deistviyam-seksualnogo-kharaktera-ugolovno-pravovaya-kharakteristika-i-problem>
27. В судебной практике иногда ошибочно отождествляют шантаж с иной зависимостью. Так, в деле Хасавюртовского городского суда 27 января 2022 года между виновным и потерпевшим первоначально существовали добровольные сексуальные отношения, зафиксированные на фотографиях. После отказа потерпевшего продолжать действия виновный стал угрожать распространением этих материалов, чтобы понудить к сексуальным действиям. Суд квалифицировал это как использование иной зависимости, однако фактическая предсуществующая зависимость отсутствовала. Давление возникло исключительно в результате угрозы, что характерно для шантажа. Иная зависимость предполагает существование устойчивого подчинённого положения до начала преступления. Следовательно, действия виновного следовало квалифицировать как понуждение путём шантажа, а не через иную зависимость, что демонстрирует необходимость строгого разграничения этих способов понуждения в правоприменительной практике. Приговор Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 27 янв. 2022 г. // Официальный сайт суда. URL : <https://hasavjurt-gs--dag.sudrf.ru> из диссертации Конорезова.Н стр.109

# **SCIENCEPROBLEMS.UZ**

## **IJTIMOIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI**

*Nº S/1 (6) – 2026*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb  
muammolari” elektron jurnali 2020-yil  
6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan  
davlat ro’yxatiga olingan.**

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM”  
mas’uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy  
tumani, Kichik Beshyog’och ko’chasi,  
70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog’lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).