

**SCIENCE**  
**PROBLEMS.UZ**

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar  
fanlarning dolzarb  
muammolari**

2-maxsus  
son (6-jild)

**2026**

**SCIENCEPROBLEMS.UZ**

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING  
DOLZARB MUAMMOLARI**

*№ 5/2 (6) - 2025*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**TOSHKENT-2026**

## **BOSH MUHARRIR:**

Isanova Feruza Tulqinovna

## **TAHRIR HAY'ATI:**

### *07.00.00- TARIX FANLARI:*

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

### *08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:*

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### *09.00.00- FALSAFA FANLARI:*

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

### *10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:*

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

### *12.00.00- YURIDIK FANLAR:*

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

### *13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:*

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### *19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:*

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

### *22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:*

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

### *23.00.00- SIYOSIY FANLAR*

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

---

## **OAK Ro'yxati**

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

---

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

### **Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: [scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

### **Bog'lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).

**MUNDARIJA**

**07.00.00 – TARIX FANLARI**

<i>Saparbaev Bunyod Khurrambek ogli</i> KHIVA (KHOREZM) STATE AS AN ACTIVE AGENT: DIPLOMACY, ECONOMY, AND RUSSIAN INTERACTION, 1806–1825 .....	10-22
<i>Rahmatilloev Nusratillo</i> BUXORO AMIRLIGI VA QO‘QON XONLIGI O‘RTASIDAGI SIYOSIY JARAYONLARNING QO‘QON XONLIGI TARIXSHUNOSLIGIDA YORITILISHI.....	23-27
<i>Sattarov Akram Madaminovich</i> TURKISTON GENERAL-GUBERNATORLIGI AHOLISINING IJTIMOYIY HAYOTI.....	28-33
<i>Джаббарова Юлдуз Джуманиязовна</i> ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УЗБЕКИСТАНА .....	34-38
<i>Boyto‘rayev Sirojiddin Usmon o‘g‘li</i> SURXONDARYO VILOYATI MUZEYLARI VA TURIZM SALOHİYATINING SHAKLLANISHIDA: TERMIZ O‘LKASHUNOSLIK MUZEYINING O‘RNI .....	39-43
<i>Qobulova Gulzoda Maxsud qizi</i> O‘RTA ASR MANBALARINI RAQAMLASHTIRISHNING ILMIY ZARURATI VA KONSEPTUAL ASOSLARI.....	44-49
<i>Qudratillayev Parviz</i> KONFUTSIYLIK TA‘LIMOTIDA IJTIMOYIY HIMOYA MASALALARI .....	50-53

**08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI**

Юлдашева Надира Викторовна НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРЕВЕНТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В УЗБЕКИСТАНА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ НОВАЦИИ .....	54-63
--	-------

**09.00.00 – FALSAFA FANLARI**

<i>Saifnazarov Ismail Saifnazarovich</i> MAHALLA – O‘ZBEK JAMIYATINING TARIXIY MEROSI, MAMLUKAT TINCHLIGI VA RAVNAQINING ASOSIY POYDEVORI .....	64-69
<i>G‘ulomov Abdullo</i> MAHMUD LOMISHIYNING “TAMHID” ASARIDA IMOMAT BORASIDAGI QARASHLAR TAHLILI.....	70-76
<i>Axmedov Xamdani Alikulovich</i> XALQARO EKOLOGIK ADOLATNI TA‘MINLASHDA TRANSCHEGARAVIY MAS‘ULIYAT, “UMUMIY VA DIFFERENSIALLAGAN JAVOBGARLIK” MUAMMOLARI .....	77-81
<i>Raxmonov Shohzod Husan o‘g‘li</i> YOSHLAR AXLOQIY TAFAKKURI VA MADANIYATINI YUKSALTIRISHDA NURONIYLAR TAJRIBASIDAN FOYDALANISHNING AHAMIYATI.....	82-85

<i>Oripov Shuxratjon Orip o'g'li</i> RAHBAR KADRLAR MA'NAVIY QIYOFASINING IJTIMOY-FALSAFIY MODELI.....	86-93
<i>Jomuradov Ikrom Ilxom o'g'li</i> IMMANUEL KANT FALSAFASIDA NOUMENAL ERKINLIK VA FENOMENAL DETERMINIZMNING ANTINOMIK TABIATI: TRANSCENDENTAL KONTEKSTDA TAHLIL .....	94-98
<i>Safarov Akbar Isoqulovich, Ziyotova Adolat Ergashovna</i> EKOLOGIK MADANIYAT YUKSAKLIGI, HUQUQIY ONG VA TABIAT-JAMIYAT INSONNING UZVIY BOG'LIQLIGI .....	99-103

#### **10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI**

<i>Musayev Akmalbek Ibragimdjanoich</i> INGLIZ VA O'ZBEK DIPLOMATIK DISKURSIDA EVFEMIZATSIYA VA YUMSHATISH STRATEGIYALARINING LINGVOPRAGMATIK TAHLILI .....	104-110
<i>Bazarov Zokir Mehrikulovich</i> A.QODIRIYNING “O'TKAN KUNLAR” ROMANI TARJIMALARIDA LINGVOKULTUROLOGIK KOMPETENSIYA KOMPONENTLARINING IFODALANISHI ....	111-114
<i>Kuchiyev Malik Abdumannonovich</i> ILOVA QURILMA TARKIBIDAGI FRAZELOGIK BIRLIKLARNING STILISTIK FUNKSIYALARI .....	115-120
<i>Абдуллаева Парвина Толибжоновна</i> ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ОБРАЗ В ИСПАНСКОЙ И УЗБЕКСКОЙ ПАРЕМИОЛОГИИ.....	121-123
<i>Ismoilova Fotima</i> ISAJON SULTONNING “BILGA XOQON” ROMANIDA TO'QIMA OBRAZLARNING BADIIY VAZIFASI .....	124-129
<i>Eshqulov Sunnat</i> PESHLAVHALARNING TIL XUSUSIYATLARI VA IMLO MUAMMOLARI XUSUSIDA.....	130-134

#### **12.00.00 – YURIDIK FANLAR**

<i>Yo'ldoshev Azizjon Ergash o'g'li</i> OMMAVIY ISHTIROK DARAJALARINI ANIQLASHNING AYRIM HUQUQIY MASALALARI .....	135-139
<i>Saginidikov Maxset Djubaktanovich</i> CONSTITUTIONAL AND LEGAL ESSENCE OF COOPERATION BETWEEN COUNCILS OF PEOPLE'S DEPUTIES AND CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS .....	140-147
<i>Rajabov Umrbek Ravshanbekovich</i> OILA-TURMUSH MUNOSABATLARI DOIRASIDAGI JINOYATLARNI BARTARAF ETISHDA PROFILAKTIKA INSPEKTORLARI FAOLIYATINING KRIMINOLOGIK MEKANIZMLARI .....	148-152
<i>Bekov Ixtiyor Rustamovich</i> KONSTITUTSIYAVIY ODIL SUDLOVNI ILM VA TA'LIM BILAN UYG'UN RIVOJLANTIRISH MASALALARI .....	153-157
<i>Хайдарова Хилола Анваровна</i> МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОГО ДИАЛОГА .....	158-164

<i>Ahmedov Islom Baxtiyor o'g'li</i> ICHKI ISHLAR ORGANLARIDA RAQOBATBARDOSH PROFESSIONAL VA ZAMONAVIY KADRLARNI TAYYORLASH: MAQSAD VA VAZIFALAR .....	165-168
<i>Fayzulloev Shohijaxon Jobirovich</i> JAHON SAVDO TASHKILOTIGA A'ZOLIK BOSQICHIDA SHAFFOFLIKNI TA'MINLASH MASALALARI .....	169-176
<i>Turgunboeva Mamura</i> SOME ISSUES OF COPYRIGHT PROTECTION ON THE INSTAGRAM SOCIAL NETWORK	177-181
<i>Mamataliyeva Shahnoza Xushmamat qizi</i> JINOYAT PROTSESSIDA XAVFSIZLIK CHORALARI QO'LLASH JARAYONIDA ISBOT QILISHNING O'ZIGA XOS JIHATLARI .....	182-192
<i>Shokirova-Inomjonova Mashhuraxon G'ayratjon qizi</i> IJTIMOIY SOHA TUSHUNCHASINING NAZARIY-HUQUQIY TAHLILI .....	193-196
<i>Turayeva Dildora Iskandarovna</i> ICHKI ISHLAR ORGANLARINING JAMOAT XAVFSIZLIGIGA OID FAOLIYATINI AXBOROTLAR BILAN TA'MINLASHNING TURLARI, SHAKLLARI VA BUGUNGI KUNDAGI HOLATI .....	197-206
<i>Абдужаппоров Шахбоз Музаффар ўғли</i> ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ .....	207-215
<i>To'rabayeva Ziyoda Yakubovna</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA VOYAGA YETMAGANLARNI JINOIY JAVOBGARLIK VA JAZODAN OZOD QILISHGA DOIR QONUNCHILIKNI TAKOMILLASHTIRISH .....	216-227
<i>Abdusamiyeva Dilrabo Abduvaxob kizi</i> THE ROLE OF THE PENITENTIARY SYSTEM IN THE RESOCIALIZATION OF PERSONS RELEASED FROM PENAL INSTITUTIONS .....	228-233
<i>Bekmirzayeva Umida</i> DAVLAT ISHTIROKIDAGI AKSIYADORLIK JAMIYATLARI KUZATUV KENGASHLARIDA SUN'IY INTELLEKTNI A'ZO-MASLAHATCHI SIFATIDA JORIY ETISHNING HUQUQIY ASOSLARI VA ISTIQBOLLARI .....	234-237
<i>Суннатиллаева Сарвиноз</i> НАДЛЕЖАЩАЯ ПРАВОВАЯ ПРОЦЕДУРА В ПРОИЗВОДСТВАХ ПО ДЕЛАМ О КОНКУРЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И УЗБЕКИСТАНЕ .....	238-244
<i>Mardonova Gulsanam Bahodir qizi</i> GIYOHVANDLIK VOSITALARINING VIRTUAL OLAMDA SOTILISHI, NARX SHAKLLANISHI, HUQUQIY VAHOLASH VA EKSPERTIZA MUAMMOLARI .....	245-252
<i>Isoqov Habibilla Jakparaliyevich</i> PUL YUVISHGA QARSHI KURASHISH SOHASIDAGI XALQARO VA MINTAQAVIY TASHKILOTLAR, ULARNING FUNKSIYA VA VAZIFALARI .....	253-261
<i>Хван Леонид Борисович, Гулимова Зилола Шухратовна</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ .....	262-268
<i>Kdirbaeva Altinay Maksetbaevna</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR ORGANLARIDA XOTIN-QIZ XODIMLAR FAOLIYATIDA XIZMAT INTIZOMI: MUAMMOLAR VA YECHIMLAR .....	269-275

<i>Zinelbaev Baxitjan Qublan o'g'li</i> YO'L HAKKATI XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHDA MA'MURIY-HUQUQIY MEKANIZMLARNI RIVOJLANTIRISHNING DOLZARB MASALALARI (O'ZBEKISTON TAJRIBASI) .....	276-281
<i>Xo'jayeva Malohatxon Fozilxo'ja qizi</i> MA'MURIY HUIJATNI TUSHUNISH VA QO'LLASHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI ....	282-286
<i>Toshkanov Nurbek Bahridinovich</i> OLII TA'LIM MUASSASALARI – TADBIRKORLIK SUBYEKTI SIFATIDA.....	287-295

### **13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI**

<i>Rustamov Ilkhom Tursunovich</i> DIDACTIC POTENTIAL OF THE LINGUOPRAGMATIC APPROACH IN TEACHING SMALL-GENRE TEXTS.....	296-300
<i>Kaypnazarov Srajatdin Gayratdinovich</i> «ELEKTR BO'LIMI» BO'YICHA RAQAMLI TA'LIM MUHITINI YARATISH: QORAQALPOG'ISTON MAKTABLARI MISOLIDA.....	301-307
<i>Bozorov Zokir, Axtamaliyev Shamshod, Karimov Dilshod, To'rayeva Lobar</i> VEKTORLAR ALGEBRASINING ELEMENTAR MASALALAR YECHISHGA TATBIQI.....	308-315
<i>Abduraxmonova Tuxtapashsha Rustamovna</i> IONLI POLIMERLANISH REAKSIYASINI O'QITISHDA 3D VA VIRTUAL TEKNOLOGIYALARDAN FOYDALANISH .....	316-322
<i>Yaxshilikova Nargiza</i> BLENDED LEARNING STRATEGY IN TEACHING ENGLISH .....	323-327

**Received:** 30 January 2026  
**Accepted:** 15 February 2026  
**Published:** 28 February 2026

*Article / Original Paper*

## **LEGAL AND ORGANIZATIONAL ISSUES IN THE INVESTIGATION OF CYBERCRIMES**

**Abdujapporov Shahboz Muzaffar o'g'li**

Senior Operative Officer, Lieutenant,  
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

**Abstract.** The article examines the legal and organizational issues related to the investigation of cybercrimes in the context of the digitalization of social relations. It is emphasized that the growth of information technology-related crimes is accompanied by increasing complexity of criminal methods, a transnational nature, and extensive use of digital communication channels. The study analyzes key challenges in law enforcement practice, including the detection of cybercrimes, the collection, preservation, and evaluation of electronic evidence, as well as ensuring interagency and international cooperation. The necessity of a comprehensive approach to cybercrime investigation is substantiated, encompassing the improvement of legal regulation, organizational mechanisms, and professional training of law enforcement personnel.

**Keywords:** cybercrimes, investigation, electronic evidence, digital traces, legal regulation, law enforcement agencies, cybersecurity.

## **ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**Абдужаппоров Шахбоз Музаффар ўғли**

Старший оперативный сотрудник, лейтенант  
Министерства внутренних дел Республики Узбекистан

**Аннотация.** В статье рассматриваются правовые и организационные проблемы расследования киберпреступлений в условиях цифровизации общественных отношений. Отмечается, что рост преступлений в сфере информационных технологий сопровождается усложнением способов их совершения, трансграничным характером и активным использованием цифровых каналов коммуникации. Анализируются основные трудности правоприменительной практики, связанные с выявлением киберпреступлений, сбором, фиксацией и оценкой электронных доказательств, а также с обеспечением межведомственного и международного взаимодействия. Обосновывается необходимость комплексного подхода к расследованию киберпреступлений, включающего совершенствование правового регулирования, организационных механизмов и профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов.

**Ключевые слова:** киберпреступления, расследование, электронные доказательства, цифровые следы, правовое регулирование, правоохранительные органы, кибербезопасность.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6SI2Y2026N33>

**Введение.** В условиях стремительного развития цифровых технологий и повсеместного внедрения информационно-телекоммуникационных систем киберпреступления становятся одной из наиболее динамично развивающихся форм противоправной деятельности [1]. Использование компьютерных сетей, мобильных устройств, облачных сервисов и цифровых платформ существенно расширяет

возможности преступных посягательств, одновременно усложняя процессы их выявления, расследования и доказывания. В результате перед системой уголовного судопроизводства встают новые задачи, требующие адаптации традиционных правовых и организационных механизмов к особенностям цифровой среды.

Киберпреступления отличаются высокой латентностью, дистанционным характером и трансграничной природой. Значительная часть таких деяний совершается без физического контакта с потерпевшим, а основная доказательственная информация существует в форме электронных данных. Эти данные обладают нематериальным характером, высокой изменчивостью и зависимостью от программно-технической среды, что существенно осложняет их фиксацию, сохранение и правовую оценку в рамках уголовного процесса [2].

Особую актуальность в этой связи приобретают правовые и организационные проблемы расследования киберпреступлений. Действующие нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства во многом ориентированы на традиционные формы доказательств и не всегда учитывают специфику цифровых следов. Отсутствие единых процессуальных стандартов работы с электронными доказательствами, недостаточная регламентация взаимодействия правоохранительных органов с операторами связи, финансовыми организациями и цифровыми сервисами, а также ограниченные технические и кадровые ресурсы негативно отражаются на эффективности расследования.

Практика показывает, что существенная часть ошибок при расследовании киберпреступлений допускается на первоначальных этапах — при выявлении преступления, осмотре цифровых устройств, изъятии и копировании электронных данных. Нарушение процессуальных требований на этих стадиях нередко приводит к утрате доказательственной информации либо признанию её недопустимой, что существенно снижает результативность уголовного преследования и затрудняет привлечение виновных лиц к ответственности [3].

Кроме того, расследование киберпреступлений требует высокой степени межведомственного и международного взаимодействия, что обусловлено глобальным характером цифровой среды и размещением значительной части информационных ресурсов за пределами национальной юрисдикции. Недостаточная согласованность действий между компетентными органами, а также отсутствие оперативных механизмов получения и легализации электронных данных из трансграничных источников создают дополнительные препятствия для эффективного расследования.

В связи с изложенным исследование правовых и организационных проблем расследования киберпреступлений представляет собой актуальную научную и практическую задачу. Комплексный анализ указанных проблем позволяет выработать предложения, направленные на совершенствование правового регулирования, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и адаптацию уголовно-процессуальных механизмов к условиям цифровизации общественных отношений [4].

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе правовых и организационных проблем расследования киберпреступлений с учётом специфики цифровых доказательств и трансграничного характера противоправных деяний, а

также в формулировании практико-ориентированных предложений по совершенствованию правоприменительной деятельности.

**Методология.** Методологическую основу исследования составляет комплекс общенаучных и специальных методов познания, обеспечивающих всесторонний и системный анализ правовых и организационных проблем расследования киберпреступлений. Выбор методологии обусловлен междисциплинарным характером исследуемой проблематики, находящейся на стыке уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и информационных технологий.

В качестве базового методологического подхода использован системный анализ, позволивший рассмотреть расследование киберпреступлений не изолированно, а как элемент сложного механизма уголовного судопроизводства, включающего правовые нормы, организационную структуру правоохранительных органов, технические средства и человеческий фактор. Применение данного подхода обеспечило выявление взаимосвязей между особенностями цифровой среды и возникающими трудностями правоприменительной практики [5].

Формально-юридический метод применялся для анализа норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регулирующих вопросы ответственности за киберпреступления, порядок доказывания, а также использование электронных доказательств и специальных знаний при расследовании. В рамках данного метода были выявлены пробелы и коллизии правового регулирования, оказывающие негативное влияние на эффективность расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

Криминалистический метод использовался для исследования практических аспектов выявления, фиксации и сохранения цифровых следов, а также для анализа типовых ошибок, допускаемых при работе с электронными носителями информации. Особое внимание уделялось первоначальным следственным действиям, имеющим ключевое значение для обеспечения допустимости и достоверности доказательственной информации.

Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить национальные подходы к расследованию киберпреступлений с зарубежной и международной практикой, что дало возможность определить перспективные направления совершенствования правового регулирования и организационных механизмов противодействия киберпреступности [6].

В ходе исследования также применялись аналитический и логический методы, направленные на обобщение научных позиций, выявление причинно-следственных связей между правовыми и организационными факторами и формирование обоснованных выводов. Использование индукции и дедукции позволило перейти от анализа частных практических ситуаций к формированию общих теоретических положений и рекомендаций.

Эмпирическую основу исследования составили материалы правоприменительной практики, обобщённые данные следственной и судебной деятельности, аналитические отчёты правоохранительных органов, а также научные публикации отечественных и зарубежных авторов, посвящённые проблемам киберпреступности, расследования преступлений в сфере информационных технологий

и использования электронных доказательств. Применение эмпирических материалов обеспечило прикладную направленность исследования и его ориентированность на реальные условия правоохранительной деятельности.

**Результаты исследования.** Проведённое исследование показало, что расследование киберпреступлений характеризуется совокупностью устойчивых правовых и организационных проблем, существенно влияющих на эффективность уголовного преследования. Указанные проблемы носят системный характер и проявляются на всех этапах расследования — от выявления преступления до судебной оценки доказательств [7].

В ходе исследования установлено, что одной из ключевых правовых проблем является недостаточная определённость процессуального статуса электронных доказательств. Несмотря на их широкое использование в делах о киберпреступлениях, действующие нормы уголовно-процессуального законодательства во многих случаях не содержат чётких требований к порядку получения, фиксации, хранения и представления электронных данных. Это приводит к неоднозначности правоприменительной практики и различным подходам судов к оценке допустимости таких доказательств.

Выявлено, что при расследовании киберпреступлений нередко возникают сложности правовой квалификации деяний. Комбинированный характер противоправных действий, включающих элементы незаконного доступа к информации, мошенничества, использования вредоносных программ и иных преступлений, затрудняет применение единых методических подходов. В результате на практике наблюдается как чрезмерная фрагментация квалификации, так и её неоправданное упрощение, что негативно отражается на полноте расследования.

Отдельную правовую проблему представляет трансграничный характер киберпреступлений. Значительная часть цифровых следов и электронных данных хранится за пределами национальной юрисдикции либо находится под контролем иностранных цифровых сервисов. Отсутствие оперативных процессуальных механизмов получения и легализации таких данных существенно осложняет доказывание и снижает результативность расследования [8].

Результаты исследования свидетельствуют о том, что эффективность расследования киберпреступлений во многом определяется уровнем организационной подготовки правоохранительных органов. Установлено, что в практике расследования сохраняется недостаточная специализация следственных подразделений, что приводит к привлечению киберпреступлений к расследованию сотрудниками, не обладающими необходимыми техническими знаниями.

Выявлено, что одной из наиболее уязвимых стадий является первоначальный этап расследования. Ошибки при осмотре цифровых устройств, несоблюдение требований к копированию электронных данных, использование неподготовленных технических средств и отсутствие надлежащей фиксации процессуальных действий нередко приводят к утрате доказательственной информации либо к сомнениям в её достоверности.

Кроме того, отмечена ограниченность материально-технического обеспечения, включая недостаток специализированного программного обеспечения и

сертифицированных средств цифровой криминалистики. Это снижает возможности правоохранительных органов по оперативному выявлению, анализу и сохранению цифровых следов [9].

В ходе исследования установлено, что расследование киберпреступлений требует активного межведомственного и межсекторального взаимодействия. Однако на практике данное взаимодействие часто носит фрагментарный характер. Выявлены сложности в координации действий между следственными подразделениями, оперативными службами, операторами связи, финансовыми организациями и администраторами цифровых платформ.

Отсутствие единых алгоритмов реагирования на киберинциденты и несогласованность процедур обмена информацией приводят к задержкам в получении критически важных данных. В условиях высокой изменчивости цифровой среды такие задержки существенно снижают шансы на успешное расследование и установление виновных лиц.

Отдельно отмечена недостаточная эффективность международного сотрудничества при расследовании киберпреступлений. Процедуры оказания правовой помощи и получения электронных доказательств из иностранных источников зачастую отличаются длительностью и сложностью, что не соответствует динамике киберпреступной деятельности [10].

В целом результаты исследования подтверждают, что правовые и организационные проблемы расследования киберпреступлений взаимосвязаны и усиливают друг друга. Недостаточная правовая регламентация осложняет организацию расследования, тогда как организационные просчёты приводят к нарушению процессуальных требований и утрате доказательственной информации.

Установлено, что наибольшие риски для эффективности расследования возникают на ранних этапах работы с цифровыми доказательствами, а также при отсутствии координации между субъектами, участвующими в противодействии киберпреступности. Это подтверждает необходимость комплексного подхода к расследованию киберпреступлений, основанного на сочетании правовых, организационных и технических мер.

**Обсуждение.** Полученные в ходе исследования результаты позволяют более глубоко осмыслить специфику расследования киберпреступлений в условиях цифровизации общественных отношений. В отличие от традиционных форм преступной деятельности, киберпреступления формируются и реализуются в цифровой среде, что принципиально меняет характер доказательственной информации и требования к организации расследования. Это обстоятельство требует переоценки сложившихся подходов уголовного судопроизводства и адаптации правовых и организационных механизмов к новым условиям [11].

Анализ выявленных правовых проблем подтверждает, что действующее уголовно-процессуальное регулирование в значительной степени ориентировано на классические формы доказательств и не в полной мере учитывает особенности электронных данных. Несмотря на широкое использование цифровых следов в практике расследования, отсутствие детализированных процессуальных стандартов их получения и фиксации создаёт предпосылки для признания таких доказательств

недопустимыми. Это подчёркивает приоритет процессуальной формы в уголовном процессе и указывает на необходимость нормативного закрепления специальных правил обращения с электронными доказательствами.

Результаты исследования также свидетельствуют о том, что правовые трудности расследования киберпреступлений усугубляются их комбинированным характером. Современные киберпреступления нередко включают признаки нескольких составов преступлений, что размывает границы между незаконным доступом к информации, мошенничеством и иными формами противоправных деяний. Отсутствие единых методических рекомендаций по квалификации таких преступлений приводит к неоднородности правоприменительной практики и снижает предсказуемость судебных решений.

Существенное значение в обсуждаемом контексте имеют выявленные организационные проблемы. Недостаточная специализация следственных подразделений, ограниченность технических ресурсов и несвоевременное привлечение специалистов в области информационных технологий негативно отражаются на качестве расследования. Особенно уязвимым этапом остаётся начальная стадия расследования, на которой допускаются ошибки, способные полностью нивелировать доказательственную ценность электронных данных. Это подтверждает тезис о том, что эффективность расследования киберпреступлений в значительной степени определяется уровнем организационной готовности правоохранительных органов.

Отдельного внимания заслуживает проблема взаимодействия и координации. Киберпреступления, как правило, выходят за пределы одной юрисдикции и затрагивают интересы множества субъектов, включая частные компании и зарубежные цифровые сервисы. В этой связи недостаточная согласованность действий между правоохранительными органами, а также отсутствие оперативных механизмов международного сотрудничества существенно осложняют расследование. Полученные результаты подтверждают необходимость развития институциональных форм взаимодействия и внедрения унифицированных алгоритмов реагирования на киберинциденты [12].

В целом обсуждение результатов исследования позволяет сделать вывод о том, что проблемы расследования киберпреступлений носят системный и междисциплинарный характер. Их решение невозможно в рамках изолированных правовых либо организационных мер. Только комплексный подход, сочетающий совершенствование правового регулирования, развитие организационной инфраструктуры и повышение профессиональной подготовки сотрудников, способен обеспечить эффективное противодействие киберпреступности в условиях цифровизации.

**Заключение.** Проведённое исследование показало, что расследование киберпреступлений в условиях цифровизации общественных отношений сталкивается с комплексом правовых и организационных проблем, оказывающих существенное влияние на эффективность уголовного судопроизводства. Специфика цифровой среды, трансграничный характер преступлений и нематериальная природа электронных данных требуют адаптации традиционных механизмов расследования и доказывания к новым условиям.

Установлено, что действующее правовое регулирование не в полной мере учитывает особенности электронных доказательств и цифровых следов. Отсутствие единых процессуальных стандартов их получения, фиксации и хранения, а также неоднозначность правовой квалификации киберпреступлений создают предпосылки для признания доказательств недопустимыми и снижают результативность уголовного преследования [13]. Это подчёркивает необходимость совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства с учётом особенностей цифровой среды.

Результаты исследования также подтверждают, что организационные факторы играют ключевую роль в расследовании киберпреступлений. Недостаточная специализация следственных подразделений, ограниченность технических и кадровых ресурсов, а также ошибки, допускаемые на первоначальных этапах расследования, существенно затрудняют выявление и доказывание преступных деяний в сфере информационных технологий. Эффективность расследования во многом зависит от уровня профессиональной подготовки сотрудников и своевременного привлечения специалистов в области кибербезопасности и цифровой криминалистики.

Особое значение имеет проблема межведомственного и международного взаимодействия. Глобальный характер киберпреступлений и размещение значительной части цифровых данных за пределами национальной юрисдикции требуют развития механизмов оперативного обмена информацией и упрощения процедур получения и легализации электронных доказательств. Недостаточная координация действий между субъектами противодействия киберпреступности существенно снижает возможности эффективного расследования [14].

Таким образом, расследование киберпреступлений следует рассматривать как сложный и многоуровневый процесс, требующий системного подхода. Повышение эффективности противодействия киберпреступности возможно лишь при условии согласованного развития правового регулирования, организационных механизмов и профессиональных компетенций правоохранительных органов. Реализация данных направлений позволит укрепить доказательственную базу по делам о киберпреступлениях и повысить результативность уголовного судопроизводства в условиях цифровизации.

**Предложения.** На основе проведённого исследования представляется целесообразным сформулировать комплекс предложений, направленных на совершенствование правового регулирования и организационной практики расследования киберпреступлений.

### **1. Предложения в сфере правового регулирования**

В целях повышения правовой определённости и единообразия правоприменительной практики целесообразно:

- нормативно закрепить процессуальный статус электронных доказательств с учётом их нематериальной природы и технической специфики;
- установить единые требования к порядку получения, фиксации, хранения и представления электронных данных в уголовном процессе;
- разработать и внедрить специальные процессуальные стандарты обращения с цифровыми следами на первоначальных этапах расследования;

- уточнить подходы к квалификации киберпреступлений комбинированного характера, предусматривающих признаки нескольких составов преступлений;
- совершенствовать правовые механизмы получения и легализации электронных доказательств из трансграничных информационных ресурсов.

## **2. Предложения в сфере организационного обеспечения расследования**

Для повышения эффективности деятельности правоохранительных органов при расследовании киберпреступлений представляется необходимым:

- развивать специализированные подразделения по расследованию преступлений в сфере информационных технологий;
- обеспечить обязательное привлечение специалистов в области кибербезопасности и цифровой криминалистики на ранних стадиях расследования;
- внедрять унифицированные алгоритмы действий следственных и оперативных подразделений при выявлении и фиксации цифровых доказательств;
- совершенствовать материально-техническое обеспечение, включая использование сертифицированных программно-технических средств для анализа электронных данных;
- повышать уровень профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов с учётом современных киберугроз и методов расследования.

## **3. Предложения в сфере межведомственного и международного взаимодействия**

С учётом трансграничного характера киберпреступлений целесообразно:

- усилить межведомственную координацию между следственными органами, оперативными службами, операторами связи, финансовыми организациями и цифровыми платформами;
- разработать регламентированные процедуры оперативного обмена информацией при расследовании киберпреступлений;
- расширить практику международного сотрудничества и участия в совместных расследованиях;
- внедрять ускоренные механизмы правовой помощи по делам о киберпреступлениях, ориентированные на сохранение и оперативное получение электронных доказательств.

## **4. Профилактические и методические предложения**

В целях предупреждения киберпреступлений и повышения качества расследования представляется целесообразным:

- разрабатывать и внедрять методические рекомендации по расследованию наиболее распространённых видов киберпреступлений;
- формировать единые базы знаний и типовых сценариев киберпреступной деятельности для использования в следственной практике;
- усиливать профилактическую работу, направленную на повышение цифровой грамотности населения и снижение виктимологической уязвимости пользователей;

- развивать научно-практическое взаимодействие между правоохранительными органами, научными учреждениями и экспертным сообществом.

#### Литература/References/Adabiyotlar:

1. Goodman M. *Future Crimes: Everything Is Connected, Everyone Is Vulnerable and What We Can Do About It*. — New York: Doubleday, 2015.
2. Europol. *Internet Organised Crime Threat Assessment (IOCTA)*. — The Hague: Europol, 2023.
3. Casey E. *Digital Evidence and Computer Crime: Forensic Science, Computers, and the Internet*. — 3rd ed. — London: Academic Press, 2011.
4. Войнов В. В. Электронные доказательства в уголовном процессе. — М.: Юрлитинформ, 2019.
5. NIST. *Guide to Integrating Forensic Techniques into Incident Response (SP 800-86)*. — Gaithersburg, 2006.
6. Palmer G. A Road Map for Digital Forensic Research // *Digital Investigation*. — 2001. — Vol. 1. — No. 1. — P. 27–30.
7. Журавлёв А. В. Цифровая криминалистика: теория и практика. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2020.
8. Kshetri N. *Cybercrime and Cybersecurity in the Global South*. — London: Palgrave Macmillan, 2013.
9. Сафронов И. Н. Проблемы допустимости электронных доказательств в уголовном судопроизводстве // *Российский следователь*. — 2020. — № 6. — С. 23–28.
10. NIST. *Digital Evidence Preservation and Collection Guidelines*. — National Institute of Standards and Technology, 2018.
11. Interpol. *Financial Cybercrime and Electronic Evidence*. — Lyon: Interpol, 2021.
12. Levi M., Smith R. Fraud and Financial Crime in the Digital Age // *Journal of Financial Crime*. — 2021. — Vol. 28. — No. 2. — P. 456–470.
13. Anderson R. *Security Engineering: A Guide to Building Dependable Distributed Systems*. — 3rd ed. — Hoboken: Wiley, 2020.
14. Clarke R., Knake R. *Cyber War: The Next Threat to National Security and What to Do About It*. — New York: HarperCollins, 2019.

# SCIENCEPROBLEMS.UZ

## IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

*№ 5/2 (6) – 2025*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

## ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM”  
mas’uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog‘lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).