

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

2-maxsus
son (6-jild)

2026

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ 5/2 (6) - 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2026

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Saparbaev Bunyod Khurrambek ogli</i> KHIVA (KHOREZM) STATE AS AN ACTIVE AGENT: DIPLOMACY, ECONOMY, AND RUSSIAN INTERACTION, 1806–1825	10-22
<i>Rahmatilloev Nusratillo</i> BUXORO AMIRLIGI VA QO‘QON XONLIGI O‘RTASIDAGI SIYOSIY JARAYONLARNING QO‘QON XONLIGI TARIXSHUNOSLIGIDA YORITILISHI.....	23-27
<i>Sattarov Akram Madaminovich</i> TURKISTON GENERAL-GUBERNATORLIGI AHOLISINING IJTIMOYIY HAYOTI.....	28-33
<i>Джаббарова Юлдуз Джуманиязовна</i> ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УЗБЕКИСТАНА	34-38
<i>Boyto‘rayev Sirojiddin Usmon o‘g‘li</i> SURXONDARYO VILOYATI MUZEYLARI VA TURIZM SALOHİYATINING SHAKLLANISHIDA: TERMIZ O‘LKASHUNOSLIK MUZEYINING O‘RNI	39-43
<i>Qobulova Gulzoda Maxsud qizi</i> O‘RTA ASR MANBALARINI RAQAMLASHTIRISHNING ILMIY ZARURATI VA KONSEPTUAL ASOSLARI.....	44-49
<i>Qudratillayev Parviz</i> KONFUTSIYLIK TA‘LIMOTIDA IJTIMOYIY HIMOYA MASALALARI	50-53

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Юлдашева Надира Викторовна НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРЕВЕНТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В УЗБЕКИСТАНА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ НОВАЦИИ	54-63
--	-------

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Saifnazarov Ismail Saifnazarovich</i> MAHALLA – O‘ZBEK JAMIYATINING TARIXIY MEROSI, MAMLUKAT TINCHLIGI VA RAVNAQINING ASOSIY POYDEVORI	64-69
<i>G‘ulomov Abdullo</i> MAHMUD LOMISHIYNING “TAMHID” ASARIDA IMOMAT BORASIDAGI QARASHLAR TAHLILI.....	70-76
<i>Axmedov Xamdam Alikulovich</i> XALQARO EKOLOGIK ADOLATNI TA‘MINLASHDA TRANSCHEGARAVIY MAS‘ULIYAT, “UMUMIY VA DIFFERENSIALASHGAN JAVOBGARLIK” MUAMMOLARI	77-81
<i>Raxmonov Shohzod Husan o‘g‘li</i> YOSHLAR AXLOQIY TAFAKKURI VA MADANIYATINI YUKSALTIRISHDA NURONIYLAR TAJRIBASIDAN FOYDALANISHNING AHAMIYATI.....	82-85

<i>Oripov Shuxratjon Orip o'g'li</i> RAHBAR KADRLAR MA'NAVIY QIYOFASINING IJTIMOY-FALSAFIY MODELI.....	86-93
<i>Jomuradov Ikrom Ilxom o'g'li</i> IMMANUEL KANT FALSAFASIDA NOUMENAL ERKINLIK VA FENOMENAL DETERMINIZMNING ANTINOMIK TABIATI: TRANSCENDENTAL KONTEKSTDA TAHLIL	94-98
<i>Safarov Akbar Isoqulovich, Ziyotova Adolat Ergashovna</i> EKOLOGIK MADANIYAT YUKSAKLIGI, HUQUQIY ONG VA TABIAT-JAMIYAT INSONNING UZVIY BOG'LIQLIGI	99-103

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Musayev Akmalbek Ibragimdjanoich</i> INGLIZ VA O'ZBEK DIPLOMATIK DISKURSIDA EVFEMIZATSIYA VA YUMSHATISH STRATEGIYALARINING LINGVOPRAGMATIK TAHLILI	104-110
<i>Bazarov Zokir Mehrikulovich</i> A.QODIRIYNING “O'TKAN KUNLAR” ROMANI TARJIMALARIDA LINGVOKULTUROLOGIK KOMPETENSIYA KOMPONENTLARINING IFODALANISHI	111-114
<i>Kuchiyev Malik Abdumannonovich</i> ILOVA QURILMA TARKIBIDAGI FRAZEOLOGIK BIRLIKLARNING STILISTIK FUNKSIYALARI	115-120
<i>Абдуллаева Парвина Толибжоновна</i> ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ОБРАЗ В ИСПАНСКОЙ И УЗБЕКСКОЙ ПАРЕМИОЛОГИИ.....	121-123
<i>Ismoilova Fotima</i> ISAJON SULTONNING “BILGA XOQON” ROMANIDA TO'QIMA OBRAZLARNING BADIIY VAZIFASI	124-129
<i>Eshqulov Sunnat</i> PESHLAVHALARNING TIL XUSUSIYATLARI VA IMLO MUAMMOLARI XUSUSIDA.....	130-134

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Yo'ldoshev Azizjon Ergash o'g'li</i> OMMAVIY ISHTIROK DARAJALARINI ANIQLASHNING AYRIM HUQUQIY MASALALARI	135-139
<i>Saginidikov Maxset Djubaktanovich</i> CONSTITUTIONAL AND LEGAL ESSENCE OF COOPERATION BETWEEN COUNCILS OF PEOPLE'S DEPUTIES AND CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS	140-147
<i>Rajabov Umrbek Ravshanbekovich</i> OILA-TURMUSH MUNOSABATLARI DOIRASIDAGI JINOYATLARNI BARTARAF ETISHDA PROFILAKTIKA INSPEKTORLARI FAOLIYATINING KRIMINOLOGIK MEKANIZMLARI	148-152
<i>Bekov Ixtiyor Rustamovich</i> KONSTITUTSIYAVIY ODIL SUDLOVNI ILM VA TA'LIM BILAN UYG'UN RIVOJLANTIRISH MASALALARI	153-157
<i>Хайдарова Хилола Анваровна</i> МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОГО ДИАЛОГА	158-164

<i>Ahmedov Islom Baxtiyor o'g'li</i> ICHKI ISHLAR ORGANLARIDA RAQOBATBARDOSH PROFESSIONAL VA ZAMONAVIY KADRLARNI TAYYORLASH: MAQSAD VA VAZIFALAR	165-168
<i>Fayzulloev Shohijaxon Jobirovich</i> JAHON SAVDO TASHKILOTIGA A'ZOLIK BOSQICHIDA SHAFFOFLIKNI TA'MINLASH MASALALARI	169-176
<i>Turgunboeva Mamura</i> SOME ISSUES OF COPYRIGHT PROTECTION ON THE INSTAGRAM SOCIAL NETWORK	177-181
<i>Mamataliyeva Shahnoza Xushmamat qizi</i> JINOYAT PROTSESSIDA XAVFSIZLIK CHORALARI QO'LLASH JARAYONIDA ISBOT QILISHNING O'ZIGA XOS JIHATLARI	182-192
<i>Shokirova-Inomjonova Mashhuraxon G'ayratjon qizi</i> IJTIMOIY SOHA TUSHUNCHASINING NAZARIY-HUQUQIY TAHLILI	193-196
<i>Turayeva Dildora Iskandarovna</i> ICHKI ISHLAR ORGANLARINING JAMOAT XAVFSIZLIGIGA OID FAOLIYATINI AXBOROTLAR BILAN TA'MINLASHNING TURLARI, SHAKLLARI VA BUGUNGI KUNDAGI HOLATI	197-206
<i>Абдужампоров Шахбоз Музаффар ўғли</i> ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ	207-215
<i>To'rabayeva Ziyoda Yakubovna</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA VOYAGA YETMAGANLARNI JINOIY JAVOBGARLIK VA JAZODAN OZOD QILISHGA DOIR QONUNCHILIKNI TAKOMILLASHTIRISH	216-227
<i>Abdusamiyeva Dilrabo Abduvaxob kizi</i> THE ROLE OF THE PENITENTIARY SYSTEM IN THE RESOCIALIZATION OF PERSONS RELEASED FROM PENAL INSTITUTIONS	228-233
<i>Bekmirzayeva Umida</i> DAVLAT ISHTIROKIDAGI AKSIYADORLIK JAMIYATLARI KUZATUV KENGASHLARIDA SUN'IY INTELLEKTNI A'ZO-MASLAHATCHI SIFATIDA JORIY ETISHNING HUQUQIY ASOSLARI VA ISTIQBOLLARI	234-237
<i>Суннатиллаева Сарвиноз</i> НАДЛЕЖАЩАЯ ПРАВОВАЯ ПРОЦЕДУРА В ПРОИЗВОДСТВАХ ПО ДЕЛАМ О КОНКУРЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И УЗБЕКИСТАНЕ	238-244
<i>Mardonova Gulsanam Bahodir qizi</i> GIYOHVANDLIK VOSITALARINING VIRTUAL OLAMDA SOTILISHI, NARX SHAKLLANISHI, HUQUQIY VAHOLASH VA EKSPERTIZA MUAMMOLARI	245-252
<i>Isoqov Habibilla Jakparaliyevich</i> PUL YUVISHGA QARSHI KURASHISH SOHASIDAGI XALQARO VA MINTAQAVIY TASHKILOTLAR, ULARNING FUNKSIYA VA VAZIFALARI.....	253-261
<i>Хван Леонид Борисович, Гулимова Зилола Шухратовна</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	262-268
<i>Kdirbaeva Altinay Maksetbaevna</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR ORGANLARIDA XOTIN-QIZ XODIMLAR FAOLIYATIDA XIZMAT INTIZOMI: MUAMMOLAR VA YECHIMLAR	269-275

<i>Zinelbaev Baxitjan Qublan o'g'li</i> YO'L HAKKATI XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHDA MA'MURIY-HUQUQIY MEKANIZMLARNI RIVOJLANTIRISHNING DOLZARB MASALALARI (O'ZBEKISTON TAJRIBASI)	276-281
<i>Xo'jayeva Malohatxon Fozilxo'ja qizi</i> MA'MURIY HUIJATNI TUSHUNISH VA QO'LLASHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	282-286
<i>Toshkanov Nurbek Bahridinovich</i> OLIV TA'LIM MUASSASALARI – TADBIRKORLIK SUBYEKTI SIFATIDA.....	287-295

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Rustamov Ilkhom Tursunovich</i> DIDACTIC POTENTIAL OF THE LINGUOPRAGMATIC APPROACH IN TEACHING SMALL-GENRE TEXTS.....	296-300
<i>Kaypnazarov Srajatdin Gayratdinovich</i> «ELEKTR BO'LIMI» BO'YICHA RAQAMLI TA'LIM MUHITINI YARATISH: QORAQALPOG'ISTON MAKTABLARI MISOLIDA.....	301-307
<i>Bozorov Zokir, Axtamaliyev Shamshod, Karimov Dilshod, To'rayeva Lobar</i> VEKTORLAR ALGEBRASINING ELEMENTAR MASALALAR YECHISHGA TATBIQI.....	308-315
<i>Abduraxmonova Tuxtapashsha Rustamovna</i> IONLI POLIMERLANISH REAKSIYASINI O'QITISHDA 3D VA VIRTUAL TEKNOLOGIYALARDAN FOYDALANISH	316-322
<i>Yaxshilikova Nargiza</i> BLENDED LEARNING STRATEGY IN TEACHING ENGLISH	323-327

Received: 30 January 2026
Accepted: 15 February 2026
Published: 28 February 2026

Article / Original Paper

DUE PROCESS IN COMPETITION PROCEEDINGS IN THE EUROPEAN UNION AND UZBEKISTAN

Sunnatillaeva Sarvinoz,

Tashkent State University of Law,

Lecturer of International Law and Human Rights Department

Abstract. The article examines the critical importance of procedural fairness and the preservation of defendants' rights in competition law enforcement, based on examples from both the European Union (EU) and Uzbekistan. It refers to the recent OECD Recommendation on Transparency and Procedural Fairness in Competition Law Enforcement, as well as Article 47 of the EU Charter of Fundamental Rights, which emphasises the concepts of openness, independence, and the right to defence. Administrative processes in Uzbekistan describe procedural fairness principles, with a particular emphasis on the ability to be heard and participate in proceedings. The study finishes with a comparative analysis, emphasising the similar dedication to due process and protecting rights in competition procedures in both nations, but also highlighting contrasts in approaches to confidentiality and business secrecy.

Keywords: due process, Competition rules, Transparency, Procedural fairness, European Union (EU), Charter of Fundamental Rights, Right to defense, Antitrust investigations, Rights of defendants, Statement of Objections, Administrative procedure, Confidentiality, Business secrecy, Anonymity, Whistle-blowing practice

НАДЛЕЖАЩАЯ ПРАВОВАЯ ПРОЦЕДУРА В ПРОИЗВОДСТВАХ ПО ДЕЛАМ О КОНКУРЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И УЗБЕКИСТАНЕ

Суннатиллаева Сарвиноз,

Ташкентский государственный юридический университет,

Преподаватель кафедры международного права и прав человека

Аннотация. В статье рассматривается ключевое значение процессуальной справедливости и сохранения прав ответчиков при применении законодательства о конкуренции на примере Европейского союза (ЕС) и Узбекистана. В работе делается ссылка на недавнюю Рекомендацию ОЭСР по прозрачности и процессуальной справедливости при применении законодательства о конкуренции, а также на статью 47 Хартии Европейского союза об основных правах, в которой подчёркиваются принципы открытости, независимости и права на защиту. Административные процедуры в Узбекистане закрепляют принципы процессуальной справедливости с особым акцентом на праве быть выслушанным и участвовать в производстве. Исследование завершается сравнительным анализом, подчёркивающим схожую приверженность надлежащей правовой процедуре и защите прав в процедурах по делам о конкуренции в обеих юрисдикциях, а также выявляющим различия в подходах к конфиденциальности и коммерческой тайне.

Ключевые слова: надлежащая правовая процедура, правила конкуренции, прозрачность, процессуальная справедливость, Европейский союз (ЕС), Хартия об основных правах, право на защиту, антимонопольные расследования, права ответчиков, уведомление о возражениях, административная процедура, конфиденциальность, коммерческая тайна, анонимность, практика информирования (whistle-blowing).

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6SI2Y2026N37>

Введение. Большинство правовых систем запрещают компании, занимающей доминирующее положение на рынке, осуществлять одностороннее антиконкурентное

поведение. Юрисдикции применяют различные подходы, хотя существует ряд примеров поведения, которое может быть признано антиконкурентным, таких как применение хищнического или вытесняющего ценообразования, навязывание дополнительных товаров (bundling/tying), установление несправедливых или дискриминационных цен либо торговых условий, ограничение доступа к необходимой инфраструктуре или ресурсам, принадлежащим или контролируемым доминирующим субъектом. [1]

Европейский союз (ЕС) значительно усовершенствовал законодательство о конкуренции, и многие страны приняли его модель в качестве основы для формирования собственной конкурентной политики. Узбекистан с момента обретения независимости в 1991 году осуществляет трансформацию своей экономики в сторону рыночной модели. В процессе разработки законодательства о конкуренции Узбекистан использовал опыт ЕС как полезный ориентир, заимствуя уроки и выводы из развития европейского конкурентного права при создании собственных законодательных механизмов.

Однако функционирование сравниваемых правовых систем имеет определённые различия. Например, в праве ЕС важнейшую роль играет судебная практика Суда Европейского союза (CJEU), оказывающая влияние на последующие дела. В узбекском праве судебная практика не признаётся источником права и не оказывает влияния на будущие дела. Источниками законодательства о конкуренции являются исключительно нормативные правовые акты, принимаемые парламентом, правительством и уполномоченным органом.

Надлежащая правовая процедура в производствах по делам о конкуренции.

6 октября 2021 года министры ОЭСР приняли Рекомендацию по прозрачности и процессуальной справедливости при применении законодательства о конкуренции. Данный документ служит моделью для разработки национального законодательства и устанавливает обязанности по обеспечению прозрачности и предсказуемости; независимости, беспристрастности и профессионализма; недискриминации, пропорциональности и последовательности; соблюдения разумных сроков; содержательного участия сторон в процессе правоприменения; защиты конфиденциальной и привилегированной информации; а также судебного контроля.[1]

В ЕС статья 47 Хартии об основных правах предусматривает, что каждое лицо имеет право на надлежащее управление, включающее справедливое и публичное разбирательство независимым судом и доступ к материалам своего дела. [2]

Как уже отмечалось в Главе 1, Европейская комиссия одновременно осуществляет расследование возможных нарушений правил конкуренции и принимает обязательные решения под судебным контролем Суда ЕС. Именно на этом основании система ЕС подвергается критике, поскольку некоторые считают, что она не может обеспечить независимое и беспристрастное расследование и принятие решений. Тем не менее система ЕС основана на правовых принципах, защищающих от несправедливого расследования дел о конкуренции. [3]

Комиссия в ответ на критику относительно отсутствия независимости и возможного политического влияния указала, что критики «упускают из виду фундаментальный момент, заключающийся в том, что её уникальная

институциональная структура вытекает из учредительных договоров ЕС. Комиссия в целом создана как институт, независимый от внешнего влияния». [4]

Дискуссия по данному вопросу подтверждает необходимость постоянного совершенствования стандартов защиты.

В Узбекистане в период с 2019 по 2021 годы Комитетом было проведено 2 059 антимонопольных расследований, из которых 1 878 касались злоупотребления доминирующим положением. Такое значительное количество дел может быть связано с наличием реестра доминирующих хозяйствующих субъектов, поскольку Комитет осуществляет мониторинг деятельности этих субъектов. [5]

Процессуальные принципы имеют решающее значение ввиду значительных полномочий уполномоченного органа по обеспечению соблюдения правил конкуренции и должны соблюдаться на всех стадиях расследования. Количество расследований подтверждает важность надлежащей правовой процедуры в производствах по делам о конкуренции.

Права ответчиков в производствах по делам о конкуренции. Компетентные органы обязаны уважать права всех лиц на протяжении всех процедур расследования.

В соответствии с правом ЕС ответчикам гарантируются следующие права:

- право получить уведомление о возражениях (Statement of Objections) — письменный и официальный документ, в котором излагаются возражения Комиссии в отношении их поведения, причины этих возражений и доказательства, на которых они основаны;
- право доступа к материалам расследования Комиссии;
- право представлять письменные замечания по возражениям Комиссии, включая любые экспертные заключения;
- право на проведение устного слушания под председательством должностных лиц по слушаниям (Hearing Officers), которые подчиняются непосредственно Комиссару по вопросам конкуренции, при участии старших должностных лиц;
- право получить мотивированное решение для реализации права на обжалование в европейских судах. [6]

Статья 48 Хартии об основных правах предусматривает, что «уважение прав защиты каждого обвиняемого должно быть гарантировано». [7]

Понятие «надлежащей правовой процедуры» и право на защиту часто сопоставляются в научной литературе. Право на защиту является более широким понятием, охватывающим процессуальные гарантии, соблюдаемые антимонопольными органами при проверках, конфиденциальность коммерческой тайны, собранной органами по конкуренции, а также право третьих лиц участвовать в производстве. [8]

Право на защиту включает процессуальные гарантии, защищающие ответчика в ходе производства. Оно закреплено в статье 27 Регламента № 1/2003, [9] которая гарантирует сторонам доступ к материалам дела и предусматривает, что Комиссия может основывать свои решения только на тех возражениях, по которым стороны имели возможность высказать свою позицию. [10]

Комиссия обязана изложить в уведомлении о возражениях все существенные факты, описания и подтверждающие доказательства. Сторонам предоставляется доступ

к материалам дела для ознакомления с доказательствами и выражения своей позиции относительно выводов Комиссии.

Комиссия нередко подвергалась критике за неспособность обеспечить справедливое и беспристрастное рассмотрение дел. Тем не менее заинтересованные стороны вправе обжаловать решения Комиссии в Суде ЕС. Решение Суда ЕС по делу Qualcomm является одним из недавних случаев, когда оспариваемое решение было отменено вследствие нарушения Комиссией права на защиту.

Судебное дело (Qualcomm против Комиссии). По результатам расследования Европейской комиссии было установлено, что Qualcomm злоупотребила своим доминирующим положением на рынке посредством соглашений об эксклюзивных выплатах с компанией Apple в период с 2011 по 2016 годы. Эти соглашения предусматривали использование Apple исключительно чипсетов Qualcomm в iPhone и iPad, а в случае смены поставщика Qualcomm имела право на компенсацию. Это оказало значительное влияние на рынок, фактически препятствуя конкуренции со стороны таких компаний, как Intel. Оспариваемым решением Комиссии на Qualcomm был наложен штраф в размере 997 439 000 евро. [11]

Qualcomm обжаловала решение, заявив о нарушении её права на защиту, нераскрытии существенных материалов и недостаточной обоснованности решения.

Выводы Суда. В качестве предварительного замечания Суд отметил, что в сфере конкурентного права соблюдение прав защиты предполагает обеспечение каждой стороне, обвиняемой в нарушении, возможности представить свою позицию относительно вменяемых фактов и доказательств в ходе административной процедуры. Эти права нарушаются, если Комиссия допустила ошибки, способные повлиять на исход процедуры. Для установления такого нарушения обвиняемая сторона должна продемонстрировать, что при отсутствии процессуальных ошибок её защита могла бы быть более эффективной. [12]

Суд установил, что Комиссия не уведомила Qualcomm о ряде встреч с третьими лицами, а отсутствие достаточных письменных записей по отдельным интервью вызвало серьёзные сомнения. В соответствии с прецедентом по делу Intel [13] Комиссия обязана предоставить указание на содержание обсуждений, состоявшихся в ходе интервью, в частности на характер предоставленной информации. [14]

Записки, переданные заявителю после вынесения оспариваемого решения, содержали лишь дату, имена участников и краткое резюме в две–три строки без раскрытия содержания обсуждений, что противоречит требованиям прецедента Intel.

Было установлено, что заявитель не знал о трёх интервью, проведённых в ходе административной процедуры. Эти интервью не были упомянуты в описании процесса в оспариваемом решении, что свидетельствует о нарушении обязанности ведения протоколов в соответствии со статьёй 19 Регламента № 1/2003. [15]

Суд также признал, что если бы соответствующие доказательства были предоставлены своевременно, это могло бы существенно повлиять на стратегию защиты Qualcomm.

Кроме того, Суд установил нарушение права на защиту в связи с экономическим исследованием, проведённым Комиссией, поскольку изменение акцента расследования

(с LTE и UMTS на исключительно LTE) не было должным образом доведено до сведения компании. [16]

Анализ дела. Данный пример демонстрирует, что для установления нарушения права на защиту необходимо доказать наличие процессуальной ошибки и её влияние на исход решения.

В отличие от дела Intel, где ошибки не привели к отмене решения, в деле Qualcomm отсутствие надлежащего документирования встреч было признано процессуальным нарушением, способным повлечь нарушение права на защиту.

Суд подчеркнул необходимость защиты надлежащей правовой процедуры и прав на защиту, обеспечивая сторонам доступ к необходимым материалам для полноценной и информированной защиты.

Опыт Узбекистана. Закон Республики Узбекистан «Об административных процедурах» закрепляет принцип права быть выслушанным, согласно которому административный орган обязан предоставить заинтересованному лицу возможность выразить своё мнение по всем обстоятельствам, имеющим значение для принятия административного акта.

Статья 10 данного закона обязывает административные органы обеспечивать свободный доступ к информации об административных процедурах в порядке, установленном законодательством об открытости деятельности органов государственной власти.

В соответствии со статьёй 36 Закона «О конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении законодательства о конкуренции, с момента вынесения определения о возбуждении дела вправе знакомиться с материалами дела (за исключением сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну), делать выписки, давать устные и письменные объяснения, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим участникам, заявлять ходатайства и возражать против доводов других лиц.

В судебном деле № 3-1003-2003/5458 Верховный суд Республики Узбекистан отменил решение Комитета, установив, что административный орган не привлёк всех заинтересованных лиц.

Комитет установил, что компания «Туракургон» завысила цены и обязал её вернуть полученную прибыль потребителям. Данная компания была создана «Узбекнефтегаз», занимающей доминирующее положение на рынке нефти и газа Узбекистана.

Территориальное подразделение Комитета рассмотрело дело без участия «Узбекнефтегаз», несмотря на то, что цены устанавливались по распоряжению материнской компании.

Суд сослался на постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24.12.2019 № 24, указав, что несоблюдение установленной процедуры может служить основанием для удовлетворения жалобы лишь в том случае, если это повлияло на законность решения. [17]

Суд пришёл к выводу о нарушении права быть выслушанным «Узбекнефтегаз», поскольку компания имела законный интерес в деле, однако не была привлечена к участию.

Сравнительный анализ показывает, что обе юрисдикции придают большое значение праву быть выслушанным. Закон «Об административных процедурах» Узбекистана подчёркивает необходимость участия сторон, доступа к материалам дела и выражения своей позиции.

В ЕС статья 30(2) Регламента № 1/2003 обязывает Комиссию учитывать защиту коммерческой тайны. В деле Adams против Комиссии Суд признал обязанность Комиссии соблюдать конфиденциальность и обеспечивать анонимность заявителей.

В узбекском законодательстве отсутствуют специальные положения о защите анонимности информаторов, что, по мнению автора, требует закрепления в Законе «О конкуренции».

Заключение. В статье представлен всесторонний обзор и сравнительное исследование законодательства и практики его применения в сфере конкуренции в ЕС и Узбекистане с акцентом на надлежащую правовую процедуру, права ответчиков и конфиденциальность.

Обе юрисдикции признают важность права на справедливое разбирательство и доступа к материалам дела, однако различаются по институциональной структуре и механизму реализации этих гарантий. Судебная практика Суда ЕС существенно влияет на развитие конкурентного права ЕС, тогда как в Узбекистане ключевую роль играет нормативное регулирование и судебный контроль за соблюдением процессуальных гарантий.

Гармонизация процедурных правил, повышение прозрачности и защита прав ответчиков являются важнейшими условиями обеспечения справедливого и эффективного применения законодательства о конкуренции в ЕС и Узбекистане.

Литература/Adabiyotlar/References:

1. **Закон Республики Узбекистан «О конкуренции»**, <https://lex.uz/docs/6518383#6522124>
2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24.12.2019 № 24 <https://lex.uz/docs/4711315>
3. Charter Of Fundamental Rights Of The European Union (18.12.2000). OJ 2000/C 364/01 https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf
4. Council Regulation (EC) No 1/2003 of 16 December 2002 on the implementation of the rules on competition laid down in Articles 81 and 82 of the Treaty, *OJ L 1, 4.1.2003, p. 1–25* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A32003R0001>
5. Council Regulation (EC) No 1/2003 of 16 December 2002 on the implementation of the rules on competition laid down in Articles 81 and 82 of the Treaty, *OJ L 1, 4.1.2003, p. 1–25* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A32003R0001>
6. Competition Policy & Competitive Neutrality, Note by the Secretariat, OECD, DAF/COMP(2015)13/FINAL
7. Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан по делу № 3-1003-2003/5458 от 24.08.2022
8. C-413/14 P, Judgment of 6 September 2017, Intel v Commission, EU:C:2017:632
9. Case T-235/18, *Qualcomm v Commission*, ECLI:EU:T:2022:358
10. Case 145/83. Judgment of the Court of November 7 1985. Stanley George Adams v Commission of the European Communities.
11. I. S. Forrester (2009), Due Process in EC Competition Cases; a Distinguished Institution with Flawed Procedures, 34 E.L. Rev. 817.

12. Bernatt, Maciej and Botta, Marco and Svetlicinii, Alexandr, The Right of Defense in the Decentralized System of EU Competition Law Enforcement: A Call for Harmonization from Central and Eastern Europe (July 1, 2018). *World Competition: Law and Economics Review*, Vol. 41, No. 3, 2018
13. OECD (2022), An Introduction to Competition Law and Policy in Uzbekistan, OECD Publishing, Paris, www.oecd.org/daf/competition/an-introduction-to-competition-law-and-policy-inuzbekistan.pdf
14. Philip Lowe (DG Competition). (2009). *Due process in antitrust*. CRA Conference on Economic Developments in Competition Law. Brussels. p. 2 [Due process and fines \(europa.eu\)](http://europa.eu)
15. Pachnou D. (2022). Due Process in Competition Law Enforcement. The New OECD Recommendation on Transparency and Procedural Fairness in Competition Law Enforcement. OECD https://www.pymnts.com/cpi_posts/due-process-in-competition-law-enforcementthe-new-oecd-recommendation-on-transparency-and-procedural-fairness-in-competition-law-enforcement/#:~:text=The%20Recommendation%20establishes%20duties%20of,and%20privileged%20information%3B%20and%20judicial
16. Andersson H. (2022). *Hear Me Out! Failing to Respect the Parties' Right to be Heard May Come at a High Price*. <https://competitionlawblog.kluwercompetitionlaw.com/2022/08/18/hear-me-out-failing-to-respect-the-parties-right-to-be-heard-may-come-at-a-high-price/>
17. Killick J. and et al. (2022) EU General Court quashes Qualcomm antitrust fine for “exclusivity payments”, and censures the EU Commission for multiple due process and substantive errors. <https://competitionlawblog.kluwercompetitionlaw.com/2022/06/21/eu-general-court-quashes-qualcomm-antitrust-fine-for-exclusivity-payments-and-censures-the-eu-commission-for-multiple-due-process-and-substantive-errors/>

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 5/2 (6) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).