

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

2-maxsus
son (6-jild)

2026

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ 5/2 (6) - 2025

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2026

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

Saparbaev Bunyod Khurrambek ogli

KHIVA (KHOREZM) STATE AS AN ACTIVE AGENT:

DIPLOMACY, ECONOMY, AND RUSSIAN INTERACTION, 1806–1825 10-22

Rahmatilloev Nusratillo

BUXORO AMIRLIGI VA QO‘QON XONLIGI O‘RTASIDAGI SIYOSIY

JARAYONLARNING QO‘QON XONLIGI TARIXSHUNOSLIGIDA YORITILISHI..... 23-27

Sattarov Akram Madaminovich

TURKISTON GENERAL-GUBERNATORLIGI AHOLISINING IJTIMOYIY HAYOTI..... 28-33

Джаббарова Юлдуз Джуманиязовна

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УЗБЕКИСТАНА 34-38

Boyto‘rayev Sirojiddin Usmon o‘g‘li

SURXONDARYO VILOYATI MUZEYLARI VA TURIZM SALOHİYATINING

SHAKLLANISHIDA: TERMIZ O‘LKASHUNOSLIK MUZEYINING O‘RNI 39-43

Qobulova Gulzoda Maxsud qizi

O‘RTA ASR MANBALARINI RAQAMLASHTIRISHNING ILMIY ZARURATI

VA KONSEPTUAL ASOSLARI..... 44-49

Qudratillayev Parviz

KONFUTSIYLIK TA‘LIMOTIDA IJTIMOYIY HIMOYA MASALALARI 50-53

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

Юлдашева Надира Викторовна

НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРЕВЕНТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ

ЗАКУПОК В УЗБЕКИСТАНА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ НОВАЦИИ 54-63

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

Saifnazarov Ismail Saifnazarovich

MAHALLA – O‘ZBEK JAMIYATINING TARIXIY MEROSI,

MAMLAKAT TINCHLIGI VA RAVNAQINING ASOSIY POYDEVORI 64-69

G‘ulomov Abdullo

MAHMUD LOMISHIYNING “TAMHID” ASARIDA IMOMAT BORASIDAGI

QARASHLAR TAHLILI..... 70-76

Axmedov Xamdam Alikulovich

XALQARO EKOLOGIK ADOLATNI TA‘MINLASHDA TRANSCHEGARAVIY MAS‘ULIYAT,

“UMUMIY VA DIFFERENSIALASHGAN JAVOBGARLIK” MUAMMOLARI 77-81

Raxmonov Shohzod Husan o‘g‘li

YOSHLAR AXLOQIY TAFAKKURI VA MADANIYATINI YUKSALTIRISHDA

NURONIYLAR TAJRIBASIDAN FOYDALANISHNING AHAMIYATI..... 82-85

<i>Oripov Shuxratjon Orip o'g'li</i> RAHBAR KADRLAR MA'NAVIY QIYOFASINING IJTIMOY-FALSAFIY MODELI.....	86-93
<i>Jomuradov Ikrom Ilxom o'g'li</i> IMMANUEL KANT FALSAFASIDA NOUMENAL ERKINLIK VA FENOMENAL DETERMINIZMNING ANTINOMIK TABIATI: TRANSCENDENTAL KONTEKSTDA TAHLIL	94-98
<i>Safarov Akbar Isoqulovich, Ziyotova Adolat Ergashovna</i> EKOLOGIK MADANIYAT YUKSAKLIGI, HUQUQIY ONG VA TABIAT-JAMIYAT INSONNING UZVIY BOG'LIQLIGI	99-103

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Musayev Akmalbek Ibragimdjanoich</i> INGLIZ VA O'ZBEK DIPLOMATIK DISKURSIDA EVFEMIZATSIYA VA YUMSHATISH STRATEGIYALARINING LINGVOPRAGMATIK TAHLILI	104-110
<i>Bazarov Zokir Mehrikulovich</i> A.QODIRIYNING “O'TKAN KUNLAR” ROMANI TARJIMALARIDA LINGVOKULTUROLOGIK KOMPETENSIYA KOMPONENTLARINING IFODALANISHI	111-114
<i>Kuchiyev Malik Abdumannonovich</i> ILOVA QURILMA TARKIBIDAGI FRAZEOLOGIK BIRLIKLARNING STILISTIK FUNKSIYALARI	115-120
<i>Абдуллаева Парвина Толибжоновна</i> ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ОБРАЗ В ИСПАНСКОЙ И УЗБЕКСКОЙ ПАРЕМИОЛОГИИ.....	121-123
<i>Ismoilova Fotima</i> ISAJON SULTONNING “BILGA XOQON” ROMANIDA TO'QIMA OBRAZLARNING BADIIY VAZIFASI	124-129
<i>Eshqulov Sunnat</i> PESH LAVHALARNING TIL XUSUSIYATLARI VA IMLO MUAMMOLARI XUSUSIDA.....	130-134

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Yo'ldoshev Azizjon Ergash o'g'li</i> OMMAVIY ISHTIROK DARAJALARINI ANIQLASHNING AYRIM HUQUQIY MASALALARI	135-139
<i>Saginidikov Maxset Djubaktanovich</i> CONSTITUTIONAL AND LEGAL ESSENCE OF COOPERATION BETWEEN COUNCILS OF PEOPLE'S DEPUTIES AND CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS	140-147
<i>Rajabov Umrbek Ravshanbekovich</i> OILA-TURMUSH MUNOSABATLARI DOIRASIDAGI JINOYATLARNI BARTARAF ETISHDA PROFILAKTIKA INSPEKTORLARI FAOLIYATINING KRIMINOLOGIK MEKANIZMLARI	148-152
<i>Bekov Ixtiyor Rustamovich</i> KONSTITUTSIYAVIY ODIL SUDLOVNI ILM VA TA'LIM BILAN UYG'UN RIVOJLANTIRISH MASALALARI	153-157
<i>Хайдарова Хилола Анваровна</i> МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОГО ДИАЛОГА	158-164

<i>Ahmedov Islom Baxtiyor o'g'li</i> ICHKI ISHLAR ORGANLARIDA RAQOBATBARDOSH PROFESSIONAL VA ZAMONAVIY KADRLARNI TAYYORLASH: MAQSAD VA VAZIFALAR	165-168
<i>Fayzulloev Shohijaxon Jobirovich</i> JAHON SAVDO TASHKILOTIGA A'ZOLIK BOSQICHIDA SHAFFOFLIKNI TA'MINLASH MASALALARI	169-176
<i>Turgunboeva Mamura</i> SOME ISSUES OF COPYRIGHT PROTECTION ON THE INSTAGRAM SOCIAL NETWORK	177-181
<i>Mamataliyeva Shahnoza Xushmamat qizi</i> JINOYAT PROTSESSIDA XAVFSIZLIK CHORALARI QO'LLASH JARAYONIDA ISBOT QILISHNING O'ZIGA XOS JIHATLARI	182-192
<i>Shokirova-Inomjonova Mashhuraxon G'ayratjon qizi</i> IJTIMOIY SOHA TUSHUNCHASINING NAZARIY-HUQUQIY TAHLILI	193-196
<i>Turayeva Dildora Iskandarovna</i> ICHKI ISHLAR ORGANLARINING JAMOAT XAVFSIZLIGIGA OID FAOLIYATINI AXBOROTLAR BILAN TA'MINLASHNING TURLARI, SHAKLLARI VA BUGUNGI KUNDAGI HOLATI	197-206
<i>Абдужампоров Шахбоз Музаффар ўғли</i> ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ	207-215
<i>To'rabayeva Ziyoda Yakubovna</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA VOYAGA YETMAGANLARNI JINOIY JAVOBGARLIK VA JAZODAN OZOD QILISHGA DOIR QONUNCHILIKNI TAKOMILLASHTIRISH	216-227
<i>Abdusamiyeva Dilrabo Abduvaxob kizi</i> THE ROLE OF THE PENITENTIARY SYSTEM IN THE RESOCIALIZATION OF PERSONS RELEASED FROM PENAL INSTITUTIONS	228-233
<i>Bekmirzayeva Umida</i> DAVLAT ISHTIROKIDAGI AKSIYADORLIK JAMIYATLARI KUZATUV KENGASHLARIDA SUN'IY INTELLEKTNI A'ZO-MASLAHATCHI SIFATIDA JORIY ETISHNING HUQUQIY ASOSLARI VA ISTIQBOLLARI	234-237
<i>Суннатиллаева Сарвиноз</i> НАДЛЕЖАЩАЯ ПРАВОВАЯ ПРОЦЕДУРА В ПРОИЗВОДСТВАХ ПО ДЕЛАМ О КОНКУРЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ И УЗБЕКИСТАНЕ	238-244
<i>Mardonova Gulsanam Bahodir qizi</i> GIYOHVANDLIK VOSITALARINING VIRTUAL OLAMDA SOTILISHI, NARX SHAKLLANISHI, HUQUQIY VAHOLASH VA EKSPERTIZA MUAMMOLARI	245-252
<i>Isoqov Habibilla Jakparaliyevich</i> PUL YUVISHGA QARSHI KURASHISH SOHASIDAGI XALQARO VA MINTAQAVIY TASHKILOTLAR, ULARNING FUNKSIYA VA VAZIFALARI	253-261
<i>Хван Леонид Борисович, Гулимова Зилола Шухратовна</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	262-268
<i>Kdirbaeva Altinay Maksetbaevna</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR ORGANLARIDA XOTIN-QIZ XODIMLAR FAOLIYATIDA XIZMAT INTIZOMI: MUAMMOLAR VA YECHIMLAR	269-275

<i>Zinelbaev Baxitjan Qublan o'g'li</i> YO'L HAKKATI XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHDA MA'MURIY-HUQUQIY MEKANIZMLARNI RIVOJLANTIRISHNING DOLZARB MASALALARI (O'ZBEKISTON TAJRIBASI)	276-281
<i>Xo'jayeva Malohatxon Fozilxo'ja qizi</i> MA'MURIY HUIJATNI TUSHUNISH VA QO'LLASHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	282-286
<i>Toshkanov Nurbek Bahridinovich</i> OLII TA'LIM MUASSASALARI – TADBIRKORLIK SUBYEKTI SIFATIDA	287-295

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Rustamov Ilkhom Tursunovich</i> DIDACTIC POTENTIAL OF THE LINGUOPRAGMATIC APPROACH IN TEACHING SMALL-GENRE TEXTS	296-300
<i>Kaypnazarov Srajatdin Gayratdinovich</i> «ELEKTR BO'LIMI» BO'YICHA RAQAMLI TA'LIM MUHITINI YARATISH: QORAQALPOG'ISTON MAKTABLARI MISOLIDA.....	301-307
<i>Bozorov Zokir, Axtamaliyev Shamshod, Karimov Dilshod, To'rayeva Lobar</i> VEKTORLAR ALGEBRASINING ELEMENTAR MASALALAR YECHISHGA TATBIQI	308-315
<i>Abduraxmonova Tuxtapashsha Rustamovna</i> IONLI POLIMERLANISH REAKSIYASINI O'QITISHDA 3D VA VIRTUAL TEKNOLOGIYALARDAN FOYDALANISH	316-322
<i>Yaxshilikova Nargiza</i> BLENDED LEARNING STRATEGY IN TEACHING ENGLISH	323-327

Received: 30 January 2026
Accepted: 15 February 2026
Published: 28 February 2026

Article / Original Paper

DIGITALIZATION OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: STAGES OF FORMATION AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

Leonid Khvan Borisovich

Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law

Gulimova Zilola

Student of Tashkent State University of Law

Abstract. This article examines the legal framework for the digitalization of administrative proceedings in the Republic of Uzbekistan, the stages of development of the regulatory framework for digital transformation, as well as the development of e-litigation, the institutionalization of digital evidence, and the implementation of remote participation mechanisms. Based on an analysis of legislation, strategic documents, and law enforcement practice, the main challenges and prospects for improving legal regulation in the context of digitalization are identified.

Keywords: digitalization, administrative proceedings, e-government, digital evidence.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Хван Леонид Борисович

Доцент кафедры административного и финансового права

Гулимова Зилола Шухратовна

Студент ТГЮУ

Аннотация. В статье исследуются правовые основы цифровизации административного судопроизводства в Республике Узбекистан, этапы формирования нормативно-правовой базы цифровой трансформации, а также развитие электронного судопроизводства, институционализация цифровых доказательств и внедрение механизмов дистанционного участия. На основе анализа законодательства, стратегических документов и правоприменительной практики выявляются основные проблемы и перспективы совершенствования правового регулирования в условиях цифровизации.

Ключевые слова: цифровизация, административное судопроизводство, электронное правительство, цифровые доказательства.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6SI2Y2026N40>

Методы. Методологическую основу исследования составляют общенаучные и специальные юридические методы познания. Системный метод использовался для анализа взаимосвязи нормативно-правовой базы, институциональной среды электронного правительства, процессуальных инструментов цифрового судопроизводства, цифровые доказательства, система E-SUD и целевых ориентиров, в

частности цифровизации административного правосудия, включая доступность и эффективность судебной защиты.

Сравнительно-правовой метод сыграл ключевую роль в исследовании и применялся при сопоставлении подходов к регулированию цифровых доказательств и электронных процессуальных механизмов в административном судопроизводстве Республики Узбекистан и в правовых системах государств, Эстония, Сингапур являющихся лидерами в сфере цифровизации правосудия.

Исследовательский вопрос. Каким образом цифровизация влияет на правовое регулирование и практику административного судопроизводства в Республике Узбекистан, и в какой мере действующая нормативно-правовая база обеспечивает эффективное использование цифровых технологий, цифровых доказательств и дистанционных форм участия в административных судебных разбирательствах?

Цель исследования. Целью исследования является комплексный анализ этапов формирования и современного состояния нормативно-правовой базы цифровизации административного судопроизводства в Республике Узбекистан, а также выявление ключевых тенденций, проблем и направлений совершенствования правового регулирования электронного судопроизводства, цифровых доказательств и дистанционного участия в административных делах.

Научная литература. В научных исследованиях цифровизация рассматривается как комплексный процесс трансформации государственного управления и правосудия. В зарубежной литературе Николас Негропonte рассматривает цифровизацию как переход от материальных форм информации к нематериальным, что оказывает прямое влияние на правовое регулирование и доказательственную деятельность.

В российской и постсоветской юридической науке проблемы цифровизации публично-правовой сферы исследуются в работах С. В. Володенков, А. А. Карцхия и Л. В. Сморгунов, которые рассматривают цифровизацию как фактор повышения эффективности и прозрачности государственного управления. Т. Я. Хабриева подчёркивает, что внедрение цифровых технологий требует системного обновления правового регулирования и пересмотра традиционных процессуальных конструкций.

Отдельное направление исследований посвящено цифровым доказательствам и их использованию в судебном процессе. Ученые указывают, что специфика электронных данных требует разработки особых критериев допустимости и оценки доказательств, что имеет особое значение для административного судопроизводства, где значительная часть информации формируется в государственных цифровых реестрах и информационных системах. Вместе с тем анализ научной литературы показывает, что вопросы цифровизации именно административного судопроизводства остаются недостаточно разработанными, что обуславливает необходимость дальнейших комплексных исследований с учетом национальной правовой системы Республики Узбекистан.

Введение. В условиях стремительного развития цифровых технологий цифровизация становится одним из ключевых факторов трансформации публично-правовых институтов. Особенно данный процесс приобретает в сфере административного судопроизводства, где рассматриваются споры между гражданами

и органами публичной власти, требующие высокой степени оперативности, доступности и строгого соблюдения процессуальных гарантий.

Понятие «цифровизация» широко используется в научных исследованиях, стратегических документах и нормативных правовых актах, однако его содержание трактуется неоднозначно. Представители технических наук рассматривают цифровизацию как процесс преобразования информации из аналоговой формы в цифровую, обеспечивающий повышение точности, скорости и объёмов передачи данных [1]. Социально-экономический подход связывает цифровизацию с новым этапом общественного развития и модернизации, основанным на использовании цифровых коммуникаций и платформ [2]. Таким образом понятию цифровизации можно дать следующее определение: «Цифровизация – это преобразование информации о некоторых данных в электронный формат, с обязательной их идентификацией [3].

В правовой науке цифровизация рассматривается как фактор трансформации механизмов государственного управления и правосудия. По мнению С. В. Володенкова и А. А. Карцхия, внедрение цифровых технологий в публично-правовую сферу способствует повышению прозрачности, эффективности и подотчётности органов власти [4]. Если применять к государственному управлению цифровизацию то, это означает внедрение цифровых решений в деятельность органов власти, направленное на качественное изменение способов реализации государственных функций и предоставления государственных услуг [5]. Данный подход в полной мере применим и к административному судопроизводству как важнейшему инструменту судебного контроля за публичной властью.

Результаты

1. Подготовительный этап формирования нормативно-правовой базы цифровизации

Формирование нормативно-правовой базы цифровизации в Республике Узбекистан началось в первые годы независимости. Закон Республики Узбекистан от 7 мая 1993 г. № 868-XII «Об информатизации» заложил основы правового регулирования информационных отношений, определив правовой статус информации и информационных систем. Дальнейшее развитие получили вопросы правовой охраны программного обеспечения и баз данных, что нашло отражение в Законе Республики Узбекистан от 6 мая 1994 г. № 1060-XII.

Указанные нормативные акты сформировали подготовительный этап цифровизации, в рамках которого были созданы правовые и организационные предпосылки для последующего внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность органов государственной власти и судебной системы.

2. Электронное правительство и цифровизация административных процедур

Существенным этапом цифровой трансформации стало развитие электронного правительства. Принятие Закона Республики Узбекистан «Об электронном правительстве» (2015 г.) [6], а также реализация стратегических документов, включая Стратегию действий и Стратегию «Цифровой Узбекистан — 2030» [7], сформировали институциональные условия для перевода значительной части административных процедур в электронную форму.

Создание Единого портала интерактивных государственных услуг обеспечило электронное взаимодействие граждан и органов власти, повысив открытость и доступность публичного управления. Эти процессы оказали непосредственное влияние на развитие административного судопроизводства, поскольку значительная часть административных споров связана с предоставлением государственных услуг и реализацией публичных полномочий.

3. Цифровые доказательства в административном судопроизводстве.

Важным направлением цифровизации административного судопроизводства является институционализация цифровых доказательств. Внесённые изменения в процессуальное законодательство закрепили возможность использования электронных документов, аудио- и видеозаписей, файлов и сведений, размещённых в сети Интернет, в качестве доказательств по административным делам [8].

Для административных споров данные нововведения имеют принципиальное значение, поскольку значительная часть доказательственной базы формируется в цифровой среде, включая государственные реестры и информационные системы. Вместе с тем сохраняются проблемы оценки достоверности, допустимости и процессуального статуса цифровых доказательств, что требует дальнейшего нормативного уточнения.

4. Электронное административное судопроизводство и дистанционное участие

Внедрение национальной информационной системы электронного судопроизводства E-SUD способствовало повышению доступности административного правосудия.[9] Закон № ЗРУ-1047 создал правовые основания для дистанционного участия граждан в судебных заседаниях с использованием видеоконференцсвязи[10].

Для административного судопроизводства дистанционные формы участия имеют особое значение, поскольку позволяют гражданам эффективно защищать свои права в спорах с органами публичной власти независимо от территориальной удалённости соответствующего органа или суда. Это особенно актуально для дел, связанных с обжалованием действий территориальных подразделений государственных органов и органов местного управления. Применение дистанционных форм участия снижает временные и финансовые издержки и повышает уровень судебной защиты.

Дискуссия. Данный анализ свидетельствует о том, что цифровизация административного судопроизводства в Республике Узбекистан развивается в рамках **эволюционной модели**, последовательно вытекающей из общей цифровой трансформации государственного управления. Такой подход соответствует научной позиции, согласно которой внедрение цифровых технологий в публично-правовую сферу должно осуществляться с приоритетом процессуальных гарантий, принципов законности и институциональной устойчивости, а не исключительно технологической эффективности [11,12].

В то же время в современной научной литературе представлены различные, нередко противоположные, подходы к глубине и формам цифровизации судопроизводства. Ряд авторов обосновывает целесообразность более радикального внедрения алгоритмических и автоматизированных решений, включая элементы автоматического разрешения отдельных процессуальных вопросов, мотивируя это

необходимостью повышения скорости рассмотрения дел и снижения нагрузки на судебную систему [13]. Однако подобные концепции вызывают обоснованную критику с точки зрения рисков подмены судебного усмотрения формализованными алгоритмами, а также ослабления процессуальных гарантий участников процесса [14;].

Представляется, что именно **административное судопроизводство** является наиболее чувствительным к указанным рискам. В отличие от частноправовых споров, административные дела предполагают судебную проверку дискреционных полномочий органов публичной власти, оценку соразмерности вмешательства в права граждан и соблюдения принципов законности и пропорциональности. В этой связи чрезмерная алгоритмизация процессуальных решений может привести к формализации судебного контроля и снижению уровня реальной судебной защиты. [11,12,14]

Сравнительно-правовой анализ подтверждает обоснованность **осторожного, функционального подхода** к цифровизации административного правосудия. Так, в **Эстония**, несмотря на высокий уровень цифровизации судебной системы, цифровые технологии используются преимущественно в качестве инфраструктурного и доказательственного инструмента. Практика административных судов демонстрирует, что данные, полученные из государственных цифровых реестров через защищённые платформы в частности, X-Road, признаются судами априори достоверными, что существенно ускоряет процесс доказывания, но не подменяет судебную оценку юридически значимых обстоятельств [15]. Тем самым достигается баланс между процессуальной эффективностью и сохранением решающей роли судьи.

В **Сингапур** применяется иной, но концептуально схожий подход. Здесь разработаны детализированные процессуальные руководства по представлению электронных доказательств, устанавливающие требования к их классификации, аутентификации и форме представления [16]. При этом суд сохраняет полномочия по оценке относимости, допустимости и достоверности цифровых доказательств, а цифровые инструменты выполняют вспомогательную, а не автономную функцию.

С учётом изложенного, предлагаемый в настоящем исследовании подход, основанный на **частичной процессуальной автоматизации без подмены судебного усмотрения**, представляется предпочтительным по сравнению с моделями глубокой алгоритмизации судебной деятельности. В частности, концепция внедрения модуля автоматической предквалификации административных жалоб ориентирована на оптимизацию начальных стадий процесса — автоматическую проверку минимального пакета документов, первичную классификацию административных жалоб и их направление в соответствующий процессуальный режим. Указанный модуль не затрагивает сущность судебного разбирательства и не предполагает принятия решений по существу спора, что принципиально отличает его от систем автоматизированного правосудия.[14,11]

Преимущество данного подхода заключается в его **процессуальной нейтральности и соразмерности целям цифровизации**. С одной стороны, он способствует снижению административной нагрузки на суды и ускорению доступа граждан к правосудию; с другой — полностью сохраняет судебное усмотрение при разрешении спора и оценке доказательств. Тем самым реализуется концепция «судьи,

усиленного технологиями», широко поддерживаемая в современной доктрине цифрового правосудия и международных рекомендациях [18].

Таким образом, в условиях Республики Узбекистан именно **функциональный, поэтапный подход** к цифровизации административного судопроизводства, ориентированный на поддержку, а не замену судебной деятельности, представляется наиболее обоснованным с точки зрения правовых принципов, сравнительно-правового опыта и задач обеспечения эффективной судебной защиты.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Научная новизна исследования заключается в развитии положений, сформулированных в научных работах, посвящённых этапам формирования правовых и концептуальных основ цифровизации государственного управления в Республике Узбекистан. Опираясь на поэтапный эволюционный подход, в статье обосновывается возможность перехода административного судопроизводства к функциональному этапу цифровизации, связанному с частичной процессуальной автоматизацией.

В этой связи предлагается внедрение модуля автоматической предквалификации административных жалоб в рамках национальной системы электронного судопроизводства. Данный модуль представляет собой алгоритм, основанный на системе формализованных правил и гипотез, соответствующих требованиям процессуального законодательства, и не предполагает принятия автономных решений, затрагивающих сущность судебного разбирательства. Его назначение состоит в автоматической проверке минимального пакета документов, первичной классификации административных жалоб и направлении их в соответствующий процессуальный режим.

Заключение. Данное исследование показывает, что цифровизация административного судопроизводства в Республике Узбекистан развивается как последовательный и системный процесс, обусловленный общей цифровой трансформацией государственного управления. Формирование нормативно-правовой базы, развитие электронного правительства, внедрение системы электронного судопроизводства и институционализация цифровых доказательств способствуют повышению доступности правосудия, снижению процессуальных издержек и укреплению судебного контроля за деятельностью органов публичной власти. Особое значение в этом контексте приобретает развитие дистанционных форм участия, обеспечивающих реальную возможность судебной защиты прав граждан независимо от территориальной удалённости суда или административного органа.

Вместе с тем дальнейшее развитие цифрового административного судопроизводства требует унификации процессуальных норм и выработки единых правовых стандартов оценки цифровых доказательств и дистанционного участия. Сравнительно-правовой анализ и результаты исследования обосновывают целесообразность функционального подхода к цифровизации, основанного на частичной процессуальной автоматизации без подмены судебного усмотрения. В этом контексте внедрение модуля автоматической предквалификации административных жалоб может рассматриваться как эффективный инструмент оптимизации начальных стадий процесса и логическое продолжение поэтапной цифровой трансформации административного правосудия в Республике Узбекистан.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Ми Цзинцзин Эффективность цифровизации государственных услуг в системе публичного управления: проблемы перспективы // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 3. С. 9. URL: <http://progress->
2. Negroponte N. Being Digital. New York: Knopf, 1995. <https://web.stanford.edu/class/sts175/NewFiles/Negroponte.%20Being%20Digital.pdf>
3. The concept and essence of digitalization in the legal sphere of Republic of Uzbekistan Общество и инновации – Society and innovations Special Issue – 05 (2022) / ISSN 2181-1415
4. Володенков С. В., Карцхия А. А. Цифровизация публичного управления: правовые аспекты // Государство и право. 2020.
5. Закон Республики Узбекистан «Об информатизации» от 7 мая 1993 г. № 868-XII. <https://lex.uz/ru/docs/5860>
6. Закона Республики Узбекистан «Об электронном правительстве» (2015 г.) <https://lex.uz/docs/2833855>
7. Стратегия «Цифровой Узбекистан — 2030». https://gov.uz/ru/pages/2030_strategy
8. ЦИФРОВЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ИХ РОЛЬ В СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ <https://toshkent.sud.uz/ru>
9. ЭЛЕКТРОН СУД ХИЗМАТЛАРИ Ўзбекистон Республикаси Олий судининг интерактив хизматлари портали <https://my.sud.uz/>
10. Закон Республики Узбекистан, от 11.03.2025 г. № ЗРУ-1047 <https://lex.uz/ru/docs/7426975>
11. CEPEJ. European Commission for the Efficiency of Justice. *European Ethical Charter on the Use of Artificial Intelligence in Judicial Systems and Their Environment*. Strasbourg: Council of Europe, <https://www.coe.int/en/web/cepej/cepej-european-ethical-charter-on-the-use-of-artificial-intelligence-ai-in-judicial-systems-and-their-environment>
12. CEPEJ. *Guidelines on Cyberjustice*, 2016 <https://rm.coe.int/16807482de>
13. Susskind R. *Online Courts and the Future of Justice*. — Oxford: Oxford University Press, 2019. <https://scispace.com/pdf/online-courts-and-the-future-of-justice-susskind-r-e-3c7rrhu5xm.pdf>
14. Хабриева Т. Я., Черногор Н. Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2017. № 1. С. 85-102.
15. Contini F., Lanzara G. F. *The Circulation of Agency in E-Justice: Interoperability and Infrastructures for European Transborder Judicial Proceedings*. — Dordrecht: Springer, 2014.
16. Supreme Court of Singapore. *Supreme Court Practice Directions (Electronic Filing and Service; Evidence in Electronic Form)*. <https://epd2021-supremecourt.judiciary.gov.sg/part-3-electronic-filing-and-service>
17. OECD. *Artificial Intelligence in the Justice System*. — OECD Digital Government Studies. Paris: OECD Publishing, 2020. <https://www.oecd.org/ru/html>
18. Velicogna M. *Justice Systems and ICT: What Can Be Learned from Europe?* Utrecht Law Review. 2017. Vol. 13, No. 3. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=998246

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 5/2 (6) – 2025

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).