

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

3-son (6-jild)

2026

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ 3 (6) – 2026

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2026

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahammatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Yusupov Shakir Xaitbayevich</i> AMIR TEMUR VA TEMURIYLAR DAVRIDA XORAZM SHAHARSOZLIK MADANIYATI TARAQQIYOTINING NATIJALARI	11-18
<i>Saparbaev Bunyod Khurrambek o'gli</i> THE ART OF NEGOTIATION: KHIVA AND RUSSIA ENGAGEMENT UNDER MUHAMMAD RAHIMKHAN I (1806–1825)	19-28
<i>Tursunova Gavhar Begmurodovna</i> ROSSIYA IMPERIYASINING SIRDARYO VILOYATIGA AHOLINI KO'CHIRISHDA MAHALLIY AHOLINING QARSHILIK HARAKATLARI (1890–1916-YILLAR)	29-32
<i>Polvonov Kozimbek Naimovich, Baratov Otabek Aripovich</i> SHAHARLAR DEMOGRAFIYASI VA KLASSIFIKATSIYASIDAGI O'ZGARISHLAR (QASHQADARYO VILOYATI MISOLIDA)	33-40
<i>Sagatova Ziёдахон Бахтияровна</i> МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ МЕЖДУ УЗБЕКИСТАНОМ И ТУРЦИЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	41-45
<i>Saidboboyeva Gulzora Nematjonovna</i> STATISTIK NASHRLAR VA ADABIYOTLARDA TURKISTONNI ELEKTRLASHTIRISH MASALASI (XX ASRNING 20–50-YILLARI)	46-51
<i>Shamshidinov Baxriddin Sharobiddin o'g'li</i> FARG'ONA VODIYSI AHOLISINING ETNIK TARKIBI, ETNOSLARNING JOYLASHUVI VA ETNODEMOGRAFIK XUSUSIYATLARI (XIX ASR — XXI ASR BOSHLARI)	52-56

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Xudayberganov Dilshod Tuxtabayevich, Achilova Firuza Kurbanovna</i> MINTAQA IQTISODIYOTIDA XIZMATLAR SOHASINI SAMARALI RIVOJLANTIRISH YO'NALISHLARI	57-67
<i>Sultonova Дина Файзрахмановна</i> НАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА В ЭКОНОМИКЕ ОТРАСЛИ КОНЕВОДСТВА	68-72
<i>Xushvaqtov Jasur Shuhrat o'g'li</i> KO'CHMAS MULKNI HAYOTIY SIKL YONDASHUVI ASOSIDA OMMAVIY BAHOLASH METODOLOGIYASINI TAKOMILLASHTIRISH	73-82
<i>Jabbarov Nurbek Atanazarovich</i> O'ZBEKISTON SANOATIGA ENERGIYA RESURSLARINING TA'SIRINI BAHOLASHNING NAZARIY ASOSLARI	83-88

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Zaripova Hulkar Toxir qizi</i> O'ZBEKISTONDAGI TARIXIY-MADANIY JARAYONLARDAGI MARGINAL QATLAMLARNING O'RNI	89-95
---	-------

<i>Abdullayeva Saodat Nurillo qizi</i> PAZANDACHILIK MADANIYATI VA SALOMATLIK FALSAFASI: VOZEHNING “KONI LAZZAT XONI NE’MAT” ASARIDA TAOMLARNING TIZIMLASHTIRILISHI	96-99
<i>Rajabov Behruz Baxshillayevich</i> TINCHLIK VA HAMKORLIKNING FALSAFIY MOHIYATI HAMDA ZAMONAVIY JAMIYAT TARAQQIYOTIDAGI O’RNI.....	100-104
<i>Artiqova Adolat Ataboyevna</i> MAHMUD AZ-ZAMAXSHARIYNING “AL-KASHSHAF” ASARI VA UNING TARIXIY AHAMIYATI	105-109
<i>Umarova Feruza</i> MAFKURAVIY TAHDIDLARGA QARSHI KURASHDA DIN VA DAVLAT MUNOSABATLARI TAHLILI	110-116
<i>Djalalova Nigora Xusanovna</i> IJTIMOIY-MADANIY TEXNOLOGIYALARNI O’RGANISHDA RAQAMLI ONG KONSEPSIYASI	117-120
<i>Ходжиметов Шахрух Русланбекович</i> ЭМИГРАЦИОННЫЕ И ИММИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ВЛИЯНИЕ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА	121-124
<i>Islamova Gulzamon Madiyevna</i> JADIDLAR DAVRIDA TA’LIM TIZIMIDAGI ISLOHOTLARNING FALSAFIY ASOSLARI	125-130
<i>Uraqov Nodirbek Boboqulovich</i> HECI KONSEPSIYASI VA MAHDUMI A’ZAM MEROSI: BAG’RIKENGLIK, AKSIOLOGIK MUSHTARAKLIK, METODOLOGIK TAFOVUT, UMUMIY NUQTALAR VA FARQLAR HAMDA AGRAR TA’LIMDA INSONPARVARLIK G’OYALARINI INTEGRATSIYA QILISH MASALASI.....	131-136
10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI	
<i>Baydjanova Iroda Abdullayevna</i> TARJIMADA HAZIL-MUTOYIBA KONSEPTINING SAQLANISHI MUAMMOLARI: “SHUM BOLA” ASARINING O’ZBEK, INGLIZ VA RUS TILLARIDAGI TARJIMALARI MISOLIDA	137-143
<i>Imomiddinova Nargiza</i> ASL XITTOYCHA HARBIY TERMINLARNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISHI	144-154
<i>Sobirov Anvar Kuvandikovich</i> JONLI SO’ZLASHUV NUTQIDA SO’Z TARTIBINING LINGVOPOETIK VA LINGVOPRAGMATIK XUSUSIYATLARI	155-159
<i>Азизова Насиба Бахритдиновна</i> ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК КУЛЬТУРНЫЙ КОНЦЕПТ: РЕКОНСТРУКЦИЯ ИДЕЙ АЛИШЕРА НАВАИ И ИХ РЕЛЕВАНТНОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ.....	160-168
<i>Ishankulova Diyora Allovidinovna</i> UMAR XAYYOM SHE’RIYATINING G’OYAVIY-MAZMUNIIY MOHIYATI VA ULARNING TARJIMADAGI TALQINI	169-174

<i>Olimjon Jalilov Muxidinovich</i> INGLIZ VA O'ZBEK EPOSLARIDA LINGVISTIK MODELLARNING QIYOSIY XUSUSIYATLARI	175-178
<i>Achilova Zuxra Qurbonovna</i> "MALLA SAVDOGAR" DOSTONI VARIANTLARIDA BAXSHIYONA JANG POLOTNOSI VA PEYZAJ ESKIZLARI	179-184
<i>Orazgalieva Ayjamal Marat qızı</i> SYNONYMIC AND PRAGMATIC VERBALISATION OF CHILD/BALA IN ENGLISH AND KARAKALPAK LEXICOGRAPHY	185-192
<i>Babayeva Irada Sabirovna</i> LINGUOCULTUROLOGICAL APPROACH TO THE STUDY OF EMPATHIC COMMUNICATION	193-198
<i>Toʻshtemirova Farangiz Shuhratovna</i> РАЗВИТИЕ СЛОВАРНОГО СОСТАВА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА И РОЛЬ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В ЕГО ОБОГАЩЕНИИ	199-202

12.00.00 - YURIDIK FANLAR

<i>Utemuratova Sapargul Shamshetovna</i> EKOLOGIYA SOHASIDAGI JINOYATLARDA MAXSUS SUBYEKT TUSHUNCHASI VA MANSABDOR SHAXSLARNING JINOIY JAVOBGARLIGI	203-207
<i>Qilichev Xayrulla Mamatovich</i> FUQAROLARNING O'ZINI O'ZI BOSHQARISH ORGANLARINING DAVLAT XUSUSIY SHERIKLIK BITIMIDA ISHTIROK ETISHINING O'ZIGA XOS JIHATLARI	208-217
<i>Burhanova Shuyrin Jamshetovna</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И НОРМОТВОРЧЕСТВО: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ	218-223
<i>Akayeva Marapat Abduhalikovna</i> GENDER TENGLIGINI TA'MINLASHDA HUQUQIY SIYOSAT: O'ZBEKISTON TAJRIBASINING TAHLILI.....	224-232
<i>Chuboyeva Ozodaxon Quvonbekovna</i> ХОТИН-ҚИЗЛАРНИНГ ЖАМИЯТ ИЈТИМОИЙ-СИЙОСИЙ НАЙОТИДАГИ О'РНИ	233-240
<i>Хидоятлов Бахтиер Батырович, Парахатова Шахноза Ерназаровна</i> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	241-250
<i>Dadaboyeva Jumagul Anvarovna, Habibullayev Muhammadrajab Obidjonov</i> ЈАНОН НАМЈАМИЈАТИНИНГ GENDER TENGLIGINI TA'MINLASHGA QARATAYOTGAN E'TIBORI.....	251-256
<i>Абдуҷаппоров Шаҳбоз Музаффар ўғли</i> МОБИЛЬНОЕ БАНКОВСКОЕ МОШЕННИЧЕСТВО: УГРОЗЫ, МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНИЯ И КОМПЛЕКСНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ	257-267
<i>Nasridinov Yigitali Borataliyevich</i> ХОТИН-ҚИЗЛАРНИ ТАЪИҚ ВА ЗО'РАВОНИКДАН НИМОҲА ҚИЛИШ СОҲАСИДА ДАВЛАТ СИЙОСАТИ ВА ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАР.....	268-276

<i>Mirzakarimova Dilafruz Doniyorjon qizi</i> SUN'YI INTELLEKT YORDAMIDA KIBERHUUJUMLARNI ANIQLASH VA OLDINI OLISH	277-281
<i>Mamatmurodov Farrux Farxod o'g'li</i> O'ZBEKISTON KAPITAL BOZORINI RIVOJLANTIRISHDA SUKUK INSTRUMENTLARINING INSTITUTSIONAL ROLI	282-289
<i>Нодирбекова Дилдона Абдумалик кизи</i> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА ДОСТУП К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ	290-297
<i>Ahmadjonov Sultonbek Shukurillo o'g'li</i> QALBAKI PUL, AKSIZ MARKASI YOKI QIMMATLI QOG'OZLAR YASASH VA ULARNI O'TKAZISH JINOYATINING AYRIM JINOIY-HUQUQIY JIHATLARI	298-307
<i>Отлубаева Айгуль Бахрамовна</i> КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ С ОПЫТОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	308-316
<i>Mukimbayev Otabek Sattarovich</i> GUVOHNING MAQOMINI HUQUQIY HIMOYALASHDA KONSEPTUAL YONDASHUVLAR.....	317-324
<i>Yakubov Mirzaxid Turabayevich</i> NORMATIV-HUQUQIY HUUJATLAR IJROSINI TA'MINLASHNING XORIJIY MODELLARI VA MILLIY AMALIYOT UCHUN XULOSALAR	325-333
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna</i> RAQAMLI TA'LIMDA KREATIV KOMPETENTLIKNI RIVOJLANTIRISHNING DIDAKTIK TALABLARI.....	334-338
<i>Raxmatullaev Dilmurod Raxmatullayevich</i> PROFESSIONAL TA'LIM TIZIMINI RIVOJLANTIRISH VA BO'LAJAK MUTAXASSISLARINING KASBIY KOMPETENSIYALARINI SHAKLLANTIRISHDA STRATEGIK YONDASHUVNING KONSEPTUAL ASOSLARI.....	339-348
<i>Yusupova Kamola Nuriddinovna</i> NEYROPEDAGOGIKA TA'LIM TIZIMINING YANGI ILMIY TARMOG'I SIFATIDA.....	349-353
<i>Umurzoqov Baxtiyor Boxodirovich</i> ZAMONAVIY SHAROITDA HARBIY KADRLAR BOSHQARUVI TIZIMI SAMARADORLIGINING ILMIY-AMALIY ASOSLARI.....	354-358
<i>Qobilova Nilufar Xudoyshukurovna, Xujamova Dilobar Berdiyrovna</i> OLIY PEDAGOGIK TA'LIM MUASSASALARIDA BO'LAJAK O'QITUVCHILARNING SHAXSIY VA KASBIY KONGRUENTLIGINI LOYIHAVIY YONDASHUV ASOSIDA RIVOJLANTIRISH MAZMUNI.....	359-366
<i>Xaitbayeva Durdona Zokirjon qizi</i> SUN'YI INTELLEKT ASOSIDAGI ADAPTIV RAQAMLI TA'LIM TIZIMINI LOYIHALASHNING NAZARIY-METODIK ASOSLARI	367-371

<i>Исмаилов Шухрат Абдусоат угли, Инназаров Маджид Амонович</i> МЕХАНИЗМЫ ВНЕДРЕНИЯ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ОСНОВАННОГО НА РЕЗУЛЬТАТАХ (PERFORMANCE-BASED FUNDING), В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ	372-378
<i>Rakhmatova Madina Abdumumin kizi</i> IMPLEMENTATION OF PROGRAMS FOR AUTOMATIC DETECTION AND CORRECTION OF GRAMMATICAL ERRORS IN ENGLISH WRITING.....	379-384
<i>To'rayev Azamat Maqsudovich</i> TALABALARNING ILMiy-TADQIQOTCHILIK KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHDA BO'SH VAQTNI TASHKIL ETISHNING RAQAMLI METODIKASI.....	385-390
<i>Mahmudova Farangiz Qurbonboy qizi</i> STUDENTS' ATTITUDES TOWARD AI USE IN ENGLISH LANGUAGE LEARNING: HELP OR HINDRANCE?	391-399
<i>Burxonova Muxlisa Murtoz qizi</i> O'QISH SAVODXONLIGI DARSLIKLARIDAGI BADIY MATNLARNI O'QITISH ORQALI O'QUVCHILARDA 4K KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISH.....	400-404

Received: 16 February 2026

Accepted: 01 March 2026

Published: 15 March 2026

Article / Original Paper

CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF THE RIGHT OF ACCESS TO ENVIRONMENTAL INFORMATION AND LEGAL ANALYSIS OF ADMINISTRATIVE PRACTICE

Nodirbekova Dildona Abdumalik qizi

Doctoral student of

Tashkent State University of Law

Abstract. This article analyzes the constitutional foundations of the right to access environmental information and the mechanisms of its implementation in administrative practice. The relevance of the topic is determined by the growing importance of environmental safety, public health protection, and the principles of transparent governance. The aim of the study is to identify the constitutional guarantees of the right to obtain environmental information and to assess the effectiveness of administrative procedures ensuring its implementation. The research applies a doctrinal legal approach, normative and systematic analysis, comparative method, and case analysis. The findings demonstrate that the right to access environmental information is grounded in the principles of freedom of information, transparency of public authorities, the right to petition, and legality. However, practical challenges were identified, including delays in responses, formal refusals, incomplete information, and the use of inconvenient publication formats. The study substantiates the need to improve administrative regulations, introduce mandatory standards for refusal justification, establish minimum content requirements, and implement open data publication formats.

Keywords: environmental information, right of access to information, constitutional guarantees, administrative practice, transparency principle, public oversight, legal mechanism.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА ДОСТУП К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ

Нодирбекова Дилдона Абдумалик кизи

Докторант Ташкентского государственного

Юридического университета

Аннотация. В статье проводится анализ конституционных основ права на доступ к экологической информации и механизмов его реализации в административной практике. Актуальность темы обусловлена возрастающим значением экологической безопасности, охраны здоровья населения и принципов прозрачного государственного управления. Цель исследования заключается в выявлении конституционных гарантий права на получение экологической информации и оценке эффективности административных процедур, обеспечивающих его реализацию. В работе применены доктринальный правовой подход, нормативно-правовой и системный анализ, сравнительный метод и анализ практических ситуаций. Полученные результаты показывают, что право на доступ к экологической информации основано на принципах свободы получения информации, открытости деятельности государственных органов, права на обращение и законности. Вместе с тем выявлены проблемы, связанные с несоблюдением сроков предоставления ответов, формальным характером отказов, неполнотой информации и использованием неудобных форматов публикации данных. В заключение обоснована необходимость совершенствования административного регламента, установления обязательного стандарта мотивировки отказов, внедрения минимальных требований к содержанию информации и применения открытых форматов публикации данных.

Ключевые слова: экологическая информация, право на доступ к информации, конституционные гарантии, административная практика, принцип открытости, общественный контроль, правовой механизм.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6I3Y2026N43>

Введение. В современных условиях обеспечения экологической безопасности, охраны здоровья населения и повышения качества среды обитания особую актуальность приобретает вопрос открытости экологической информации. Это обусловлено тем, что достоверные сведения о состоянии окружающей среды (качестве воздуха и воды, отходах, зонах экологического риска, результатах экологической экспертизы и др.) являются одним из ключевых факторов, укрепляющих осознанный выбор граждан, общественный контроль и доверие к государственным органам. Признание в Конституции в новой редакции права каждого на благоприятную окружающую среду и на получение достоверной информации о её состоянии создаёт основания рассматривать доступ к экологической информации как самостоятельный конституционно-правовой институт[1; Б. 7].

Однако на практике предоставление экологической информации нередко напрямую связано с административными процедурами (направление запроса, получение ответа, основания для отказа, возможность обжалования), и именно на этом этапе могут проявляться такие проблемы, как несоблюдение сроков, неполнота ответа, недостаточная мотивированность отказа либо неудобный формат предоставления информации[2; Б. 3]. Цель данного исследования заключается в правовой оценке конституционных основ права на доступ к экологической информации и проблем административной практики его реализации. Для достижения указанной цели: выделяется система правовых гарантий на основе конституционных норм; анализируется административная процедура предоставления экологической информации как правовой механизм; разрабатываются предложения по совершенствованию выявленных проблем.

Объектом исследования выступают социально-правовые отношения, связанные с доступом к экологической информации, а предметом — конституционные нормы и административные процедуры (запрос информации, ответ, отказ, обжалование), обеспечивающие реализацию данного права. Научная новизна работы состоит в предложении правовой модели обеспечения доступа к экологической информации, вытекающей из конституционных гарантий; в систематизации практических проблем через индикаторы (срок, основания отказа, формат, уровень открытости); а также в обосновании регламентов и стандартов, механизмов контроля и ответственности, направленных на усиление гарантий реализации права. При этом в рамках комплексного подхода сопоставляются нормы национального законодательства о гарантиях свободы информации и международные стандарты доступа к информации по экологическим вопросам[3; Б. 5].

Обзор литературы. В последние годы право на доступ к экологической информации в юридической литературе всё чаще трактуется как процессуальный (обеспечительный) механизм, непосредственно связанный с системой конституционных гарантий. Иными словами, данное право рассматривается как «ключевой» инструмент, позволяющий гражданам реально осуществлять свои права,

связанные с благоприятной окружающей средой, заблаговременно узнавать об экологических рисках и усиливать общественный контроль за деятельностью государственных органов. В подходе Бэрритта показано, что правовой режим доступа к экологической информации (в контексте принципов Орхусской конвенции) внутренне и неразрывно связан с правом на здоровую окружающую среду; вследствие этого обосновывается необходимость закрепления на уровне правовых стандартов обязанности административных органов предоставлять информацию, узко толковать исключения и утверждать открытость как базовый правовой принцип.[4; р. 67–84] С этой точки зрения доступ к экологической информации не ограничивается “ответом на запрос”, а рассматривается как модель управления, оцениваемая через показатели качества административной практики (сроки, полнота ответа, обоснованность отказа, пригодность информации для использования).

В данном направлении Уиттекер объясняет информационный поток в экологическом управлении не как односторонний, а как двусторонний процесс: важным является не только право граждан получать сведения, но и их возможность в юридически гарантированном порядке предоставлять экологическую информацию уполномоченным органам. Это, в свою очередь, требует систематизации «работы с информацией» в административной практике (приём, проверка, обработка, публикация)[5; р.401-418]. Для вашей темы это означает следующее: эффективность конституционных гарантий на практике напрямую зависит от прозрачности и чёткой регламентации административных процедур. Решающее значение имеют: порядок приёма запроса, перенаправление по компетенции, форма предоставления ответа, юридически выверенное разъяснение оснований отказа и обеспечение реально действующего механизма обжалования.

Эмпирические исследования при этом указывают, что одной из наиболее существенных проблем является «разрыв исполнения» в административной практике. Так, Рапозу и Фра Палео, анализируя доступ к экологической информации в контексте горнодобывающих проектов, показывают: несмотря на наличие нормативных требований, на практике право на доступ нередко не работает должным образом из-за задержек, платежей и бюрократических формальностей, устаревшего или неудобного формата, а также недостатка системной прозрачности. Авторы особо подчёркивают необходимость повышения эффективности административных процедур и предоставления информации “системно” и “проактивно”[6; р.8]. Эти выводы научно обосновывают целесообразность применения индикаторного подхода при правовом анализе административной практики (соблюдение сроков, качество обоснования отказов, полнота, формат и уровень открытости).

Кроме того, Тюркер связывает доступ к экологической информации с целями устойчивого развития и подчёркивает, что результативность системы доступа во многом опирается на культуру открытости институтов и уровень информированности населения. Это означает, что для предотвращения превращения конституционных гарантий в «норму на бумаге» необходимы понятные процедуры, удобные каналы доступа, чёткие сроки и доступные разъяснения/инструкции в административной практике[7; р. 4]. В целом рассмотренная литература показывает: при анализе права на доступ к экологической информации в его связи с конституционными основаниями

основной акцент следует делать на административных механизмах реализации. Такие требования, как «презумпция открытости», модель строгой мотивировки отказов, контроль за соблюдением сроков и предоставление сведений в пригодном для использования формате, выступают в качестве практико-правовых критериев, обеспечивающих реальную работоспособность данного права.

Методы. Настоящее исследование направлено на раскрытие права на доступ к экологической информации в единстве его юридического содержания и практической реализации и строится на сочетании доктринального правового подхода и прикладного анализа: в рамках доктринального подхода последовательно интерпретируются конституционные нормы, их правовое содержание и система гарантий, тогда как в прикладной части анализируется, каким образом данное право реализуется в деятельности административных органов и на каких этапах возможны ограничения или фактическое «ослабление» его действия. В качестве источников используются Конституция и нормативно-правовые акты в сфере информации и экологии; практика обеспечения открытости государственных органов и размещения ими экологической информации (официальные веб-сайты, платформы открытых данных, экологические отчёты и сообщения); типовые практические ситуации, сформированные на основе процедуры направления запроса экологической информации (цепочка «запрос-ответ-отказ обжалование»), что позволяет выявить наиболее распространённые случаи просрочку ответа, формальный или шаблонный отказ, предоставление неполной информации, формальное функционирование механизма обжалования — и дать им правовую оценку. Среди применяемых методов прежде всего используется нормативно-правовой анализ, направленный на выявление содержания правовых норм, полномочий и обязанностей административных органов, а также круга допустимых исключений при ограничении доступа к информации; при этом доктринальный подход основывается на последовательности «текст нормы — её толкование — практика применения»[8; p. 88–90]. Далее применяется системный анализ, рассматривающий право на доступ к экологической информации как целостный механизм гарантий (получение информации + право обращения + принцип открытости + правовая защита) с целью определения звена, на котором возникают практические сбои. Кроме того, посредством сравнительного метода сопоставляются международный принцип «максимальная открытость — минимальные исключения» с национальной административной практикой, при этом в качестве ориентира используются разъяснения, содержащиеся в Руководстве по реализации Орхусской конвенции[9;p. 56–58]. Наконец, case-анализ на основе 2–3 типовых ситуаций (отказ в предоставлении информации, нарушение сроков, предоставление неполных данных) позволяет дать правовую оценку действиям административных органов и сформулировать предложения по нормативному и организационному совершенствованию. Для систематизации результатов используются следующие оценочные индикаторы: соблюдение срока ответа (своевременно/с нарушением срока), обоснованность отказа (мотивированный/формальный), полнота предоставленной информации (полная/частичная), формат и удобство использования (машиночитаемый/неудобный формат), а также наличие и результативность механизма обжалования; данные

индикаторы позволяют выявить сильные и слабые стороны административной практики и обосновать предложения по усилению гарантий реализации права.

Обсуждение. Результаты исследования показывают, что право на доступ к экологической информации следует рассматривать не только как декларативную конституционную норму, но и как реально функционирующий процессуальный механизм. Конституционные основы — право на получение информации, открытость деятельности государственных органов, право на обращение и принцип законности — формируют прочную нормативную базу. Однако эффективность данных гарантий на практике напрямую зависит от качества и чёткости административных процедур. В этом смысле согласованность между конституционными гарантиями и административной реализацией является ключевым фактором, определяющим реальную действенность права на доступ к экологической информации.

Анализ показал, что такие проблемы административной практики, как нарушение сроков предоставления ответа, формальный характер отказов, неполнота информации или её представление в неудобном формате, сужают содержание права и придают ему формальный характер. В подобных случаях конституционная норма существует, однако её полноценная реализация затруднена. Особенно проблематичным является отсутствие чёткой мотивировки отказов либо широкое толкование исключений, что противоречит принципу презумпции открытости. Следовательно, в сфере экологической информации исключения должны толковаться узко, а каждый отказ должен сопровождаться подробным нормативным и фактическим обоснованием.

Сравнение с международными подходами имеет важное значение для обсуждаемой проблемы. В международных стандартах право на доступ к экологической информации рассматривается как один из базовых элементов экологической демократии, при этом приоритетным признаётся принцип «максимальная открытость — минимальные исключения». Применение данного принципа в национальной практике способствует повышению прозрачности экологического управления, расширению участия общественности и укреплению доверия к государственным органам. Кроме того, результаты обсуждения свидетельствуют о том, что совершенствование механизма доступа к экологической информации не должно ограничиваться исключительно нормативными изменениями. Существенное значение имеют внедрение информационно-коммуникационных технологий, установление стандартов открытых форматов данных, развитие автоматизированных систем мониторинга и обеспечение эффективного и оперативного механизма обжалования.

В целом конституционные основы создают прочную правовую платформу для реализации права на доступ к экологической информации, однако его реальная эффективность определяется качеством административной практики. В связи с этим усиление нормативной определённости, процессуальной прозрачности и механизмов ответственности является необходимым условием повышения эффективности экологического управления и обеспечения реальной защиты конституционных прав граждан.

Результаты. Результаты показали, что конституционные основы права на доступ к экологической информации на практике опираются на совокупность взаимодополняющих принципов. Право на получение информации выступает

необходимым условием для обеспечения граждан достоверными сведениями о состоянии окружающей среды; открытость деятельности государственных органов задаёт критерий публичности предоставления экологических данных; право на обращение формирует процессуальную основу для направления запросов об экологической информации; а принцип законности означает, что ограничение или отказ в предоставлении информации допускаются лишь при наличии чётких правовых оснований и надлежащей мотивировки.

На основе практического анализа повторяющиеся проблемы административной практики были систематизированы по четырём направлениям: ситуации, связанные со сроками ответа (задержка ответа либо оставление запроса без ответа); мотивированность отказов (отказы, сформулированные общими фразами); полнота и качество ответа (частичные сведения, отсутствие ключевых индикаторов); удобство формата предоставления данных (например, PDF, не пригодный для машинного чтения, либо скан-копии). Данные проблемы снижают возможности граждан делать обоснованные выводы и осуществлять общественный контроль, затрудняют проверку отказов, а также ограничивают практическое использование экологической информации. В локальных исследованиях также отмечается актуальность вопросов открытости, качества и пригодности экологической информации для использования[10; в. 5–6]. Кроме того, в работах, посвящённых совершенствованию системы экологической информации, подчёркивается значимость регламентов, стандартов и информационно-коммуникационных решений, что усиливает прикладную обоснованность предлагаемых по результатам исследования мер[11; в. 18–20].

Таблица 1.

Проблемы при рассмотрении запросов экологической информации и предлагаемые меры

Индикатор	Проявление проблемы	Правовые последствия	Предлагаемая мера
Срок предоставления ответа	Ответ предоставляется с опозданием или не предоставляется вовсе	Ограничивается возможность своевременной реализации права	Введение мониторинга сроков и чёткое закрепление ответственного лица
Обоснованность отказа	Отказ формулируется общими выражениями («секретно», «для служебного пользования», «не в нашей компетенции»)	Затрудняется правовая проверка отказа, возрастает риск произвольности	Установление обязательного стандарта мотивировки отказа: норма, факт, разъяснение
Полнота информации	Предоставляется частичный ответ, отсутствуют показатели и индикаторы	Снижается возможность граждан делать обоснованные выводы и осуществлять контроль	Закрепление минимальных требований к содержанию: показатели, периодичность, источник, методика

Формат и удобство использования	Информация публикуется в виде сканов или не машиночитаемых PDF-файлов	Ограничиваются возможности обработки, анализа и сопоставления данных	Публикация в открытых форматах, добавление метаданных и возможности скачивания
Механизм обжалования	Процедура обжалования носит формальный характер	Снижается эффективность правовой защиты	Введение ускоренного порядка рассмотрения жалоб и усиление мер ответственности

В таблице по каждому индикатору в единой логической цепочке представлены: форма проявления проблемы, её правовое последствие и практическая мера решения, что позволяет оперативно выявлять «слабые звенья». Предложенные меры ориентированы на наиболее часто встречающиеся проблемы и направлены на усиление гарантий реализации права; при этом они могут быть дополнительно закреплены через регламенты и стандарты.

Заключение и рекомендации. Анализ конституционных основ права на доступ к экологической информации показал, что данное право выступает ключевой процессуальной гарантией обеспечения интересов граждан в сфере благоприятной окружающей среды, предупреждения экологических рисков и осуществления общественного контроля. Вместе с тем фактическая реализация этого права во многом зависит от административной практики: несоблюдение сроков ответа, формальный и немотивированный отказ, предоставление неполной информации, а также использование неудобных форматов снижают эффективность конституционных гарантий и придают праву формальный характер. Следовательно, проблема заключается не столько в отсутствии нормативного закрепления, сколько в недостаточной регламентации процедур исполнения и механизмах ответственности, что приводит к ограничению возможностей граждан по полноценному использованию экологической информации.

В качестве предложений целесообразно, во-первых, внедрить единый административный регламент рассмотрения запросов экологической информации, в котором должны быть чётко определены порядок приёма и регистрации запроса, сроки и форма ответа, а также конкретные ответственные подразделения и должностные лица. Во-вторых, необходимо установить обязательный стандарт мотивировки отказа: отказ должен содержать ссылку на конкретную норму права, фактические основания и разъяснение причин, при этом в случае отсутствия компетенции орган обязан направить запрос по принадлежности либо предоставить заявителю чёткие разъяснения. В-третьих, следует закрепить минимальные требования к содержанию экологической информации: наличие показателей и индикаторов, указание периодичности, источника данных и краткого описания методики, а при частичном предоставлении информации — обоснование причин её неполноты. В-четвёртых, необходимо внедрить стандарты открытых форматов публикации данных (машиночитаемые форматы, метаданные, возможность поиска и скачивания), минимизируя использование сканированных и трудночитаемых файлов. В-пятых, для

обеспечения реальной эффективности механизма обжалования целесообразно установить ускоренный порядок рассмотрения жалоб, показатели результативности и усилить меры ответственности за нарушение сроков и необоснованный отказ. Реализация указанных мер позволит перевести право на доступ к экологической информации из формально закреплённой конституционной нормы в действенный инструмент прозрачного экологического управления и укрепления доверия общества к государственным институтам.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi (yangi tahrir). — Elektron resurs. — URL: https://constitution.uz/oz/pages/Ekologik_munosabatlar
2. O'zbekiston Respublikasi Qonuni "Axborot erkinligi prinsiplari va kafolatlari to'g'risida" (12.12.2002, № 439-II). — Elektron resurs // O'zbekiston Respublikasi qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi (Lex.uz). — URL: <https://lex.uz/en/docs/6807988>
3. Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-making and Access to Justice in Environmental Matters (Aarhus Convention). — 1998. — Elektron resurs // United Nations Economic Commission for Europe (UNECE). URL: <https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/documents/cep43e.pdf>
4. Barritt E. The Aarhus Convention and the Latent Right to a Healthy Environment // *Journal of Environmental Law*. — 2024. — Vol. 36, Issue 1. — P. 67–84. — URL: <https://academic.oup.com/jel/article/36/1/67/7614288>
5. Whittaker S. Exploring a Right to Submit Environmental Information Under International Environmental Law // *Journal of Environmental Law*. — 2023. — Vol. 35, Issue 3. — P. 401–418. — URL: <https://academic.oup.com/jel/article/35/3/401/7246364>
6. Buxán Raposo I., Fra Paleo U. Gaps and limitations in public access to environmental information in mining licensing // *The Extractive Industries and Society*. — 2025. — Vol. 24. — 101711. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214790X25001005>
7. Türker Y. Ö. The impact of the right of access to information on sustainable development goals under the Aarhus Convention // *Journal of Environmental Management*. — 2024. — Vol. 370. — 122918. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0301479724029049>
8. Hutchinson T., Duncan N. Defining and Describing What We Do: Doctrinal Legal Research // *Deakin Law Review*. — 2012. — Vol. 17, No. 1. — P. 83–119. — URL: <https://ojs.deakin.edu.au/index.php/dlr/article/view/70>
9. United Nations Economic Commission for Europe (UNECE). *The Aarhus Convention: An Implementation Guide*. Second edition. — Geneva, 2014. — URL: https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/Publications/Aarhus_Implementation_Guide_interactive_eng.pdf
10. Rahmonov A. A. Qulay atrof muhit va u haqida axborotga ega bo'lish (ilmiy-amaliy konferensiya material). — 2024. — Elektron resurs. — URL: <https://in-academy.uz/index.php/si/article/download/69457/43826/79059>
10. Ashurov M. S., Shakirova Yu. S. Ekologik axborot markazi va axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini joriy etish masalalari. — 2021. — Elektron resurs. URL: <https://zenodo.org/record/5722678/files/Monograph%20Ashurov%20M.S.%2C%20Shakirova%20Yu.%2C%20Al-Ferganus%202021.pdf>

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 3 (6) – 2026

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).