

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

3-son (6-jild)

2026

SCIENCEPROBLEMS.UZ

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING
DOLZARB MUAMMOLARI**

№ 3 (6) – 2026

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2026

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafuz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Yusupov Shakir Xaitbayevich</i> AMIR TEMUR VA TEMURIYLAR DAVRIDA XORAZM SHAHARSOZLIK MADANIYATI TARAQQIYOTINING NATIJALARI	11-18
<i>Saparbaev Bunyod Khurrambek o'gli</i> THE ART OF NEGOTIATION: KHIVA AND RUSSIA ENGAGEMENT UNDER MUHAMMAD RAHIMKHAN I (1806–1825)	19-28
<i>Tursunova Gavhar Begmurodovna</i> ROSSIYA IMPERIYASINING SIRDARYO VILOYATIGA AHOLINI KO'CHIRISHDA MAHALLIY AHOLINING QARSHILIK HARAKATLARI (1890–1916-YILLAR)	29-32
<i>Polvonov Kozimbek Naimovich, Baratov Otabek Aripovich</i> SHAHARLAR DEMOGRAFIYASI VA KLASSIFIKATSIYASIDAGI O'ZGARISHLAR (QASHQADARYO VILOYATI MISOLIDA)	33-40
<i>Sagatova Ziёдахон Бахтияровна</i> МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ МЕЖДУ УЗБЕКИСТАНОМ И ТУРЦИЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	41-45
<i>Saidboboyeva Gulzora Nematjonovna</i> STATISTIK NASHRLAR VA ADABIYOTLARDA TURKISTONNI ELEKTRLASHTIRISH MASALASI (XX ASRNING 20–50-YILLARI)	46-51
<i>Shamshidinov Baxriddin Sharobiddin o'g'li</i> FARG'ONA VODIYSI AHOLISINING ETNIK TARKIBI, ETNOSLARNING JOYLASHUVI VA ETNODEMOGRAFIK XUSUSIYATLARI (XIX ASR — XXI ASR BOSHLARI)	52-56

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Xudayberganov Dilshod Tuxtabayevich, Achilova Firuza Kurbanovna</i> MINTAQA IQTISODIYOTIDA XIZMATLAR SOHASINI SAMARALI RIVOJLANTIRISH YO'NALISHLARI	57-67
<i>Sultonova Дина Файзрахмановна</i> НАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА В ЭКОНОМИКЕ ОТРАСЛИ КОНЕВОДСТВА	68-72
<i>Xushvaqtov Jasur Shuhrat o'g'li</i> KO'CHMAS MULKNI HAYOTIY SIKL YONDASHUVI ASOSIDA OMMAVIY BAHOLASH METODOLOGIYASINI TAKOMILLASHTIRISH	73-82
<i>Jabbarov Nurbek Atanazarovich</i> O'ZBEKISTON SANOATIGA ENERGIYA RESURSLARINING TA'SIRINI BAHOLASHNING NAZARIY ASOSLARI	83-88

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Zaripova Hulkar Toxir qizi</i> O'ZBEKISTONDAGI TARIXIY-MADANIY JARAYONLARDAGI MARGINAL QATLAMLARNING O'RNI	89-95
---	-------

<i>Abdullayeva Saodat Nurillo qizi</i> PAZANDACHILIK MADANIYATI VA SALOMATLIK FALSAFASI: VOZEHNING “KONI LAZZAT XONI NE’MAT” ASARIDA TAOMLARNING TIZIMLASHTIRILISHI	96-99
<i>Rajabov Behruz Baxshillayevich</i> TINCHLIK VA HAMKORLIKNING FALSAFIY MOHIYATI HAMDA ZAMONAVIY JAMIYAT TARAQQIYOTIDAGI O’RNI.....	100-104
<i>Artiqova Adolat Ataboyevna</i> MAHMUD AZ-ZAMAXSHARIYNING “AL-KASHSHAF” ASARI VA UNING TARIXIY AHAMIYATI	105-109
<i>Umarova Feruza</i> MAFKURAVIY TAHDIDLARGA QARSHI KURASHDA DIN VA DAVLAT MUNOSABATLARI TAHLILI	110-116
<i>Djalalova Nigora Xusanovna</i> IJTIMOIY-MADANIY TEXNOLOGIYALARNI O’RGANISHDA RAQAMLI ONG KONSEPSIYASI	117-120
<i>Ходжиметов Шахрух Русланбекович</i> ЭМИГРАЦИОННЫЕ И ИММИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ВЛИЯНИЕ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА	121-124
<i>Islamova Gulzamon Madiyevna</i> JADIDLAR DAVRIDA TA’LIM TIZIMIDAGI ISLOHOTLARNING FALSAFIY ASOSLARI	125-130
<i>Uraqov Nodirbek Boboqulovich</i> HECI KONSEPSIYASI VA MAHDUMI A’ZAM MEROSI: BAG’RIKENGLIK, AKSIOLOGIK MUSHTARAKLIK, METODOLOGIK TAFOVUT, UMUMIY NUQTALAR VA FARQLAR HAMDA AGRAR TA’LIMDA INSONPARVARLIK G’OYALARINI INTEGRATSIYA QILISH MASALASI.....	131-136
10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI	
<i>Baydjanova Iroda Abdullayevna</i> TARJIMADA HAZIL-MUTOYIBA KONSEPTINING SAQLANISHI MUAMMOLARI: “SHUM BOLA” ASARINING O’ZBEK, INGLIZ VA RUS TILLARIDAGI TARJIMALARI MISOLIDA	137-143
<i>Imomiddinova Nargiza</i> ASL XITTOYCHA HARBIY TERMINLARNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISHI	144-154
<i>Sobirov Anvar Kuvandikovich</i> JONLI SO’ZLASHUV NUTQIDA SO’Z TARTIBINING LINGVOPOETIK VA LINGVOPRAGMATIK XUSUSIYATLARI	155-159
<i>Азизова Насиба Бахритдиновна</i> ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК КУЛЬТУРНЫЙ КОНЦЕПТ: РЕКОНСТРУКЦИЯ ИДЕЙ АЛИШЕРА НАВАИ И ИХ РЕЛЕВАНТНОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ.....	160-168
<i>Ishankulova Diyora Allovidinovna</i> UMAR XAYYOM SHE’RIYATINING G’OYAVIY-MAZMUNIIY MOHIYATI VA ULARNING TARJIMADAGI TALQINI	169-174

<i>Olimjon Jalilov Muxidinovich</i> INGLIZ VA O'ZBEK EPOSLARIDA LINGVISTIK MODELLARNING QIYOSIY XUSUSIYATLARI	175-178
<i>Achilova Zuxra Qurbonovna</i> "MALLA SAVDOGAR" DOSTONI VARIANTLARIDA BAXSHIYONA JANG POLOTNOSI VA PEYZAJ ESKIZLARI	179-184
<i>Orazgalieva Ayjamal Marat qızı</i> SYNONYMIC AND PRAGMATIC VERBALISATION OF CHILD/BALA IN ENGLISH AND KARAKALPAK LEXICOGRAPHY	185-192
<i>Babayeva Irada Sabirovna</i> LINGUOCULTUROLOGICAL APPROACH TO THE STUDY OF EMPATHIC COMMUNICATION	193-198
<i>Toʻshtemirova Farangiz Shuxratovna</i> РАЗВИТИЕ СЛОВАРНОГО СОСТАВА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА И РОЛЬ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В ЕГО ОБОГАЩЕНИИ	199-202

12.00.00 - YURIDIK FANLAR

<i>Utemuratova Sapargul Shamshetovna</i> EKOLOGIYA SOHASIDAGI JINOYATLARDA MAXSUS SUBYEKT TUSHUNCHASI VA MANSABDOR SHAXSLARNING JINOIY JAVOBGARLIGI	203-207
<i>Qilichev Xayrulla Mamatovich</i> FUQAROLARNING O'ZINI O'ZI BOSHQARISH ORGANLARINING DAVLAT XUSUSIY SHERIKLIK BITIMIDA ISHTIROK ETISHINING O'ZIGA XOS JIHATLARI	208-217
<i>Burhanova Shuyrin Jamshetovna</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И НОРМОТВОРЧЕСТВО: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ	218-223
<i>Akayeva Marapat Abduhalikovna</i> GENDER TENGLIGINI TA'MINLASHDA HUQUQIY SIYOSAT: O'ZBEKISTON TAJRIBASINING TAHLILI	224-232
<i>Chuboyeva Ozodaxon Quvonbekovna</i> XOTIN-QIZLARNING JAMIYAT IJTIMOIIY-SIYOSIY HAYOTIDAGI O'RNI	233-240
<i>Xidoyatov Bahtiyer Batiyrovich, Paraxatova Shahnoza Ernazarovna</i> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	241-250
<i>Dadaboyeva Jumagul Anvarovna, Habibullayev Muhammadrajab Obidjonov</i> JAHON NAMJAMIYATINING GENDER TENGLIGINI TA'MINLASHGA QARATAYOTGAN E'TIBORI	251-256
<i>Abdужанпоров Шахбоз Музаффар ўғли</i> МОБИЛЬНОЕ БАНКОВСКОЕ МОШЕННИЧЕСТВО: УГРОЗЫ, МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНИЯ И КОМПЛЕКСНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ	257-267
<i>Nasridinov Yigitali Borataliyevich</i> XOTIN-QIZLARNI TAZYIQ VA ZO'RAVONLIKDAN HIMOYA QILISH SOHASIDA DAVLAT SIYOSATI VA HUQUQIY ASOSLAR	268-276

<i>Mirzakarimova Dilafruz Doniyorjon qizi</i> SUN'YI INTELLEKT YORDAMIDA KIBERHUUJUMLARNI ANIQLASH VA OLDINI OLISH	277-281
<i>Mamatmurodov Farrux Farxod o'g'li</i> O'ZBEKISTON KAPITAL BOZORINI RIVOJLANTIRISHDA SUKUK INSTRUMENTLARINING INSTITUTSIONAL ROLI	282-289
<i>Нодирбекова Дилдона Абдумалик кизи</i> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА ДОСТУП К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ	290-297
<i>Ahmadjonov Sultonbek Shukurillo o'g'li</i> QALBAKI PUL, AKSIZ MARKASI YOKI QIMMATLI QOG'OZLAR YASASH VA ULARNI O'TKAZISH JINOYATINING AYRIM JINOIY-HUQUQIY JIHATLARI	298-307
<i>Отлубаева Айгуль Бахрамовна</i> КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ С ОПЫТОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	308-316
<i>Mukimbayev Otabek Sattarovich</i> GUVOHNING MAQOMINI HUQUQIY HIMOYALASHDA KONSEPTUAL YONDASHUVLAR.....	317-324
<i>Yakubov Mirzaxid Turabayevich</i> NORMATIV-HUQUQIY HUUJATLAR IJROSINI TA'MINLASHNING XORIJIY MODELLARI VA MILLIY AMALIYOT UCHUN XULOSALAR	325-333
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna</i> RAQAMLI TA'LIMDA KREATIV KOMPETENTLIKNI RIVOJLANTIRISHNING DIDAKTIK TALABLARI.....	334-338
<i>Raxmatullaev Dilmurod Raxmatullayevich</i> PROFESSIONAL TA'LIM TIZIMINI RIVOJLANTIRISH VA BO'LAJAK MUTAXASSISLARINING KASBIY KOMPETENSIYALARINI SHAKLLANTIRISHDA STRATEGIK YONDASHUVNING KONSEPTUAL ASOSLARI.....	339-348
<i>Yusupova Kamola Nuriddinovna</i> NEYROPEDAGOGIKA TA'LIM TIZIMINING YANGI ILMIY TARMOG'I SIFATIDA.....	349-353
<i>Umurzoqov Baxtiyor Boxodirovich</i> ZAMONAVIY SHAROITDA HARBIY KADRLAR BOSHQARUVI TIZIMI SAMARADORLIGINING ILMIY-AMALIY ASOSLARI.....	354-358
<i>Qobilova Nilufar Xudoyshukurovna, Xujamova Dilobar Berdiyrovna</i> OLIY PEDAGOGIK TA'LIM MUASSASALARIDA BO'LAJAK O'QITUVCHILARNING SHAXSIY VA KASBIY KONGRUENTLIGINI LOYIHAVIY YONDASHUV ASOSIDA RIVOJLANTIRISH MAZMUNI.....	359-366
<i>Xaitbayeva Durdona Zokirjon qizi</i> SUN'YI INTELLEKT ASOSIDAGI ADAPTIV RAQAMLI TA'LIM TIZIMINI LOYIHALASHNING NAZARIY-METODIK ASOSLARI	367-371

<i>Исмаилов Шухрат Абдусоат угли, Инназаров Маджид Амонович</i> МЕХАНИЗМЫ ВНЕДРЕНИЯ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ОСНОВАННОГО НА РЕЗУЛЬТАТАХ (PERFORMANCE-BASED FUNDING), В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ	372-378
<i>Rakhmatova Madina Abdumumin kizi</i> IMPLEMENTATION OF PROGRAMS FOR AUTOMATIC DETECTION AND CORRECTION OF GRAMMATICAL ERRORS IN ENGLISH WRITING.....	379-384
<i>To'rayev Azamat Maqsudovich</i> TALABALARNING ILMIY-TADQIQOTCHILIK KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHDA BO'SH VAQTNI TASHKIL ETISHNING RAQAMLI METODIKASI.....	385-390
<i>Mahmudova Farangiz Qurbonboy qizi</i> STUDENTS' ATTITUDES TOWARD AI USE IN ENGLISH LANGUAGE LEARNING: HELP OR HINDRANCE?	391-399
<i>Burxonova Muxlisa Murtoz qizi</i> O'QISH SAVODXONLIGI DARSLIKLARIDAGI BADIY MATNLARNI O'QITISH ORQALI O'QUVCHILARDA 4K KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISH.....	400-404

Received: 16 February 2026

Accepted: 01 March 2026

Published: 15 March 2026

Article / Original Paper

CLASSIFICATION OF ADMINISTRATIVE ENVIRONMENTAL OFFENSES IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS WITH THE EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Otaubayeva Aigul Bakhramovna

Independent Researcher

Tashkent State University of Law

E-mail: Otaubaeva@mail.ru

<http://www.orcid./0009-0001-7696-0134>

Abstract. The article examines the theoretical and practical aspects of the classification of administrative environmental offenses in the legislation of the Republic of Uzbekistan in comparison with the experience of the Republic of Kazakhstan. The research is based on the analysis of the Code of Administrative Responsibility of the Republic of Uzbekistan, the Environmental Code, as well as the Code of Administrative Offenses of the Republic of Kazakhstan and other regulatory acts governing liability for violations in the field of environmental protection. Particular attention is paid to the criteria for classifying environmental offenses — by the object of protection, the subject, the degree of harm, the form of guilt, and the nature of sanctions. A comparative legal analysis showed that both countries have similar approaches to defining and systematizing environmental offenses, but differ in the level of detail and structure of legal regulation. In Kazakhstan, administrative liability of legal entities is established, which increases the effectiveness of law enforcement, while in Uzbekistan this aspect requires improvement. The author concludes that harmonization of national legislation with international environmental law standards, strengthening preventive measures, and introducing a unified classification system of administrative environmental offenses are essential for enhancing the effectiveness of environmental law enforcement and sustainable natural resource management.

Keywords: administrative responsibility, environmental offenses, classification, environmental law, Republic of Uzbekistan, Republic of Kazakhstan, environmental protection, sustainable development, comparative legal analysis, natural resources.

КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ С ОПЫТОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Отаубаева Айгуль Бахрамовна,

Независимый исследователь

Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты классификации административных экологических правонарушений в законодательстве Республики Узбекистан в сравнении с опытом Республики Казахстан. Исследование основано на анализе Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан, Экологического кодекса, а также Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан и других нормативных актов, регулирующих ответственность за нарушения в сфере охраны окружающей среды. Особое внимание уделено критериям классификации экологических правонарушений — по объекту охраны, субъекту, степени вреда, форме вины и характеру санкций. Проведён сравнительно-правовой анализ, который показал, что обе страны имеют сходные подходы к определению состава и систематизации экологических проступков, однако

отличаются уровнем детализации и структурой правового регулирования. В Казахстане предусмотрена административная ответственность юридических лиц, что повышает эффективность правоприменения, тогда как в Узбекистане этот аспект требует совершенствования. Сделан вывод о необходимости гармонизации национального законодательства с международными стандартами экологического права, усиления роли превентивных мер и внедрения единой системы классификации административных экологических правонарушений для повышения эффективности правоприменения и устойчивого природопользования.

Ключевые слова: административная ответственность, экологические правонарушения, классификация, экологическое право, Республика Узбекистан, Республика Казахстан, охрана окружающей среды, устойчивое развитие, сравнительно-правовой анализ, природные ресурсы.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6I3Y2026N45>

Введение. Современные экологические вызовы, такие как изменение климата, деградация земель, сокращение биологического разнообразия и загрязнение окружающей среды, требуют от государств выстраивания эффективных правовых механизмов экологической ответственности. В этой связи особое значение приобретает институт административной ответственности, который обеспечивает оперативное реагирование на экологические правонарушения и предупреждение более серьезных экологических преступлений.

В Республике Узбекистан вопросы административной ответственности в сфере экологии регулируются Кодексом об административной ответственности, Экологическим кодексом и рядом подзаконных актов. В Республике Казахстан аналогичные положения содержатся в Кодексе об административных правонарушениях и Экологическом кодексе 2021 года. Несмотря на общие цели правового регулирования, подходы к классификации административных экологических правонарушений в двух странах имеют отличия, связанные с особенностями национальных правовых систем и институциональной структуры управления природопользованием.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью сравнительного анализа правовых систем Казахстана и Узбекистана, выявления общих принципов, различий и перспектив гармонизации экологического законодательства в контексте международных обязательств по устойчивому развитию.

Цель исследования. Целью исследования является проведение комплексного сравнительно-правового анализа классификации административных экологических правонарушений в законодательстве Республики Узбекистан и Республики Казахстан, выявление общих и специфических признаков, а также выработка рекомендаций по совершенствованию национальной системы административной ответственности в сфере охраны окружающей среды.

Методы и материалы. Для достижения поставленной цели использовался комплекс взаимодополняющих научных методов, обеспечивающих системный и объективный анализ правовых норм:

- Сравнительно-правовой метод — применён для сопоставления положений Кодексов об административной ответственности Узбекистана и Казахстана, а также определения общих тенденций и различий в классификации экологических правонарушений.
- Формально-юридический метод — использовался для анализа структуры, содержания и юридической природы норм, регулирующих административную ответственность за экологические проступки.

- Системно-структурный подход — позволил выявить взаимосвязь между институтами административного, экологического и природоресурсного права.
- Метод анализа и синтеза — применён при изучении научных источников, судебной и правоприменительной практики.
- Метод правового прогнозирования и моделирования — использован при разработке предложений по совершенствованию законодательства и унификации классификационных критериев административных экологических правонарушений.

Литературный обзор

В основу исследования положен анализ нормативных правовых актов, научных трудов и официальных источников, регулирующих вопросы административной ответственности и классификации экологических правонарушений в Республике Узбекистан и Республике Казахстан. Использование междисциплинарного подхода позволило объединить теоретические и практические материалы, отражающие развитие экологического законодательства и административного права двух стран.

Исследование опирается на труды отечественных и зарубежных авторов, посвящённые вопросам ответственности за экологические правонарушения и классификации административных проступков: Симухин В.Д. в своей диссертации «Административная ответственность в области охраны природы» (Саратов, 1988) впервые системно рассмотрел категории и виды административных экологических правонарушений, выделив их по объекту и степени вреда окружающей среде. Байдельдинов Д.Л. («Экологическое право Республики Казахстан», Алматы: Юрист, 2021) и Абдраимов Е.Э. («Ответственность за экологические правонарушения: проблемы теории и практики», Астана: Фолиант, 2020) подробно исследовали особенности применения административных санкций в экологическом праве Казахстана. Существенный вклад в развитие общей теории экологического права внесли работы Петрова В.В. — «Экология и право России» (1995) и «Экологическое право» (2005), где раскрыты проблемы правового регулирования и систематизации экологических правонарушений.

Для анализа современной практики классификации экологических правонарушений использованы публикации Слямова Д.А. («Классификация экологических правонарушений», Вестник КАСУ, № 4, 2010), в которых предложена структурная модель деления правонарушений по характеру экологического вреда и субъектному составу.

Нормативную базу исследования составили:

- Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности от 22 сентября 1994 года (в ред. 2023 г.);
- Закон Республики Узбекистан «Об охране природы» от 9 декабря 1992 года;
- Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V.

Эти источники послужили основой для проведения сравнительного анализа состава и классификации административных экологических правонарушений, выявления общих принципов и отличий в правовом регулировании двух государств, а

также разработки рекомендаций по совершенствованию национальных систем экологической ответственности.

Классификация составов экологических правонарушений имеет важное значение как в теоретическом, так и в прикладном аспекте. От ее точности зависит эффективность правового регулирования, практика применения норм экологического законодательства, а также построение систем предупреждения и профилактики экологически вредного поведения.

В данной сфере наблюдается значительная недостаточность исследований, которые, как правило, ограничиваются лишь перечислением оснований для классификации без должного теоретического обоснования. Это подтверждается также отсутствием единого мнения среди специалистов в области теории права и смежных юридических дисциплин по поводу признаков, на которых должна строиться классификация. Одни исследователи предлагают группировать правонарушения: а) по содержанию общественных отношений, б) по характеру мотивов поведения, в) по особенностям ситуаций и другим признакам. Другие считают возможным классифицировать правонарушения: а) по характеру регулируемых отношений, б) по степени общественной опасности, в) по субъектам, г) по распространенности и т. д. Третьи предлагают разделять их: а) по степени обобщенности признаков, б) по особенностям конструкции, в) по способу изложения, а также по признакам состава правонарушения. Четвертые классифицируют правонарушения: а) по предмету, б) по объекту, в) по санкциям, г) по способу совершения. Пятые разделяют их: а) по предметному признаку и способу совершения, а шестые: а) по объекту, б) по субъекту, в) по материальному содержанию, г) по способу совершения, д) по форме вины, е) по правовым последствиям [1].

Разные ученые предлагают различные основания для классификации. Одни авторы в основу деления кладут вид юридической ответственности (уголовную, административную, дисциплинарную, гражданско-правовую) [2], другие — объект посягательства [3]. Однако наиболее обоснованным представляется подход, в рамках которого экологические правонарушения классифицируются по совокупности следующих признаков:

субъекту правонарушения (физическое или юридическое лицо, должностное лицо);

объекту охраны (вода, воздух, земля, животный и растительный мир и т.д.);

виду юридической ответственности, применяемой в конкретном случае (уголовная, административная и пр.).

Классификация экологических правонарушений строится на основании определённых признаков, лежащих в её основе. В соответствии с подходом В. В. Петрова, к таким признакам относятся: предмет правонарушения, объект, характер санкций, способ нанесения вреда и степень общественной опасности [4].

По предмету правонарушения можно выделить следующие группы:

1. деяния, нарушающие права собственности, владения и пользования природными ресурсами;
2. действия, противоречащие установленным экологическим требованиям по охране природы;

3. правонарушения, препятствующие рациональной хозяйственной эксплуатации природных ресурсов.

По объекту выделяются земельные, водные, лесные правонарушения, нарушения законодательства о недрах, охране атмосферного воздуха, животного мира и другие — то есть классификация строится по отраслевому признаку.

По способу причинения вреда выделяют следующие группы правонарушений: загрязнение окружающей среды, нерациональное использование природных ресурсов, уничтожение, повреждение или порча природных объектов, их истощение и разрушение экологических связей. Эти группы могут пересекаться и взаимосвязываться, что отражает сложность и многогранность экологических нарушений.

По характеру санкций экологические правонарушения делятся на уголовные, административные, гражданские и дисциплинарные. Санкции отражают негативные последствия для нарушителя и зависят от степени общественной опасности и характера наказания. Исходя из этого, все экологические правонарушения подразделяются на две основные категории: экологические преступления (предусмотренные уголовным кодексом) и экологические проступки (все остальные виды нарушений, не имеющие признаков преступления) [5].

В соответствии с этим подходом, по предмету посягательства экологические правонарушения могут быть условно разделены на следующие группы:

1. деяния, нарушающие права собственности, владения и пользования природными ресурсами;
2. действия, противоречащие установленным экологическим требованиям по охране окружающей среды;
3. правонарушения, создающие препятствия для рационального использования и хозяйственной эксплуатации природных ресурсов.

Административные правонарушения в области экологии представляют собой одну из форм негативного воздействия на окружающую среду, не достигающую уровня общественной опасности, присущей преступлениям, но тем не менее нарушающую установленный экологический правопорядок. Их классификация имеет большое значение для систематизации нормативно-правовых норм, совершенствования механизма правоприменения и обеспечения превентивных мер экологической безопасности.

Научная и практическая литература предлагает различные основания для классификации административных правонарушений экологической направленности. Наиболее обоснованным является многоуровневый подход, включающий следующие критерии [6]:

1. По объекту правонарушения:
 - Нарушения, посягающие на воздушную среду (например, превышение предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ);
 - Нарушения в сфере водопользования (несоблюдение правил сброса сточных вод);
 - Нарушения, связанные с земельными ресурсами (самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы);

- Нарушения в области лесных и растительных ресурсов (незаконная рубка, уничтожение зелёных насаждений);
- Нарушения, касающиеся животного мира (браконьерство, незаконная охота, отлов или уничтожение редких видов);
- Нарушения при обращении с отходами (несоблюдение порядка утилизации, хранения, транспортировки отходов).

По субъекту правонарушения:

- Физические лица;
- Должностные лица;
- Юридические лица.

2. По характеру вины:

- Совершённые умышленно;
- Совершённые по неосторожности.

3. По характеру вреда:

- Нарушения, приведшие к реальному экологическому ущербу;
- Нарушения, создавшие угрозу наступления вреда, но без прямых последствий.

4. По степени общественной вредности:

- Простые правонарушения (например, нарушение правил благоустройства);
- Грубые правонарушения, приближающиеся к составам преступлений (например, причинение существенного ущерба водным объектам).

Узбекистан и Казахстан уделяют значительное внимание правовому регулированию экологической сферы, включая административную ответственность за экологические проступки.

В Республике Узбекистан нормы, касающиеся экологической ответственности, сосредоточены в главе 8 Кодекса об административной ответственности (КоАО РУз), охватывающей статьи 79–103 [7]. Эти нормы предусматривают ответственность за аналогичные правонарушения, включая загрязнение природной среды, нарушение правил охраны водных и земельных ресурсов, растительного и животного мира.

Экологическое законодательство Узбекистана дополняется Законом от 9 декабря 1992 года «Об охране природы» [8], а также рядом подзаконных нормативных правовых актов, конкретизирующих меры охраны природных ресурсов и административную ответственность за экологические правонарушения.

В Республике Казахстан Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РК) содержит отдельную главу 20 (статьи 328–343), которая целиком посвящена экологическим правонарушениям [9]. Данная глава охватывает широкий спектр нарушений, связанных с загрязнением окружающей среды, неправильным обращением с отходами, нарушениями в сфере охраны земель, водных ресурсов, лесов, животного и растительного мира, а также особо охраняемых природных территорий.

Анализ национальных подходов Республики Казахстан и Республики Узбекистан позволяет выявить как общие тенденции, так и специфические особенности правового регулирования.

В обоих государствах классификация административных экологических правонарушений строится с учётом следующих критериев:

Таблица 1.

Общие подходы к классификации

Критерий	Казахстан	Узбекистан
По объекту охраны	Вода, воздух, земля, животный и растительный мир, отходы, ООПТ	природные ресурсы, ООПТ, атмосферный воздух, животный и растительный мир
По субъекту	Физические, должностные и юридические лица (КоАП РК, ст. 28,34)	Физические, должностные лица (отсутствуют юридические лица) (ст. 13-17 КоАО РУз)
По степени вреда	С наступившими последствиями или с угрозой их наступления	Также предусмотрено деление в зависимости от тяжести
По форме вины	Умышленная или по неосторожности (ст. 26,27 КоАП РК)	Соответствует положениям ст. 11,12 КоАО РУз

Анализ таблицы 2 показывает, что обе страны применяют аналогичные критерии для классификации экологических правонарушений, что свидетельствует о схожести их подходов к вопросам экологической ответственности. В Казахстане предусмотрена ответственность как для физических, должностных, так и юридических лиц (ст. 28, 34 КоАП РК), что позволяет более эффективно привлекать организации к ответственности за экологические правонарушения. В Узбекистане же отсутствует ответственность для юридических лиц, что ограничивает возможности для привлечения крупных предприятий и организаций к ответственности. Рекомендуются внести изменения в законодательство и предусмотреть ответственность юридических лиц за административные правонарушения. Это обеспечит более комплексный подход к экологической ответственности.

Таблица 2.

Специфика правонарушений по составам

Сфера	Узбекистан (КоАО РУз)	Казахстан (КоАП РК)	Аннотация (краткое содержание правонарушений)
1. Земельные правонарушения	Ст. 65–68-1	Ст. 337–342-1	Нарушения порядка землепользования: самовольный захват, нецелевое использование, порча почвы, сокрытие землепользования от учета.
2. Охрана недр	Ст. 70–71	Ст. 345–356	Незаконная разработка месторождений, добыча полезных ископаемых без лицензии, нарушение правил охраны и рационального использования недр.
3. Охрана водных ресурсов	Ст. 72–76	Ст. 358–365	Самовольный забор воды, сброс загрязняющих веществ, нарушение водоохраных зон, неэффективное водопользование.
4. Лесные ресурсы	Ст. 77–84	Ст. 366–372	Незаконная вырубка деревьев, повреждение лесных насаждений,

			нарушение режима лесопользования и противопожарных правил.
5. Охрана атмосферного воздуха и отходы	Ст. 85–91-3	Ст. 324–336, 344–344-2	Загрязнение воздуха выбросами, нарушение норм по утилизации, сбору, транспортировке и захоронению отходов, обращение с опасными веществами.
6. Флора и фауна	Ст. 81–94 (перекрываются с лесными и охотничьими)	Частично в ст. 370–372	Незаконная охота, отлов, вырубка редких видов, нарушение правил охраны объектов животного и растительного мира.
7. Экологическая экспертиза	Ст. 96	Ст. 332, 348	Проведение деятельности без экологической экспертизы, нарушение ее условий, представление недостоверных материалов.
8. Сельское хозяйство	Ст. 104–112	Ст. 338–340 (частично), + специальные законы	Нарушения в агротехнике, карантине растений, ветеринарии, использовании химических и биологически

Таблица 2 предоставляет информацию о специфике правонарушений в экологической сфере в Казахстане и Узбекистане, основываясь на составах, предусмотренных в Кодексах двух стран.

Заключение. Анализ состава экологических правонарушений, предусмотренных в КоАП Республики Казахстан и КоАО Республики Узбекистан, показывает схожесть и различия в подходах двух стран к регулированию экологических правонарушений. В обеих странах законодательство охватывает основные экологические области, такие как загрязнение окружающей среды, обращения с отходами, охрана ООПТ и защиту земельных ресурсов.

Сравнительный анализ административной ответственности в экологической и аграрной сферах Узбекистана и Казахстана показывает как сходства, так и различия в законодательных подходах. В обеих странах предусмотрены санкции за правонарушения в области охраны земли, недр, водных и лесных ресурсов, атмосферного воздуха, флоры и фауны. Узбекистан характеризуется более системным и компактным изложением норм в рамках КоАО, где каждой сфере отведены конкретные блоки статей. Казахстан, напротив, демонстрирует высокую детализацию и разграничение, включая отдельные статьи и привлечение норм специальных законов. Особенно это проявляется в регулировании недропользования, водных ресурсов и обращения с отходами. В сфере сельского хозяйства Узбекистан имеет самостоятельный раздел в кодексе, в то время как в Казахстане значительная часть ответственности регулируется вне КоАП. В целом, оба подхода отражают стремление к экологической безопасности, но Казахстан делает акцент на детализацию и технический контроль.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Simukhin V.D. Administrativnaya otvetstvennost' v oblasti okhrany prirody [Administrative liability in the field of nature protection]. Diss. ... Cand. jurid. nauk. Saratov, 1988, pp. 45, 54.

2. Baideldinov D.L. Ekologicheskoe pravo Respubliki Kazakhstan: uchebnik [Environmental law of the Republic of Kazakhstan: textbook]. Almaty: YURIST, 2021.
3. Abdraimov E.E. Otvetstvennost' za ekologicheskie pravonarusheniya: problemy teorii i praktiki [Liability for environmental offences: problems of theory and practice]. Astana: Foliant, 2020.
4. Petrov V.V. Ekologiya i pravo Rossii [Ecology and law of Russia]. Moscow, 1995, 234 p.
5. Petrov V.V. Ekologicheskoe pravo [Environmental law]. Moscow: Yurist, 2005, 400 p.
6. Slyamov D.A. Klassifikatsiya ekologicheskikh pravonarusheniy [Classification of environmental offences]. Vestnik KASU, No. 4, 2010. Available at: <https://www.vestnik-kafu.info/journal/25/1075> (accessed 20.06.2025).
7. Kodeks Respubliki Uzbekistan ob administrativnoy otvetstvennosti ot 22 sentyabrya 1994 g. [Code of Administrative Liability of the Republic of Uzbekistan of September 22, 1994]. Available at: <https://lex.uz/ru/docs/9762> (accessed 20.06.2025).
8. Zakon Respubliki Uzbekistan «Ob okhrane prirody» ot 9 dekabrya 1992 g. [Law of the Republic of Uzbekistan “On Nature Protection” of December 9, 1992]. Available at: <https://lex.uz/ru/docs/111196> (accessed 20.06.2025).
9. Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 5 iyulya 2014 g. No. 235-V [Code of Administrative Offences of the Republic of Kazakhstan of July 5, 2014 No. 235-V]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (accessed 20.06.2025).

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 3 (6) – 2026

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).