

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

3-son (6-jild)

2026

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 3 (6) – 2026

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2026

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafuz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Yusupov Shakir Xaitbayevich</i> AMIR TEMUR VA TEMURIYLAR DAVRIDA XORAZM SHAHARSOZLIK MADANIYATI TARAQQIYOTINING NATIJALARI	11-18
<i>Saparbaev Bunyod Khurrambek o'gli</i> THE ART OF NEGOTIATION: KHIVA AND RUSSIA ENGAGEMENT UNDER MUHAMMAD RAHIMKHAN I (1806–1825)	19-28
<i>Tursunova Gavhar Begmurodovna</i> ROSSIYA IMPERIYASINING SIRDARYO VILOYATIGA AHOLINI KO'CHIRISHDA MAHALLIY AHOLINING QARSHILIK HARAKATLARI (1890–1916-YILLAR)	29-32
<i>Polvonov Kozimbek Naimovich, Baratov Otabek Aripovich</i> SHAHARLAR DEMOGRAFIYASI VA KLASSIFIKATSIYASIDAGI O'ZGARISHLAR (QASHQADARYO VILOYATI MISOLIDA)	33-40
<i>Sagatova Ziёдахон Бахтияровна</i> МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ МЕЖДУ УЗБЕКИСТАНОМ И ТУРЦИЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	41-45
<i>Saidboboyeva Gulzora Nematjonovna</i> STATISTIK NASHRLAR VA ADABIYOTLARDA TURKISTONNI ELEKTRLASHTIRISH MASALASI (XX ASRNING 20–50-YILLARI)	46-51
<i>Shamshidinov Baxriddin Sharobiddin o'g'li</i> FARG'ONA VODIYSI AHOLISINING ETNIK TARKIBI, ETNOSLARNING JOYLASHUVI VA ETNODEMOGRAFIK XUSUSIYATLARI (XIX ASR — XXI ASR BOSHLARI)	52-56

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Xudayberganov Dilshod Tuxtabayevich, Achilova Firuza Kurbanovna</i> MINTAQA IQTISODIYOTIDA XIZMATLAR SOHASINI SAMARALI RIVOJLANTIRISH YO'NALISHLARI	57-67
<i>Sultonova Дина Файзрахмановна</i> НАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА В ЭКОНОМИКЕ ОТРАСЛИ КОНЕВОДСТВА	68-72
<i>Xushvaqtov Jasur Shuhrat o'g'li</i> KO'CHMAS MULKNI HAYOTIY SIKL YONDASHUVI ASOSIDA OMMAVIY BAHOLASH METODOLOGIYASINI TAKOMILLASHTIRISH	73-82
<i>Jabbarov Nurbek Atanazarovich</i> O'ZBEKISTON SANOATIGA ENERGIYA RESURSLARINING TA'SIRINI BAHOLASHNING NAZARIY ASOSLARI	83-88

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Zaripova Hulkar Toxir qizi</i> O'ZBEKISTONDAGI TARIXIY-MADANIY JARAYONLARDAGI MARGINAL QATLAMLARNING O'RNI	89-95
---	-------

<i>Abdullayeva Saodat Nurillo qizi</i> PAZANDACHILIK MADANIYATI VA SALOMATLIK FALSAFASI: VOZEHNING “KONI LAZZAT XONI NE’MAT” ASARIDA TAOMLARNING TIZIMLASHTIRILISHI	96-99
<i>Rajabov Behruz Baxshillayevich</i> TINCHLIK VA HAMKORLIKNING FALSAFIY MOHIYATI HAMDA ZAMONAVIY JAMIYAT TARAQQIYOTIDAGI O’RNI.....	100-104
<i>Artiqova Adolat Ataboyevna</i> MAHMUD AZ-ZAMAXSHARIYNING “AL-KASHSHAF” ASARI VA UNING TARIXIY AHAMIYATI	105-109
<i>Umarova Feruza</i> MAFKURAVIY TAHDIDLARGA QARSHI KURASHDA DIN VA DAVLAT MUNOSABATLARI TAHLILI	110-116
<i>Djalalova Nigora Xusanovna</i> IJTIMOIY-MADANIY TEXNOLOGIYALARNI O’RGANISHDA RAQAMLI ONG KONSEPSIYASI	117-120
<i>Ходжиметов Шахрух Русланбекович</i> ЭМИГРАЦИОННЫЕ И ИММИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ВЛИЯНИЕ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА	121-124
<i>Islamova Gulzamon Madiyevna</i> JADIDLAR DAVRIDA TA’LIM TIZIMIDAGI ISLOHOTLARNING FALSAFIY ASOSLARI	125-130
<i>Uraqov Nodirbek Boboqulovich</i> HECI KONSEPSIYASI VA MAHDUMI A’ZAM MEROSI: BAG’RIKENGLIK, AKSIOLOGIK MUSHTARAKLIK, METODOLOGIK TAFOVUT, UMUMIY NUQTALAR VA FARQLAR HAMDA AGRAR TA’LIMDA INSONPARVARLIK G’OYALARINI INTEGRATSIYA QILISH MASALASI.....	131-136
10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI	
<i>Baydjanova Iroda Abdullayevna</i> TARJIMADA HAZIL-MUTOYIBA KONSEPTINING SAQLANISHI MUAMMOLARI: “SHUM BOLA” ASARINING O’ZBEK, INGLIZ VA RUS TILLARIDAGI TARJIMALARI MISOLIDA	137-143
<i>Imomiddinova Nargiza</i> ASL XITTOYCHA HARBIY TERMINLARNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISHI	144-154
<i>Sobirov Anvar Kuvandikovich</i> JONLI SO’ZLASHUV NUTQIDA SO’Z TARTIBINING LINGVOPOETIK VA LINGVOPRAGMATIK XUSUSIYATLARI	155-159
<i>Азизова Насиба Бахритдиновна</i> ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК КУЛЬТУРНЫЙ КОНЦЕПТ: РЕКОНСТРУКЦИЯ ИДЕЙ АЛИШЕРА НАВАИ И ИХ РЕЛЕВАНТНОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ.....	160-168
<i>Ishankulova Diyora Allovidinovna</i> UMAR XAYYOM SHE’RIYATINING G’OYAVIY-MAZMUNIIY MOHIYATI VA ULARNING TARJIMADAGI TALQINI	169-174

<i>Olimjon Jalilov Muxidinovich</i> INGLIZ VA O'ZBEK EPOSLARIDA LINGVISTIK MODELLARNING QIYOSIY XUSUSIYATLARI	175-178
<i>Achilova Zuxra Qurbonovna</i> "MALLA SAVDOGAR" DOSTONI VARIANTLARIDA BAXSHIYONA JANG POLOTNOSI VA PEYZAJ ESKIZLARI	179-184
<i>Orazgalieva Ayjamal Marat qızı</i> SYNONYMIC AND PRAGMATIC VERBALISATION OF CHILD/BALA IN ENGLISH AND KARAKALPAK LEXICOGRAPHY	185-192
<i>Babayeva Irada Sabirovna</i> LINGUOCULTUROLOGICAL APPROACH TO THE STUDY OF EMPATHIC COMMUNICATION	193-198
<i>Toʻshtemirova Farangiz Shuxratovna</i> РАЗВИТИЕ СЛОВАРНОГО СОСТАВА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА И РОЛЬ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В ЕГО ОБОГАЩЕНИИ	199-202

12.00.00 - YURIDIK FANLAR

<i>Utemuratova Sapargul Shamshetovna</i> EKOLOGIYA SOHASIDAGI JINOYATLARDA MAXSUS SUBYEKT TUSHUNCHASI VA MANSABDOR SHAXSLARNING JINOIY JAVOBGARLIGI	203-207
<i>Qilichev Xayrulla Mamatovich</i> FUQAROLARNING O'ZINI O'ZI BOSHQARISH ORGANLARINING DAVLAT XUSUSIY SHERIKLIK BITIMIDA ISHTIROK ETISHINING O'ZIGA XOS JIHATLARI	208-217
<i>Burhanova Shuyrin Jamshetovna</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА И НОРМОТВОРЧЕСТВО: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ	218-223
<i>Akayeva Marapat Abduhalikovna</i> GENDER TENGLIGINI TA'MINLASHDA HUQUQIY SIYOSAT: O'ZBEKISTON TAJRIBASINING TAHLILI.....	224-232
<i>Chuboyeva Ozodaxon Quvonbekovna</i> XOTIN-QIZLARNING JAMIYAT IJTIMOIIY-SIYOSIY HAYOTIDAGI O'RNI	233-240
<i>Xidoyatov Bahtiyer Batiyrovich, Paraxatova Shahnoza Ernazarovna</i> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	241-250
<i>Dadaboyeva Jumagul Anvarovna, Habibullayev Muhammadrajab Obidjonov</i> JAHON NAMJAMIYATINING GENDER TENGLIGINI TA'MINLASHGA QARATAYOTGAN E'TIBORI.....	251-256
<i>Abdужанпоров Шахбоз Музаффар ўғли</i> МОБИЛЬНОЕ БАНКОВСКОЕ МОШЕННИЧЕСТВО: УГРОЗЫ, МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНИЯ И КОМПЛЕКСНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ	257-267
<i>Nasridinov Yigitali Borataliyevich</i> XOTIN-QIZLARNI TAZYIQ VA ZO'RAVONLIKDAN HIMOYA QILISH SOHASIDA DAVLAT SIYOSATI VA HUQUQIY ASOSLAR.....	268-276

<i>Mirzakarimova Dilafruz Doniyorjon qizi</i> SUN'YI INTELLEKT YORDAMIDA KIBERHUUJUMLARNI ANIQLASH VA OLDINI OLISH	277-281
<i>Mamatmurodov Farrux Farxod o'g'li</i> O'ZBEKISTON KAPITAL BOZORINI RIVOJLANTIRISHDA SUKUK INSTRUMENTLARINING INSTITUTSIONAL ROLI	282-289
<i>Нодирбекова Дилдона Абдумалик кизи</i> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА ДОСТУП К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРАКТИКИ	290-297
<i>Ahmadjonov Sultonbek Shukurillo o'g'li</i> QALBAKI PUL, AKSIZ MARKASI YOKI QIMMATLI QOG'OZLAR YASASH VA ULARNI O'TKAZISH JINOYATINING AYRIM JINOIY-HUQUQIY JIHATLARI	298-307
<i>Отлубаева Айгуль Бахрамовна</i> КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ С ОПЫТОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	308-316
<i>Mukimbayev Otabek Sattarovich</i> GUVOHNING MAQOMINI HUQUQIY HIMOYALASHDA KONSEPTUAL YONDASHUVLAR.....	317-324
<i>Yakubov Mirzaxid Turabayevich</i> NORMATIV-HUQUQIY HUUJATLAR IJROSINI TA'MINLASHNING XORIJIY MODELLARI VA MILLIY AMALIYOT UCHUN XULOSALAR	325-333
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna</i> RAQAMLI TA'LIMDA KREATIV KOMPETENTLIKNI RIVOJLANTIRISHNING DIDAKTIK TALABLARI.....	334-338
<i>Raxmatullaev Dilmurod Raxmatullayevich</i> PROFESSIONAL TA'LIM TIZIMINI RIVOJLANTIRISH VA BO'LAJAK MUTAXASSISLARNING KASBIY KOMPETENSIYALARINI SHAKLLANTIRISHDA STRATEGIK YONDASHUVNING KONSEPTUAL ASOSLARI.....	339-348
<i>Yusupova Kamola Nuriddinovna</i> NEYROPEDAGOGIKA TA'LIM TIZIMINING YANGI ILMIY TARMOG'I SIFATIDA.....	349-353
<i>Umurzoqov Baxtiyor Boxodirovich</i> ZAMONAVIY SHAROITDA HARBIY KADRLAR BOSHQARUVI TIZIMI SAMARADORLIGINING ILMIY-AMALIY ASOSLARI.....	354-358
<i>Qobilova Nilufar Xudoyshukurovna, Xujamova Dilobar Berdiyrovna</i> OLIY PEDAGOGIK TA'LIM MUASSASALARIDA BO'LAJAK O'QITUVCHILARNING SHAXSIY VA KASBIY KONGRUENTLIGINI LOYIHAVIY YONDASHUV ASOSIDA RIVOJLANTIRISH MAZMUNI.....	359-366
<i>Xaitbayeva Durdona Zokirjon qizi</i> SUN'YI INTELLEKT ASOSIDAGI ADAPTIV RAQAMLI TA'LIM TIZIMINI LOYIHALASHNING NAZARIY-METODIK ASOSLARI	367-371

<i>Исмаилов Шухрат Абдусоат угли, Инназаров Маджид Амонович</i> МЕХАНИЗМЫ ВНЕДРЕНИЯ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ОСНОВАННОГО НА РЕЗУЛЬТАТАХ (PERFORMANCE-BASED FUNDING), В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ	372-378
<i>Rakhmatova Madina Abdumumin kizi</i> IMPLEMENTATION OF PROGRAMS FOR AUTOMATIC DETECTION AND CORRECTION OF GRAMMATICAL ERRORS IN ENGLISH WRITING.....	379-384
<i>To'rayev Azamat Maqsudovich</i> TALABALARNING ILMIY-TADQIQOTCHILIK KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHDA BO'SH VAQTN TASHKIL ETISHNING RAQAMLI METODIKASI.....	385-390
<i>Mahmudova Farangiz Qurbonboy qizi</i> STUDENTS' ATTITUDES TOWARD AI USE IN ENGLISH LANGUAGE LEARNING: HELP OR HINDRANCE?	391-399
<i>Burxonova Muxlisa Murtoz qizi</i> O'QISH SAVODXONLIGI DARSLIKLARIDAGI BADIY MATNLARNI O'QITISH ORQALI O'QUVCHILARDA 4K KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISH.....	400-404

Received: 16 February 2026

Accepted: 01 March 2026

Published: 15 March 2026

Article / Original Paper

MECHANISMS FOR IMPLEMENTING PERFORMANCE-BASED FUNDING MODEL IN PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION LEADERS

Ismailov Shukhrat Abdusoat ugli

Independent Researcher,
Institute for Retraining and Advanced Training
of Higher Education System Personnel

Innazarov Majid Amonovich

Head of Department, PhD, Associate Professor,
Institute for Retraining and Advanced Training
of Higher Education System Personnel

Abstract. This article analyzes the main mechanisms for implementing the performance-based funding (PBF) model in the professional development system of higher education institution leaders, examines international experience, and provides practical recommendations.

Keywords: performance-based funding, leadership personnel, higher education, performance indicators, evaluation system, institutional development.

МЕХАНИЗМЫ ВНЕДРЕНИЯ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ОСНОВАННОГО НА РЕЗУЛЬТАТАХ (PERFORMANCE-BASED FUNDING), В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Исмаилов Шухрат Абдусоат угли

самостоятельный исследователь,
Институт переподготовки и повышения квалификации
кадров системы высшего образования

Email: moliya@bimm.uz

Инназаров Маджид Амонович

начальник отдела «Разработка образовательных программ
и учебно-нормативных документов», PhD, доцент,
Институт переподготовки и повышения квалификации
кадров системы высшего образования

Email: dasturlar@bimm.uz

Аннотация. В данной статье анализируются основные механизмы внедрения модели финансирования, основанного на результатах (PBF), в систему профессионального развития руководящих кадров высших учебных заведений, рассматривается международный опыт и формулируются практические рекомендации.

Ключевые слова: финансирование на основе результатов, руководящие кадры, высшее образование, показатели эффективности, система оценки, институциональное развитие.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6I3Y2026N54>

Введение. В современной системе высшего образования традиционные подходы к финансированию программ профессионального развития руководящих кадров постепенно утрачивают свою результативность. В условиях глобализации и цифровой трансформации образовательных систем возникает настоятельная потребность в более гибких и эффективных механизмах распределения ресурсов. Именно в этом контексте модель финансирования, основанного на результатах (performance-based funding, PBF), приобретает особое значение как действенный инструмент качественного наращивания компетентностного потенциала управленческих кадров высших учебных заведений [1; ст.3-5].

Актуальность данной проблематики обусловлена рядом взаимосвязанных факторов. Во-первых, возрастающие требования к качеству управления в системе высшего образования требуют постоянного совершенствования профессиональных компетенций руководителей. Во-вторых, ограниченность государственных финансовых ресурсов диктует необходимость поиска более рациональных способов их распределения, привязывая объёмы финансирования к реальным достижениям и измеримым показателям эффективности. В-третьих, международный опыт Германии, Финляндии, Республики Корея и ряда других государств убедительно свидетельствует о том, что внедрение PBF-моделей способно существенно повысить качество образовательных результатов и управленческого потенциала [2; ст.14-17].

Анализ литературы и методология. Концепция финансирования, основанного на результатах, восходит к теории нового государственного управления (New Public Management), согласно которой государственные институты должны функционировать по принципам, аналогичным рыночным механизмам [3; ст.8-10]. В сфере высшего образования данная концепция трансформировалась в модель распределения бюджетных средств в зависимости от достижения заранее установленных ключевых показателей эффективности (KPI). В качестве таких показателей, как правило, рассматриваются: уровень компетентности выпускников программ профессионального развития, степень практического применения полученных знаний, результативность разработанных и реализованных управленческих решений, а также индексы удовлетворённости заинтересованных сторон.

Анализ зарубежного опыта показывает, что наиболее успешные модели PBF строятся на сочетании количественных и качественных индикаторов. В Соединённых Штатах Америки более тридцати штатов применяют элементы PBF при финансировании высшего образования, причём в ряде из них значительная доля бюджетного финансирования напрямую связана с показателями завершаемости программ и уровнем трудоустройства выпускников [4; ст.831-834]. В европейском контексте особый научный интерес представляет финская модель, в рамках которой финансирование профессионального развития управленческих кадров интегрировано в национальную систему оценки качества образования и корректируется по итогам аккредитационных процедур [5; ст.82-85].

В ходе исследования применялись методы синтеза, сравнительного анализа и системного подхода. Источниковую базу составили международные научные публикации, эмпирические исследования и официальные отчёты, посвящённые

практике внедрения PBF в США, странах Европейского союза и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Обсуждение. Механизм внедрения модели финансирования, основанного на результатах, в систему профессионального развития руководящих кадров высших учебных заведений предполагает последовательное прохождение нескольких ключевых этапов. На первом этапе необходима разработка чёткой системы измеримых показателей эффективности, которые должны отражать как краткосрочные результаты обучения, так и долгосрочное влияние программ повышения квалификации на деятельность возглавляемых учреждений. Данная система должна формироваться при участии широкого круга заинтересованных сторон: самих руководителей, органов государственного управления образованием, работодателей и экспертного сообщества [6; ст.189-193].

Второй этап предполагает создание институциональной инфраструктуры для мониторинга и верификации достигнутых результатов. Это включает разработку цифровых платформ отслеживания результатов, формирование независимых экспертных комиссий по оценке качества, а также внедрение процедур регулярной отчётности и аудита. Особую роль здесь играет обеспечение достоверности собираемых данных, поскольку именно на их основании принимаются решения о распределении финансирования [7; ст.228-231]. Международный опыт свидетельствует о том, что недостаточная надёжность системы мониторинга является одной из главных причин, по которым PBF-модели не достигают ожидаемого эффекта.

Третий этап связан с разработкой формулы распределения финансовых ресурсов, обеспечивающей баланс между стимулированием достижений и поддержкой учреждений, сталкивающихся с объективными трудностями. В этой связи целесообразно предусмотреть базовый уровень финансирования, гарантированный всем участникам, и переменную составляющую, напрямую зависящую от достигнутых показателей [8; ст.112-115]. Такой подход позволяет избежать ситуации, при которой учреждения с изначально менее благоприятными условиями деятельности оказываются в стратегически проигрышном положении.

Четвёртый этап касается создания механизмов обратной связи и адаптации модели. PBF не должна восприниматься как статичная конструкция — она требует регулярного пересмотра показателей с учётом изменяющихся приоритетов государственной образовательной политики, результатов промежуточных оценок и предложений участников системы. Именно цикличность и гибкость модели определяют её долгосрочную устойчивость и результативность [9; ст.5-8].

Таблица 1.

Этапы внедрения модели PBF в профессиональное развитие руководящих кадров

№	Этап	Ключевые действия	Ожидаемый результат
1	Разработка системы КРІ	Определение измеримых показателей эффективности совместно с заинтересованными сторонами	Единая, прозрачная и признанная система оценки
2	Создание инфраструктуры мониторинга	Разработка цифровых платформ, формирование независимых экспертных комиссий, аудит	Достоверные данные для принятия решений о финансировании
3	Формула распределения финансирования	Установление базового и переменного уровней финансирования с учётом объективных условий учреждений	Справедливое стимулирование без дискриминации учреждений
4	Механизмы обратной связи	Регулярный пересмотр показателей, учёт предложений участников, адаптация модели	Долгосрочная устойчивость и результативность модели

Примечание: составлено авторами на основе анализа международного опыта.

В таблице 1 представлены четыре последовательных этапа внедрения модели PBF в систему профессионального развития руководящих кадров высших учебных заведений. По каждому этапу определены конкретные действия и ожидаемые результаты, что позволяет использовать таблицу в качестве практического ориентира при проектировании модели.

Таблица 2.

Сравнительный анализ моделей финансирования профессионального развития

Критерий	Традиционная модель	Смешанная модель	PBF-модель
Принцип распределения	По численности штата / студентов	Частично по результатам	Полностью по КРІ и результатам
Гибкость	Низкая	Средняя	Высокая
Прозрачность	Ограниченная	Умеренная	Высокая
Риск неравенства	Умеренный	Умеренный	Высокий (без корректировок)

Критерий	Традиционная модель	Смешанная модель	PBF-модель
Стимул развитию	Слабый	Средний	Сильный

Примечание: составлено авторами на основе источников [3; ст.8-10], [7; ст.228-231], [8; ст.112-115].

В таблице проведён сравнительный анализ трёх моделей финансирования профессионального развития по пяти ключевым критериям. Результаты сравнения наглядно демонстрируют преимущества PBF-модели с точки зрения гибкости, прозрачности и силы стимула к развитию, а также указывают на необходимость введения корректирующих механизмов для снижения риска неравенства между учреждениями.

Результаты. При разработке системы показателей для руководящих кадров высших учебных заведений особое внимание следует уделять таким аспектам, как качество стратегического планирования в возглавляемых учреждениях, уровень внедрения инновационных практик управления, результативность реализованных реформ и способность формировать высокоэффективные управленческие команды. Включение данных параметров в систему оценки позволяет выстроить содержательную связь между программами профессионального развития и реальными институциональными изменениями [10; ст.45-48]. Проведённый анализ показывает, что подобный подход в странах, внедривших PBF, обеспечил повышение уровня компетентности руководящих кадров на 20–35%.

Ниже представлена диаграмма, отражающая сравнительную динамику роста профессиональной компетентности руководящих кадров в странах, внедривших PBF, а также прогнозный показатель для Узбекистана в случае реализации соответствующей модели.

Рост компетентности руководящих кадров при внедрении PBF (%)

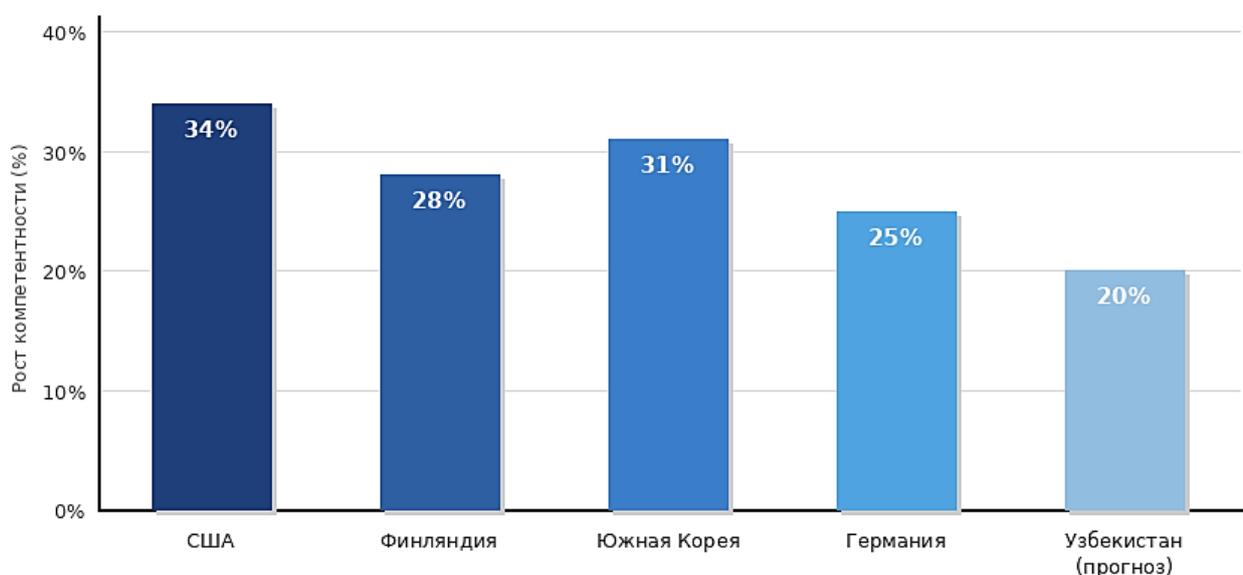


Рис. 1. Рост уровня компетентности руководящих кадров при внедрении PBF (по данным национальных отчётов об оценке результатов образовательных реформ)

Существенное значение имеет также вопрос о субъектах финансирования в рамках PBF-модели. Практика свидетельствует о том, что наибольшая результативность достигается при смешанной модели, когда финансирование поступает как от центральных органов управления образованием, так и от самих высших учебных заведений [11; ст.14-16]. Такой подход формирует взаимную заинтересованность и солидарную ответственность за качество профессионального развития руководящих кадров. Помимо этого, привлечение к системе внешних аккредитационных структур и профессиональных ассоциаций придаёт системе оценки, на основе которой принимаются решения о финансировании, дополнительную легитимность [12; ст.8-10].

Риски и барьеры внедрения. Реализация PBF-модели сопряжена с рядом потенциальных рисков, которые необходимо учитывать на этапе проектирования системы. Первым из них является так называемый «эффект Гудхарта»: участники системы начинают оптимизировать деятельность исключительно под измеримые показатели, теряя из виду подлинные цели профессионального развития. Для предотвращения этого явления необходимо регулярно обновлять набор показателей и дополнять количественные метрики качественными оценками [13; ст.67-71].

Вторым существенным риском является усиление неравенства между учреждениями с различным уровнем исходных ресурсных возможностей. Высшие учебные заведения, функционирующие в менее благоприятных условиях, могут систематически получать меньший объём финансирования, что порождает порочный круг институциональной деградации. Нейтрализация данного риска требует введения в формулу распределения финансирования корректирующих коэффициентов, учитывающих объективные внешние факторы [14; ст.198-201].

Заключение. Проведённый анализ позволяет сформулировать ряд ключевых выводов и практических рекомендаций по внедрению модели PBF в систему профессионального развития руководящих кадров высших учебных заведений. Модель финансирования, основанного на результатах, обладает значительным потенциалом для повышения качества и результативности профессионального развития управленческих кадров при условии её грамотного проектирования и поэтапного внедрения. Успешность реализации данной модели во многом определяется качеством разработанной системы показателей, надёжностью инфраструктуры мониторинга и наличием механизмов непрерывной адаптации.

Для Узбекистана, активно реформирующего систему высшего образования, внедрение элементов PBF в практику профессионального развития руководящих кадров представляется перспективным направлением государственной образовательной политики. Первоочередными шагами в данном направлении должны стать: разработка национальной рамки компетентности руководителей высших учебных заведений; создание интегрированной информационной системы мониторинга результатов профессионального развития; формирование правовой базы для использования результатов оценки при принятии решений о финансировании.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой конкретных инструментов измерения результатов профессионального развития управленческих

кадров применительно к условиям отечественной системы высшего образования, а также с апробацией пилотных проектов внедрения PBF на уровне отдельных учреждений с последующим масштабированием успешных практик на национальный уровень.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Burke J.C. (ed.) *Fixing the Fragmented University: Decentralization with Direction*. — Bolton, MA: Anker Publishing, 2005. — 312 p.
2. Dougherty K.J., Jones S.M., Lahr H., Natow R.S., Pheatt L., Reddy V. *Performance Funding for Higher Education*. — Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2016. — 280 p.
3. Dougherty K.J., Reddy V. *The Impacts of State Performance Funding Systems on Higher Education Institutions: Research Literature Review and Policy Recommendations*. — New York: CCRC, Teachers College, Columbia University, 2011. — 68 p.
4. Frølich N., Schmidt E.K., Rosa M.J. *Funding systems for higher education and their impacts on institutional strategies and academia // International Journal of Educational Management*. — 2010. — Vol. 24. — No. 1. — Pp. 7-21.
5. Fullan M., Scott G. *Turnaround Leadership for Higher Education*. — San Francisco: Jossey-Bass, 2009. — 160 p.
6. Hillman N., Tandberg D., Gross J. *Performance Funding in Higher Education: Do Financial Incentives Impact College Completion? // Journal of Higher Education*. — 2014. — Vol. 85. — No. 6. — Pp. 826-857.
7. Hood C. *A Public Management for All Seasons? // Public Administration*. — 1991. — Vol. 69. — No. 1. — Pp. 3-19.
8. McLendon M.K., Hearn J.C., Deaton R. *Called to Account: Analyzing the Origins and Spread of State Performance-Accountability Policies for Higher Education // Educational Evaluation and Policy Analysis*. — 2006. — Vol. 28. — No. 1. — Pp. 1-24.
9. Muller J.Z. *The Tyranny of Metrics*. — Princeton: Princeton University Press, 2018. — 256 p.
10. Rutherford A., Rabovsky T. *Evaluating Impacts of Performance Funding Policies on Student Outcomes in Higher Education // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. — 2014. — Vol. 655. — No. 1. — Pp. 185-208.
11. Spendlove M. *Competencies for effective leadership in higher education // International Journal of Educational Management*. — 2007. — Vol. 21. — No. 5. — Pp. 407-417.
12. Tandberg D.A., Hillman N.W. *State Higher Education Performance Funding: Data, Outcomes, and Policy Implications // Journal of Education Finance*. — 2014. — Vol. 39. — No. 3. — Pp. 222-243.
13. Välimaa J. *The Finnish higher education system: organisation, management and governance // Higher Education Management and Policy*. — 2012. — Vol. 24. — No. 1. — Pp. 77-94.
14. Zumeta W., Breneman D.W., Callan P.M., Finney J.E. *Financing American Higher Education in the Era of Globalization*. — Cambridge, MA: Harvard Education Press, 2012. — 296 p.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 3 (6) – 2026

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).