

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

3-maxsus
son (6-jild)

2026

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 5/3 (6) – 2026

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

TOSHKENT-2026

BOSH MUHARRIR:

Isanova Feruza Tulqinovna

TAHRIR HAY'ATI:

07.00.00- TARIX FANLARI:

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahammatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

09.00.00- FALSAFA FANLARI:

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

12.00.00- YURIDIK FANLAR:

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Sulaymanova Dildora Nazarovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

23.00.00- SIYOSIY FANLAR

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: scienceproblems.uz@gmail.com

Bog'lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).

MUNDARIJA

07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович</i> БАЙСТВО В РУССКОМ ТУРКЕСТАНЕ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	9-14
<i>Мамасайдов Лutfillo Payzullo o'g'li</i> XALQ TA'LIMI SOHASIDAGI ISLOHOTLARNING YANGI BOSQICHI	15-19
<i>Aminov Hamidulloh Abdirahimovich</i> “TURKISTON ULAMOSI” ASARIDAGI TARIXCHI OLIMLAR	20-24
<i>Norboyev Sarvar Qahramon o'g'li</i> MADANIY MEROSNI MUHOFAZA QILISHDA YUNESKO KONVENSIYALARNING AHAMIYATI	25-28
<i>Mamarajabova Nilufar</i> ASTRONOMIYA VA MATEMATIKA SOHASIDA SAMARQANDLIK OLIMLARNING O'RNI (IX-XII ASRLAR)	29-33

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Кузубоев Бехзод Хамидович</i> ОЦЕНКА ДИНАМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ЗЕЛЕННОЙ ЭНЕРГИЕЙ, ВЫБРОСАМИ CO ₂ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ РОСТОМ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ TVP-VAR.....	34-40
--	-------

09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Toshboboyev Maksud Jalilovich</i> SUN'YIY VA TABIIY INTELLEKT DIALEKTIKASINING GLOBAL XAVFSIZLIK, MEHNAT BOZORI, TA'LIM VA MADANIYAT SOHALARIDA MOHIYATI	41-46
<i>Yorqulov Hakimbek Otaqulovich</i> MILLIY INTELLEKTUAL SALOHİYATNI RIVOJLANTIRISHDA QADRIYATLAR OMILI.....	47-52
<i>Xolnazarov Ismatillo Sohibovich</i> FAZL AL-HAQ XAYRABODIYNING “HADIYYAT AL-SA'IDIYYA” ASARIDA BORLIQ TA'LIMOTI VA UNING IJTIMOIIY-AXLOQIY AHAMIYATI.....	53-58
<i>Xaitov Lazizbek Azamatovich</i> ABU ABDULLOH MUHAMMAD IBN ALI HAKIM TERMIZIYNING “MA'RIFATUL ASROR” ASARIDA BILISH FALSAFASI VA GNOSEOLOGIK QARASHLAR TAHLILI	59-62
<i>Azimova Charos Azamatovna</i> FALSAFIY-DINIY G'OYALARNING YOSHLAR XULQ-ATVORIGA TA'SIRI	63-68
<i>Rajabov Alisher Shavkatovich</i> SA'DIDDIN HAMAVIYNING TAJALLI VA HIJOB HAQIDAGI QARASHLARINING “VAHDAT UL VUJUD” G'OYALARI BILAN BOG'LIQLIGI	69-73
<i>Boymurodov Ilxombek Xayitmurodovich</i> VIRTUAL JAMOALAR VA RAQAMLI IDENTIFIKATSIYALASH JARAYONLARINING FALSAFIY TAHLILI	74-78

<i>Yakubov Azimjon Akmalovich</i> ABU SA'D ABDULMALIK IBN MUHAMMAD AL-XARGUSHIY AN-NISHOPURIY TA'LIMOTIDA NAFS MASALASI.....	79-83
<i>Ashurova Mahbuba Axtamovna</i> MUZEYLAR FAOLIYATINI TADQIQ ETISHNING IJTIMOYIY-FALSAFIY HAMDA METODOLOGIK MASALALARI	84-88
<i>Mamadaliyev Husanboy Yigitali o'g'li</i> MAHALLA RIVOJLANISHINING YOSH AVLOD TARBIYASIDAGI ROLI.....	89-92

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI

<i>Narzikulova Rayhona</i> HUMOUR AS COGNITIVE–PRAGMATIC SCRIPT OPPOSITION: AN INTEGRATIVE LINGUISTIC MODEL.....	93-98
<i>Hasanova Gulhida Abdulaziz qizi</i> O'ZBEK TILSHUNOSLIGIDA HARAKAT FE'LLAR MUAMMOSI	99-108
<i>Yakubova Nilufar Egamberganovna</i> ESKI O'ZBEK TILIDAGI AYRIM ARABCHA IZOFALI BIRIKMALARNING LEKSIKALIZATSIYASI	109-114
<i>Asqarova Zulayxo Yangiboyevna</i> XORAZM TARIXNAVISLIGIDA “TO'YNOMA” AN'ANASI: SHAKLLANISHI VA KOMPOZITSION TUZILISHI	115-120

12.00.00 – YURIDIK FANLAR

<i>Shagilova Gulxatisha Koptleuovna</i> SOG'LIQNI SAQLASH TUSHUNCHASINING KONSTITUTSIYAVIY-HUQUQIY MAZMUNI.....	121-125
<i>Komilov Lazizjon Zokirjon o'g'li</i> O'QOTAR QUROLNI QO'LLASH HUQUQIDA ZARARNI MINIMIZATSIYA QILISH BO'YICHA KOREYA AMALIYOTI.....	126-133
<i>Uzbekova Dilshoda Tulkinovna</i> DAVLAT XIZMATLARINI RAQAMLASHTIRISH — KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHNING SAMARALI VOSITASI SIFATIDA	134-137
<i>Suyunova Iroda</i> APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LAWMAKING AND PRIVATE LAW....	138-146
<i>Максудов Хушнур Хуршедович</i> ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ СЛЕДСТВИЯ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ.....	147-153
<i>Urinboyeva Muxlisa Ma'rufovna</i> SUN'IY INTELLEKT TUSHUNCHASI VA UNING HUQUQ TIZIMIDA QO'LLANILISHIGA OID NAZARIY YONDASHUVLAR.....	154-158
<i>Ochilov Aziz Ismatovich</i> MA'MURIY-HUQUQIY NIZO VA OMMAVIY-HUQUQIY NIZOLARNING O'ZARO NISBATINING NAZARIY VA AMALIY AHAMIYATI	159-167

<i>Temirov Madrahim O'lmas o'g'li</i> BOJXONA SOHASIDA SODIR ETILGAN JINOYATLAR YUZASIDAN OLIB QO'YILGAN TOVAR MODDIY BOYLIKLARINING KEYINGI HUQUQIY MAQOMINI BELGILASHDAGI AYRIM MASALALAR VA ULARNING YECHIMLARI.....	168-171
<i>Mashrabov Madorbek</i> AVTOMOBIL YO'LLARINING OMMAVIY MULK SIFATIDA MA'MURIY-HUQUQIY TABIATI.....	172-177
<i>Abdugaffarov Davronbek Dilshod ugli</i> CHOICE OF LAW FOR INTERNATIONAL COMMERCIAL AGENCY AGREEMENTS: BALANCING PARTY AUTONOMY AND AGENT PROTECTION.....	178-183
<i>Kabilov Sardor Asrolovich, Mirzayev Faxritdin Ziyatovich</i> JINOIY JAVOBGARLIKDAN OZOD QILISH VA UNING IJTIMOIIY ZARURATI MASALALARI	184-189
<i>Эгамбердиев Ферузбек Аскаржон угли</i> ФОРМЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	190-195
<i>Shermatova Gulruh Akmalovna</i> MAISHIY JINOYAT SODIR ETGAN SHAXSNING KRIMINOLOGIK TAVSIFI	196-201
13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI	
<i>Qurbonova Dilafroz Toshturdiyevna</i> TEMURIY MALIKALAR MA'NAVIY MEROSI ASOSIDA TALABA-QIZLARNING AXLOQIY QADRIYATLARINI RIVOJLANTIRISHNING MAZMUNI VA MOHIYATI.....	202-205
<i>Tirkasheva Go'zal Baxramovna</i> XALQ OG'ZAKI IJODI – MILLIY VA UMUMMADANIY KOMPETENSIYALARNI SHAKLLANTIRUVCHI KOMPLEKS PEDAGOGIK MEKANIZM SIFATIDA	206-213
<i>Ismatov Dilmurod Elmurod o'g'li</i> BO'LAJAK O'QITUVCHILARNING AXBOROT-PEDAGOGIK KOMPETENSIYASINI TAKOMILLASHTIRISH METODIKASI VA BOSQICHLARI	214-219
<i>Гулбоева Шохиста Исमत кизи</i> САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК КЛЮЧЕВОЙ РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.....	220-224
<i>Qudratov Shahzod Nasim o'g'li</i> RAQAMLI TA'LIM EKOTIZIMINING MOHIYATI VA PEDAGOGIK IMKONIYATLARI.....	225-231
<i>Muhammadiyev Lochin G'ayratovich</i> OLIIY TA'LIM MUASSASALARIDA TARIX O'QITISHDA MULTIMEDIA VOSITALARINING SAMARADORLIGINI ANIQLASH	232-235
<i>Abraeva Rukhsora Shuhratovna</i> USING CORPUS-BASED TOOLS TO ENHANCE GRAMMAR INSTRUCTION FOR MULTILEVEL EXAM TAKERS.....	236-242
<i>Konisbaeva Amina Jenisbaevna</i> INGLIZ TILINI O'QITISHDA A2 DARAJADAGI O'QUVCHILARDA UCHRAYDIGAN TIL TO'SIQLARINING DIDAKTIK OMILLARI.....	243-248

07.00.00-TARIX FANLARI – HISTORICAL SCIENCES

Received: 01 March 2026

Accepted: 15 March 2026

Published: 31 March 2026

Article / Original Paper

**BAYSTVO IN RUSSIAN TURKESTAN: HISTORIOGRAPHICAL
INTERPRETATIONS AND RESEARCH PROSPECTS**

Alimджанов Бахтиёр Абдихакимович,

Candidate of Historical Sciences,

Senior Researcher at the Institute of Anthropology

Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

Abstract. This article examines the historiography of the bai (rich class) in Russian Turkestan. Soviet, Uzbek, Russian, and Western studies on the economic and social role of the bai are analyzed. Particular attention is paid to changes in the interpretation of this layer and the potential for applying economic history and a microhistorical approach to further study.

Keywords: bai, Russian Turkestan, economic elite, historiography, microhistory, colonial economy.

**БАЙСТВО В РУССКОМ ТУРКЕСТАНЕ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ
ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Алимджанов Бахтиёр Абдихакимович,

к.и.н., с.н.с. Института антропологии

Академии наук Республики Узбекистан

Аннотация. Статья посвящена историографии байства в Русском Туркестане. Анализируются советские, узбекские, российские и западные исследования, посвящённые экономической и социальной роли баев. Особое внимание уделяется изменениям в интерпретации этого слоя и возможностям применения экономической истории и микроисторического подхода для дальнейшего изучения.

Ключевые слова: байство, Русский Туркестан, экономическая элита, историография, микроистория, колониальная экономика.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6SI3Y2026N01>

Проблема байства занимает важное место в изучении социально-экономической истории Русского Туркестана конца XIX – начала XX вв. Формирование слоя богатых местных торговцев, землевладельцев и предпринимателей было тесно связано с глубокими экономическими и социальными трансформациями, происходившими в регионе после его включения в состав Российской империи. Колониальная интеграция Туркестана в общеимперское экономическое пространство сопровождалась развитием товарно-денежных отношений, расширением международной и межрегиональной торговли, распространением кредитных институтов и постепенным формированием новых социальных групп. В этих условиях байы выступали одной из наиболее заметных экономических элит мусульманского общества, играя важную роль в торговле,

землевладении, посреднических операциях и кредитных практиках. Несмотря на значимость данного социального слоя, его место и роль в экономической истории региона остаются недостаточно изученными. В историографии долгое время отсутствовало единое понимание социальной природы байства и механизмов его формирования. Советская историческая наука рассматривала баев преимущественно через призму марксистской теории классовой борьбы, трактуя их как представителей «туземной буржуазии», выступавших посредниками между колониальной администрацией и местным населением. В рамках данной интерпретации баи рассматривались как элемент колониальной экономической системы и один из инструментов эксплуатации ресурсов региона.

Особое значение для изучения данного явления приобретает микроисторический подход. Микроистория, сосредоточенная на изучении отдельных социальных акторов, локальных сообществ и конкретных исторических ситуаций, позволяет реконструировать реальные механизмы функционирования экономических и социальных структур. В контексте изучения байства микроисторический анализ открывает возможность исследовать повседневные практики предпринимательства, кредитные отношения, торговые сети и формы взаимодействия местной экономической элиты с имперскими административными институтами. Через анализ биографий отдельных баев, их коммерческих операций, семейных и деловых связей становится возможным выявить более широкие процессы трансформации традиционного общества в условиях колониальной модернизации. Таким образом, сочетание методов экономической истории и микроистории позволяет по-новому взглянуть на проблему байства в Туркестане. С одной стороны, экономическая история дает возможность рассматривать баев как часть более широких процессов формирования колониального рынка и интеграции региона в мировую экономику. С другой стороны, микроисторический подход позволяет выявить конкретные механизмы накопления капитала, предпринимательских стратегий и социального влияния отдельных представителей местной элиты. Целью статьи является анализ основных направлений изучения байства в историографии и выявление его социально-экономической роли в истории Русского Туркестана. Особое внимание уделяется возможности применения микроисторического подхода для изучения деятельности отдельных баев и их участия в экономических процессах колониального периода.

Отношение советской историографии к проблеме байства в Русском Туркестане имело неоднозначный характер, и представляло собой противоборство нескольких научных направлений. В рамках марксистской исторической парадигмы, господствовавшей в советской науке, исследователи стремились выявить экономические и социологические основы царского господства в регионе. Характерной чертой данной школы стало конструирование баев как «слуг» царизма и эксплуатировавшей ресурсы края в своих интересах. В. Лаврентьев, например, утверждал: "Опорой самодержавия в Туркестане оказался не феодал, а торговый буржуа и ростовщик. Туземная торгово-ростовщическая буржуазия была оставлена неприкосновенной. С приходом российского капитала в Туркестан – не только как купеческого «гостя», но и как полновластного хозяина – «чумазая» туземная буржуазия очень быстро сумела найти общий язык с завоевателями, превратившись в

законопослушную политическую и экономическую агентуру последних уже в первое десятилетие после завоевания"[4; с. 112]. В своей интерпретации В. Лаврентьев подчеркивал эволюцию среднеазиатской буржуазии под влиянием российского капитала, рассматривая ее как зависимый элемент в системе колониального капитализма. Он называл этот процесс формированием "своеобразного" капитализма в Туркестане. П. Галузо, в свою очередь, рассматривал эволюцию местного буржуазного слоя под влиянием российского завоевания как исторически прогрессивный фактор, способствовавший разрушению феодальных ограничений, препятствовавших экономическому развитию региона. Тем не менее, он также отмечал необходимость изучения негативных последствий колониального господства, подчеркивая, что оно препятствовало нормальному развитию производительных сил. Особое внимание Галузо уделял противоречию между "местным" и "промышленным" капиталом, что, по его мнению, вызывало конфликт между метрополией и колонией. В отличие от Лаврентьева, считавшего капитализм необходимым злом для становления социалистического строя, Галузо рассматривал его как абсолютное зло. Именно он впервые сформулировал тезис о неизбежности революции как механизма разрешения экономических противоречий в Туркестане[2]. Его точка зрения, поддержанная верховными партийными структурами, оказалась востребованной в советской историографии, поскольку соответствовала официальной идеологической линии и отличалась высокой степенью теоретической проработки.

В 1950-1960-е гг. идеи Галузо нашли продолжение в трудах А. Аминова и А. Юлдашева. В их работах сохранялась марксистская методология, акцентирующая противоречие между метрополией и колонией, "пришлым" капитализмом и "местным", дехканами и баями, рабочими и предпринимателями. Экономическая политика рассматривалась сквозь призму борьбы социальных слоев и классов, расчистивших путь Октябрьской революции. Особого внимания заслуживают идеи А. Аминова относительно формы собственности в Туркестанском крае. В своем фундаментальном труде он отмечал, что в регионе получила развитие частная земельная собственность, отличная как от феодальной, так и от классической капиталистической. Подобная интерпретация, основанная на марксистской терминологии, активно использовалась в советской исторической литературе. В 1980-е гг. оценки характера экономики Туркестана претерпели изменения. Ведущую роль в переосмыслении данной проблематики сыграл М. Вексельман, раскритиковав Российскую империю за недостаточное развитие капиталистических отношений в крае [1]. Его работа, вышедшая в период перестройки, вероятно, отражала дух эпохи, характеризующейся пересмотром догматических советских подходов к историческим исследованиям. Советская историография не только исследовала проблему капитализма в Туркестане, но и сформировала собственную парадигму его оценки. Несмотря на признание капитализма прогрессивным явлением, его развитие в регионе связывалось с усилением эксплуатации и обострением социальных противоречий, что, в свою очередь, создавало предпосылки для Октябрьской революции.

В современной узбекской историографии сохраняется разное отношение к байству. В 90-е гг. был бум на изучения байства в Туркестане, но со временем оно сошло на нет. Специальных исследований по проблеме байства фактически отсутствуют. Ё

Тайронов пишет: «Усиление торгово-экономических отношений с Российской империей со второй половины XIX века способствовало росту предпринимательства в крае» [6]. К сожалению, местными исследователями не изучается вопрос генезис развития байства в доимперский и в имперский периоды.

В современной российской исторической литературе вопросы туркестанского байства освещены в работах С.Н. Абашина [7], А.Т.Сибгатуллиной подробно написала о паломнической затее ташкентского бая Саидагани Саидазимбаева [5]. Довольно хорошо изучено российскими исследователями участие ташкентских баев на выборах в Государственную Думу. Ташкентские баи не участвовали в работе I Государственной Думы. Как пишет исследовательница этого вопроса Т.В. Котюкова «Указом царя от 8 июля 1906 г. I Государственная дума была распущена. В Ташкенте об этом узнали 12 июля, после чего избирательная компания была остановлена. Таким образом, Туркестанские представители не приняли участие в работе I Думы» [3; 55]. На выборах во II Государственную Думу на выборах в Ташкенте участвовало в качестве выборщиков 13 торговцев-купцов (из 40 выборщиков). Т.В. Котюкова в своей монографии также избегает понятия «бай» использует термины «купец» и «торговец». На выборах во II Государственную Думу из Ташкента соперничали крупный бай Саидгани Саидазимбаев и преподаватель медресе Абдувахит Кариев. Интересно, что Саидгани проиграл выборы, депутатом стал преподаватель медресе, не знавший русского языка [3; с. 70-71]. В III и IV Государственной Думе представители из Туркестана не участвовали, так как были лишены избирательных прав по закону от 1907 г. Таким образом, из самого крупного города Ташкента в качестве депутата в Государственной Думе не было ни одного крупного бая.

В западной литературе про туркестанских баев писали Адиб Халид [8] и Дж. Сахадео [9]. Англоязычные историки пытаются показать субъектность местных баев и их сотрудничество с имперскими властями. О Ташкентских баях довольно обстоятельно пишет Дж. Сахадео. Сахадео подчёркивает, что байство в Ташкенте в конце XIX – начале XX века представляло собой экономическую и политическую элиту мусульманского общества, тесно связанную с торговлей, землевладением и мусульманскими судами. Сахадео подробно описывал деятельность крупного ташкентского бая Саидазимбая [9; р. 20-21] и Арифходжа [9; р. 144-145]. Как и Дж. Сахадео Адиб Халид в основном пишет в основном про Саидазимбая и его сына Саидкаримбая [8; р. 67]. Другие баи Ташкента и Сырдарьинской области до сих пор мало изучены западными исследователями. А. Халид отмечает, что «к началу XX века ряд состоятельных купцов (баев) стали заметными общественными фигурами. Некоторые из них получили награды от властей, а другие наслаждались плодами стабильности, которую обеспечивало российское правление, монетизированной экономикой и отсутствием конкуренции с военной или ханской элитой, как это было до завоевания» [8; р. 68].

Историографический анализ проблемы байства в Русском Туркестане показывает, что изучение данного социально-экономического явления проходило в рамках различных исследовательских традиций и интерпретационных моделей. Советская историческая наука рассматривала баев преимущественно сквозь призму марксистской теории классовой борьбы и колониальных отношений. В рамках этой парадигмы баи трактовались как представители «туземной буржуазии», выступавшие

посредниками между царской администрацией и местным населением, а также как один из инструментов колониальной эксплуатации региона. Подобная интерпретация во многом определялась идеологическими установками времени и стремлением вписать историю Туркестана в общую схему развития капитализма и его противоречий, ведущих к революционным преобразованиям.

В постсоветский период произошел пересмотр многих прежних оценок. В современной узбекской историографии наблюдается тенденция к более позитивной трактовке деятельности баев, которые часто рассматриваются как предприниматели, меценаты и представители экономической элиты, способствовавшие развитию торговли, городского хозяйства и культурных инициатив. Вместе с тем подобная переоценка сопровождается рядом методологических проблем. В частности, в научной литературе нередко избегается сам термин «бай», который заменяется более нейтральными понятиями – «предприниматель», «купец» или «торговец». Это, с одной стороны, отражает стремление освободиться от идеологических коннотаций советской историографии, но с другой – затрудняет анализ байства как специфического социального института традиционного общества Центральной Азии. Российские и западные исследователи в последние десятилетия также внесли значительный вклад в изучение этой проблемы. Их работы, как правило, сосредоточены на анализе отдельных представителей экономической элиты Туркестана и на изучении их взаимодействия с имперской администрацией. В этих исследованиях баи рассматриваются как важные посредники между местным обществом и колониальным государством, участвовавшие в экономических, административных и общественных процессах. Однако и в этой историографии внимание исследователей в основном сосредоточено на наиболее известных фигурах, тогда как широкий круг региональных экономических элит остается недостаточно изученным. Таким образом, существующая историография характеризуется фрагментарностью и ограниченным охватом источников. Значительная часть туркестанских баев, особенно за пределами крупных городских центров, по-прежнему остается вне поля систематического научного анализа. Недостаточно изученными остаются также вопросы генезиса байства, механизмы накопления капитала, торговые и кредитные практики, а также формы взаимодействия местной экономической элиты с имперскими экономическими институтами. В этой связи особую перспективность представляет сочетание методов экономической истории и микроистории. Экономико-исторический подход позволяет рассматривать байство как элемент формирования региональных рынков, торговых сетей и кредитных отношений, возникших в условиях интеграции Туркестана в экономическое пространство Российской империи. В свою очередь, микроисторический анализ дает возможность реконструировать конкретные практики экономической деятельности, предпринимательские стратегии и социальные связи отдельных представителей байства. Через изучение биографий, деловых операций и локальных экономических сетей можно выявить более широкие процессы трансформации традиционного общества в условиях колониальной модернизации.

Литература/References/Adabiyotlar:

1. Вексельман М.И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средне Азии (конец XIX-начало XX вв.). Ташкент: Фан, 1987.

2. Галузо П.Г. Троцкистско-колониаторская концепция истории Туркестана-колонии. Сб. статей. Ташкент: Саогиз, 1933.
3. Котюкова Т.В. Туркестанское направление думской политики России (1905-1917 гг.). М.: Энтэр-Графико, 2008.
4. Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане (Буржуазная колонизация Средней Азии). Ленинград: Коммунистическая академия, 1930.
5. Сибгатуллина А.Т. «Дело» Саидазимбаева - руководителя мусульманского паломнического движения из России // Научный Татарстан. №1. 2009. С. 76–89.
6. Тайронов Ё.Р. Общественно-политическая деятельность туркестанских предпринимателей в начале XX века. Автореф. дисс. на соис. канд. дисс. наук. Ташкент, 2011.
7. Центральная Азия в составе Российской империи /Отв. ред. Абашин С.Н. Арапов Д.Ю., Бекмаханова Н.Е. М.: Новое литературное обозрение, 2008.
8. Khalid A. The politics of Muslim cultural reform: Jadidism in Central Asia. Univ of California Press, 1999.
9. Sahadeo J. Russian Colonial Society in Tashkent, 1865-1923. Indiana University Press, 2010.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

№ 5/3 (6) – 2026

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

Muassis: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
mas’uliyati cheklangan jamiyati

Tahririyat manzili:

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

scienceproblems.uz@gmail.com

Bog‘lanish uchun telefon:

(99) 602-09-84 (telegram).