

**SCIENCE**  
**PROBLEMS.UZ**

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar  
fanlarning dolzarb  
muammolari**

4-son (6-jild)

**2026**

**SCIENCEPROBLEMS.UZ**

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING  
DOLZARB MUAMMOLARI**

*№ 4 (6) – 2026*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**TOSHKENT-2026**

## **BOSH MUHARRIR:**

Isanova Feruza Tulqinovna

## **TAHRIR HAY'ATI:**

### *07.00.00- TARIX FANLARI:*

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

### *08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:*

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### *09.00.00- FALSAFA FANLARI:*

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

### *10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:*

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

### *12.00.00- YURIDIK FANLAR:*

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

### *13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:*

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Sulaymanova Dildora Nazarovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### *19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:*

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

### *22.00.00- SOTSIOLOGIYA FANLARI:*

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

### *23.00.00- SIYOSIY FANLAR*

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

---

## OAK Ro'yxati

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

---

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

### **Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: [scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

### **Bog'lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).

**07.00.00 – TARIX FANLARI**

<i>Махмудова Нигора Баротовна</i> ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПЕНИТЕНЦИРНОГО ДЕЛА В КОЛОНИАЛЬНОМ ТУРКЕСТАНСКОМ КРАЕ, ПО ОТЧЁТАМ РЕВИЗИИ СЕНАТОРА К.К.ПАЛЕНА .....	10-15
<i>Esonov Ziyodbek Yuldashevich</i> RISHTON KULOLCHILIK MAKTABI VA UNING LOKAL XUSUSIYATLARI ETNOGRAFIK TAHLILI .....	16-20
<i>Абдиев Рузикул Буронович</i> ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОХРАНЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ .....	21-27
<i>Абдужаббаров Шерзод</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ФУНКЦИИ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАБОТЫ СОВЕТА ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРА .....	28-33
<i>Boymurodov Shuxrat Toshkentovich</i> MUSTAQILLIK YILLARIDA O'RTA MAXSUS TA'LIM, SOHASIDA MA'NAVIY YANGILANISH .....	34-38
<i>Жураева Нафиса Олимовна</i> ТОПОГРАФИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ КУЛЬТОВЫХ СООРУЖЕНИЯХ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГУЗАРОВ ГОРОДА БУХАРЫ .....	39-45
<i>Safarov Akmal</i> SUV XO'JALIGI SOHASI UCHUN MALAKALI KADRLAR TAYYORLASHNING NAZARIY-HUQUQIY ASOSLARI VA ULARNI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI .....	46-52
<i>Tursunova Mahliyo Sarvar qizi</i> XORIJIIY INVESTITSIYALAR ISHTIROKIDAGI KORXONALAR FAOLIYATINING HUDUDIIY IJTIMOIIY-IQTISODIIY HAYOTGA TA'SIRI (JIZZAX VILOYATI MISOLIDA, 1991- 2026 -YILLAR).....	53-57
<i>Mardiyeva Guzal Karimovna</i> SAMARQAND VILOYATIDA SOVET DAVRINING DASTLABKI YILLARIDA XOTIN-QIZLARINING OLIY TA'LIMG A KIRISH IMKONIYATLARI VA CHEKLOVLAR .....	58-62
<i>Kenjayev Elyor Sattorovich</i> YANGI O'ZBEKISTONNI BARPO ETISHDA STRATEGIK ISLOHOTLAR: TARAQQIYOT VA MA'NAVIY YUKSALISH UYG'UNLIGI .....	63-70
<i>Polvonov Kozimbek Naimovich, Polvonov Anvar Naimovich</i> QASHQADARYODAGI YETAKCHI O'QUV DARGOHLARIDAN BIRI .....	71-79
<i>Mo'minova Gavxar Esanovna</i> O'ZBEKISTON SAVDO TARIXINI O'RGANISHDA DAVLAT ARXIVLARI HUJJATLARINING O'RNI .....	80-85
<i>Norboyev Sarvar Qahramon o'g'li</i> O'ZBEKISTON TARIXIIY SHAHARLARINING XALQARO MIQYOSDA TAN OLINISHI .....	86-90

## 08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Tillabaeva Umida Makhsumovna, Talipova Nigora Tulkunovna</i> DIGITALIZATION AND EMPLOYABILITY: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF RESEARCH TRENDS (2018–2025) .....	91-100
<i>Xudoyorov Lochinbek Bahromovich</i> O'ZBEKISTON SERVIS SOHASIDA XIZMATLAR SIFATI KO'RSATKICHLARINING DINAMIK TAHLILI .....	101-107
<i>Toxirov Akbarxon Toirxon o'g'li</i> INNOVATSION MARKETING INDEKSI ASOSIDA KORXONALARNING IQTISODIY XAVFSIZLIGI VA RAQOBATBARDOSHLIGINI BAHOLASH METODOLOGIYASI .....	108-113
<i>Ismoilov Bekzod Muxidinovich</i> GLOBALLASHUV SHAROITIDA TURIZM SOHASINI INNOVATSION RIVOJLANTIRISHNING KONSEPTUAL ASOSLARI .....	114-118
<i>Sadullayev Rasulbek Palvanbayevich</i> O'ZBEKISTONDA EKOLOGIK MUAMMOLARNING IJTIMOY-IQTISODIY OQIBATLARI KELIB CHIQISHI .....	119-135
<i>Nishonova Shaxnozaxon</i> ZAMONAVIY IQTISODIY TIZIM SHAROITIDA LOYIHALARNI BOSHQARISH YONDASHUVLARI .....	136-140
<i>Fayziyeva Aziza Azamat qizi</i> SURXONDARYO VILOYATIDA KICHIK TADBIRKORLIK FAOLIYATINING BANDLIK KO'RSATKICHLARIGA TA'SIRI: ARIMA MODEL ASOSIDA PROGNOZ VA TAHLIL .....	141-154

## 09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Ismoilov Maxamadixon Isroilovich</i> IQTISODIY RATSIONALIZM: TUSHUNCHA, EVOLYUTSIYA VA NAZARIY CHEGARALAR.....	155-165
<i>Beshimov Xamidjon Sayidovich</i> O'ZBEKISTONDA KASABA UYUSHMALARINING IJTIMOY ADOLATNI TA'MINLASHDAGI AHAMIYATI .....	166-175
<i>Obidov Asliddin Shavkatovich</i> SAID AD-DIN AL-FARG'ONIY TA'LIMOTIDA ONTOLOGIK VA GNOSEOLOGIK ASOSLAR .....	176-181
<i>Abduraxmov Xasan Ibroximovich</i> KOGNITIV-AXBOROT MUHITINING SUN'IY INTELLEKT SHAROITIDA YOSHLAR IJODKORLIGI VA TASHABBUSKORLIGIGA TA'SIRI.....	182-188
<i>Xolova Umida Umedovna</i> "O'RTA ASRLAR FALSAFIY TAFAKKURIDA MA'RIFAT KONSEPSIYASINING TARIXIY-FALSAFIY EVOLYUTSIYASI: TEOLOGIK VA MA'RIFIY BOSQICHLAR TAHLILI" .....	189-192
<i>Rajabova Rohila Zakirovna</i> AHMAD DONISH'S PHILOSOPHICAL VIEWS IN HIS WORK "NAVODIR UL-VAKOE" .....	193-197
<i>Kabulov Jahongir Bakhodirovich</i> SEPARATIZMNING ASIMMETRIK XUSUSIYATI.....	198-202
<i>Eshkuvvatov Jaloliddin</i> MADANIYATLARARO MULOQOTDA MILLIY VA UMUMINSONIY QADRIYATLAR SINTEZI..	203-210

*Jomuradov Ikrom Ilxom o'g'li*  
IMMANUIL KANT VA ZAMONAVIY FALSAFADA NOUMENAL ERKINLIK MUAMMOSI:  
FENOMENAL DETERMINIZM BILAN BOG'LIQ ANTINOMIK ZIDDIYATNING DOLZARB  
TALQINLARI..... 211-215

*Rustamova Madina*  
OMMAVIY MANIPULYATSIIYANING DESTRUKTIV XUSUSIYATI:  
TAHDIDLAR VA OQIBATLAR..... 216-220

*Yodgorov Alisher Nurmuhammadovich*  
AXBOROTLASHGAN JAMIYATDA IJTIMOYIY MUNOSABATLARNING  
TRANSFORMATSIIYASI..... 221-225

#### **10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI**

*Isanova Feruza Tulqinovna*  
O'ZBEK VA INGLIZ TILLARIDA XALQARO HUQUQ TERMINOLOGIYASINING  
GIBRID TABIATI: SHAKLLANISH MANBALARI, STRUKTUR-SEMANTIK  
XUSUSIYATLARI VA FUNKSIONAL TAHLILI ..... 226-232

*Rahmatov Laziz, Baxronova Dilrabo*  
ABYA YALA (LOTIN AMERIKASI) DAVLATLARI NOMLARINING  
LINGVOPOLITIK DISKURSI: ETIMOLOGIK VA GEOSIYOSIY TAHLIL ..... 233-241

*Quvvatova Shaxlo Choriyevna*  
XOLID HUSAYNIYNING “MING QUYOSH SHU'LASI” ASARI TAHLILI..... 242-246

*Elmuratova Zamira Xodjamuratovna*  
NAQLLAR VA MAQOLLARNING FOLKLOR JANRIDAGI ROLI..... 247-251

#### **12.00.00 – YURIDIK FANLAR**

*Shayzakov Shodiyor Ibragimovich*  
QONUNIIY KUCHGA KIRMAGAN SUD HUJJATLARI USTIDAN APELLYATSIYA  
TARTIBIDA SHIKOYAT QILISHNING PROTSESSUAL-HUQUQIY ASOSLARI..... 252-261

*Umarova Xolisxon Nomoz qizi*  
O'ZBEKISTONDA RAQOBATGA QARSHI KELISHUVLAR HAQIDA XABAR BERGANLIK  
UCHUN JAVOGBARLIKDAN OZOD QILISH VA JARIMALARNI KAMAYTIRISH TIZIMINI  
TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI..... 262-269

*Аминова Наргиза*  
ОТ СЕКУЛЯРИЗМА К ПОСТСЕКУЛЯРНОСТИ:  
МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕЛИГИОЗНОГО И СВЕТСКОГО  
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ..... 270-277

*Amirov Agzamxon Aktamovich*  
QURILISHDA ULUSHLI ISHTIROK ETISH TUSHUNCHASINING TAHLILI..... 278-283

*Mamatmurodov Farrux Farxod o'g'li*  
SUKUKNING NAZARIY POYDEVORI HAMDA TARIXIY RIVOJLANISH BOSQICHLARI:  
ZAMONAVIY KAPITAL BOZORIDAGI O'RNI..... 284-294

*Kabilov Sardor Asrolovich*  
JINOIY JAVOGBARLIKDAN OZOD QILISH TURLARI VA UNING HUQUQIY ASOSLARI .... 295-300

<i>Nosirov Bekzod O'ktam o'g'li</i> ETIL SPIRTI, ALKOGOL VA TAMAKI MAHSULOTLARINI VOJXONA CHEGARASIDAN NOQONUNIY OLIB O'TISH .....	301-304
<i>Sabirova Kuvanchay Babamuratovna</i> ГЕНДЕРНОЕ НАСИЛИЕ, УСИЛЕННОЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ: ВЫЗОВЫ МЕЖДУНАРОДНОМУ ГУМАНИТАРНОМУ ПРАВУ И ПРОБЕЛЫ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ .....	305-310
<i>Urinboyeva Muxlisa Ma'rufovna</i> MEDIATSIYA INSTITUTIDA SUN'IY INTELEKT IMKONIYATLARIDAN FOYDALANISH MASALALARI .....	311-318
<i>Majidov Islomjon Dilshod o'g'li</i> YAQIN QARINDOSHLAR BILAN BOG'LIQ HOLATLARDA TRANSPORT VOSITALARI HARAKATI YOKI ULARDAN FOYDALANISH XAVFSIZLIGI QOIDALARINI BUZISH JINOYATLARINI KVALIFIKATSIYA QILISHDA INSONPARVARLIK PRINSIPINI QO'LLASH MASALALARI .....	319-325
<i>Habibullayev Muhammadrajab Obidjon o'g'li</i> HUQUQ VA IMKONIYATLAR MUVOZANATI: O'ZBEKISTONDA GENDER ADOLAT SARI YO'L.....	326-331
<b>13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI</b>	
<i>Qurbonova Dilafroz Toshturdiyevna</i> TEMURIY MALIKALAR MA'NAVIY MEROSINING TARIXIY, ILMIY-ADABIY MANBALARDAGI TALQININI TALABA-QIZLARGA O'RGATISH .....	332-337
<i>Tursunaliyev Shaxzod Sherali o'g'li</i> SUMMATIVE ASSESSMENT AS A CONTEXT FOR DEVELOPING STUDENTS' CRITICAL THINKING COMPETENCE: THE PROBLEM DIMENSION .....	338-344
<i>Abdullayeva Surayyo Ashrafxonovna</i> AUTISTIK SPEKTR BUZILISHLARIGA EGA BOLALAR TA'LIMI VA TARBIYASINING TARIXIY SHAKLLANISHI HAMDA IJTIMOY ASOSLARI .....	345-354
<i>G'affarova Dilfuza Shavkat qizi</i> TALABALARNING KASBIY KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHDA INNOVATSION TA'LIM TEXNOLOGIYALARINING DIDAKTIK IMKONIYATLARI.....	355-360
<i>Turdimuratov Dilmurad Yuldashevich</i> THE IMPACT OF VOLITIONAL QUALITIES OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS ON THE DEVELOPMENT OF BEHAVIORAL RESPONSES ENSURING EFFECTIVE SPORTS PERFORMANCE.....	361-367

**07.00.00-TARIX FANLARI – HISTORICAL SCIENCES**

**Received:** 16 March 2026

**Accepted:** 01 April 2026

**Published:** 15 April 2026

*Article / Original Paper*

**HISTORICAL REVIEW OF PENITENTIARY AFFAIRS IN THE COLONIAL TURKESTAN REGION, BASED ON THE AUDIT REPORTS OF SENATOR K.K.PALEN**

**Mahmudova Nigora Barotovna**

Doctor of Philosophy in Historical Sciences (PhD), Professor

Bukhara State University

**Abstract.** This article examines the development of the penitentiary system in the Turkestan region, based on the materials of Senator K.K.Palen's audit. A special volume entitled "The Prison Case" is devoted to this issue.

**Keywords:** prison, revision, term, punishment, exile, report, mirshabhona, regime, prisoners, edge.

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПЕНИТЕНЦИАРНОГО ДЕЛА В КОЛОНИАЛЬНОМ ТУРКЕСТАНСКОМ КРАЕ, ПО ОТЧЁТАМ РЕВИЗИИ СЕНАТОРА К.К.ПАЛЕНА**

**Махмудова Нигора Баротовна**

д.ф.и.н. (PhD), проф. Бухарского государственного университета

**Аннотация.** В данной статье, рассматривается становление пенитенциарного дела в Туркестанском крае, на основе материалов ревизии сенатора К.К.Палена. Данному вопросу посвящен специальный том под названием "Тюремное дело".

**Ключевые слова:** тюрьма, ревизия, срок, наказание, ссылка, отчет, "миршабхона", режим, заключенные, край.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6I4Y2026N01>

**Введение.** Пенитенциарная система в Туркестанском крае являлась важным элементом политики управления Российской империей колониальными территориями. Проблемы постановки, и развития тюремного дела в крае, и управления органами, исполняющими наказание в виде лишения свободы в Туркестанском крае, и в историко-правовом плане практически не изучались.

Тюремное дело в Туркестанском крае начало формироваться с момента включения региона в состав Российской империи во второй половине XIX века. Первоначально места лишения свободы представляли собой временные арестантские дома, не рассчитанные на длительное содержание заключённых. Эти учреждения находились под контролем местных военных администраций, которые слабо разбирались в специфике пенитенциарной системы.

**Методология.** В статье используются исторические подходы, сравнительный и критический анализ.

**Библиография исследования.** В работе российского учёного Печникова А.П. отмечается, что освещалась проблема управления органами, исполняющими наказание в виде лишения свободы в отношении тюремной системы Царской России и наиболее полно «данная проблема была освещена в трудах дореволюционных авторов: Е.М. Баранцевича, М.Н. Галкина-Враского, М.М. Исаева, П.А. Кашкарова, Д.В. Краинского, Дж. Кеннана, Н.Ф. Лучинского, Ф.Н. Малинина и др.»[4]. В советской тюремной историографии первое место, как считает Печников А.П., по праву принадлежит основоположнику этого направления профессору М.Н. Гернету, чей пятитомный труд «История царской тюрьмы» по-прежнему остается важнейшим методологическим источником для исследователей в данной области, но опять таки в отношении Царской России.

**Обсуждение и результаты.** В царской России, 27 февраля 1879г. в составе МВД было впервые образовано Главное тюремное управление (ГТУ) для улучшения тюремного дела. Так как пенитенциарное дело в самой коренной России так же сталкивалось с множеством проблем. В 1865г. в царской России были изданы «Материалы по вопросу о преобразовании тюремной части в России» [2. –С. 30], включавшей в себя 668 страниц отчетов губернаторов о состоянии мест заключения в империи. В результате анализа был сделан вывод о неудовлетворительности состояния как самих зданий мест заключения в России к середине 1860- х годов, так и квалификации кадров. Тюремные заведения были переполнены и содержали заключенных в ужасных условиях: например, на 76 090 арестантских мест приходилось 94 769 заключенных [2. –С. 30-31], на 18 679 человека больше положенного. Антисанитария, вызывала большую смертность среди заключенных.

Однако работ по изучению ведения тюремного дела в Туркестане и управлению тюрьмами практически нет работ. Именно некоторые аспекты данной проблемы рассматриваются автором статьи, ссылаясь на материалы отчётов, царского сенатора К.К.Палена, под руководством которого проводилась ревизия в Туркестанском крае. В ходе ревизии проведённой по «...Высочайшему повелению...» в 1908-1909г.г., сенатор К.К.Пален, направленный в Туркестанский край, должен был следовать специальной инструкции утверждённой 18 июня 1908г., Николаем II [1], состоящей из 26 отделов. В перечне, так же находился вопрос о постановке и развитии тюремного дела в крае: «отдел XVII. Тюремная и арестантская часть. 1) Положение этого дела в областных правлениях. Тюремное хозяйство. Содержание и ремонт тюрем, постройка их. Контракты с подрядчиками; отчётность. Капиталы: общий тюремный и земский (на устройство арестных домов). Расходования этих капиталов. Устройство и содержание арестных домов. Арестные помещения при полиции. 2) Размещение арестантов в местах заключения. Внешний и внутренний порядок, пища и одежда арестантов. Побег и причины их. 3) Состав тюремной администрации. Надзиратели, конвойные команды и этапы» [1]. Комиссии необходимо было исследовать и разработать вышеуказанные в инструкции проблемы.

Для изучения данного вопроса сенатор К.К.Пален направил в марте месяце 1908г. инспектора главного Тюремного Управления, статского советника барона Мирбаха, который досконально обследовал все места заключения в Сырдарьинской, Ферганской, Самаркандской и Закаспийской областях.

При проверке учитывалось, когда были построены тюремные здания, в каком они состоянии: устойчивы-ли стены, крепкие –ли решётки, на всех дверях есть-ли замки и запоры, в какой одежде ходят заключённые, приносят –ли пользу денежную заключённые своим трудом, какие отношения между заключёнными и администрацией, совершают –ли побеги и в результате чего они их совершают. В результате ревизии мест заключения в крае было проведено совещание по состоянию тюремного дела по каждой области в отдельности. В отношении каждой области рассматривались все стороны вопроса.

В ведение Сырдарьинского областного правления находились 4 тюрьмы: Ташкентская, Аулиятинская, Казалинская и Петро-Александровская [5. – С. 1]; арестные дома – Казалинский, Перовский, Чимкентский, Петро-Александровский; а так же Чимкентская военная гауптвахта [5. – С.1-32].

В отчете дается подробный отчет о состоянии Ташкентской городской тюрьмы. Вся ее территории была обнесена сырцовою стеною вышиною от 5 до 6 аршин (3,56-4,27 м) и разделена на два двора, объединенный воротами. В первом дворе от входа были расположены квартиры начальника тюрьмы и его помощника, караульное помещение, контора тюрьмы и женское отделение. Во втором - два тюремных корпуса, цейхгауз, комната для свиданий и столярная и корзиночная мастерская. В первом корпусе находилось 20 камер, во втором – 26. В отчетах были сведения о состоянии камер. Оба корпуса охранялись двумя сменами надзирателей, по четыре надзирателя в каждой. По штату было положено- 2 старших надзирателя, 22 младших и 1 надзирательница, фактически имелось лишь 21 младший надзиратель и практически у всех почти отсутствовала дисциплина: при входе начальства не рапортовали, некоторые одеты не по форме, конвойная команда одета грязно. Вся тюрьма, включая женское отделение рассчитана на 200 человек, вмещала ко времени ревизии 384 мужчины, 11 женщин и 2 детей, т.е. всего 397 человек. В результате проверки было выяснено, что не было распределения арестантов по категориям, срочные арестанты содержались без кандалов, без специальной одежде, камеры грязные; женские камеры были открыты и закрывались при посещении членами ревизии. При тюрьме имелась и церковь и мечеть, но ни священник, ни мулла арестантов не посещали; у арестантов членами ревизии было найдено несколько книг, пропусков на которые в конторе тюрьмы не оказалось. Больницы при тюрьме не существовало, между тем больные были и им оказывал помощь фельдшер, так как городская больница отказывала в приеме, даже арестантов, заболевших тифом [5. –С.11-15]. С некоторыми заключенными- женщинами находились и их дети. В результате ревизии, были сделаны выводы и даны рекомендации, которые подтверждали военный подход управления пенитенциарным делом в крае.

В отношении вопроса по хозяйственной части и по части арестантских работ то они взаимосвязаны между собой, такой вывод был сделан членами ревизии что «пищевое довольствие должно иметь в виду поддержание здоровья арестанта, но в тоже время нельзя забывать, что тюрьма является тюрьмой, в которой не только роскошный стол, но и излишества не допустимы», в результате «...арестант, занятый тяжёлой работой и потому нуждающийся в усиленном питании, всегда найдёт на это средства из своего заработка. Только при таких принципах, с одной стороны арестанты будут иметь побуждение работать, с другой стороны попечительский комитет получит

возможность накапливать экономический капитал, необходимый на разные тюремные нужды, на которые казна не может и не должна отпускать средства, особенно при настоящем положении финансов государства»[6. –С.139], однако, было выявлено слабое развитие арестантских работ, как было отмечено ревизией – результат, «нераспорядительности и отсутствие предприимчивости у начальников тюрем»[5.–С.139]. Поэтому сенатор предлагал арестантские работы вводить «повсеместно», и в зависимости от полученных эффективных результатов именно в данной области, предлагалось увеличение и выплата заработной платы начальникам тюрем. Материалы ревизии предоставляют данные о наличии при некоторых тюрьмах действующих предприятий, так как, например, по Ферганской области при тюрьмах мастерские нигде не создавались. При Ташкентской тюрьме были созданы столярные мастерские [5. –С.7. (В 1905г. на столярную мастерскую при Ташкентской тюрьме было израсходовано комитетом из экономических сумм 1753 р. 08 к., выработано же мастерскою в течение 1905г.- 1054р.53к.; в 1906г. израсходовано 1766р.18к., а выработано только 1150р.25к.)], кирпичеобжигательный завод [5. –С.8. (Кирпичеобжигательный завод был устроен при Ташкентской тюрьме в 1902г.. Было потрачено разновременно 7651р.80к., а дохода от этого предприятия поступило всего 3242р. 89к.)], ассенизационный обоз [5. –С.7. (Ташкентская тюрьма: в 1907г. ассенизационным обозом вывозилось ежемесячно по 108 бочек, а в 1906 и 1905г.г. не более 70 бочек.)], которые должны были давать доход для решения хозяйственных нужд тюрем, а так же начислять определённый процент заработной платы арестантам. Однако никакого дохода указанные предприятия не давали, по подсчётам ревизии они несли финансовые убытки для Царской России. При Самаркандской областной тюрьме [5. –С. 47. (Самаркандская областная тюрьма: за 1906г. арестантами заработано на наружных работах 212 р. 16 к. и на внутренних-398 р. 59 к.; в 1907г. – на наружных 236 р. 10 к. и на внутренних- 1190 р. 39 к.)] действовали ткацкая, портновская, сапожная, столярная и шорная мастерские, применялся труд заключённых на наружных работах и во время земельных работ. При Верненской тюрьме[5. –С. 63-64.] в Семиреченской области, заключённые работали как на наружных работах: пилка дров, плотничные, полевые, чистка улиц и парков и др., так и на внутренних работах: столярное, кузнечное, сапожное дело и изготовление ажурных вещей, так же велось огородное дело. В Закаспийской области, кроме как в Мервском арестном доме[5. – С. 98.], который делал слабые попытки организовать арестантские работы, в виде поливки улиц крепостной части города Мерва, ни одно другое тюремное заведение в области не пыталось даже организовывать работы. Всё это характеризует деятельность тюремной администрации, как несостоятельность и несогласованность в служебных отношениях работников в данной сфере, что в свою очередь, нарушает и тюремный режим. Подтверждением этого может послужить инцидент, произошедший в Петро-Александровской тюрьме Сырдарьинской области, в 1908г., где военный караул отказался исполнить требование начальника тюрьмы о заключении буйствовавшего арестанта в тёмный карцер, объяснив тем, что, «как же мы можем войти в камеру, когда их там много, а нас мало, они у нас отберут винтовки». [5. – С. 32] Или же совершались побеги из «Асхабадской тюрьмы», которые как выяснились, были мнимыми, совершавшиеся за «откуп»[5. – С. 95], т.е. полицейские чиновники брали взятки и выпускали убийц, причём надзиратели под суд ни разу не попадали. Или же, обратная

ситуация, произошедшая на Чимкентской военной гауптвахте в Сырдарьинской области [6.– С. 23], при которой обнаружилась полная безотчётность в ведении учёта отбывания срока заключёнными. Вышеуказанные факты показывают ещё раз настоящую картину распространённую среди тюремной администрации и следовательно состояние надзора за заключёнными в колониальном Туркестане. Однако, следует отметить, что проверяющими были зафиксированы, (единичные случаи) и места для заключённых которые отвечали всем нормам и правилам их содержания: арестный дом г. Ура-Тюбе; Катта-Курганская тюрьма, где имелась даже «миршабхона - арестный дом для туземцев»[5.– С. 52 – 53].

В отношении эффективности выполнения тюремного режима сенатор предлагал содержать тюрьму и вести административную работу в «духе строгой дисциплины». Для повышения качества деятельности администрации и надзора, сенатор предлагал усилить дисциплину среди самих служащих, деятельность которых не должна зависеть от заработной платы. Надзор за служащими должен был производиться со стороны начальника тюрьмы, за которым в свою очередь так же должен быть установлен надзор со стороны областной и уездной администрации. Как выразился, К.К.Пален: « я советую как можно больше сокращать переписку, и ожидаю лишь живого отношения к делу», т.е. он предлагал непосредственное посещение мест заключения административным чиновникам.

Завершая статью, можно отметить, что административная система управления Туркестанским краем в течение сорока лет после его включения в состав Российской империи претерпевала постоянные изменения. После завоевания территорий народов Средней Азии и образования на их основе Туркестанского генерал-губернаторства велся непрерывный поиск наиболее рациональной и эффективной модели управления регионом.

Ревизия сенатора К.К. Палена стала очередным этапом данного процесса. Ее задачей было предоставить правительству материалы для решения ключевых вопросов: каким образом перестроить систему колониального управления Туркестанским краем с учетом новых политико-экономических условий начала XX века и какие меры необходимы для реализации стратегической цели — формирования на окраине империи так называемого «русского Туркестана». Именно этим объясняется назначение в регион опытного государственного деятеля и администратора графа К.К. Палена, а также масштаб проведенного им обследования.

Исполняя волю императора Николая II, К.К. Пален осознавал, что эффективность управления краем напрямую зависит от степени централизации и самостоятельности административной власти, способной оперативно решать внутренние задачи региона в интересах Российской империи.

**В заключении**, автор статьи сделал следующие выводы: 1. источниками для изучения развития края и в частности тюремного дела в колониальном Туркестане, являются, материалы ревизии сенатора К.К.Палена, а именно тома - «Тюремное дело», «Краевое управление», «Областное управление», «Народные суды»;

2. в процессе изучения данной проблемы, сенатор предлагал строгое исполнение утверждённых правил и норм поведения в местах заключения, как для служащих, так и для арестантов;

3. сенатор критически относился к ведению дел в сфере развития тюремного дела администрацией края, так как, он видел их равнодушие и безответственность в деле, хотя служащие имели хорошую заработную плату; некомпетентность чиновников; низкий образовательный и профессиональный уровень; процветавшая в их среде коррупция и злоупотребления служебным положением;

4. при изучении данного вопроса сенатор, не удовлетворялся только документацией предоставляемой работниками тюрем, а искал продолжение решения не удовлетворивших его вопросов в канцелярии Туркестанского Генерал-губернатора, где непосредственно, вопросы связанные с ведением дел в тюрьмах, с арестантскими прошениями, с привилегиями для служащих рассматривались в 1 отделе, в 1-ом, в 4-ом столах [3, – С. 152-156,182-184], где он ещё раз убедился в несовершенстве законодательства и зависимости администрации края от центральных органов.

В целом, исходя из приведённых фактов и данных, можно заключить, что вся критика и предложенные сенатором нововведения в сфере организации и функционирования тюремной системы в Туркестанском крае были ориентированы на усиление и укрепление власти Российской империи. Вместе с тем, для исследования истории колониального Туркестана данные отчётные материалы представляют собой надёжный и ценный источник.

#### Литература/References/Adabiyotlar:

1. **Высочайше одобренное** 18 июня 1908г. особое наставление сенатору, назначенному по Высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края. / Туркестанские ведомости. 1908. № 153.
2. **Илюхин А.В.** Роль Министерства Внутренних Дел Российской Империи в подготовке и реализации тюремной реформы 1879года// Ведомости уголовно-исполнительной системы. №7.2024. –С. 30. <https://www.doi.org/10.51522/2307-0382-2024-266-7-29-35>. 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки). (дата обращения 24. 09.2025)
3. **Краевое управление.** Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910. – 270 с.
4. **Печников А.П.** Главное тюремное управление российского государства, 1879 - октябрь 1917 гг.//Автореф. ...дисс. док. юрид. наук.-М, 2001.-С.-4. Баранцевич Е.М. Патронат в жизни России (Средства борьбы с преступностью). Томск, 1914; Галкин-Враской М.Н. Материалы к изучению тюремного вопроса. Спб., 1868; Исаев М.М. Общая тюремная инструкция // Журнал уголовного права и процесса. 1912. № 4; Кашкаров П.А. Общая разработка вопроса о необходимости коренного тюремного преобразования в России. Спб., 1883; Краинский Д.В. Материалы к исследованию истории русских тюрем в связи с историей учреждения общества попечительного о тюрьмах. Чернигов, 1914; Кеннан Дж. Тюрьмы в России. Спб., 1906; Лучинский Н.Ф. Основы тюремного дела. Спб., 1904; Малинин Ф.Н. Постановления шести международных тюремных конгрессов и систематический указатель к ним. Спб., 1904.
5. **Тюремное дело.** Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К.К.Паленым.- Санкт – Петербург: Сенатская типография, 1910.-141 с.

# SCIENCEPROBLEMS.UZ

## IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

*№ 4 (6) – 2026*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

## ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM”  
mas’uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog‘lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).