

№ S/4 (3) - 2023

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ
ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES
AND SOCIAL SCIENCES



ЭЛЕКТРОН ЖУРНАЛ

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ELECTRONIC JOURNAL

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

Махсус сон

№ S/4 (3) – 2023

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2023

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакаров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликов Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Носирходжаева Гулнора Абдукаххаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в.б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАРИ:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат ҳаёти ва ҳуқуқшунослиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси

Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Тайланова Шоҳида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш

ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбаҳор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психология кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сейтов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабоевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атакулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхати (Рўйхатга) киритилган.

Crossref DOI:

Таҳририят Crossref DOI нинг расмий аъзоси ҳисобланади ва 10.47.390 DOI префиксига эга. Ҳар бир нашр ва илмий мақолага индивидуал Crossref DOI рақами бериледи.

Google Scholar

Журнал Google Scholar (Академия) да индексацияланади.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари электрон журнали 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.
Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
масъулияти чекланган жамият.

Таҳририят манзили:

Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:
scienceproblems.uz@gmail.com
Телеграм канал:
https://t.me/scienceproblems_uz

МУНДАРИЖА

07.00.00 – ТАРИХ ФАНЛАРИ

Аббасов Беҳзод Бахтиёрович

1946 – 1965 ЙИЛЛАРДА ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА ИРРИГАЦИЯ ВА МЕЛИОРАЦИЯ ИШЛАРИ
ҲАМДА АҲОЛИНИ ЯНГИ ЎЗЛАШТИРИЛГАН ЕРЛАРГА КЎЧИРИШНИНГ
БОШЛАНИШИ 10-21

Бабаджанов Хасан Бахтиёрович

ИККИНЧИ ҲАҲОН УРУШИ ДАВРИДА ЎЗБЕКИСТОНДА ОЗИҚ-ОВҚАТ МАҲСУЛОТЛАРИ
ТАЪМИНОТИДА ТОМОРҚА ХЎЖАЛИКЛАРИНИНГ ЎРНИ 22-27

Саидбобоева Гулзора Нематжоновна

ГОЭЛРО РЕЖАСИ ВА УНИНГ ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДИДА АМАЛГА ОШИРИЛИШИ 28-36

Rasulov Ma'murjon Foziljonovich

O'ZBEKISTONDA XALQARO SAYYOHLIKNI RIVOJLANTIRISHDA MADANIY MEROS
OBJEKTLARINING O'RNI 37-42

Жиянбекова Шарофат Абдикахаровна

А.С. ПУШКИН НОМИДАГИ САМАРҚАНД ВИЛОЯТИ КУТУБХОНА МАРКАЗИНИНГ ТАШКИЛ
ЭТИЛИШИ ВА ШАКЛЛАНИШИ ТАРИХИ 43-51

Esonov Ziyodbek Yuldashevich

FARG'ONA VODIYSI QORAQALPOQLARI HUNARMANDCHILIGI TARIXIDAN 52-58

Фарманова Гульнора Комилевна

ИЗ ИСТОРИИ ПЕРВЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ И ИССЛЕДОВАНИЙ НА
АФРАСИАБЕ 59-65

Turaev Sherzod Gulboy ugli

DESCRIPTION OF CHARACTERISTICS AND TYPES OF LIVESTOCK FARMING OF SURKHAN
OASIS IN B.N. KARMISHEVA RESEARCH 66-71

Сотиболдиев Ғайратжон Отамирзаевич

ИНТЕРНЕТНИНГ ТАЪЛИМ ТИЗИМИГА КИРИБ КЕЛИШИ ТАРИХИ: МУАММО ВА
ЕЧИМЛАР 72-78

Rasulov Azizkhon Mukhamadqodirovich

ЎЗБЕКИСТОННИНГ МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИ ТАРИХИ МАНБАЛАРИНИНГ УМУМИЙ
ТАВСИФИ 79-90

Абдуллажанова Нигорахон Турдалиевна

БЕРУНИЙ ВА ИБН СИНО ҲАЁТИ ВА ИЛМИЙ МЕРОСИ ТАРИХШУНОСЛИГИДАН 91-95

Дониёров Носиржон Абдухолиқ ўғли

ЎЗБЕК ТИЛИ ВА ИМЛО СИЁСАТИДАГИ ЎЗГАРИШЛАР ТАРИХИДАН 96-102

08.00.00 – ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ

Юлдашев Обиддин, Махлиё Мамбетқулова

ИСЛОМИЙ СУҒУРТА (ТАКАФУЛ) ВА УНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ 103-109

| | |
|---|---------|
| <i>Фозилов Умид Закирович</i> БОШҚАРУВ ХОДИМЛАРИ ФАОЛИЯТИНИ ОҚИЛОНА БАҲОЛАШ ТАШКИЛОТ БОШҚАРУВ ТИЗИМИ САМАРАДОРЛИГИНИНГ АСОСИ | 110-118 |
| <i>Shoyev Davronbek Axmadjonovich</i> BOSHQARISH SIFATINI OSHIRISHDA "MENEJMENT LABORATORIYASI"NI TASHKIL QILISHNING O'RNİ | 119-125 |
| <i>Орзукулова Зумрад Абдуҳолиқ қизи</i> ТРАНСПОРТ-ЛОГИСТИКА ХИЗМАТЛАРИ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-ИҚТИСОДИЙ МЕХАНИЗМЛАРИ | 126-133 |
| <i>Djurakulov Shoxrux, Isaxonova Mohinur</i> O'ZBEKISTONDA RAQAMLI IQTISODIYOT VA UNI TAKOMILLASHTIRISH IMKONIYATLARI | 134-139 |
| <i>Raxmatullayeva Feruza Azimovna, Sharobiddinov Ahrorbek Qosimjon o'g'li</i> YALPI HUDUDIY MAHSULOT SAMARADORLIGINI OSHIRISH YO'LLARI | 140-146 |
| <i>Ёдгорова Шахноза Хайридиновна</i> ЎЗБЕКИСТОНДА ВА ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАРДА ТЎҚИМАЧИЛИК САНОАТИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ТАЖРИБАЛАРИ | 147-155 |
| <i>Qurbonov Ma'murjon G'ayrat o'g'li</i> ASOSIY ISHLAB CHIQRISH KO'RSATKICHLARINI TAKOMILLASHTIRISH USLUBIYATI | 156-166 |
| <i>Nurullayev Hoshimjon Hamidovich</i> BUXORO VILOYATINING NOMODDIY-MADANIY MEROSONING O'ZBEKISTON TURIZMI RIVOJLANISHIDAGI AHAMIYATI | 167-172 |
| <i>Маматов Бахадир Сафаралиевич</i> РИВОЖЛАНГАН ВА РИВОЖЛАНАЁТГАН МАМЛАКАТЛАРНИНГ ПЕНСИЯ ТАЪМИНОТИ ТИЗИМИ ТАЖРИБАЛАРИ | 173-188 |
| <i>Ғойипназаров Санжар Баходирович</i> ИНСОН КАПИТАЛИНИ РАҚАМЛИ РИВОЖЛАНТИРИШ ДРАЙВЕРЛАРИНИНГ ИНСТИТУЦИОНАЛ МОДЕЛИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ | 189-195 |
| <i>Садинов Азиз Зиядуллаевич</i> ЧИҚИНДИ МАҲСУЛОТЛАРИНИ ҚАЙТА ИШЛАШНИ ТАШКИЛ ЭТИШДА ТЕХНОЛОГИК ЖАРАЁНЛАРНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ | 196-203 |
| <i>Қурбонова Раҳима Жамшедовна, Мирзаева Ширин Нодировна, Ҳакимов Дамир</i> ИЖТИМОЙ КАПИТАЛНИ ЎЛЧАШДА ИЖТИМОЙ ТАРМОҚЛАР ВА ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИНГ РОЛИ | 204-216 |
| <i>Asamxodjayeva Shoira Shukurullayevna, Maxmudov Muxammadqodir Muzaffar o'g'li</i> YASHIL IQTISODIYOTNING MOHIYATI VA UNGA INVESTITSİYALARNI YO'NALTIRISH ZARURIYATI | 217-222 |

Исломов Алишер Бахтиёр ўғли
БУХГАЛТЕРИЯ АУТСОРСИНГ ХИЗМАТЛАРИНИ КЎРСАТИШДА ПРОФЕССИОНАЛЛИКНИ
ТАЪМИНЛАШ 223-229

Agzamova Nargiza Gapurovna
SPECIFICS OF ETHNOGRAPHIC TOURISM AND ETHNIC TOURISM IN UZBEKISTAN 230-237

Муродова Дилноза Чориевна
ТИЖОРАТ БАНКЛАРИНИНГ ФАОЛИЯТИНИ ТАРТИБГА СОЛИШ БЎЙИЧА ХОРИЖ
ТАЖРИБАСИ ВА УНИНГ АМАЛИЙ АҲАМИЯТИ 238-245

Khodjaeva Shodiyabonu Abitdjanovna
QISHLOQ XO'JALIGIDA AGROMARKETING TIZIMINING AHAMIYATI VA UNING
FUNKSIYALARI 246-250

09.00.00 – ФАЛСАФА ФАНЛАРИ

Нуруллаева Зулхумор Сидаматовна
МИЛЛИЙ ВА УМУМИНСОНИЙ МАДАНИЯТ ТИЗИМИДА МАҚОМ САНЪАТИНИНГ
ЎРНИ 251-259

Ibroximov Sarvar Mo'ydinjon o'g'li
IJTIMOIY-GUMANITAR VA MUTAXASSISLIK FANLARNI INNOVATSION PEDAGOGIK
TEKNOLOGIYALAR ASOSIDA O'QITISH ORQALI TALABALARDA FUQAROLIK POZITSIYASINI
TAKOMILLASHTIRISH 260-265

Yuldashev Ibroxim To'ychiyevich
MOVAROUNNAHR VA XUROSONDA MINIATYURA SAN'ATINING ADABIYOT BILAN O'ZARO
UYG'UNLIGI VA G'OYAVIY ESTETIK VA AXLOQIY TASAVVURLARINING
MUSHTARAKLIGI 266-271

Khamdamova Sitara Safarovna
MARKAZIY OSIYO XALQLARI TARIXIY TARAQQIYOTIDA KROSS-MADANIYATINING O'ZIGA
XOSLIGI 272-277

Абдуллаев Джасур Абдиваит ўғли
ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КЛАССИФИКАЦИИ КАЧЕСТВ СОВЕРШЕННОГО
ЧЕЛОВЕКА 278-283

10.00.00 – ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

Xasanov Akbarjon Abdurashidovich
O'ZBEK TILSHUNOSLIGIDA MILLIY KONSEPTOSFERANI VOQELANTIRUVCHI LINGVISTIK
BIRLIKLAR BO'YICHA AMALGA OSHIRILGAN TADQIQOTLAR 284-292

Qurbonova Muharram Jurabekovna
XURSHID DAVRON SHE'RIYATINING TIL XUSUSIYATLARI 293-297

Сафарова Замира Рустамовна
ИНГЛИЗЧА ФРАЗЕОЛОГИЗМЛАР ТАРКИБИДАГИ ИНСОН НОМЛАРИНИНГ ЭТИМОЛОГИК
ТАСНИФИ 298-304

| | |
|--|---------|
| <i>Gubaydullin Artur Faridovich</i> THE NUANCES OF HUMOR TRANSLATION IN TERRY PRATCHETT'S 'GOOD OMENS' | 305-313 |
| <i>Tuxtayeva Dildora Zokirovna, Baxtiyorova Malikabonu Shavkat qizi</i> ETEL LILIAN VOYNICHNING “SO’NA” ASARIDA BOSH QAHRAMONLAR DINAMIKASI ... | 314-318 |
| <i>Seytnazarova Injayim Erjanovna</i> TILEWBERGAN JUMAMURATOV ASARLARIDA UNDALMALARNING USLUBIY QO’LLANILISHI | 319-325 |
| <i>Асадова Дилбархон</i> ЎРХОН ПАМУҚНИНГ “ҚОРА КИТОБ” РОМАНИДА “ЎЗЛИКНИ ИЗЛАШ” МОТИВИ | 326-342 |
| <i>Khusanov Eldor Davlat o’g’li</i> BUYUK BRITANIYA VA AMERIKA INGLIZ SHEVALARINING O’XSHASH VA FARQLI JIHATLARI | 343-348 |

12.00.00 – ЮРИДИК ФАНЛАР

| | |
|--|---------|
| <i>Утемурастов Махмут Ажимурастович</i> ЖАМИЯТДА ХУҚУҚИЙ ОНГ ВА ХУҚУҚИЙ МАДАНИЯТНИ ЮКСАЛТИРИШ – ХУҚУҚИЙ ДЕМОКРАТИК ДАВЛАТ БАРПО ЭТИШНИНГ МУҲИМ ОМИЛИ | 349-355 |
| <i>Шымбергенова Улзада</i> ТЕРГОВ ҲАРАКАТЛАРИДА ВОЯГА ЕТМАНЛАРНИНГ ХУҚУҚ ВА МАНФААТЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШДА ПЕДАГОГ (ПСИХОЛОГ)НИНГ РОЛИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ | 356-362 |
| <i>Полвонов Нажмиддин Аслиддинович</i> ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА МОЛ-МУЛКНИ МУСОДАРА ҚИЛИШ МАҚСАДИ ВА УНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ ТАҲЛИЛИ | 363-372 |
| <i>Мирзаев Шухрат Шавкатович</i> КАТЕГОРИЯ «ДЕЙСТВИЕ ПРАВА»: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ПРЕДЕЛЫ | 373-382 |
| <i>Муҳаммадиев Сарвар Асқар ўғли</i> “ЖИНОЯТ НАТИЖАСИДА ЕТКАЗИЛГАН ЗАРАРНИ УНДИРИШДА РАҚАМЛАШТИРИШ ИМКОНИАТЛАРИДАН САМАРАЛИ ФОЙДАЛАНИШ МАСАЛАЛАРИ” | 383-392 |
| <i>Махмудов Суннат Азим ўғли</i> ЖИНОЯТ ИШИНИ ТУГАТИШ АСОСИ СИФАТИДА ЯРАШУВ ВА ХУСУСИЙ АЙБЛОВНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ | 393-399 |

13.00.00 – ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ

| | |
|--|---------|
| <i>Farrux Axmedov</i> XALQARO TAJRIBALAR ASOSIDA KURASHNI RIVOJLANTIRISH | 400-409 |
| <i>Музафарова Саодат Хайдаровна</i> ЎРТА АСРЛАР ШАРҚ АЛЛОМАЛАРИ МАЪНАВИЙ МЕРОСИДА МУСИҚА ВА УНИНГ ЭСТЕТИК АҲАМИЯТИ | 410-415 |

| | |
|--|---------|
| <i>Xaydarova Iroda Nizomiddinovna</i> BO'LAJAK INGLIZ TILI O'QITUVCHILARI TALAFFUZINI TAKOMILLASHTIRISH NUQTAYI NAZARIDAN 2020-2021 O'QUV YILI FAN DASTURLARI VA MATERIALLARI TAHLILI ... | 416-421 |
| <i>Шукурова Нафиса Алишеровна</i> ЗАМОНАВИЙ ВОЛЕЙБОЛГА ХОС ҲИМОЯ ҲАРАКАТЛАРИНИ МОДЕЛЛАШТИРИЛГАН ТАРТИБДА ШАКЛЛАНТИРИШ | 422-427 |
| <i>Nigmanov Bori Botirovich</i> FUTBOLCHILARNI TAKTIK TAYYORLASHDA HARAKATLI O'YINLARNING AHAMIYATI | 428-433 |
| <i>Муродова Дурдона Раимжон қизи</i> БЎЛАЖАК МУСИҚА ТАЪЛИМИ ЎҚИТУВЧИЛАРИНИНГ БАДИИЙ-ЭСТЕТИК КОМПЕТЕНТЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ИННОВАЦИОН ПЕДАГОГИК ТЕХНОЛОГИЯСИ | 434-438 |
| <i>Axmedov Alisher Nosir o'g'li</i> ANSAMBL BILAN ISHLASH METODLARI VA TAMOIYILLARI | 439-447 |
| <i>Saparboyeva Dilshoda Sobir qizi</i> BOSHLANG'ICH SINFI O'QUVCHILARIDA INSON QADRINI ULUG'LASHTIRISH RIVOJLANTIRISH MEKANIZMLARI | 448-452 |
| <i>Mansurbekova Feruza Gayratovna</i> BOLALAR XORLARI BILAN ISHLASHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI | 453-456 |
| <i>Xodjayev Bolta Qurbonovich, Xojiyeva Matluba Shukurovna</i> O'QITUVCHI MEHNATNI ILMIY ASOSDA TASHKIL ETISH YO'LLARI | 457-465 |
| <i>Atamuratova Munira</i> O'ZBEK GURUHLARIDA INGLIZ TILINI XORIJIY TIL SIFATIDA O'QITISHDA MADANIY ASPEKTDAN FOYDALANISHGA OID ZAMONAVIY YONDASHUVLAR VA INTERFAOL METODLAR TAVSIFI | 466-471 |
| <i>Нурилло Эминов</i> ХОРАЗМ ДОСТОНЛАРИНИНГ МОҲИР ИЖРОЧИСИ ОТАХОН МАТЁҚУБОВНИНГ ИЖОДИГА БИР НАЗАР | 472-476 |

12.00.00 – Юридик фанлар

Мирзаев Шухрат Шавкатович

кандидат юридических наук, заместитель директора по духовно-просветительской работе и работе с молодёжью филиала Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в городе Ташкенте
doctor_shuhrat@mail.ru

КАТЕГОРИЯ «ДЕЙСТВИЕ ПРАВА»: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ПРЕДЕЛЫ

Аннотация. В данной статье раскрывает понятие, сущность и пределы действия категории «действия права» правовое регулирование и его место в системе действия права. Действие права охватывает своим содержанием реализацию права, хотя и не исключено, что не всякое действие права связано с его реализацией. Рассматривается различие понятий «действия права» и «правовое действие». Влияние действия права на системный механизм общественных отношений (правотворчество правообразование, и правореализацию).

Ключевые слова: действия права, правовое действие, правообразование, правореализация, правовая среда, правовое пространство.

Mirzaev Shuxrat Shavkatovich

yuridik fanlar nomzodi, M.V.Lomonosov nomidagi Moskva davlat universitetining Toshkent shahridagi filiali ma'navi-ma'rifiy ishlar va yoshlar bilan ishlash bo'yicha director o'rinbosari
doctor_shuhrat@mail.ru

«HUQUQ HARAKATI» TOIFASI: TUSHUNCHASI, MOHIYATI VA CHEGARALARI

Annotatsiya. Ushbu maqolada huquqiy tarnibga solishning "huquqning amal qilish" toifasi tushunchasi, mohiyati va chegaralari, uning huquqning amal qilish tizimidagi o'rni ochib berilgan. Qonunning harakati o'z mazmuniga ko'ra qonunning bajarilishini qamrab oladi, garchi qonunning har bir harakatiuni fvlga oshirish bilan bog'liq bo'lmasligi mumkin. "Qonun harakati" va "huquqiy harakat" tushunchalari o'rtasidagi farq ko'rib chiqilgan. Huquq faoliyatining ijtimoiy munosabatlarning tizimli mexaniziga ta'siri (qonun ijodkorligi, qonun va huquqni qo'llash)

Kalit so'zlar: huquqning harakati, huquqiy harakat, huquqni shakllantirish, huquqni qo'llash, huquqiy muhit, huquqiy makon

Mirzaev Shukhrat Shavkatovich

candidate of legal sciences, deputy director for spiritual and educational affairs and work with youth of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov in Tashkent
doctor_shuhrat@mail.ru

CATEGORY "ACTION OF LAW": CONCEPT, ESSENCE AND LIMITS

Abstract. This article reveals the concept, essence and limits of the category "operation of law" legal regulation and its place in the system of operation of law. The action of law covers the implementation of the law

by its content, although it is possible that not every action of the law is associated with its implementation. The difference between the concepts of “action of law” and “legal action” is considered. Influence of the action of law on the systemic mechanism of social relations (lawmaking, law enforcement)

Key words: actions of law, legal action, law formation, law enforcement, legal environment, legal space

DOI: <https://doi.org/10.47390/SP1342V3SI4Y2023N47>

Хотя вопросы действия права всегда находились в центре внимания правоведов, до настоящего времени указанная проблематика вызывает научную полемику, что объясняется наличием разных подходов к пониманию самого права. Как отмечал в свое время В. Гойман, разные подходы к правопониманию обусловили разграничение социологического и специально-юридического подходов к проблеме действия права. Сторонники каждого из подходов приводят свои аргументы, показывая достоинства своей точки зрения и критикуя другую. Так, представители социологической школы юриспруденции указывают на ошибочность доктрины, видящей в действии права в первую очередь принудительную силу государства[1]. Противники возражают, говоря, что нормы права сами по себе не имеют силу реализуемости, поскольку они опираются на принудительную силу их осуществления. Они утверждают, что право, не подкрепленное принуждением, не будет действовать[2].

На наш взгляд, необходим более широкий подход к данному вопросу. При анализе действия права более приемлем такой инструмент правопонимания, как интегративный подход, совмещающий возможности различных подходов. Данный подход позволяет объединить, синтезировать различные подходы в едином подходе, взяв у них лучшее[3].

При исследовании природы категории «действие права» разные авторы вкладывают различный смысл в его понимание[4]. Термин «действие права» зачастую употребляется вместе с такими понятиями, как «правовое воздействие», «правовое регулирование», «реализация права», «функции права» и др. Само понятие «действие права» понимают как функционирование права, его действительность в реальной жизни, воплощение в поведении субъектов права [5]. Причем, под действием права понимают не просто его функционирование, но и «достижение определенного позитивного в правовом смысле результата» [6].

В учебной литературе действие права часто представляется как его действие во времени, в пространстве и по кругу лиц [7]. Это несколько упрощенное представление, хотя такое действие права (точнее – норм права) и является одним из способов его проявления вовне. Действие права нельзя ограничивать только действием правовых актов во времени, пространстве и по кругу лиц – данная категория шире.

Действие права тесно связано с его регулятивной природой, проявляется в механизме его действия. Без понимания действия права невозможно понять саму природу права, его назначение. Именно в действии проявляется суть и назначение права [8]. Поэтому указанные обстоятельства следует учитывать при выявлении сущности и содержания категории «действие права». Право существует постольку, поскольку оно действует.

Действие права охватывает своим содержанием реализацию права, хотя и не исключено, что не всякое действие права связано с его реализацией. Реализация права

есть результативное действие права, достижение цели действия права, она представляет важнейшую форму и одновременно способ действия права. Значит, понятие «действие права» выступает как комплексное явление, включающее в себя не только собственно реализацию права, но и иные явления правовой жизни.

Рассматривая понятие «действие права», необходимо отличать его от понятия «правовое действие». Первое понятие шире второго, поскольку действие права представляет собой совокупность разных правовых действий - от начала правотворчества до воплощения требований права на практике. Правовое действие есть одно из проявлений действия права, его частный случай, но не исчерпывают его. Действие права не просто механическая совокупность правовых действий, а целостное явление, обладающее собственными чертами и свойствами.

Действие права можно рассматривать как определенный “срез” права, отражающий многомерность бытия права. Это широкий феномен, так или иначе затрагивающий различные правовые явления и процессы. Кроме того, действие права можно рассматривать с позиции соотношения философских категорий «возможность» и «действительность». Это означает, что оно проявляется как своего рода переход юридически должного (правовой возможности) в действительность (реальную правовую жизнь). Изначально целенаправленность права аккумулирует в себе правовые возможности и конкретизирует их превращение в действительность. Сущность права определяется его целью, которая имеет фундаментальное методологическое значение для действия права.

Говоря о феномене «действие права», следует отталкиваться от содержательной стороны определения «право». Широкий подход к правопониманию рассматривает право в качестве особого средства, комплексного регулятора общественных отношений, меры и формы обеспечения и защиты свободы и интересов субъектов права. Оно направлено на установление и поддержание в обществе необходимого правопорядка[9]. Особо указывается, что «важнейшим в праве является инструментальный, специально-юридический механизм действия права» [10].

Таким образом, действие права сводится, собственно, к такому процессу, в котором его воздействие на общественные отношения направлено на утверждение и поддержание правопорядка в обществе. Из этого следует, что действие права является процессом, направленным, с одной стороны, на определение надлежащих правил поведения участников общественных отношений (объективное действие права), а с другой — на утверждение и поддержание системы правоотношений как необходимого правопорядка в обществе (субъективное действие права).

Право, как социальное явление, подчинено универсальным характеристикам объективной реальности. Действие права происходит в определенной среде, которая оказывает влияние на природу функционирования права. Действие права также зависит от характера общественных отношений, культуры, традиций, менталитета и иных факторов. Посредством пространства и времени фиксируются формы бытия права и его связи с другими социокультурными феноменами. Право «обитает» в социальной сфере, его происхождение, развитие и существование обусловлено целым комплексом социальных параметров, характеризующих разные стороны этого процесса[11].

Термин «сфера» произошел от греческого «sphaira», что означает шар. В современной науке сфера определяется как «область действия, предел распространения чего-либо; среда, обстановка» [12]. В теоретико-правовом исследовании под сферой следует понимать ограниченное социально-правовое пространство, в рамках которого осуществляется специфический род деятельности. Данное пространство ограничивается, во-первых, особенностями той или иной разновидности общественных отношений, во-вторых, приемами и правилами взаимодействия между субъектами этих отношений.

Пространственная сфера действия права представляет собой своеобразную «юрисдикционную зону», в пределах которой право обладает высшей юридической силой и занимает приоритетное по отношению к другим социальным регуляторам положение. Установление пределов действия права необходимо для решения вопроса о том, где именно право проявляет свою юридическую силу, позволит обозначить пределы его действия. При этом *территория государства означает пространство, включающее сушу, внутренние и территориальные воды, воздушное пространство над ними, недра в пределах границ государства, на которые полностью и безраздельно распространяется действие права.*

Действие права во времени может быть установлено на основе темпоральных аспектов его реализации. В самом общем плане данный вопрос определяется двумя моментами: вступлением правовых норм в юридическую силу и ее утратой ее. Пределы пространственного действия – другое направление в исследовании права. Сегодня правовое пространство претерпевает определенные изменения – это не только определенная территория, но и информационный (например, сфера Интернета) предел, в котором функционирует юридическая система общества. Действие права по адресатам охватывает проблемы субъектно-адресных взаимосвязей в правовых отношениях.

Философия рассматривает пространство и время как универсальные формы существования, всеобщие характеристики объективной реальности. Казалось бы, общая теория права должна исходить из понимания именно такой значимости указанных форм и рассматривать все основные элементы правовой реальности также и в аспекте их пространственно-временных свойств. Но анализ отечественной юридической литературы показывает, что пространственно-временные свойства действия права недостаточно подвергаются должному теоретико-правовому исследованию.

Понятие пространства в юридической теории отражает один из признаков, обязательно присущих действию права как феномена правовой жизни. Этим признаком является конкретная определенность действительности и силы правовой нормы (в первую очередь – силы нормативно-правового акта) пределами оговоренной законодателем территории: отдельной страной, государством в целом или частью государства (например, вилоят, область и др.), а также территориями, «перекрываемыми» полномочиями государства (например, территории посольств, морских и воздушных судов и др.). Иными словами, в данном случае понятие пространства употребляется в его исходном смысле: как характеристика физической реальности, как свойство и форма физического мира. При этом пространство не зависит от формы или содержания самого права. Здесь определяющее значение имеют пределы,

отражающие конкретность пространству, его ограниченность определенными границами.

Таким образом, пространство в его юридическом понимании представляет собой, во-первых, место, в котором действует право, а во-вторых, предстает как определенная сфера влияния права. Но и в том, и в другом случае пространство есть среда, в которой действует право.

Правовое пространство предстает как единство ряда следующих свойств. Во-первых, это устойчивая организованная форма правовой жизни. Во-вторых, это сфера влияния и действия права. В-третьих, правовое пространство, каким бы обширным оно ни было (например, пространство действия норм международного права), всегда имеет свои пределы, границы.

На общетеоретическом уровне достаточно подробно вопросы сферы действия права исследовал казахстанский ученый А.А. Матюхин [13]. По его мнению, сфера права представляет специфическую область культуры и социальной жизни. Согласно его подходу, устойчивость сферы права как института поддерживается состязательным характером «осевых» функций сферы права - законотворчества и правоприменения. Он пишет: «Сфера права организована вокруг системной связки функций правотворчества и правоприменения, и способ ее существования состоит в постоянном утверждении и реализации (воспроизводстве) правовых норм для восстановления справедливости. То есть способом существования права является его постоянная реализация именно через воспроизводство сферы права и правовой культуры в целом». Он утверждает, что воспроизводство права и правовых институтов осуществляются в рамках целостности, именуемой сферой права. Причем, граница сферы права подвижна и определяется взаимодействием правовых институтов. Опираясь на данные тезисы, мы можем заключить, что сфера права является и сферой его действия.

Право при всей мощи своего регулятивного потенциала не может регламентировать всю гамму имеющихся в обществе социальных отношений. Да это и не нужно, поскольку правовая регламентация должна осуществляться лишь там, где она необходима. Правовым регулированием должны охватываться лишь такие общественные отношения, которые в объективно требуют правового регулирования. Поэтому к регламентации всех сторон общественной жизни государством следует относиться весьма осторожно, избегая чрезмерного регулирования. Мы присоединяемся к мнению М. Ахмадшаевой, считающей, что правовое регулирование не может и не ставит перед собой задачи охватить все сферы общественных отношений, однако оно должно охватывать те отношения, которые нуждаются в этом. Поэтому «одно из важнейших и приоритетных направлений дальнейшего развития и качественного обновления общества сегодня трактуется как обеспечение гармонии существующей правовой системы с отношениями, происходящими в социальной действительности» [14].

Конечно, в реальной жизни могут возникнуть ситуации, требующие правового решения, надлежащего регулирования. Однако и здесь право предоставляет возможность разрешения таких ситуаций - применяется усмотрение как один из способов разрешения дел, когда правоприменитель сам разрешает вопрос с помощью различных приемов (аналогия права и др.). Такое усмотрение представляет собой

неотъемлемый объективный элемент правоприменительной деятельности, отражающий динамизм права, его способность адаптироваться к конкретным жизненным ситуациям [15]. При этом усмотрение должно применяться строго в рамках действующего права, с соблюдением установленных форм и процедур.

Кроме того, следует учитывать наличие пробелов в права, которые в процессе реализации установок права требуют своего устранения. Обосновано мнение Ш.А.Сайдуллаева по этому вопросу: «чем меньше пробелов в рамках правового регулирования, тем совершеннее и эффективнее будет развиваться правовая система» [16]. Пробелы в праве объективная реальность, полностью избежать их невозможно. Поэтому полностью устранить усмотрение, заполнить все законом и тем самым вытеснить усмотрение просто невозможно. Оно применяется практически во всех странах: в большем объеме в странах прецедентного права, в меньшей – в странах романо-германского права. Здесь важно не допустить использования усмотрения в целях, противоречащих общественным интересам, путем создания своего рода тормозного механизма, сдерживающего должностных лиц в использовании этого способа, разработки системы организационно-правовых мер, которые снижали бы негативные последствия усмотрения. Следует согласиться с С.В. Полениной и Н.В. Сильченко, утверждающими, что в результате правового процесса, в ходе которого создается и изменяется право, закон должен регулировать важнейшие общественные отношения, оставляя решение определенной части вопросов на усмотрение субъектов права [17].

Действительно, невозможно в мельчайших деталях урегулировать законами разнообразные общественные отношения, нельзя полностью отразить в них богатство фактических ситуаций, предвидеть все разнообразие жизненных явлений. Ведь, помимо собственно правовых регуляторов, имеется механизм саморегуляции, который придает правовой регламентации поведения людей качественно иные свойства, предоставляя субъектам права большую свободу [18]. Такая саморегуляция выполняет в обществе различные функции: содействует обеспечению единства системы права и системы законодательства, способствуя сочетанию общих и частных интересов, осуществляет правотворческую конкретизацию, помогает восполнять пробелы в праве и др. Но главное - механизм саморегуляции обеспечивает гибкость правового регулирования, смягчая основное противоречие права между динамизмом и стабильностью права и правовой системы.

Помимо вышеуказанных областей социальной жизни к сфере действия права можно, на наш взгляд, отнести правовую культуру, правосознание, правовую психологию и правовое мышление людей. Ведь, прежде чем проявиться в правовом поведении, право и его требования должны пройти через сознание человека. Х.Т. Адылқариев, исследовавший проблемы механизма социального действия права, справедливо отмечает необходимость обеспечения правовой социализации личности и правового мышления, повышения роли последнего в формировании правомерного поведения, изучения вопросов мотивационного действия права [19].

Как отмечалось выше, в настоящее время получила развитие социологическая теория познания права, которая исследует вопросы усвоения права в социокультурном контексте и т.д. Исходя из этого, в рамках нашего исследования представляет интерес

анализ правового сознания и социально-психологических аспектов действия права. По нашему мнению, правовая культура и правосознание составляют важнейшую область теории действия права, так как именно посредством него происходят восприятие права, перевод нормативных предписаний в социальное поведение [20]. Можно утверждать, что, будучи результатом и одновременно элементом правовой культуры общества, право действует сообразно уровню правосознания и правовой культуры. В свою очередь, качество и результаты действия права (правоприменительная деятельность, правопорядок, законность и др.) показывают уровень правовой культуры общества.

Как справедливо указывает И.Т. Тультеев, объективное правопонимание, осмысление и ясность правовой нормы есть гарантия того, что она произведет необходимый законодателю эффект [21]. Действие права в таком контексте приобретает форму постоянной трансформации и уточнения смысла права, начиная с момента выявления правовой потребности в регламентации того или иного социального отношения и завершая моментом осмысления результатов реализации права как соответствующих либо не соответствующих заложенной в правовой норме цели.

Как уже отмечалось, действие права, в т.ч. правовое регулирование представляет собой действие, «работу», воплощение юридических норм и иных правовых явлений в жизнь [22], которое должно завершиться определенным результатом. Поэтому, поскольку реализация права является результатом сознательно-волевой деятельности человека, особую роль в системе действия права играет правовое сознание и мышление. В конечном счете, в результате действия права складывается правовой порядок - такое состояние правовых отношений, которое явилось результатом фактической реализации правовых норм в условиях законности. Можно сказать, что правопорядок представляет собой цель правового регулирования, именно для его достижения издаются законы и другие нормативно-правовые акты, осуществляется их реализация.

Следовательно, в сферу действия права в качестве результата, итога его действия входит правопорядок. Другими словами, правопорядок есть реализованное право, это право в действии. Исходя из современного, так называемого широкого понимания права, необходимо различать правопорядок как результат деятельности государства и правопорядок как результирующую характеристику массовой стихийной социальной деятельности людей по установлению правовых взаимоотношений. Каждый из них устанавливается и поддерживается разными средствами и способами.

В последнее время юриспруденция все чаще при анализе правовых явлений использует такую категорию, как синергетика. Специалисты в области синергетики свидетельствуют, что такие явления как упорядоченность и хаос, тесно связаны с социальным регулированием, а совместные действия наиболее характеризуют правовое регулирование.[23] Синергетический подход учитывает исключительно высокую сложность правовой системы и механизма правового регулирования, наличие большого числа факторов, определяют развитие и динамику действия права. С учетом этого, можно говорить о синергетическом действии права, когда его воздействие осуществляется целостно, комплексно, как единый инструмент упорядочения всей системы общественных отношений.

Современный век характеризуется небывалым многообразием и расширением общественных отношений, входящих в орбиту правового регулирования. Все это, естественно, не могло не сказаться на социальной эффективности права в целом как регулятора общественной жизни и результативности действия его конкретных предписаний, действенности правовых институтов. В правовой литературе даже высказано мнение о том, что в современном мире в действии права стал четко проявляться его формальный механический характер воздействия на социальные отношения, а право начинает сводиться к так называемому формально-регулятивному механизму, машине, «штампующей» единообразные формы из весьма разнообразного материала человеческого поведения. Оно вырождается в «законничество», превращается в некий технико-юридический агрегат, агрегат преимущественно оформительского порядка, призванный с формальной стороны закрепить решения деловых проблем. Думаем, что такой подход является довольно утрированным, результативность воздействия права на общественную жизнь носит не формальный, а социальный характер, она зависит от продуктивности социально-правовой деятельности, действия права.

Профессор из США А. Огус отмечает, что термин «регулирование» зачастую используется как в правовом, так и в неправовом контексте [24]. В зарубежной литературе отмечается, что имеются нерегулируемые правом сферы, есть «серые зоны», есть право и «теневое» право, что приводит к «разнобою» в действии права [25]. Однако, по нашему мнению, когда речь идет о действии права, нужно иметь в виду только действие, воздействие, регулирование, производимое собственно правом.

Вместе с тем, концепция действия права характеризуется комплексным пониманием права как многогранного явления, которое живет и непрерывно развивается в различных проявлениях. Процесс действия права означает развитие правосознания и правовых взглядов, использование и изменение правовых концепций и теорий. Такова динамика реализации потенциала права.

Не случайно Ю.А. Тихомиров обосновал циклический подход к развитию и действию права, что позволяет отказаться от механистичного отношения к нему и упрощенных оценок, от сугубо «текстового» восприятия права как набора сменяющих друг друга правовых актов. С его помощью появляется возможность вскрыть, понять и осознанно влиять на все стадии жизни права [26]. Он также указал на интерес в праве, в котором выражаются притязания, правовая оценка явлений, действий в правовой сфере. Интерес выступает побудителем, своего рода ценностью и установкой действовать или не действовать. Проявляясь в собственно правовой сфере, интерес становится признанным правом, им обеспеченным и охраняемым.

Действие права есть специально-юридическое проявление права, выражение его социального назначения, как регулятора общественной жизни. Оно отличается от действия иных социальных регуляторов (мораль, нравственность, духовность, этика и др.) следующими свойствами: особое содержание и формы проявления, специальные средства, способы и процедуры воздействия, официальный характер и обеспеченность принуждением и др. Целью действия права является регламентация, упорядочение социальных отношений, юридически значимым результатом чего становится правопорядок. К субъектам действия права можно отнести как само право, так и

субъектов правоотношений. Объектом действия права выступает вся совокупность социальных отношений, явлений и процессов, на которые направлено действие права.

Таким образом, действие права представляет собой системное проявление многообразного его влияния:

- отражающего регулятивно-динамический потенциал права, его содержание и функции;
- ограниченного пределами определенного пространства, времени и круга лиц;
- осуществляемого посредством определенных правовых средств, форм, методов и процедур;
- результатом которого становится определенный уровень правопорядка.

Adabiyotlar/Literatura/References:

1. Адыегалова Г.Э. Правовая концепция американской социологической юриспруденции 20в.: Р. Паунд, Т. Парсонс: автореф. дисс. канд. полит. наук. - Ростов на Дону, 2004. – С. 6.
2. Гаджиев Г.А. Онтология права. Критическое исследование юридического концепта действительности. - М., 2014. – С. 102 – 104.
3. Щербакова Е.К. Механизм правового воздействия: автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Саратов, 2021. – С. 10 - 14.
4. Дедюхин В.В. Действие права: автореф. дисс. канд. юрид. наук. – С.-Петербург, 2002. – С. 8.
5. Берг Л.Н. Теория правового воздействия. Монография. - М., Статут, 2021. – С. 109.
6. Коновалова И.О. Механизм действия частного права: автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 9.
7. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. Дарслик. / Проф. Х.Т. Одилқориев тахрири остида. – Т., «Sharq», 2009.
8. Элементарные начала общей теории права - М.: Колосс. 2003. – С. 52.
9. Сапун В.А. Теория правовых средств и механизм реализации права: Автореф. дис. докт. юрид. наук. – Н.Новгород., 2002. – С. 16-17.
10. Драчук М.А. Управление, правовое воздействие и механизм правового регулирования: соотношение понятий // Вестн. Ом. ун-та. 2014. № 1. - С. 176.
11. Сигалов К.Е. Среда права: Автореферат дис. докт. юрид. наук. - М., 2010. – С. 27.
12. Философский энциклопедический словарь. - М., 1997. - С. 444.
13. Матюхин А. А. Государство в сфере права: Институциональный подход: Автореферат дис. докт. юрид. наук. - М., 2001. – 58 с.
14. Ахмадшаева М. Ҳозирги даврда давлат ва ҳуқуқни тадқиқ этишнинг айрим устувор йўналишлари // Yuridik fanlar axborotnomasi-Вестник юридических наук-[Review of law sciences](#). 2017. №1. - С. 13 - 20.
15. Хасаншин Р.И. Природа усмотрения в публичном и частном праве: вопросы единства и дифференциации // [Пробелы в российском законодательстве](#). 2016. №5. – С. 127 – 128
16. Сайдуллаев Ш.А. Ҳуқуқдаги бўшлиқлар: назарий-ҳуқуқий муаммолар: юрид. фанлар номзоди, дисс. автореферати. Т., 2011. – С. 13.
17. Поленина В.С., Сильченко Н.В. Содержание, система и правовое закрепление принципов образования права // Юридическая техника. 2020. № 14. - С. 266 - 272.
18. Кашанина Т. В. Структура права. – М., Проспект, 2015. – С. 32- 35.

19. Одилкориев Х.Т. Конституция ва баркамол жамият орзуси. – Т., 2012. - С. 302, 305 – 309.
20. Кодиров Э.О. Ёшларнинг ҳуқуқий ва сиёсий маданиятини юксалтириш масалалари (академик лицей ва касб-ҳунар коллежлари мисолида): юрид. фанлар доктори (DSc) илмий дараж. олиш учун ёзилган дисс. автореф. - Т., 2019. – С. 5 – 6.
21. Тультеев И.Т. Правотворческая деятельность и прогнозирование. Монография. - Т., 2008. – С. 134 -135.
22. Осипов М.Ю. Понятие и виды действия права // Право и государство: теория и практика. 2007. №11. - С.11-14.
23. Каримов Б.Р. Синергетика и диалектика // Основы философии. – Т., 1998. – С. 215-219; Грунина В. А. Синергетические основы правового регулирования: Автореф. дис.канд. юрид. наук. – Владимир, 2006. – С. 14-16.
24. Ogus A. Regulation: Legal Form and economic theory. Oxford–Portland, Oregon, 2004. P. 1–3.
25. Better Regulation, Edited by Stephen Weatherill. Oxford and Portland, Oregon, 2007
26. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М.: Формула права, 2008. – С. 58.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

Махсус сон

№ S/4 (3) – 2023

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**Ижтимоий-гуманитар фанларнинг
долзарб муаммолари**” электрон
журнали 2020 йил 6 август куни 1368-
сонли гувоҳнома билан давлат
рўйхатида олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
масъулияти чекланган жамият

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой
тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-
уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).