

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

Jild 3, Son 10

2023

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 10 (3)-2023

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2023

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Аброр – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакаров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Носирходжаева Гулнора Абдукаҳхаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАРИ:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси

Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети.

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Тайланова Шоҳида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбаҳор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарқанд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодира Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабоевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атакулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхати (Рўйхатга) киритилган.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари электрон журнали 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.
Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
масъулияти чекланган жамият.

Таҳририят манзили:

Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил: scienceproblems.uz@gmail.com

Телеграм канал:

https://t.me/scienceproblems_uz

МУНДАРИЖА

07.00.00 – ТАРИХ ФАНЛАРИ

- Фарманова Гулнара Комилевна*
МЕТОДЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРКАНДСКОГО
СОГДА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА 9-18
- Саидбобоева Гулзора Нематжоновна*
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ АРХИВИ ХУЖЖАТЛАРИДА ГИДРОЭЛЕКТР СТАНЦИЯЛАРИНИНГ
ҚУРИЛИШИГА ДОИР МАЪЛУМОТЛАР (XX АСР 20-ЙИЛЛАРИ ОХИРИ-30-ЙИЛЛАР
БОШИ) 19-26
- Ахмедов Шахзод Фарход ўғли*
МУСТАҚИЛЛИККА ЭРИШИШ АРАФАСИДА ЎЗБЕКИСТОНДА ЧОРВАЧИЛИКНИНГ
УМУМИЙ ҲОЛАТИ ВА МАВЖУД МУАММОЛАРИ 27-34
- Mirsoatova Sayyora Turg'unovna*
MARKAZIY FARG'ONA NEOLIT JAMOALARI MADANIYATI HAQIDA MULOHAZALAR 35-39
- Янгибоева Дилноза Ўктамовна*
МУҲАММАД ШАРИФЖОН МАХДУМ САДРИ ЗИЁНИНГ ИЖТИМОИЙ-СИЁСИЙ
ФАОЛИЯТИ 40-48
- Маҳмудов Эркинжон Асқаралиевич*
АРАБЛАР ТОМОНДАН ФАРФОНАНИНГ ЗАБТ ЭТИЛИШИ ҲАҚИДАГИ МАЪЛУМОТЛАР ВА
УЛАРИНИНГ ТАҲЛИЛИ 49-53
- Yoriqulov Nasibulla Xoliyorovich*
O'ZBEKISTON HUDUDIGA G'ARB ME'MORCHILIK AN'ANALARINING KIRIB KELISHI 54-58
- Ergasheva Bahridil G'olibjonovna*
IJTIMOIY TARMOQLARDAGI REKLAMALARNING IJTIMOIY-MA'NAVIY HAYOTGA TA'SIRIGA
DOIR MULOHAZALAR (ETNOSOTSIOLOGIK TAHLIL) 59-65
- Абдухамидов Исломбек Абдухалим ўғли*
МЕҲНАТ МИГРАЦИЯСИНИ ЎРГАНИШДА ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ЁНДАШУВЛАР 66-74
- Boltayeva Moxichehra Jamshid qizi*
XORIJIIY INVESTITSİYALARNI JALB QILISH BO'YICHA AMALGA OSHIRILGAN ISHLAR VA
ERISHILGAN KO'RSATKICHLAR (JIZZAX VILOYATI MISOLIDA) 75-80
- Кандахаров Анваржон Хасанович, Бабаярова Шахноза Шухратовна*
БУХОРО ХОНЛИГИДА АБДУЛЛАХОН II ДАВРИНИНГ ҚУРИЛИШ ИНШООТЛАРИ
ТАРИХИГА БИР НАЗАР 81-86

8.00.00 – ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ

- Boltayev Nurali Shiramatovich*
AGRAR OLIIY TA'LIM MUASSASALARIDA MALAKALI KADRLAR TAYYORLASHNING
BOSHQARUV SAMARADORLIGINI OSHIRISH YO'LLARI 87-93

<i>Дустова Мухайё Худайбердиевна</i> РОСТ, УСТОЙЧИВОСТЬ, ДОХОДНОСТЬ: ЭКОНОМЕТРИКА ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	94-102
<i>Ravshanov Malik Naimovich</i> METHODOLOGY FOR DETERMINING THE NEED FOR ECONOMIC RESOURCES OF THE ROAD TRANSPORT COMPLEX.....	103-108
<i>Xushmuradov Oman Namozovich</i> TIJORAT BANKLARI MOLIYAVIY BARQARORLIGINI TA'MINLASH ISTIQBOLLARI	109-115
<i>Raximjonov Kamronbek Ixomjon o'g'li</i> DAVLAT XARIDLARINI AMALGA OSHIRISHDA KORRUPSIYANI OLDINI OLISH	116-121
09.00.00 - ФАЛСАФА ФАНЛАРИ	
<i>Наврўзова Гулчеҳра Нигматовна</i> АКАДЕМИК ИБРОҶИМ МЎМИНОВ ИЛМИЙ ЖАСОРАТИНИНГ ЯНГИ ҚИРРАСИ	122-128
<i>Talabov Baxriddin Alijanovich</i> KONSTITUTIONIZM DEMOKRATIK RIVOJLANISHNING ASOSI SIFATIDA	129-134
<i>Tajibaev Muxiddin Abdurashidovich</i> JAMIYAT HAYOTIDA SINERGETIK DUNYOQARASH PARADIGMASINI TADQIQ QILISHNING ANAMIYATI	135-140
<i>Солиев Икромжон Комилжонович</i> РАҚАМЛИ ДУНЁДА ИНСОН ҚАДРИ МУАММОСИ: ИЛМИЙ-ФАЛСАФИЙ ТАЛҚИН	141-147
<i>То'хтайев Хаким Primovich</i> TASAVVUF TA'LIMOTLARIDA QADRIYATLAR TRANSFORMATSIYASINING NAMOYON VO'LISH XUSUSIYATLARI	148-153
<i>Уразалиева Гулшада</i> СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «ГЕНДЕР» В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ	154-160
<i>Гуламова Мавжуда Ташпулатовна</i> ИЖТИМОЙ АХЛОҚ МЕЗОНЛАРИНИ ЎРГАНИШДА КУМУШХОНАВИЙ ВАСИЯТНОМАЛАРИНИНГ ЎРНИ	161-165
<i>Xoliqov Lazizjon Maxmud o'g'li</i> GLOBAL O'ZGARISHLAR SHAROITIDA O'ZBEKISTONNING IJTIMOIIY-DUNYOVIY DAVLAT SIFATIDAGI MAQOMI (IJTIMOIIY-FALSAFIY TAHLIL)	166-171
<i>Quvonov Sardor Zokirovich</i> MA'NAVIY TARBIYANI SHAKLLANTIRISHDA "MANOQIBI SHAYX XUDOYDOD VALIY" ASARINING ANAMIYATI	172-179
10.00.00 - ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ	

<i>Халметова Меҳрибону Гайратжонова</i> ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТСКОЙ ЛЕКСИКИ В НЕМЕЦКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ	180-186
<i>Abdijabbor Amanov</i> MURAKKAB SINTAKTIK BUTUNLIKNING MATNNING KATTA BIRLIGI SIFATIDA O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	187-194
<i>Umarova Xurshida Zikiryoхonovna</i> AQSH ADABIYOTIDA PSIXOLOGIK ROMAN TADRIJI	195-203
<i>Odinayev Bekqul Imamqulovich</i> LISONIY SHAXS: TA'RIF, TAHLIL, TALQIN	204-210
<i>Jaloliddin Jo'rayev, Jamoliddin Jo'rayev</i> "DEVONI LUG'ATIT-TURK" VA "GULSHAN UL-ASROR"DAGI QADIMGI TURKIY SO'ZLAR QIYOSI	211-217
<i>Saidov Akmal Azimovich</i> "TARJIMA NAZARIYASI VA AMALIYOTI" YO'NALISHIDA TAHSIL OLAYOTGAN TALABALARDA MADANIYATLARARO MULOQOT KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISH	218-224
12.00.00 - ЮРИДИК ФАНЛАР	
<i>Qosimov Botirjon Ma'rufjon o'g'li</i> SUDYALAR OLIY KENGASHINI SUDYALARNING CHINAKAM HAMJAMIYATI ORGANIGA AYLANTIRISHNING KONSTITUTSIYAVIY MASALALARI	225-231
<i>Жўраев Дилмурот Мухторович</i> МАЪМУРИЙ ВА ОММАВИЙ ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАРДАН КЕЛИБ ЧИҚАДИГАН НИЗОЛАРНИ СУДДА ҲАЛ ЭТИШДА КЕЛИШУВ ТАРТИБ-ТАОМИЛЛАРИНИ ҚЎЛЛАШГА ТАЪСИР ҚИЛУВЧИ АЙРИМ МАСАЛАЛАР	232-240
<i>Эшонхонов Камолхон Маматхонович</i> БАНД СОЛИНГАН МУЛКНИ ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА ТАСАРРУФ ЭТИШ ЖИНОЯТИНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШДАГИ АЙРИМ МАСАЛАЛАР.....	241-246
<i>Бўриев Одил Қобилович</i> КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШ – ИНСОН ҚАДРИНИ ЮКСАЛТИРИШ МЕЗОНИДИР	247-253
13.00.00 - ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ	
<i>Umarzoda Shohruh Azamat o'g'li</i> "ALGORITMIK TILLAR VA DASTURLASH ASOSLARI" FANI MAZMUNI VA O'QITISHNING MAVJUD HOLATI	254-259
<i>Эргашева Гули Исмоил кизи, Инамова Гуллола</i> ЗНАЧИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНЕТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ КОММУНИКАЦИИ.....	260-265

<i>Bobomurotov Sirojiddin Mengziyo o'g'li</i> BOSHLANG'ICH SINFLARDA TABIIY FANLARNI VARIANTIV TUSHUNCHALAR ASOSIDA O'QITISHDA SHARQ MUTAFAKKIRLARINING O'RNI	266-271
<i>Xudoyberdiyev G'iyosiddin Baxtiyor o'g'li</i> BOSHLANG'ICH SINFLARDA O'QUVCHILARDA SOG'LOM TURMUSH TARZINI SHAKLLANTIRISHNING PEDAGOGIK JIHATLARI	272-277
<i>Ботиров Азизбек</i> РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ	278-283
<i>Эшбеков Сардор Журакулович</i> ЁШЛАРНИ ҲАРБИЙ ВАТАНПАРВАРЛИК РУҲИДА ТАРБИЯЛАШ ТИЗИМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШИНИГ МУҲИМ ОМИЛИ	284-288
<i>Abdullaeva Feruza Suyunovna</i> KASBIY TERMINOLOGIYANI O'RGATISHDA INTERAKTIV TEXNOLOGIYALARNING O'RNI	289-293
<i>Ortiqov Oybek Rustamovich</i> OLIV TA'LIM MUASSASALARIDA MA'NAVIY-MA'RIFIY ISHLARNING TASHKIL ETILISHI.....	294-298
<i>Erhanova Nasiba Absayitovna</i> MAKTABGACHA TA'LIM TASHKILOTLARINING "TIL VA NUTQ" MARKAZIDA INNOVATSION FAOLIYAT OLIB BORISH	299-303
<i>Robiya Mannopova</i> INNOVATIVE COMPETENCY AS A CORE COMPETENCE OF FOREIGN LANGUAGE TEACHERS.....	304-308
<i>Qodirov Olim Odilovich</i> REFLEKSIV YONDASHUV, UNING MOHIYATI VA KONSEPTUAL ASOSLARI.....	309-314
<i>Xaydarova Mahliyo Xabibullayevna</i> TARBIYA FANINI O'QITISHNING ILMIY-NAZARIY ASOSLARI.....	315-322
<i>Xasanova Gulsanam Xusanovna</i> IJTIMOIY-MADANIY FAOLIYATDA MAGISTRATURA TALABALARINING TASHKILIY- BOSHQARUV KOMPETENSIYALARINI SHAKLLANTIRISH USULLARI	323-328

07.00.00-Тарих фанлари

Фарманова Гулнара Комилевна,
PhD, старший преподаватель кафедры Всемирной истории
Ферганского государственного университета, Республика Узбекистан
E-mail: farmanova.gulya@gmail.com

МЕТОДЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРКАНДСКОГО СОГДА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация. Автор статьи утверждает, что в конце XIX – начале XX века проводилось историческое и археологическое изучение Центральной Азии. В статье рассматриваются научные изыскания на Афрасиабе, проводимые русскими востоковедами и археологами, в частности, раскрыты истоки сложения методики археологических изысканий на примере работ В.Л. Вяткина и В.В. Бартольда. Также, помимо заслуг и достижений в научных теоретических и практических исследованиях, показаны ошибки, отсутствие опыта и методики по ведению археологических раскопок.

Ключевые слова и выражения: В.В. Бартольд, В.Л. Вяткин, Афрасиаб, Средняя Азия, Самарканд, археология, история, древний, географические источники, исторические источники, археологические раскопки, археологические находки, археологические методы, археологические исследования.

Farmanova Gulnara Komilevna,
PhD, Senior Lecturer, Department of World History
Ferghana State University, Republic of Uzbekistan

METHODS OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH ON THE TERRITORY OF SAMARKAND SOGD AT THE END OF THE XIX – BEGINNING OF THE XX CENTURY

Abstract. The author of the article claims that at the end of the 19th and beginning of the 20th centuries, historical and archaeological studies of Central Asia were carried out. The article discusses scientific research on Afrasiab, carried out by Russian orientalists and archaeologists, in particular, the origins of the development of the archaeological research methodology are revealed using the example of the works of V.L. Vyatkin and V.V. Bartold. Also, in addition to merits and achievements in scientific theoretical and practical research, errors, lack of experience and methods for conducting archaeological excavations are shown.

Key words and expressions: V.V. Bartold, V.L. Vyatkin, Afrasiab, Central Asia, Samarkand, archaeology, history, ancient, geographical sources, historical sources, archaeological excavations, archaeological finds, archaeological methods, archaeological research.

Farmanova Gulnara Komilevna,
O'zbekiston Respublikasi Farg'ona davlat universiteti
Jahon tarixi kafedrasi katta o'qituvchisi, PhD

XIX ASR OXIRI – XX ASR BOSHLARIDA SAMARQAND SO'G'D HUDUDIDA ARXEOLOGIK TADQIQOTLAR OLIB BORISH METODLARI

Annotatsiya. Maqola muallifi XIX-asr oxiri XX-asr boshlarida O'rta Osiyoda tarixiy va arxeologik tadqiqotlar olib borilganligini ta'kidlaydi. Maqolada rus sharqshunoslari va arxeologlari tomonidan Afrasiyob bo'yicha olib borilgan ilmiy tadqiqotlar, xususan, arxeologik tadqiqot metodologiyasining rivojlanishiga V.L. Vyatkin va V.V. Bartold ishlari masalasida ko'rsatilgan. Shuningdek, ilmiy nazariy va amaliy tadqiqotlardagi yutuq va yutuqlar bilan bir qatorda, arxeologik qazishmalarni olib borishda xatolar, tajriba va usullarning etishmasligi ko'rsatilgan.

Kalit so'zlar va iboralar: V.V. Bartold, V.L. Vyatkin, Afrasiyob, Markaziy Osiyo, Samarqand, arxeologiya, tarix, antik, geografik manbalar, tarixiy manbalar, arxeologik qazishmalar, arxeologik topilmalar, arxeologik usullar, arxeologik tadqiqotlar.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SP1342V3I10Y2023N01>

Введение. После приобретения независимости в Узбекистане особое значение придается развитию археологической науки, поскольку большую половину истории человечества можно изучить только археологическими изысканиями. Кроме того, в нашей стране придается огромное значение туристическому бизнесу, который имеет большое и потенциальное значение в развивающейся экономике [14: с.1]. Для привлечения туристов необходим археологический объект, вскрытый согласно правил, при соблюдении сохранности исторической информации в археологическом объекте и не нарушая Законодательных актов по охране и использованию исторических и археологических памятников [7]. Обычно такой объект вскрывается только по методическим рекомендациям и навыкам, признанными в мировом сообществе [20: с.1-5].

Как известно, Узбекистан – страна богатейшей истории и культуры, что запечатлено во многих исторических источниках, которые подтверждаются тысячами археологических памятников, начиная от первобытных стоянок заканчивая руинами античных поселений и средневековых городов. На территории Самаркандского Согда, богатого культурным наследием, велись и ведутся археологические раскопки [19: с.542-546]. В древности и средневековье долина верхнего и среднего Зарафшана входила в состав Согда. Изучению методов археологических изысканий придается особое внимание на общемировом уровне, поскольку от методов археологического изучения любого артефакта зависит получение правильного исторического вывода или наоборот, неправильный археологический метод может привести к обратному - получению неправильного историко-культурного вывода.

Обзор литературы по теме. Рассматривая степень изученности темы среди опубликованных работ, необходимо прежде остановиться на научной статье Шишкина В.А. [16], в которой автор освещает археологические исследования и археологические раскопки Самарканда и его окрестностей. Вяткин В.Л. в своих работах [5,6,15] выделяет историческое прошлое Самарканда и прилегающих местностей, сопоставляет археологические наблюдения и отчеты с данными старинных восточных рукописей и документов, выделяет историческую топографию и историческую географию изучавшегося им района. В его работах содержатся данные эпиграфического характера, уточняющие чтение надписей на некоторых памятниках зодчества в Самарканде. Якубовским А.Ю. описаны археологические раскопки Самарканда. Исамиддинов М.Х. [8] в своем труде описывает материальную культуру Самаркандского Согда, основанную на археологических работах в данном регионе.

Методология исследования. Говоря о методологии данной статьи, хотелось бы подчеркнуть, что нами были использованы методы отбора и классификации материала, сравнительного анализа приведенных фактов, мнений и выводов. В статье также используются такие методы как историческая и культурная преемственность.

Анализ и результаты исследования. В.Л. Вяткин после окончания в 1894 году Ташкентской учительской семинарии работал учителем в Самарканде и занимал различные руководящие должности. Он, используя знание языков и умение читать сложные каллиграфические надписи и рукописи, интересовался историей Самарканда. В.Л. Вяткин занимался переводом «Бабурнаме», «старой неизвестной персидской рукописи» («Легенда о завоевании Самарканда персидским царем Самаром»), напечатанной в Справочной книге [16: с.1-20]. Очень ценными являются также его публикации «Самаркандские легенды» [16: с.24-40] и перевод из «Рисоля» Кирк Мухаммад Салиха (XVIII в.), содержащий топографическое описание Самаркандского вилайета [15: с.133-259]. В своих работах В.Л. Вяткин использует средневековые географические и исторические источники. В своих исторических выводах В.Л. Вяткин приводит большое количество вакуфных документов, а также сложные каллиграфические надписи и топографические данные.

Вместе с тем, в трудах В.Л. Вяткина использование письменных источников заканчивается не всегда безукоризненно. Так, приведя сведения Хафизы Аbru и Хафизы Таниша о стенах «Хисари-бала» (так назывался в XV–XVI веках Афрасиаб), В.Л. Вяткин не сумел связать это сообщение с Афрасиабом. По его мнению, «мусульманские монеты, насколько известно, до сего времени находимы не были... в период ислама Афрасиаб уже в развалинах и не возобновлялся» [16: с.42-43].

Нам кажется, самой лучшей работой востоковеда В.Л. Вяткина являются «Материалы к исторической географии Самаркандского вилайета» [16: с.39-41], в которой использованы в основном вакуфные документы XV-XIX вв. В этой работе в исчерпывающей полноте приводятся данные о средневековых топонимических терминах и связывается это со существующими топографическими пунктами. Главный недостаток В.Л. Вяткина состоит в том, что он не смог связать имеющийся исторический источник с археологическими материалами.

До 1904 года раскопочными работами В.Л. Вяткин не занимался, хотя с 1896 года ему было поручено заведывание Самаркандским музеем, в который вошли и археологические коллекции. Даже по служебному положению он должен был знать археологический материал, т. е. источник для восстановления конкретного исторического события.

Конец XIX – начало XX века был периодом, когда большие археологические работы на территории Самарканда и Самаркандского Согда не производились. Вместе с тем, в это время из разных точек Самаркандского оазиса поступают сообщения о новых находках. В частности, в 1889 году в еврейском квартале города при рытье сточного колодца в усадьбе Баба Махсума Фузайлова было обнаружено шесть оссуариев [16: с.45]. Интерес к этим оссуариям был настолько велик, что один из этих оссуариев был отправлен на Всемирную выставку, проходившую в Париже. Недалеко от этой находки была обнаружена золотая, хорошо сохранившаяся монета, оказавшаяся брактеатом

«варварского» типа. Позднее эта монета была определена М.Е. Массоном как монета с изображением византийского императора Феодосия II (408–480 гг.) [10: с.97].

В Самарканде все археологические работы, сбор археологических материалов, деятельность любителей археологии, краеведов и коллекционеров действовали не организованно, хотя такие попытки предпринимались. По инициативе одного из деятелей Туркестанского кружка любителей археологии – военного инженера И.Т. Пославского, 29 декабря 1895 года состоялось собрание Самаркандского областного статистического комитета, на котором был поставлен вопрос об организации филиала Туркестанского кружка или самостоятельного археологического общества. Однако в дальнейшем эта организация не функционировала.

В начале XX столетия произошло важное событие для исторической науки Средней Азии. Был опубликован капитальный труд В.В. Бартольда «Туркестан в эпоху монгольского нашествия» [3], ставшей настольной книгой не только историков XX века, но и видимо останется лучшей книгой и в XXI веке.

В.В. Бартольд является крупным историком-востоковедом по истории Центральной Азии. Он как ученый, работая с письменными источниками и обширной восточной литературой, всегда ощущал нехватку местных археологических материалов, а также отсутствие топонимических и гидрографических терминов.

Впервые В.В. Бартольд посетил Среднюю Азию в 1893 году, когда по поручению Академии наук и Петербургского университета производил археологическую разведку в Семиречье [16: с.49].

В 1902 году В.В. Бартольд, по поручению факультета восточных языков, приезжает в Самарканд для ознакомления с рукописями. В Самарканде он в первую очередь ознакомился с богатым собранием рукописей, принадлежащих В.Л. Вяткину. После посещения В.В. Бартольдом Самарканда, военный губернатор Самаркандской области Медынский рекомендует В.Л. Вяткина назначить «смотрителем древности» с правом привлечения к ответственности лиц виновных в порче памятников.

Значение изучения истории и культуры Самарканда в истории Средней Азии было очень велико. Несмотря на то, что письменные источники по истории города исследовались В.Л. Вяткиным и В.В. Бартольдом достаточно хорошо, однако в это время ощущалась острая нехватка археологических данных. В частности, в конце XIX – в начале XX века при отсутствии землеройных машин, территория Афрасиаба была еще целой, и по этой причине прекрасно сохранилась историческая топография средневекового Самарканда. Достаточно было иметь хорошее археолого-топографическое чутьё и нанести его на 10000 масштабе на план. В.В. Бартольд обладал таким чутьём и знал историю средневековых городов Востока.

В.В. Бартольд являясь хорошим историком-востоковедом, прекрасно понимал какое большое значение имеет подробный топографический план средневекового Самарканда и его окрестностей с нанесением всех оборонительных стен. В связи с этим Бартольд поручает Вяткину подготовить подробный топографический план Самарканда. Ранее В.Л. Вяткин уже исследовал сохранившиеся остатки стен Самарканда, протяженностью около 40 км и собрал некоторые данные о них из письменных источников. В результате общими усилиями двух больших умов, Русский комитет

получил 105 листов полуверстной съемки Самарканда с окрестностями [18: с.302-303], и позднее еще 8 листов, на которых была нанесена стена Дивари-Киямат [16: с.50].

На этой топографической карте был хорошо виден не только сам город, но его окрестности, особенно южные предгорные части Самарканда. Имея эту карту, можно было ознакомиться с цитаделью Амира Темура и его фортификационной системой, Девори киямат и Девори Кундаланг, с воротами, связующими Самарканд с внешним миром, кварталами позднесредневекового города. На этой карте была хорошо обозначена уличная сеть, поскольку были видны все арыки, каналы, хаузы. По карте можно было хорошо ориентироваться, касаясь вопросов водоснабжения древнего и средневекового города. Эту карту до настоящего времени используют археологи в изучении истории и культуры древнего и средневекового Самарканда [8: рис.3-6, рис. 11].

В.В. Бартольд и В.Л. Вяткин хотели изучить Самарканд в историко-монографическом плане, для чего предполагалось составить точную топографическую карту.

В.В. Бартольд в 1904 году посещает Самарканд и начинает с ознакомления Афрасиабом. Осмотрев его, В.В. Бартольд пришел к заключению, что Афрасиаб – это не что иное, как «внутренний город» – «шахристан» Самарканда, описанного географами X века, а городище – первоначальное поселение «домусульманского происхождения» [2: с.21-24].

В.В. Бартольд являясь востоковедом, прекрасно понимал значение воды в земледелии древнего и средневекового Востока, из-за чего заинтересовался водоснабжением древнего города. По его просьбе Н.П. Петровский произвел нивелировку на Афрасиабе, после чего было установлено, «что водопроводная труба должна была быть проложена близ нынешнего мучного базара (около мавзолея Биби-Ханым) к мечети Хазрети-Хизр на Афрасиабе» [1: с.1]. Этот вывод В.В. Бартольда был абсолютно верным, и не потерял значения до сегодняшнего дня [11: с.294-300], [12: с.16-17], [8: с.15-30], [17: с.164-170].

В том же году В.В. Бартольд приступил к первым и последним раскопным работам на Афрасиабе. Его раскопки, видимо шурфы были произведены на нескольких местах. Но основной раскоп был на месте Соборной мечети, упомянутой в средневековых арабских источниках. На этом же месте в свое время производил раскоп и Н.И. Веселовский. В процессе раскопок на этом участке, В.В. Бартольд увидел много обломков жженого кирпича, синих и белых изразцов, монументальных стен, сложенных на гипсовом растворе. Все эти данные дали возможность В.В. Бартольду считать, что на этом месте существовала Соборная мечеть города. На некоторых фрагментах глазурованной керамики он смог прочесть куфические надписи: «Ихшид», «Мусейяб», «Иштихан» и др. [2: с.23-24]. Первое слово он считает титулом доарабских правителей Согда, второе – собственным именем, а третье – названием известного селения в Согде [16: с.52].

В.В. Бартольд не смог выяснить предназначение открытого помещения на верхних слоях раскопа. Это конечно было сложно для кабинетного ученого-востоковеда. Также он не смог установить по многим предметам и вещам их датировку и место происхождения, т.е. признаки археологических материалов. Он сам признал, что «он

лишен необходимых качеств, для так называемых работ «в поле» над «вещественными памятниками истории». В.В. Бартольд по семейным обстоятельствам срочно должен был вернуться в Санкт-Петербург. После этого, он к археологическим работам больше не возвращался.

Конечно, «...преимущественной сферой научных интересов В.В. Бартольда была Средняя Азия и соседствующие с ней страны. В своей совокупности вклад В.В. Бартольда в изучении историко-культурного прошлого Средней Азии остается непревзойденным, являя собой надежную базу для все более широкого развития исследовательской работы по этому обширному региону» [9: с.7].

Помощник В.В. Бартольда В.Л.Вяткин самостоятельно продолжал археологические изыскания на местности Намазгах, к западу от Афрасиаба. Видимо, место для раскопок была определено по письменным источникам, где в «Кандии» в этом районе некогда находилось место для праздничной молитвы. В рельефе на западной части Афрасиаба была видна четырехугольная форма, вытянутая с юга на север, и она была окружена глинобитной стеной, толщиной не меньше 2 м. Общий размер здания доходил до 427х320 м. Раскопами начатыми ближе к прямоугольнику, была выявлена какая-то кладка, из чупанатинских камней, кроме того, были обнаружены разные бытовые камни и предметы из глины, стекла и железа. В.Л. Вяткин не удовлетворившись результатами своей работы, раскопку перенес к середине западной стены, на холмики, состоявшие в основном из остатков строительного мусора [16: с.53]. Несколько позднее В.Л. Вяткин предполагал, что «Намазгах была основана на месте «бегар» – буддийского храма, так как она находилась против западных ворот Афрасиаба, носивших названия Наубехарских [5: с.18]. Однако, предположение В.Л. Вяткина является чисто умозрительным и ничем не подтвержденное. На раскопках В.Л. Вяткина, а также на раскопках других исследователей находки материальной культуры буддийского характера обнаружены не были.

В дальнейшем в 1905 году В.Л. Вяткин продолжает раскопки В.В. Бартольда на «Соборной мечете». На раскопках этого объекта изучался рельеф местности, впервые было отмечено, что на этом месте рисуется прямоугольное пространство, окруженное валами. В.Л. Вяткин изучая другие мечети Самарканда и Бухары, правильно решил, что мечеть включала в себя обширный прямоугольный двор и главное здание мечети находится в западной части этого пространства. Были обнаружены три входа, два из них в южной стене и один к середине северной стены. Стены оказались мощными, толщиной 2,27 м. Они местами обожжены – это явный след большого пожара, сгоревшего в результате нападения при взятии в 1220 году войсками Чингизхана. В.Л. Вяткин точно установил и размеры мечети 128х78 м.

Раскопками, заложенными на западной части раскопа, у ее восточной части, были найдены «столбы». Самый большой из них был раскопан еще В.В. Бартольдом. Назначение его для исследователя осталось неясным. Об этой мечети А.Ю. Якубовский придерживался мнения, что это основание минарета старой саманидской мечети. Так, по крайней мере, заставляет нас думать наличие штампа на кирпичях со словом «ихшид» [18: с.305], т. е. А.Ю.Якубовский имел ввиду наличие кирпичей с надписями «ихшид» и предполагал дату более раннего времени, чем саманидское.

В целом, В.Л. Вяткин намного превосходил своего предшественника – Н.И. Веселовского, который также производил раскопки на Афрасиабе. Это было видно, как по раскопкам, так и по отчетам В.Л. Вяткина. Перед ним стояла конкретная задача и он для решения этой задачи использовал все возможности.

В частности, в заключении о раскопе на «Соборной мечети» В.Л. Вяткин отмечает, что «мечеть, сгоревшая в 1220 году, имела деревянное перекрытие, покоившееся, по-видимому, на деревянных столбах. Перекрытие было богато украшено резным орнаментом. Здание это, построено на месте совершенно уничтоженного более старого, возведенного в саманидское или караханидское время» [16: с.62-64]. Произведенные раскопки были очень сложными в качестве «археологического объекта», и В.Л. Вяткин не понимал многие детали своего раскопа. Но общий результат и конечный итог раскопов на «Соборной мечети», т. е. исторический вывод, построенный на основе изучения археологического материала, выглядел превосходно.

В 1910 году В.Л. Вяткин с помощью местного краеведа Абу Саид Махсума, знающего каллиграфию, восточные языки и изучавшего «вакфнома» XVII века, обратил внимание на названия «Тал-и-расад» («Холм обсерватории»), известного в народе под названием «Пои-расад» («Подножье обсерватории»), благодаря чему обнаружил обсерваторию Улугбека. Вместе с тем, В.Л. Вяткин производил раскопки и на цитадели. Однако успехи, которые были получены на «Соборной мечети» на этом объекте не повторялись, из-за чего В.Л. Вяткин разочаровался в своей работе.

Во время посещения цитадели Афрасиаба, преобладающее большинство археологов вспоминают, что когда-то на верхних слоях этого объекта раскопки производил В.Л. Вяткин. Однако какие конструкции были вскрыты на этом объекте, какие постройки были и к каким историко-культурным выводам пришел этот ученый, мы до сих пор не знаем. Почти во всех историографических работах советского периода в целях восхваления советской науки в периодизации истории выделяется «особый» послереволюционный период. Так и был обозначен период истории археологического изучения Самаркандского Согда как «послереволюционный период» [16: с.67-74]. Однако, конкретно в истории археологического изучения Самарканда в первые десятилетия XX века никаких существенных изменений не произошло. Даже наблюдается упадок в археологическом изучении Самарканда. В частности, В.Л. Вяткин и несколько энтузиастов продолжали деятельность по охране памятников и особенно проводили работу по укреплению минарета медресе Улугбека, катастрофически наклонившегося к этому времени [13: с.9].

После национального размежевания республик Средней Азии в 1925 году Турккомстарис переименован в Средазкомстарис. На него была возложена работа по охране памятников и их исследованию во всех вновь образованных советских республиках Средней Азии. Средазкомстарис существовал до 1928 года, когда вместо него был создан республиканский орган – Узбекистанский комитет по охране памятников старины (Узкомстарис).

В 1919–1925 годах продолжались раскопки на здании с панелями, которые раскапывались в 1912–1913 годах В.Л. Вяткиным. М.Е. Массон при участии местного художника-любителя, коллекционера и реставратора древностей М.В. Столярова раскопал большое помещение размером 12,5х6 м, стены которого были украшены

алебастровой резной панелью и фрагмент с настенной живописью. М.Е. Массон датировал панель IX в. н. э., а в отличие от него В.Л. Вяткин считал его остатками дворца Тамгачхана. О раскопках В.Л. Вяткина в период с 1926 до 1932 года (до его смерти) дневники не сохранились и не были опубликованы никакие статьи. Вместе с тем незавершенными остались и раскопки в мечети, и комплексе зданий у Наубехарских ворот. Об этом было высказано на заседании Средазкомстариса в Ташкенте 21 мая 1927 года, где участвовал приезжавший в Ташкент В.В. Бартольд [16: с.86].

Кроме археологических работ на Афрасиабе, В.Л. Вяткин производил и археологические наблюдения в окрестностях Самарканда. Как отмечает В.А. Шишкин, «при строительстве аэропорта недалеко от города был снесен большой холм в местности Чонгуль. Холм оказался развалинами большого здания со многими комнатами, коридорами и остатками лестниц, свидетельствующих о несохранившемся втором этаже [21: с. 1612-1622]. Стены сырцовые, оштукатуренные алебастром с росписью «желтого, синего и темного тонов». При раскопках найдены монеты Улугбека» [16: с.86]. В.Л. Вяткин, основываясь на изучении археологических материалов, пришел к заключению, что, «это была усадьба очень богатого человека, или один из многочисленных дворцов Тимура» [6: с.278-279]. Кроме того, по сообщению В.А. Шишкина, В.Л. Вяткин прочитал все «кайраки» (гладко окатанные крупные речные гальки-голыши, использовавшиеся в качестве надгробных камней с односторонними надписями арабским текстом и прописными датами) старого Самарканда, которых насчитывается свыше 250 штук. Однако, он не встретил ни одного «кайрака» на территории Афрасиаба, хотя основная масса их относятся к XI–XII векам.

В эти же годы В.Л. Вяткин вместе с В.Р. Чейлытко обследовали в окрестностях Самарканда памятники Талли-Барзу и Фарахшин, в которых были найдены большие хумы, а в Фарахшине был обнаружен свод входа внутрь «кургана» [6: с.279].

Заключение и рекомендации. Что можно сказать, в целом о работах В.Л. Вяткина на городище Афрасиаб и в целом в Самаркандском Согде? Прежде чем ответить на этот вопрос, мы должны посмотреть на состояние археологии с позиции начинающего археолога конца XIX – начала XX в. С методической точки зрения у В.Л. Вяткина никакие изменения до конца жизни не произошли. Он начал раскопки на Афрасиабе траншейным методом и таким же методом завершил его в начале 30-х годов XX века. Он заложил траншею, а по его стенам искал стены, полы помещений, «глазурованные кирпичики» и другие разные находки. Также сам В.Л. Вяткин заметил, что на Афрасиабе он начал проводить систематические раскопки.

Раскопки, заложенные В.Л. Вяткиным на территории Афрасиаба, были раскопками археолога-самоучки на самом начальном этапе сложения археологической науки в Самаркандском Согде и Средней Азии в целом. В 1930 году скончался В.В. Бартольд, а в 1932 году умер В.Л. Вяткин – два крупных историка и востоковеда, так много сделавших и для развития археологии Самарканда.

Таким образом, в конце XIX – начале XX века методика археологических изысканий в Средней Азии была на самом начальном этапе. Даже многие востоковеды, впервые приехав в Среднюю Азию, увидев археологические памятники, считали их «курганами», подобными юго-западным районам России. В.Л. Вяткин в конце 20-х годов XX века археологические памятники в окрестностях Самарканда считал «курганами» и

такого мнения оставался до конца своей жизни. В.А. Шишкин приводит высказывание В.Л. Вяткина по поводу Талли-Барзу – «...обследование показало, что курганы являлись, по- видимому, первоначальным местом погребения» [16: с.87]. Такого же мнения был и Н.И. Веселовский, однако, несколько позднее у него изменяется точка зрения относительно «курганов» [4: с.224]. В.Л. Вяткин достаточно долго работал на городище Афрасиаб и его возможности для больших историко-культурных выводов были достаточными. В частности, работая по материалам Афрасиаба и Самарканда в целом, возникновение города он относит к IV в. н.э. Он считал дату основания города по наиболее ранним монетам Варахрана V. Для востоковеда, знающего значение письменных источников для восстановления истории края, явилось ошибкой не использовать это в отождествлении конкретного археологического памятника с историческим населенным пунктом.

В исторической литературе было широко распространено отождествление Самарканда с Маракандой IV в. до н. э. По мнению В.Л. Вяткина «оно является простым предположением, основанным на созвучии имен»; раскопки убеждают его, «что город здесь основался не в столь отдаленное время, и что Мараканду надо искать в другом месте, а не на Афрасиабе» [5: с.10].

Вторая группа его ошибок заключается в незнании стратиграфии и археологического материала. В.Л. Вяткин в своей книге «Афрасиаб – городище бывшего Самарканда», приводит подробное описание археологического материала, но не делает хотя бы общую типологию обнаруженных вещей, где совершенно отсутствует стратиграфический анализ. Многолетние раскопки и разведки дали В.Л. Вяткину материал для суммарного, почти без конкретных примеров, описания улиц и застройки города. Он не упоминает о своих многолетних раскопках, проведенных на Афрасиабе и эти материалы конкретно не работают в получении исторических выводов.

Вяткин В.Л. сделал очень много на начальном этапе становления и развития археологической науки. Именно Вяткину В.Л. было суждено стать центральной фигурой среднеазиатской археологии начала XX века. По отношению к Самарканду и расположенному в его черте крупному городищу Афрасиаб его научная монополия была совершенно неоспоримой. Однако, археологические работы, произведенные В.Л. Вяткиным на Афрасиабе, никак не отличались от раскопок других авторов, работавших до него. Преимущество В.Л. Вяткина заключалось в знании письменных источников. Вместе с тем, работая на Афрасиабе столько лет, он до конца своей жизни не смог поверить, что Афрасиаб и есть Мараканда, упоминавшийся в греческих письменных источниках.

В.В. Бартольд является знаменитым востоковедом, прочитавшим очень много средневековых источников и написавший классические труды по истории Центральной Азии. Однако, работая над востоковедческими материалами ему всегда не хватало археологических данных для закрепления своих выводов. В.В. Бартольд производил раскопки в течении всего одного сезона, однако понял, что археологическая наука совсем другая отрасль, требующая специальные знания и навыки, которых у В.В. Бартольда не были и после отъезда в Санкт-Петербург, он в Среднюю Азию не вернулся и больше никогда не участвовал в полевой исследовательской работе.

Адабиётлар/Литература/References:

1. Бартольд В.В. Джу-и-Арзиз (К вопросу об истории ирригации в Туркестане) //Туркестанские ведомости. – 1904. – №45.
2. Бартольд В.В. Отчет о поездке в Самарканд летом 1904 г. командированного Русским комитетом проф. В.В.Бартольда. ИРКИСВА. – 1904 г. – №4 ноябрь.
3. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Ч. I. – тексты, – СПб: 1898. Ч. II – исследование. – СПб, 1900.
4. Веселовский Н.И. Заметки о курганах Туркестанского края. ЗВО, II, –СПб, 1888.
5. Вяткин В.Л. Афрасиаб – городище бывшего Самарканда. – Самарканд, 1927.
6. Вяткин В.Л. Самаркандская археологическая хроника. Известия Средазкомстариса. Выпуск III. – Т., 1928.
7. Закон Республики Узбекистан «Об охране и использовании объектов археологического наследия». Глава 4. Статья 20–28. 13 октября 2009 года. – № ЗРУ–229.
8. Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннежелезного века и в период античности). – Т., 2002.
9. Лунин Б.В. Жизнь и деятельность академика В.В.Бартольда. Средняя Азия в отечественном востоковедении. – Т.: Фан, 1981.
10. Массон М.Е. К вопросу о взаимоотношении Византии и Средней Азии по данным нумизматики. Труды САГУ. Выпуск XXIII, гуманитарные науки. Книга 4. – М., 1951.
11. Мухамеджанов А.Р. К вопросу о водоснабжении Афрасиаба //Афрасиаб. Выпуск I. – Т., 1969.
12. Мухамеджанов А.Р. Сиёб ва Афросиёб муаммоси // Фан ва турмуш. –Т., 1995. – №3.
13. Нечкин Д.И. Задачи и ближайшие цели Комитета по делам музеев и охране памятников старины, искусства и природы в Средней Азии. Известия Средазкомстариса. Выпуск I. – Т., 1926.
14. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису // Народное слово. – 2017. – 23 декабря.
15. «Самария», описание древностей и мусульманских святынь Самарканда /Перевод В.Л.Вяткина, СКСО, выпуск VI. – Самарканд, 1899.
16. Шишкин В.А. К истории археологического изучения Самарканда и его окрестностей. Сборник «Афрасиаб», выпуск 1. –Т., 1969.
17. Шишкина Г.В. Древний Самарканд и его округа. В кн. Городская культура Бактрии–Тохаристана и Согда: античность, раннее средневековье / Материалы международного коллоквиума (Самарканд, 1986). – Т.: Фан, 1987.
18. Якубовский А.Ю. Из истории археологического изучения Самарканда. Труды Отдела Востока. Том II. – Л., 1940.
19. Farmanova G.K. Contribution of Russian and European scientists to the study of the historical past of Samarkand and its surroundings in the XIX-first half of the XX century // Research & Development. Monthly, Peer Reviewed (Refereed) & International journal. – 2021. – № 5. – P. 542-546.
20. Farmanova G.K. Establishment and formation of the archaeological information system of the Samarkand region in the soviet period and in the years of Uzbekistan's independence // Middle European scientific bulletin. –2021. – № 16 (September). – P. 1-5.
21. Farmanova G.K. The role of the geographic environment and climatic conditions in the formation of economic-cultural type of population when during ancient and antic period // Academicia. An International multidisciplinary research journal. – 2020. – № 10. – P. 1612-1622.

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 10 (3) – 2023

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).