

**SCIENCE**  
**PROBLEMS.UZ**

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar  
fanlarning dolzarb  
muammolari**

Jild 3, Son 7/S

**2023**

# **SCIENCEPROBLEMS.UZ**

## **ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ**

*№ S/7 (3)-2023*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**ТОШКЕНТ-2023**

## **БОШ МУҲАРРИР:**

Исанова Феруза Тулқиновна

## **ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:**

### *07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:*

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

### *08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:*

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакаров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

### *09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:*

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Носирходжаева Гулнора Абдукаҳхаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

### *10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:*

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

### *12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАР:*

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси

Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳакимов Комил Бахтиярович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Раҳматов Элёр Жумабоевич – юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Тошкент давлат юридик университети.

### *13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:*

Ҳашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети ҳузуридаги

педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Тайланова Шоҳида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент.

### *19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:*

Каримова Василя Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психология кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

### *22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:*

Латипова Нодири Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабоевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси

### *23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР*

Назаров Насриддин Атакулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

---

## **ОАК Рўйхати**

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхати (Рўйхатга) киритилган.

---

**Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари** электрон журнали 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.  
Муассис: "SCIENCEPROBLEMS TEAM"  
масъулияти чекланган жамият.

## **Таҳририят манзили:**

Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил: [scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

Телеграм канал: [https://t.me/scienceproblems\\_uz](https://t.me/scienceproblems_uz)

## МУНДАРИЖА

### 07.00.00 – ТАРИХ ФАНЛАРИ

- Холлиев Азизбек Гўзалович*  
РОССИЯ-АМЕРИКА САВДО АЛОҚАЛАРИ ТАРИХИДАН (XVIII АСР ЎРТАЛАРИ – XIX АСР  
БИРИНЧИ ЯРМИ) ..... 7-13
- Юлдашев Саиданварбек Бахромжон ўғли*  
ФАРҒОНА СОМОНИЙЛАРИ ТАРИХИДАН ЛАВҲАЛАР ..... 14-25
- Бобожонов Шавкат Улуғбекович*  
ФЕНОМЕН БАХАУДДИНА НАКШБАНДИ В ПАЛОМНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ  
БУХАРСКОГО ОАЗИСА ..... 26-31
- Raxmonqulova Masuma Mengniqulovna*  
ZARDUSHTIYLIK DINIGA OID YOZMA MANBALARNING ARXEOLOGIK MANBALARDA AKS  
ETISHI ..... 32-39
- Isarov Umidulla Isar o'g'li*  
“ILK KO'SHMANCHILAR” ATAMASI MUAMMOSI ..... 40-45
- Исламов Шарифжон Ганиджанович*  
“КЕНГАШ” ЖУРНАЛИДА СИЁСИЙ, ДИНИЙ ВА ИЖТИМОЙ МУАММОЛАРНИНГ  
ЁРИТИЛИШИ ..... 46-54
- Фарманова Гулнара Комилевна*  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРКАНДСКОГО  
СОГДА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ РАБОТ Г.В.ГРИГОРЬЕВА И  
А.И.ТЕРЕНОЖКИНА)..... 55-64

### 8.00.00 – ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ

- Ablazov Nurillo Xusanboyevich*  
QURILISH KORXONALARIDA DAROMAD VA XARAJATLARNI TAN OLISHNING XALQARO  
STANDARTLAR ASOSIDA TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI ..... 65-71
- Kunduzova Kumrixon Ibragimovna*  
ONLAYN MOLIYAVIY XIZMATLARNING XUSUSIYATLARI ..... 72-79
- Пардаев Мамаюнус Қаршибаевич, Бабаназарова Севара Абдиназаровна*  
ИНСОН КАПИТАЛИ ТУШУНЧАСИНИНГ МАЗМУНИ, ТАРКИБИ ВА УНИ ИФОДАЛОВЧИ  
КЎРСАТКИЧНИ АНИҚЛАШ ЙЎЛЛАРИ ..... 80-90
- Norkochkarov Abdulaziz Ziyadullaevich*  
PRACTICAL ASPECTS OF CREATING COST ESTIMATE IN BUDGET ORGANIZATIONS ..... 91-98
- Темиров Шохрухжон Пулатхўжа ўғли*  
КИЧИК БИЗНЕС РИВОЖЛАНИШИ ОМИЛЛАРИ, ДАРАЖАЛАРИ ВА БАРҚАРОРЛИГИДА  
ИННОВАЦИОН БОШҚАРИШ САМАРАДОРЛИГИ (ФАРҒОНА ВИЛОЯТИ  
МИСОЛИДА)..... 99-108

### 09.00.00 – ФАЛСАФА ФАНЛАРИ

- Raximova Dildora Abzalovna*  
GLOBAL MUAMMOLAR FALSAFASI ..... 109-114

*Искандаров Жаҳонгир Шарипович*  
ИНТУИЦИЯ ВА УНИНГ ФАЛСАФИЙ ТАЛҚИНЛАРИ ..... 115-121

*Hadjamuratova Matlyuba Xashimovna*  
YOSHLARNI IJTIMOYI NIMOYA QILISHNING INNOVATSION XUSUSIYATLARI ..... 122-128

### **10.00.00 - ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ**

*Axmedov Oybek Saparbaevich*  
ИНГЛИЗ ВА ЎЗБЕК ТИЛЛАРИДА СОЛИҚ-БОЖХОНА ТЕРМИНОЛОГИЯСИДА АНТОНИМИЯ  
ҲОДИСАНИНГ ЎРНИ ..... 129-137

*Rasulova Gulbahor*  
AYRIS MYORDOK IJODIGA ILMIY-NAZARIY YONDASHUVLAR ..... 138-143

*Norqobilov Sanjar Rahmat o'g'li*  
KOGNITIV LINGVISTIKA FANINI TAQQOSLASHNING UMUMIY TENDENSIYALARI ..... 144-149

*Bobojonov Dilshod Jumaqul ugli, Halilova Shohista Muhammadi qizi, Umarova Maftunbonu  
Umidjanovna, Turdaliyeva Shahnoza O'ktamovna, Gulnora Xolmurodova Sattorovna*  
LINGUISTIC FEATURES OF THE MODERN NEWSPAPER LANGUAGE: ANALYSIS AND  
RESEARCH ..... 150-159

*Sodikova Bakhtigul Ibodullaevna, Berdiyev Suhrob Sobirovich, Togaev Bobur Erkin ugli, Hafizov  
Sarvar Boborajab ugli, Maxsumov Rustam Maxamadiyevich*  
CHARACTERISTICS OF THE NEO-VICTORIAN NOVEL IN THE "FRENCH LIEUTENANT'S  
WOMAN" BY JOHN FOWLES ..... 160-166

*Xolmuxamedov Baxtiyor Farxodovich*  
O'ZBEK TILIDA YARATILGAN CHAPPA (TERS) LUG'ATLAR HAQIDA ..... 167-176

### **12.00.00 - ЮРИДИК ФАНЛАР**

*Тўраев Сардор Абдухаким ўғли*  
БАЪЗИ ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАРДА ИНТЕРНЕТ ТАРМОҒИДАН Фойдаланиб содир  
ЭТИЛАДИГАН ТАЛОН-ТОРОЖ ЖИНОЯТЛАРИ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК  
МАСАЛАЛАРИ ..... 177-187

### **13.00.00 - ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ**

*Kaziyeva Turg'unoy Tursunbayevna*  
MATNING GERMENEVTIK KONTSEPTSIYASI VA KOGNITIV GERMENEVTIKA ..... 188-192

*Xaydarov Azamjon Asqarovich*  
"OZIQ OVQAT TECHNOLOGIYASI YO'NALISHI" TALABALARINI UMUMIY KIMYO KURSINI O'QITILISHDA  
INTEGRATIV TAKOMILLASHTIRISHNING ILMIY METODIK ASOSLARI ..... 193-198

*Allamurodova Sabohat Ibodullayevna*  
ADABIY TA'LIM TIZIMIDA KULTUROLOGIK YONDASHUV ..... 199-204

*Gaybullaeva Yulduz Anvarovna*  
PROFESSIONAL AND AESTHETIC APPROACH TO TYPES OF WOMEN'S CLOTHING ..... 205-210

*07.00.00 – Тарих фанлари*

**Фарманова Гулнара Комилевна,**  
PhD, старший преподаватель кафедры Всемирной истории  
Ферганского государственного университета, Республика Узбекистан  
E-mail: [farmanova.gulya@gmail.com](mailto:farmanova.gulya@gmail.com)

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ  
САМАРКАНДСКОГО СОГДА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ РАБОТ  
Г.В.ГРИГОРЬЕВА И А.И.ТЕРЕНОЖКИНА)**

**Аннотация.** Автор статьи утверждает, что в первой половине XX века проводились археологическое изучение и научные изыскания в Средней Азии, в том числе археологическое изучение Самаркандского Согда. В статье представлен материал о направлениях развития археологической науки в Узбекистане и в Самаркандском Согде на примере работ крупных ученых и специалистов, производивших археологические раскопки в первой половине XX столетия. Также раскрыты истоки сложения методики археологических изысканий на этапах сложения и развития археологии. Автор отмечает крупные археологические экспедиции и их достижения в изучаемый период. Однако, помимо заслуг и достижений в научных теоретических и практических исследованиях, показаны ошибки, отсутствие кадров, опыта и методики по ведению археологических раскопок и исследований.

**Ключевые слова:** Узбекистан, Самаркандский Согд, Г.В. Григорьев, А.И. Тереножкин, археология, археологи, история, древний, исторические источники, археологические раскопки, археологические находки, археологические методы, археологические исследования, археологическая экспедиция, стратиграфия, периодизация.

---

**Farmanova Gulnara Komilevna,**  
PhD, Senior Lecturer, Department of World History  
Ferghana State University, Republic of Uzbekistan  
E-mail: [farmanova.gulya@gmail.com](mailto:farmanova.gulya@gmail.com)

**ARCHAEOLOGICAL WORK AND RESEARCH IN THE TERRITORY OF SAMARKAND  
SOGOD IN THE FIRST HALF OF THE XX CENTURY (BASED ON THE EXAMPLE OF THE  
WORKS OF G.V. GRIGORIEV AND A.I. TERENOZHKIN)**

**Abstract.** The author of the article claims that in the first half of the twentieth century, archaeological studies and scientific research were carried out in Central Asia, including the archaeological study of Samarkand Sogd. The article presents material on the directions of development of archaeological science in Uzbekistan and in Samarkand Sogd using the example of the work of prominent scientists and specialists who carried out archaeological excavations in the first half of the twentieth century. The origins of the formation of the archaeological research methodology at the stages of the formation and development of archeology are also revealed. The author notes major archaeological expeditions and their achievements during the period under study. However, in addition to merits and achievements in scientific theoretical and practical research, errors, lack of personnel, experience and methods for conducting archaeological excavations and research are shown.

**Key words:** Uzbekistan, Samarkand Sogd, G.V. Grigoriev, A.I. Terenozhkin, archaeology, archaeologists, history, ancient, historical sources, archaeological excavations, archaeological finds, archaeological methods, archaeological research, archaeological expedition, stratigraphy, periodization.

---

**Farmanova Gulnara Komilevna,**  
O'zbekiston Respublikasi Farg'ona davlat universiteti  
Jahon tarixi kafedrasida katta o'qituvchisi, PhD,  
E-mail: [farmanova.gulya@gmail.com](mailto:farmanova.gulya@gmail.com)

## **XX ASRNING BIRINCHI YARMIDA SAMARQAND SOGOD HUDUDIDA ARXEOLOGIK ISHLAR VA TADQIQOTLAR (G.V.GRIGORIEV VA A.I.TERENOV ISHLARI NAMUNA ASOSIDA)**

**Annotatsiya.** Maqola muallifi 20-asrning birinchi yarmida Markaziy Osiyoda arxeologik tadqiqotlar va ilmiy tadqiqotlar, jumladan, Samarqand So'g'dini arxeologik o'rganish bo'yicha ishlar olib borilganligini ta'kidlaydi. Maqolada XX asrning birinchi yarmida arxeologik qazishmalar olib borgan taniqli olim va mutaxassislarning ishlari misolida O'zbekiston va Samarqand So'g'dda arxeologiya fanining rivojlanish yo'nalishlari to'g'risidagi materiallar keltirilgan. Arxeologiya shakllanish va rivojlanish bosqichlarida arxeologik tadqiqot metodologiyasining shakllanishining kelib chiqishi ham ochib berilgan. Muallif o'rganilayotgan davrda yirik arxeologik ekspeditsiyalar va ularning yutuqlarini qayd etadi. Shu bilan birga, ilmiy nazariy va amaliy tadqiqotlardagi yutuq va yutuqlar bilan bir qatorda, arxeologik qazishmalar va tadqiqotlarni olib borishda xatolar, kadrlar, tajriba va usullarning etishmasligi ko'rsatilgan.

**Tayanch so'z va iboralar:** O'zbekiston, Samarqand So'g'd, G.V. Grigoryev, A.I. Terenokkin, arxeologiya, arxeologlar, tarix, qadimiy, tarixiy manbalar, arxeologik qazishmalar, arxeologik topilmalar, arxeologik usullar, arxeologik tadqiqotlar, arxeologik ekspeditsiya, stratigrafiya, davrlashtirish.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SP1342V3I7/SY2023N07>

**Введение.** Узбекистан является страной древней цивилизации и богатой культуры, запечатленной в письменных источниках и в памятниках материальной культуры, свидетельствующих о самобытной и многовековой истории. На территории Узбекистана особенно выделяется Согд–Согдиана, упомянутый в древнейших частях «Авесты» в качестве «Гава Сугуда», и в письменных источниках походов Александра Македонского в Согдиану, со столичным центром Маракандой. На территории Самаркандского Согда насчитываются более 3000 памятников, являвшихся руинами городов, поселений, крепостей, замков земледельческого населения, а также в предгорных районах сохранились многочисленные курганы кочевых скотоводов. Все вышеотмеченные археологические памятники, являясь культурным наследием, входят в золотой фонд исторического прошлого народов Узбекистана. В Республике Узбекистан уделяется огромное внимание изучению своего исторического наследия [37: с.1-5].

Согд, располагаясь в центре Среднеазиатского междуречья и являясь важным историко-культурным регионом, играл немаловажную роль в формировании и развитии трансконтинентальных торговых путей. Здесь возникла одна из ранних земледельческих культур, обогатившаяся благодаря тесным связям со степными племенами, располагавшимися на огромных пространствах, начиная от Присырдарьинских и Приаральских степей до Урала на севере и Алтая на северо-востоке [38: с.1612-1622].

**Обзор литературы по теме.** Рассматривая степень изученности темы, необходимо прежде остановиться на трудах таких авторов, как Григорьев Г.В. [5]; [6]; [7], Массон М.Е. [14]; [15], Аскарлов А.А. [4], Исамиддинов М.Х. [8]; [9]; [10], Кабанов С.К. [11]; [12], в которых приведены данные о возникновении орошаемого земледелия в окрестностях Самарканда, представлены материалы о периодизации и истоках



городской культуры, рассмотрена стратиграфия Афрасиаба, показаны археологические исследования и раскопки памятников Самаркандского Согда. В трудах Обельченко О.В. [18]; [19]; [20]; [21]; [22], посвященных археологическому исследованию и раскопкам памятников Афрасиаба, рассмотрены вопросы отдельных исторических периодов в истории древнего Самарканда, показано взаимодействие культурных традиций в контексте непосредственного влияния географической среды на образ жизни населения. В работах Филановича М.И. [29]; [30], Шишкина В.А. [32], Шишкиной Г.В. [33]; [34] и других авторов показаны древнейшие поселения на Афрасиабе, климатические условия региона, отражающие хозяйственное и культурное взаимодействие народов Согда с соседними и дальними областями. Также особого внимания требуют отдельные труды Тереножкина А.И. [26]; [27], в которых раскрыты аспекты археологического изучения древнего Согда, рассмотрены вопросы материальной культуры, хозяйственных связей и поселений. Используемые работы и ряд других, позволяют провести сравнительный анализ источников и их данных, и тем самым предоставить информацию, доказывающую историю археологического изучения Самарканда и его окрестностей в первой половине XX века.

**Методология исследования.** В основу методологии написания данной статьи положены принципы независимости и концепция цивилизационного подхода к историческому процессу. Также, говоря о методологии статьи, хотелось бы подчеркнуть, что нами были использованы методы отбора и классификации материала, сравнительного анализа приведенных фактов, мнений и выводов, а также метод историзма и объективности. Принцип историзма и объективности позволили изучить историографию вопроса в её конкретном многообразии.

**Анализ и результаты исследования.** С 50–60-х годов XX века по всей Средней Азии начали создаваться крупные археологические экспедиции. Для изучения городища Пенджикент была организована отдельная археологическая экспедиция. Почти параллельно создаётся и Самаркандская археологическая база, руководителем которой назначается А.И.Тереножкин. Однако, крайняя ограниченность средств для ведения археологических раскопок не дала возможности провести планомерные раскопки в больших масштабах. Вследствие этого, А.И.Тереножкин собственными силами производил зачистки разных обрывов и промоин на городище Афрасиаб, а собрав необходимый материал, смог составить периодизацию истории и культуры Самарканда.

Археологическая наука Средней Азии в целом и Самаркандского Согда 30–40-х годов XX столетия обогатилась благодаря работам выдающегося ученого – выходца Ленинградской школы востоковедов Г.В.Григорьева [36: с.542-546]. До археологических работ Г.В.Григорьева, произведенных в Ташкентской области, другие стратиграфические раскопки отсутствовали почти по всей Средней Азии. Такая работа отсутствовала и на территории города Самарканда. При раскопках не соблюдались никакие методические приемы, из-за чего после произведенных «стратиграфических раскопок» на Афрасиабе, часть памятника приходила в негодное состояние. Как пишет В.А.Шишкин, «...В.Л.Вяткин, работая долгие годы на Афрасиабе, только в начале тридцатых годов смог различить слои кушанского времени, в то же время, работая в

Термезе М.И.Вязмитина, не может распознать керамику кушанского времени» [32: с.110].

Изучение керамики в истории археологии всегда считалось самым актуальным вопросом. Любой археолог, работая в полевых условиях, старается получить археологический материал, соблюдая все правила раскопочных работ.

Г.В.Григорьев, работавший несколько лет в археологических раскопках в Ташкентской области, в середине 30-х годов XX века принимал участие в разведочных работах в окрестностях Самарканда и несколько лет производил раскопки городища Талли-Барзу, расположенное в южной части города [5: с.87-104]; [6: с.24-34]; [7: с.94-103]; [7: с.150-153]. В раскопках этого городища участвовали А.М.Беленицкий, В.А.Ильинская и другие исследователи из Санкт-Петербурга. В результате раскопок был получен богатый и разнообразный материал. Эти материалы позволили получить стратиграфически последовательные комплексы, охватывающие тысячелетний период истории. Основываясь на такой материал, Г.В.Григорьев впервые в археологии центральных районов Средней Азии создал стратиграфическую колонку и разработал относительную периодизацию керамических комплексов, встреченных при раскопках.

На самом деле памятник как археологический объект являлся очень удачным, в связи с этим полученные комплексы стали на протяжении долгого времени предметом обсуждения среди археологов и историков [26: с.156-161]. Г.В.Григорьев на этом объекте выделил шесть слоев. Выделенные на этом памятнике слои и комплексы являются правильными и не являются предметом обсуждения. Однако, что касается датировки выделенных комплексов, то они стали основным предметом споров среди археологов Средней Азии. Это обстоятельство связано с тем, что в то время, когда Г.В.Григорьев производил периодизацию материальной культуры городища Талли-Барзу, в условиях Средней Азии отсутствовали такие стратиграфически выделенные археологические комплексы. Вследствие этого, древнейший из них (ТБ-I) отнесен на основании далеко неточных аналогий с предметами из Анау, также неправильно датированных им материалов из Каунчитепа к концу первой половины первого тысячелетия до н. э. Комплекс ТБ-II отнесен к «ахеменидскому» времени, т. е. к V-IV вв. до н. э. Третий (ТБ-III), названный «эллинистическим», отнесен к III-II вв. до н. э. – I в. н. э.

Относительно пятого слоя (ТБ-V), Г.В.Григорьев заметил, что верхняя часть этого слоя не содержала остатков материальной культуры, т.е., по его мнению, этот признак указывал о перерыве в жизни поселения, продолжавшемся в течение двух-трех столетий, в связи с чем и был датирован V-VII вв. н. э.

Последний шестой слой на основании согдийских монет (монеты Тархуна и «бухар-худатов») датирован Г.В.Григорьевым началом VIII в. н. э.

Конечно, такая периодизация материальной культуры, проведенная впервые, должна была иметь широкий отклик среди ученых. Такая «приблизительная» дата материальной культуры могла бы быть и у любого другого ученого, впервые попытавшегося произвести хронологическую периодизацию материальной культуры. Именно Г.В.Григорьев, благодаря своему усердию и наблюдательности, смог получить чистые, стратиграфически последовательные керамические комплексы, которые как

археологический материал является самым удачным и не потерявшим своего значения до настоящего времени.

В первые же годы после публикации данных о материальной культуре городища Талли-Барзу, появился ряд научных откликов [35]; [15]; [31: с.135-136]; [13]; [28: с.86, прим. 3]. Среди статей и монографий, особо выделяется точка зрения С.П.Толстова и А.И.Тереножкина. С.П.Толстов откликнулся по работам Г.Григорьева одним из первых. Он не согласился с датировками комплексов городища Талли-Барзу [28: с.85-86]. В частности, по мнению С.П.Толстова материалы ТБ-I – ТБ-IV близки к кушанскому слою Термеза и к комплексам кангюйского и кушанского периодов из Хорезма [28: с.86].

Достаточно подробную и дробную датировку предложил А.И.Тереножкин, решительно отвергая датировку слоя ТБ-I «доахеменидским» временем, отнеся его к II-I вв. до н. э. Следующие два слоя датированы им кушанским временем, т. е. I-IV вв. н. э. ТБ-IV отнесен к эфталитскому, или даже ко времени господства тюркского каганата, т.е. к V-VI вв. н. э. ТБ-V датирован на основании известных комплексов из Афрасиаба и Пенджикента к VII – началу VIII вв. н. э. [26: с.156-161]. Как датировка Г.В.Григорьева, так и датировка А.И.Тереножкина была далека от совершенства, но его относительные даты были очень близки к реальным датам. Однако, он решительно отвергал слишком заглубленные даты комплекса ТБ-I, отнеся его к эллинистическому периоду. Во время работ Г.В.Григорьева, многие новые материалы, добытые в Таджикистане, Хорезме, Бактрии, южной Туркмении, а также исследований А.И.Тереножкина на Афрасиабе не были известны. Но, несмотря на это, только А.И.Тереножкин смог увидеть недостатки своего коллеги Г.В.Григорьева. Только А.И.Тереножкину были знакомы керамические комплексы Афрасиаба и его округа. Только он смог синхронизировать их с материальной культурой городища Пенджикент.

Основная заслуга Г.В.Григорьева заключалась в установлении основных черт стратиграфии городища Талли-Барзу, а также относительной их хронологии. Среднеазиатская археология в это время нуждалась именно в таких, более точных хронологически последовательных комплексах. Работа Г.В.Григорьева была одним из первых шагов в получении хронологически последовательных керамических комплексов, составлении периодизации истории материальной культуры Средней Азии. Хронологию, предложенную в 30-х годах на городище Тали-Барзу, стало возможным поправить лишь после результатов крупных экспедиций, проведенных в Хорезме, Туркменистане, Сурхандарье и на Афрасиабе. Исключительная наблюдательность Г.В.Григорьева позволила доказать, что горная речка Илансай, спускаясь с гор, прорезает русло канала Даргом. По этой причине он впервые отмечает, что канал Даргом является искусственным каналом, однако для сооружения канала были использованы русла горных саев (речек) [8: с.10].

Крупный исследователь истории и культуры Согда А.И.Тереножкин является знатоком археологических культур многослойных поселений и городищ Средней Азии. Он является первым археологом, производившим археологические раскопки на Афрасиабе в послевоенные годы. С 1945 года в Самарканде была организована Самаркандская археологическая база, заведывание которой было возложено на А.И.Тереножкина.

Трудности условий жизни послевоенных лет и мизерное финансирование на содержание археологической базы и экспедиции, заставили А.И.Тереножкина производить археологические раскопы на Афрасиабе собственными силами, путем зачисток старых раскопов, оврагов и особенно разрезов. В течении нескольких лет этот неутомимый археолог смог проследить этапы сложения и развития городской жизни на Афрасиабе, а также развитие материальной культуры в целом.

А.И.Тереножкин, путем зачисток стенок оврагов, промоин и т. д., собрал большой и разнообразный археологический материал, сумел его систематизировать и построить на его основе периодизацию древнего и средневекового Самарканда, а также вычленил ряд стратиграфических комплексов [27]; [26]. По оценкам специалистов считается, что в своих выводах А.И.Тереножкин ошибался. Однако эти недостатки во многих случаях объясняются нехваткой конкретных материалов и ограниченностью археологических раскопов. В частности, его вывод об упадке городской жизни первых веков нашей эры не подтвердился, так как было прослежено процветание городской жизни в первых веках нашей эры в долине Кашкадарьи [9]; [10]; [25].

Конечно, не все крупные и глобальные проблемы решаются мгновенно или за один прием. Самое главное, что А.И.Тереножкин первым поднял проблему периодизации истории и культуры Самаркандского Согда. Однако, такая большая работа, какой является периодизация истории и культуры отдельного историко-культурного региона, в частности, Самаркандского Согда или всей Согдианы, в первой попытке не была доведена до конца с первого раза. Вследствие этого, в периодизации истории и культуры Афрасиаба были небольшие пробелы, ошибки в установлении тех или иных дат. Появились многочисленные статьи, указывающие на недостатки периодизации истории и культуры Самарканда. В частности, в 1950 году М.Е.Массон в статье, посвященной периодизации истории и культуре Самарканда, территорию античного Самарканда представляет в пределах «Девори Кундалянг». По его мнению, «античные авторы внешнюю стену Мараканды считали длиной 70 стадиев» [14].

Кроме того, в 1946 году А.И.Тереножкин вместе с Л.И.Альбаумом осуществили рекогносцировочные работы в окрестностях Самарканда, хотя оба они числились в составе Амударьинской экспедиции. Кроме того, начиная с 50-х годов XX столетия начинаются отдельные раскопочные работы на территории Самаркандской области. В частности, Б.Я.Стависский производит раскопки городища Кулдортепа, расположенное в 35 км на юго-восток от города Самарканда. На этом памятнике он обнаружил слои II–I вв. до н. э. – I вв. н. э. [24].

С 1958 года создается Афрасиабская археологическая экспедиция под руководством В.А.Шишкина. Это был новый этап в изучении Афрасиаба, который в свою очередь подразделяется на два небольших периода. Первый из них совпадает с выходом правительственного решения «Об объявлении Афрасиаба Государственным заповедником и создании археологической экспедиции». Изучение городища Афрасиаб было всегда очень сложным археологическим процессом, поскольку здесь жизнь населения продолжалась всегда интенсивно, что привело к значительному разрушению культурных слоев (иногда до полного основания). Это обстоятельство привело ко множеству мнений о начальных датах городской жизни и о площади первоначального

города. Были случаи ошибочной интерпретации фортификационных сооружений Афрасиаба [23].

В разные годы в составе экспедиции работали такие общеизвестные ученые-археологи, какими являются Т.Р.Агзамходжаев, Д.И.Вархотова, В.Д.Жуков, С.К.Кабанов, О.В.Обельченко, Г.В.Шишкина, Л.Г.Брусенко, Я.К.Крикс, Ю.Ф.Буряков, М.Х.Урманова, Ш.Ташходжаев, Н.Б.Немцева, М.И.Филанович и др.

Основное внимание сотрудники экспедиций уделяли стратиграфии и топографии Афрасиаба. В частности, Н.Б.Немцева основную работу сосредоточила на южной части городища. Заложив шурфы в нескольких местах Афрасиаба, она выявила нижние слои, датировав их VI–V вв. до н. э. [17: с.153-205]. В те же годы М.И.Филанович заложила стратиграфический шурф на водоёме к западу от соборной мечети Афрасиаба и смогла доказать, что в нижних слоях крупного водоема – хауза имеются следы древнего поселения VII вв. до н. э. [29: с.206-220]. В дальнейшем этот вывод был уточнен и заложен небольшой шурф на этом объекте [30: с.85-95].

На территории Самаркандского Согда работали и разведочные отряды по выявлению населенных пунктов. Однако, судя по выявленным памятникам, больше всего было обнаружено памятников средневековья. Конечно, имелись и памятники относящиеся ко II–I вв. до н. э. – I вв. н. э., но они были в единичных случаях.

Река Зарафшан являлась основной водной артерией Самаркандского и Бухарского Согда. В эти же годы А.Р.Мухамеджановым проводились исследования ирригационной системы всей Зарафшанской долины Согда [16]. Но вместе с тем, он основное внимание уделил Бухарскому оазису.

Продолжая работы Г.В.Григорьева и А.И.Тереножкина, больших успехов в изучении стратиграфии античного периода Афрасиаба достигли С.К.Кабанов [11: с.183-198]; [12: с.16-84] и Г.В.Шишкина [33: с.6-20]; [34: с.221-246]. Именно эти два опытных археолога добились наиболее больших успехов в датировке керамических комплексов.

На территории Самаркандской области археологом О.В.Обельченко велись археологические работы по изучению курганов скотоводческого населения [18: с.4-20]; [19: с.97-176]; [20: с.57-70]; [21: с.66-81]; [22: с.69]. Однако, анализируя работы О.В.Обельченко, становится ясным, что он не соблюдает главные критерия археолога – быть всегда максимально точным и не упускать никакие находки, которые могут дать историческую информацию. В публикациях О.В.Обельченко отсутствуют фотографии, карты и схемы, а также не даны интерпретации к материалам. В настоящее время многие из этих курганов отсутствуют, а раскопанные курганы восстановить уже невозможно.

Производя разведочные работы на территории Ургутского района А.А.Аскарлов обнаружил Муминабадский курган, относящийся к эпохе бронзы. Это дало большой толчок для понимания поздних этапов бронзового века [4: с.56-62].

К крупным археологам по изучению скотоводческого населения эпохи бронзы можно отнести Н.А.Аванесову. Она долгие годы читала лекции на кафедре археологии Самаркандского государственного университета, а все практические работы с будущими археологами проводила по обрывистым берегам канала Даргом и Зарафшан, благодаря чему добилась больших успехов в этой области. Н.А.Аванесова обнаружила многие курганы или местонахождение племен эпохи бронзы именно во время

практических занятий с будущими археологами. В частности, могильник «Сиобча», расположенный непосредственно на Афрасиабе, «Чакка», расположенный на левом берегу реки Зарафшан, металлургическая мастерская – поселение Тугайное, расположенное на левом берегу реки Зарафшана и культовый центр [1: с.16-19]; [2: с.27-28]; [3: с.77-198].

**Заключение и рекомендации.** При анализе археологических исследований Самаркандского Согда первой половины XX столетия бросается в глаза, что на этапе становления и развития археологической науки проводились работы отдельных археологов. Археологи в основном уделяли внимание выявлению, учету и систематизации памятников и составлению первичных карт. Особое внимание уделялось разведочному изучению наиболее крупных памятников отдельных оазисов. В целом, первая половина XX века явилась эпохой образования и становления археологической науки в Узбекистане. С созданием в начале 30-х гг. XX века крупных экспедиций ощущалась острая нехватка кадров археологов и перед правительством был поставлен этот вопрос. В связи с этим, 1 апреля 1940 года при историческом факультете Среднеазиатского университета была создана кафедра археологии под руководством М.Е.Массона.

Работы Г.В.Григорьева, А.И.Тереножкина и ряда крупных археологов в первой половине XX века являются одними из главных достижений в области историко-археологического изучения Самаркандского Согда. Эти археологические работы и исследования внесли новые интересные данные по истории материальной культуры Самарканда и Самаркандского Согда и показали перспективность изучения этого региона для воссоздания истории и культуры Средней Азии в целом.

#### Адабиётлар/Литература/References:

1. Аванесова Н.А. К вопросу об одежде скотоводческих племен эпохи бронзы Средней Азии. /Вопросы археологии, древней истории и этнографии. – Самарканд: СамГУ, 1981.
2. Аванесова Н.А. У истоков Шелкового пути. Формирование и развитие трасс Великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье / Тезисы докладов Международного семинара ЮНЕСКО. Самарканд, 1–6 октября 1990 г. – Т.: Фан, 1990.
3. Аванесова Н.А. Культура пастушеских племен эпохи бронзы Азиатской части СССР (по металлическим изделиям). – Т.: Фан, 1991.
4. Аскарлов А.А. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде. ИМКУ. Сборник «Афрасиаб», выпуск VIII. – Т., 1969.
5. Григорьев Г.В. Городище Талли-Барзу. ТОВЭ. Том II. – Л., 1940.
6. Григорьев Г.В. Поселения древнего Согда. КСИИМК, IV. – Л., 1940.
7. Григорьев Г.В. Талли-Барзу как памятник домусульманского Согда. КСИИМК, 12. – Л., 1946.
8. Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннежелезного века и в период античности). – Т., 2002.
9. Исамиддинов М.Х., Сулейманов Р.Х. Еркурган (стратиграфия и периодизация). – Т.: Фан, 1984.

10. Исамиддинов М.Х., Хасанов М.Х. История древнего и средневекового керамического производства Нахшаба. – Т., 1991.
11. Кабанов С.К. Изучение стратиграфии городища Афрасиаб. СА. №1. – М., 1969.
12. Кабанов С.К. Стратиграфический раскоп на северной части Афрасиаб. Афрасиаб. Сборник «Афрасиаб», выпуск II. – Т., 1973.
13. Книпович Т.Н. Некоторые вопросы датировки среднеазиатской керамики домусульманского периода. КСИИМК, XXVIII. – М., 1949.
14. Массон М.Е. К периодизации древней истории Самарканда // ВДИ. – №4. – М., 1950.
15. Массон М.Е. Археологические исследования в Узбекистане / Наука в Узбекистане за XV лет. – Т., 1939.
16. Мухамеджанов А.Р. История орошения Бухарского оазиса (с древнейших времен до начала XX в.). – Т., 1979.
17. Немцева Н.Б. Стратиграфия южной окраины Афрасиаба. Сборник «Афрасиаб», выпуск I. – Т., 1969.
18. Обельченко О.В. Кую-Мазарский и Лявндакский могильник. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Т., 1954.
19. Обельченко О.В. Лявндакский могильник. ИМКУ. Сборник «Афрасиаб», выпуск II. – Т., 1961.
20. Обельченко О.В. Могильник Акджар-тепе. ИМКУ. Сборник «Афрасиаб», выпуск III. – Т., 1962.
21. Обельченко О.В. Сазаганские курганы. ИМКУ. Сборник «Афрасиаб», выпуск VII. – Т., 1966.
22. Обельченко О.В. Сакские курганы в долине Зарафшана / Тезисы докладов и сообщений к совещанию «Проблемы археологии Средней Азии». – Л., 1968.
23. Пачос М.К. Оборонительные сооружения Афрасиаба. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат исторических наук. – Т., 1966.
24. Ставиский Б.Я. Раскопки городища Кулдортепа в 1956-1957 гг. // СА. – № 4. – М., 1960.
25. Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. Проблемы древних цивилизаций Узбекистана VII вв. до н. э. – VII в. н. э. – Т.: Фан, 2000.
26. Тереножкин А.И. Согд и Чач. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат исторических наук. – М., 1950.
27. Тереножкин А.И. Вопросы историко-археологической периодизации древнего Самарканда. – ВДИ. – № 4. – М., 1947.
28. Толстов С.П. Древний Хорезм. – М., 1948.
29. Филанович М.И. К характеристике древнейшего поселения на Афрасиабе. Сборник «Афрасиаб», выпуск I. – Т., 1969.
30. Филанович М.И. К истории сложения городских укреплений Афрасиаба. Сборник «Афрасиаб», выпуск II. – Т., 1973.
31. Фрейман А.А. Древнейшая согдийская надпись // ВДИ. – №3. – М., 1939.
32. Шишкин В.А. К истории археологического изучения Самарканда и его окрестностей. Сборник «Афрасиаб», выпуск I. – Т., 1969.
33. Шишкина Г.В. Древний Самарканд в свете стратиграфии западных районов Афрасиаба. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат исторических наук. – Т., 1969.
34. Шишкина Г.В. Материалы первых веков до нашей эры из раскопок на северо-западе Афрасиаба. Сборник «Афрасиаб», выпуск I. – Т., 1969.
35. Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчет о работах Зарафшанской археологической экспедиции Эрмитажа и ИИМК в 1939 г.
36. Farmanova G.K. Contribution of Russian and European scientists to the study of the historical past of Samarkand and its surroundings in the XIX-first half of the XX century //

- Research & Development. Monthly, Peer Reviewed (Refereed) & International journal. – 2021. – № 5. – P. 542-546.
37. Farmanova G.K. Establishment and formation of the archaeological information system of the Samarkand region in the soviet period and in the years of Uzbekistan's independence // Middle European scientific bulletin. –2021. – № 16 (September). – P. 1-5.
38. Farmanova G.K. The role of the geographic environment and climatic conditions in the formation of economic-cultural type of population when during ancient and antic period // *Academicia. An International multidisciplinary research journal.* – 2020. – № 10. – P. 1612-1622.



# SCIENCEPROBLEMS.UZ

## ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

*№ S/7(3) – 2023*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

## ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари** электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

**Муассис:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

**Таҳририят манзили:**

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Боғланиш учун телефонлар:**

(99) 602-09-84 (telegram).